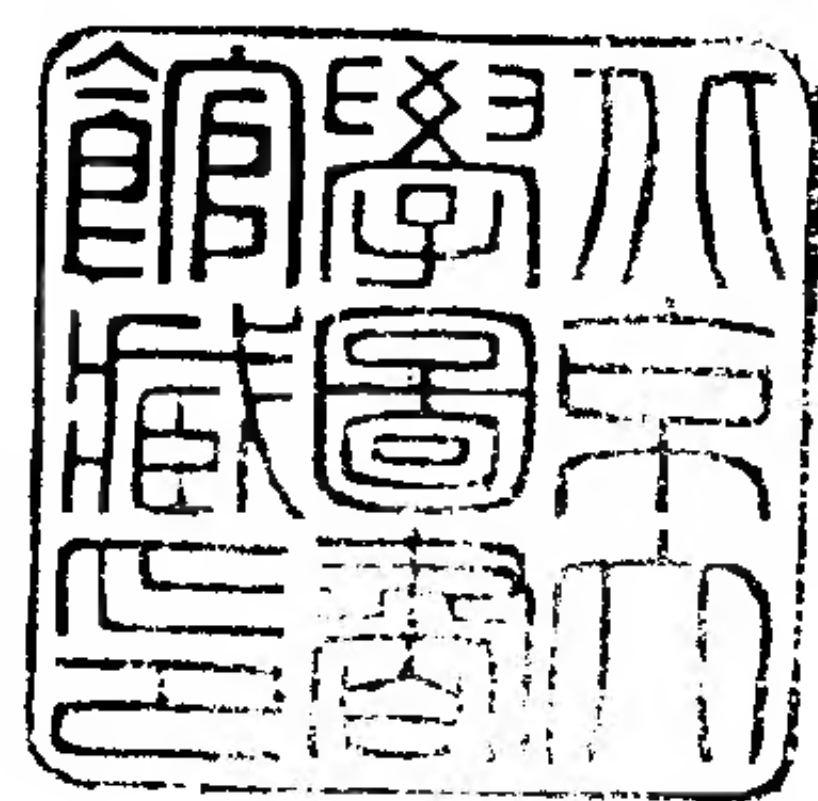






中國科學院圖書館整理

續修四庫全書總目提要（稿本）



齊魯書社



三倉 小學鉤沈本

三倉一卷。清興化任大椿輯。按清志及兩唐書。無三倉之目。北史江式傳云。李斯破大篆為小篆。造倉頡九章。趙高造秦歷。六章。胡毋敬造博學。七章。後人分五十五章為三卷。上卷。至哀帝元壽中。揚子雲作訓纂。為中卷。和帝永元中。賈叔郎接記。漢書為下卷。故編三倉。徐鉉云。賈竊以三倉之書。皆為隸字。隸字始廣。而篆籀轉微。孫星衍倉頡篇序云。倉頡七章者。秦李斯所作。一篇者。趙高胡

續修四庫全書

卷部

母敬所益。五十五章者。漢問里師所並。八十一章者。揚雄所續。一百二十章者。莊固所續。訓故一篇為二卷者。杜林所撰。三倉三卷者。晉張軌所合。是合倉頡訓纂。漢書為一書者。自晉張軌始也。倉頡三倉亡于宋也。其見引于諸書者。名稱甚為淆混。有引倉頡為三倉者。一切經音義引喻。此亦快字也。出倉頡。一作三倉。玉篇引倉頡。曰兒。女曰嬰。一切經音義及廣韻所引。並作三倉。有引解詁為三倉者。一切經音義引三倉。秋秋求聲也。文選注引作郭

璞解詁。一切經音義引倉頡。意無所知也。亦訛也。又一引作解詁。一切經音義引三倉。贗確多計也。太平御覽引作解詁。其書久佚。今皆無可區別。清孫星衍輯倉頡篇。引三倉入倉頡中。馬國翰玉函山房輯逸書。任大椿小學鉤沈。顧震福小學鉤沈續編。皆于倉頡之外。別輯三倉二卷。今次三倉於倉頡之後。以示三倉之可以指倉頡。而倉頡不可以統三倉也。

續修四庫全書

卷部

二



字統 漢學堂叢書本

字統一卷。北魏楊承統撰。按隋書經籍志。楊氏字

二十一卷。唐志作二十卷。是唐時已有佚亡。清

代甘泉黃奭漢學叢書。興化任大椿小學鉤沈

山陽顧震福小學鉤沈續編。皆有輯本。茲就

輯本觀之。是書頗多野言。如御覽三百四十九引

箭者。竹之別形。大身大葉曰竹。小身大葉曰箭。箭

竹主為矢。因謂為箭。夫訓箭為矢。此古今之通

語也。謂箭為竹之別形者。附會之說也。又按廣雅

釋名

卷 部

說文云。竹起連也。廣韻引字統云。廣雅警防也。希麟

音義三引云。廣雅之性相背而食。廣雅人獸宮之。故从三

廣。此凡說矣。笑之从竹。从夭。其義已闕。故許君不

能言也。九經字樣引字統云。笑从竹。从夭。竹為樂

器。君子樂然後笑。而竟以竹為樂器。此真意度

之辭矣。竊說文从穴。竊聲。木形聲字。四分律音義

引承慶云。竊。懶人不能自起。瓜。竊在地。不能自

正。故字从瓜。文。懶人恒在室中。故从穴。按竊之義

本為汚竊。其下从竊。竊之義訓。本不勝末。微弱

也。與懶人之義何涉。製字各有本義。竊之从穴从

瓜。又何以知取喻于懶人。此其立說支離之甚者也。謝

啟昆小學考。謂其書實開王安石字說之先聲。考

魏書楊尼傳。尼所造字釋數十篇。未就而卒。其從

孫太學博士承慶。遂撰為字統二十卷。然則承慶

仍因其祖字釋而成書也。其諸謬說出自尼耶。

釋名

卷 部

二



字畧 小學鈞沈本

字畧一卷。北魏宋世良撰。清興化任大椿輯本。按北史宋世良傳。世良為殿中侍御史。累官清河太守。世良強學。善屬文。撰字畧五篇。今隋志及兩唐志皆不錄。蓋其佚亡已久。而唐人著述。尚有引及之者。詩葛覃釋文引云。煩憫猶接莎也。爾雅釋山釋文引云。岐古開反。立世阿毗曇論六引云。榛牛名也。除恐災橫經引云。港水分流也。瑜珈師地論引云。鈿金花也。何此達摩順正理論二十一

續修四庫全書

卷

部

一

引云。物堅曰鞞。又云。斷首曰剗。剗也。大愛道比丘尼經上引云。楊釋金也。大智度論十八引云。以籤貫肉臂也。佛本行集經十一引云。駒躍上馬也。大方廣佛華嚴經一引云。界卦胡卦反。綱礙也。此皆字畧之逸文也。大椿輯十八則。入小學鈞沈中。又考文選辨亡論注。引幢樓也。出字畧。任書失收。顧震福小學鈞沈續編。復輯之。字畧之逸文。畧備于斯矣。北史言世良字畧凡五篇。今其篇章編次。雖不可考。據諸書所引。先釋

字義。後注音切。與玉篇廣倉之書相似。乃字書中之最古者。今所存雖少。要不失為參攷之寶也。

續修四庫全書

卷

部

二



說文淺說 玲瓏山館叢書本

說文淺說一卷、清連義鄭知同撰、鄭知同、字伯庚、是書為釋六書條例之作、其大意謂讀書須先識得條理、有條理即有門類、其用功當分類求之、然後易記易曉、讀說文更是要著、作者其書、各字管各字、文義既不相聯屬、篆體字又皆難識、注文亦復簡奧、苟不得其條例、自無入門之路、尋其條理、亦易易耳、條理何在、亘古今所有文字、不外乎形體、結構、聲音、三大頭腦、就

續修四庫全書總目

卷部

此三事、中分出許多門類、各依高緒理之、使之同條共貫、自有相引彌深旨趣、何苦其難之有、是書之分類、依六書之次第、別為門類、其釋象形也、曰象形、圖體、曰合體、象形、第二、曰象形、兼聲、第三、曰象形、字加偏旁、第四、曰象形、字有重形、第五、曰象形、字有最初本形、第六、其釋會意也、曰會意、正體、第一、曰會意、重形、第二、曰會意、中有象形、第三、曰會意、字有反形、第四、曰會意、字中有聲、第五、曰會意、字中有省、第六、

其釋形聲也、曰形聲、正體、第一、曰形聲、字有省形

有聲、第二、其釋轉注也、曰轉注、者、傳注也、古轉傳兩字相通、轉注與假借對文、皆以疊字名之、曰春秋三傳以下、注經家諸謂之傳、漢人或謂之注、其名即原于造字傳注之日、後來傳注在字外謂之訓詁、古人簡質、傳注即在字中、蓋當文字少時、一字有數字之用、人之患其無別、於字義主分何事、即以何字注之、或舉說文示玉兩部字為例、如示部、齊訓或深也、從示、齊省聲、類訓以事類祭大

續修四庫全書總目

卷部

神也、以示類、聲、玉部、新訓大也、以玉介聲、圖書曰、稱事有主、謂訓諸侯執玉朝天子、天子執玉以冒之、似翠冠、周禮曰、天子執瑁、四寸、以玉冒、冒亦聲、此等字尋常視之、祇是形聲、然形聲字以形旁為主、一形可造若干字、但各取聲旁、既之轉注大相別、字以聲旁為主、一字分為若干字、但各以形旁注之、轉注與形聲、事正相反而實相成、後說文六書、惟轉注為最難明、自宋以來、言轉注者、無慮百數十家、或主形轉、或主聲轉、或主義轉、



言人人殊、莫可一是、相同之言轉注、蓋以聲旁為主、乃其父子尹之轉注、雖非的論、亦可備一說者焉、

三倉訓故 小學鉤沈本

三倉訓故一卷、魏張揖撰、清興化仕大椿輯本、按是

書唐書經籍志不錄、唐志有三倉訓故三卷、顧

師古漢書敘例云、張揖、字維讓、清河人、一云河間

人、魏太和中為博士、著有廣雅三卷、埤倉二卷、雜字

誤字各一卷、解司馬相如傳一卷、今惟廣雅尚存、其三

倉訓故之書、大約亡于宋世、故自漢及唐、迄於北宋、

傳注字部類書內、頗有引者、然稱訓故、或稱張

揖訓故、文選注云、訓故、踰、踰也、釋文云、踰、踰也、

續修四庫全書 卷 部

一切經音義云、訓故、故作慙、苦交反、下擊也、又引訓

故、臥也、謂以食與人曰臥、又引訓故云、瘠手足不

仁也、顏氏家訓引訓故、備痛而呼也、羽罪反、史記

索隱引張揖訓故、微拂也、文選注引張揖訓故、闕

釋方也、劉昭郡國志注、史記索隱並引張揖注、按

堤名在沛郡、按唐志杜林有倉頡訓故二卷、其書

與張揖三倉訓故同名、今諸書之引訓故者、莫

能辨為誰氏之書、然杜林訓故、說文廣韻之所

引者、皆冠以杜林說、其於張揖所注、則冠以張揖



訓詁。無云杜林訓詁者。知訓詁當為張揖之書。今以有杜林說者歸金詁訓詁。訓詁為三倉訓詁。次諸倉頡高之後焉。

雜字 王爾山房輯佚書本

雜字一卷。魏張揖撰。清應城馬國翰輯本。依據字雅讓。清河人。一云河間人。魏太和中為博士。著有廣雅三卷。埤蒼二卷。古今字詁三卷。誤字一卷。三倉解詁三卷。解司馬相如傳一卷。今惟廣雅獨存。其雜字一卷。唐以後名目不存。蓋其佚已久。而諸書所引者。爾雅釋詁釋文云。詁者。古今之異語也。又引云。快音曳。粗快過度。又釋訓釋文引云。訓者。謂字有。意義也。一切經

音義卷二十引云。痛痛癢癢。爾雅釋木釋文引云。并若之別名也。文選司馬子長報任少卿書注引。關雎為也。一切經音義卷十四引。孤張揖雜字作。病。古和反。詩且工釋文引。鋒頭長六寸。柄長一尺。此皆雜字之逸文也。清代輯古小學字書者。應城馬氏。與化注氏。皆有雜字輯本。而任書較為精博。昔江式古今文字表。謂魏初博士清河張揖。著埤蒼廣雅古今字詁。究諸埤蒼。綴拾遺漏。增長事類。抑亦不為益者。然其字詁。方之許篇。古



今體用或得或失然揖之學在當時實為博聞古義特善倉雅魏然字學大家唐初諸家著述微引實多蓋其訓詁文義精究間理有不可廢者焉

雜字解詁 小學鉤沈本

雜字解詁一卷魏振庭石丞周成謨清興化

任大椿輯周成謨有雜字一卷已著錄是書

隋書經籍志作四卷今其書久佚其見于諸

書所引者御覽八百六十一引云拒枚音環也九百

十五引云鷄鷄似鳳凰九百二十八引云鷄鷄鳥

似鳧七百七十引云前艤雜船也九百八十二引云

芒杜榮藝文類聚十九引云嘯吹聲也又八十七

七引云檳榔果也似螺可食北堂書鈔一百五十

一引云霄摩大赤氣也後漢書胡廣傳注引云

曉表也梁孝王世家索隱引云改闇也漢書實

太后傳注引云格闇也史記司馬相如傳索隱

引云格藻水滌兒也高祖功臣表索隱云即音詠

賈誼傳索隱引云許音碑文選沈休文新安江

水至清貼京邑游好詩注引云潺湲水流兒楊慎

字說引云岑戴印零皆皆出周成解詁清代輯

佚書者若馬國翰玉函山房輯佚書顧震福

小學鉤沈續編及此凡三本共錄二十餘則按張



擇難字之書已佚。解詁之書。今雖不存。有諸氏  
輯佚。亦可以窺其梗概。今據錄之以次。于張擇難  
字之後焉。

要用字苑 小學鉤沈本

要用字苑一卷。晉葛洪撰。按晉書葛洪傳。洪字  
稚川。丹陽句容人也。以儒學知名。禮辟皆不就。以  
平賊功。賜爵關內侯。召補州主簿。轉司徒掾。換遷  
詔議。參軍。自號抱朴子。因以名其書。其餘所著碑  
誄詩賦百卷。移檄表章三十卷。神僊良吏隱逸  
集。集異事傳各十卷。無要用字苑之目。顧之非  
家訓書證篇曰。先景之累。至晉葛洪字苑。旁始  
加多。音於景反。而世間輒改治尚書周禮莊孟。從

葛洪字。甚為失矣。又音辭篇云。馬皆音於德反。自  
葛洪要用字苑。分馬字音。訓若訓何。訓安。當音於  
德反。若連句及助詞。當音矣。德反。考唐書藝文  
志。有要用字苑一卷。今其書佚亡。然唐代類書內  
典。有引之者。大方等集經一引云。厥。眠內不祥也。  
妙法蓮華經一引云。梵。凡。迂反。潔也。正法念經四十  
五引云。貶。莊徒反。目。數開閉也。華嚴多心咒。毗婆  
沙五引云。帝。初眠反。今之失肉帝也。慧琳音義二  
十二引云。風。暴疾而起者。謂之長風也。玉燭寶典



十一、穢足衣也。亡伐反。傳名類聚抄引云。潮海水  
朝夕來去波涌也。浦大川旁也。諸船隱風所也。辰  
積案下部。出氣也。青瑣刻木為羅文青而施之  
戶上也。帆風衣也。一云船上挂簾。收風進船慢也。純  
燒器。以錫箔而上有銀也。鋒。學佛道者食器也。  
胡人謂之孟也。槍。建大木置石上發機以投敵也。  
箭手版長一尺六寸。闊三寸厚五分也。鰓魚名似蛤。  
偏着石內乾可食。出青州海中。莫木耳。即木菌  
也。狀似人耳而黑也。其所訓釋。較諸說文。爾或違

或合。要亦古字書之僅存。可資參考者也。清代  
輯錄字苑之書。應咸馬氏。興化任氏。山陽顧氏。  
皆有輯本。任馬所輯。遺漏甚多。顧氏復據玉  
燭寶篋名鈔所引。錄一百七十六則。字苑遺文。  
畧備于斯矣。

字說 小學鈔本

字說一卷。無誤人姓氏。清興化任大椿輯本。是  
書隋志。舊唐書經籍志。唐書藝文志。均未著  
錄。未知何時人所撰。亦未詳其卷數。唐初著述  
尚有引用之者。廣韻一東。陳下云。龍。陳儔為兒。出  
字說。陳同上。又五支云。鑑。錢黑名。出字說。二十四  
鹽。薛下云。擊。摘物。出字說。及聲類。蓋是書後  
亡于唐也。然明楊慎字說引云。三陟即三峽。出  
字說。字說至明代無存者。想是據他書轉

引之耳。清代輯佚書者。任大椿之小學鈔。沈顧  
震福之小學鈔。沈顧編。於字說皆有輯本。任  
書據廣韻所引凡四則。其一云。以相接物也。見  
廣韻。今按廣韻去聲五十九鑑。鈔下云。相接物  
也。又利也。出字譜。然則以字當入字譜。不知任  
氏何誤入字說。此當為刊正者也。顧震福小學  
鈔。沈顧編。補輯楊慎字說。三陟即三峽一條。今  
莫去以字。並顧氏所錄。都四則。以存古字書之  
一轍焉。

小學定律 排印本

小學定律二卷。常寧尹桐陽著。尹桐陽字侯青。著有論語箋、爾雅義證、禮記箋、墨子新釋、尚書新釋諸書。已並著錄。是編卷一論說文六書之原始。六書指事之定律。六書象形之定律。六書會意之定律。六書轉注之定律。六書假借之定律。爾雅為轉注書之說明。說文轉注定律之推廣及應用。說文韻學分十七部之說明。說文聲母分十七部表。說文之反切及雙聲疊韻。二十六

續修四庫全書總目

卷 部

字母別九音圖。明頭四聲等韻圖。附音義反切定律之圖說及其應用。段借雙聲疊韻之圖說。段借必為雙聲疊韻之證明。鄭君治經段借必為雙聲疊韻之證明。段借雙聲疊韻定律之應用。依爾雅說文等書。陳詒而上段下段。或上下兩段定律及應用。說文讀若某字。即同某字定律之證明。說文聲母部補遺表。卷二為雙聲段借分母證明表。附說文補證。附小學雜錄。是書大體。採錄前人之說。無所發明。惟其論段借。頗出己意。其言

曰。說文叙云。本無其字。依聲託事。今長是也。夫無

者非也。聲者指雙聲疊韻言也。事亦字也。今長非雙聲。人非疊韻。與依聲託事定義不合。學者疑之。段爾雅。良首也。良無首義。當段今字及長字之義。始與首義合。蓋良今雙聲。良今也。首也。良長疊韻。良長也。首也。所謂依聲託事也。說文六書舉例。均限二字。故僅曰今長。而不曰今良長。其實居間尚有一良字也。况單舉今良。則缺疊韻。單舉良長。則缺雙聲。暗合良字。明舉今長。斯雙聲疊韻備矣。夫六書中之段借。莫不緣雙聲以為用。桐楊則加一良字。以合諸雙聲疊韻之定律。說雖以合。然而鑿金鉤之言。不足為訓也。

續修四庫全書總目

卷 部



聖皇篇 小學鈎沈本

聖皇篇一卷。漢蔡邕撰。清興化任大椿輯。後漢書蔡邕傳曰。邕字伯喈。陳留圉人也。少博學。師事太傅胡廣。好詞章。數術。天文。妙操音律。所著詩賦碑誄銘贊。連珠。武吊。論議。獨斷。勸學。釋。誨。敘。樂。女。訓。家。勢。祝。文。章。表。書。記。凡。百。四。篇。行。于世。而無聖皇之目。考七錄有蔡邕聖皇篇一卷。書斷云。蔡邕作聖皇篇。成詣鴻都門上。時方修飾鴻都門。邕見役人以聖帚成字。心有悅

續修四庫全書

卷

部

一

焉。歸而為飛白之書。是並言邕有聖皇篇之書。然隋志及舊唐書經籍志。唐書藝文志。並未著錄。知其佚已久。按文選。京路夜發詩。李善注引聖皇篇。侍臣有文奏。陛下體仁慈。似是五字斷句。與急就凡將諸書文體相同。便于初學成誦者。首有聖皇字。故以名。又法書要錄卷七引書斷。轉引聖皇篇云。程邈刪古立篆文。則又以七字為句。任大椿小學鈎沈。顧震福小學鈎沈續編。於是書均有輯本。惟顧書則云聖皇篇。魏書植撰。今檢

魏書陳思王植傳。不言植有聖皇篇之書。而他書之言聖皇篇者。則皆蔡邕之名。顧氏以為曹植撰。殆誤書耶。抑別有所據而云然耶。是不可以不辨也。

續修四庫全書

卷

部

二

勸學篇 小學鈞沈

勸學篇一表。漢蔡邕撰。清興化汪大樽輯本。按隋志有勸學篇一卷。唐志不錄。是唐時書已佚亡。世說新語然漏篇。蔡司徒渡江。見彭越大喜曰。雖有八足。加以二螯。今烹之。既食。吐下。委頓。方知非蟹。後句謝仁祖說此事。謝曰。卿讀爾雅不熟。幾為勸學死。劉峻注云。大戴禮勸學篇。解者有八足二螯。非蛇蟺之穴。無所寄託者。用心疎也。故蔡邕勸學章取義焉。案此則解者有八足。加以二螯。即

羣經音義

卷

部

蔡邕勸學篇。其斷四字為句。亦正相似。其取義于大戴記勸學篇。今諸書所引。皆四字句韻文。御覽四百九十引云。瞻彼碩薄。執性不固。心通目通。意與手互。又七百六十七引云。木以繩直。金以淬剛。必砥礪。就其鋒銳。又八百三引云。明珠不瑩。不登其光。寶玉不琢。不成珍璋。藝文類聚九十七引云。蟻無爪牙。壞弱不便。穿穴洞也。食塵黃泉。後魏書劉芳傳。周之師氏。在虎門左。敷陳六藝。以教國子。此皆四字為句也。大戴禮本行集經卷十二音義云。儲副

若也。妙華蓮華經卷二音義引云。傳。賣力也。此與

勸學文則不同。當是注文。考爾雅釋義釋文云。

能飛五能。不成一皮五枚者。能飛不能上屋。能緣不

能窮木。能涸不能渡。能走不能絕人。能藏不能

覆身是也。易晉正義下云。王注云。能飛不能過屋。

能緣不能窮木。能游不能度谷。能穴不能掩身。能

走不能絕人。據此知勸學篇本有王注。文無不

考。王注為何時人所撰也。任氏小學鈞沈。並注文疑

為一卷。附王念孫案語一則。殊為精審。惟未能

羣經音義

卷

部

盡。顧震福小學鈞沈續編。復輯三則。以補任書之

未備焉。



駢字分義 程際盛全集本

駢字分義二卷。清長洲程際盛撰。程際盛字東治。乾隆時。以諸生膺鄉薦。官中翰。書館所著有稻香樓詩集。說文引經攷。說文古語考。續方言補。古韻異同補要。已並著錄。是編取其比類之字。而箋注之。大意謂駢字分義者。說文駢篇二馬也。應雅。駢並也。又併也。說文。字札也。依類聚形。故謂之文。形聲相益。即謂之字。說文。分別也。以八。从刀。八象分別相背之形。刀以分別物也。前漢律歷志。分者。自

續修四庫全書總目

卷

部

三微而成著。可分別也。說文。箋。表識書也。比其類。合兩字而部居。故曰駢字也。記識其事。特稱爲箋。故曰分義也。是編取諸天象。地輿。人事。以及草木鳥獸。每類之中。散其事類相連之字。以實之。而注其詁訓於下。夫駢字之書。多類皆摘取麗句。文藻。以供章家之用。而際盛此書。皆自羣經諸子中摘出。以經訓經。所以通暢古今之言。使人知小學甚重也。今此書限於駢字。雖未能使六藝羣書之詁。皆訓其意。然而理羣類。達雅故。亦可

解司。實而味徒。察無蒙。翳。此訓攷家之所不廢者也。至若鴻博奇麗。典洽精贖。抑又未矣。

續修四庫全書總目

卷

部

詳校篇海明刊本

詳校篇海五卷。明趙伯年撰。以李如真舊刻篇海  
海篇二集。一有音無切。一有切無音。今兩收焉。舊  
之漏注者。增其十之七。濫收者。損其十之五。名曰  
詳校篇海。大字學之要。所以辨形體。通詰訓。正  
聲音。明字士人。多超于詞章之學。而小學之不  
修也。久矣。若五音篇海之書。所收雖嫌清雜。然  
其以三十六字母為序。意在辨音。亦等韻家之所  
不廢也。至篇海直音。則以注音易反切。然而音易

續修四庫全書

卷

部

一

訛矣。古文鐘鼎之字。不可施之于楷書。勢使然也。  
而舊本皆為收入。又往往失其本真。然而形體乖  
矣。又若道藏中之奇形異體。半出諸其徒摹擬。而  
諸載籍。皆不經見。其或民間俗體。又有手浪傳。毫  
無所本。亦具載之。並為注其音義。雖若眩奇逞博。  
然則其濫甚矣。伯年此書。於俗僻不經之字。但擇  
其有音有義。不甚差異者存之。餘皆芟去。其於音  
釋。既用反切。又加直音。雖涉重複。然而存之以示謹  
也。字有數音數義者。則先釋其本而後及其引

申之義。綜覽全書。訓釋明詳。是其於字學。雖無  
討論發明之功。而於篇海。則有正訛去濫之功  
者焉。

續修四庫全書

卷

部

二



漢代古文考 廣倉學記叢書本

漢代古文考一卷 海寧王國維撰 是書為短篇

論文九篇 曰戰國時秦用籀文六國用古文說

曰史記所用古文二字說 曰漢書所用古文二字說

曰說文中所用古文二字說 曰說文今敘篆文合以

古籀說 曰漢時古文本諸經傳考 曰漢時古文諸

經有轉寫本說 曰兩漢古文學家多小學家說

曰科斗文字說 其大旨謂六藝之書 行于齊魯

及趙魏 而未嘗流布于秦 其書皆以東方文

續修四庫全書總目 卷 部

字書之漢人以其用以書六藝 謂之古文 而秦人

所罷之文 與所焚之書 皆此種文字 是六國文

字 即古文也 古文籀文者 乃戰國時東西二土文

字之異名 其源皆出于殷周古文 而秦居宗周

故地 其文字猶有豐鎬之道 故籀文與自籀

文出之篆文 其去殷周古文 反較東方文字為

近 自秦滅六國 以至楚漢之際 十餘年間 六國文

字 遂過而不行 漢人以六藝之書 皆用此種文

字 又其文字為當日所已廢 故謂之古文 此語承

用既久 遂若六國之古文 即殷周之古文 而籀篆

皆在其後 如許叔重說文序所云者 蓋循名而求

其實矣 考漢代所謂古文者 皆指孔壁中書而

言 則壁中書亦即六國文字書寫之六藝 蓋漢

以前 諸經寫本 無非古文 至文景之世 已全易為

今文 於是魯國與河間所得者 遂專有古文之

名 則是漢時所謂古文經者 即六國文字所寫之

經 與孔壁之書 同出一源 皆六國古文也 後世與

殷周古文 混為一談 不學之士 遂承流莫辨矣

續修四庫全書總目 卷 部

二

榕村字畫辨訛 榕村全書本

榕村字畫辨訛一卷、清安齋李光地撰、李光地字

晉卿、號厚庵、又號榕村、以治程朱之學、自編修

權內閣學士、凡謚文貞所著有大學古本說、中

庸章句、論孟札記、周易通論、尚書七篇解義、

詩所、禮記纂編、榕村全集、榕村別集、榕村語

錄、榕村韻書、已並著錄、是書專辨俗書之訛、

蓋文字由篆而隸、由隸而楷、變化萬端、不可究

詰、又或俗手所造、以訛傳訛、十口相承、襲謬莫

續修四庫全書總目

卷部

辨、如史之作史、纂之作纂、繫之作繫、賁之作

賁、賴之作賴、衡之作衡、齋之作齋、鉞之作鉞、

之作蚤、夆之作夆、炯之作炯、漆之作漆、涂之作涂、

枹之作枹、收之作收、滿之作滿、韭之作韭、走之作

走、機之作機、梁之作梁、欵之作欵、飭之作飭、飾

之作飾、盜之作盜、迴之作迴、區區點畫之間、非

徒學字體莫辨、而老師宿儒、偶不經意、亦易涉

為繆、光地此書、蓋舉凡正俗之字、筆畫近似、易

滋淆混者、一一而標出之、注云孰正孰俗、故云字

畫辨訛、其書雖無關于字學、然刊誤乃字學之

初步、持此書以詔學僮、曷可少哉、

續修四庫全書總目

卷部

二



史籍篇叙錄 廣倉學官叢書本

史籍篇叙錄一卷。海內王國雖異。自漢書藝文志。以史籍為周官王太史。許慎說文解字從之。二千年來。世無異論。國雖詳考其本末。始證史籍為書名而非人名。其言曰。說文云。籍。讀也。又云。讀。籍書也。古籍讀二字。同聲同義。又古者讀書皆史事。周禮春官大史職。大祭祀戒及宿之日。與羣執事讀禮書而協事。大喪遣之日。讀誥。小史職。大祭祀讀禮法。史以書叙昭穆之祖。

續修四庫全書

卷 部

一

蓋卿大夫之表。賜諡讀誥。內史職。凡命諸侯及公卿大夫。則策命之。凡四方之事書。內史讀之。聘禮夕。帶史讀書展幣。士喪禮。主人之史讀。公史讀。遠是古之書皆史讀之。逸周書世俘解。乃俾史佚錄書于大號。管季解。作策許諾。乃北。向錄書于兩楹之間。錄即籍字。左傳之卜錄。說文解字引作卜籍。知左氏古文錄本作籍。逸周書之錄書。亦當作籍書矣。籍書為太史之專職。昔人作字書者。其首句蓋云大史籍書。以目下文後。

人曰取其句。中史籍二字。以名其篇。大史籍書。猶言大史讀書。漢人不審。乃以史籍為著書者之人。其官為太史。其生當官上之世。遂張史籍篇為史籍作。不知大史籍書。乃周世之成語。以首句名篇。人古書之通例也。此說乃發二千年來未發之覆。而史籍乃由人名而確為書名。國雖據商周文字。與史籍篇相推證。成史籍篇疏證一書。斯編則為考證書名而作也。

續修四庫全書

卷 部

二

說文體例

石印本

說文體例一卷。桐城何容心撰。何容心字夢卿。以說文之學。至清而極盛。名於世者。無慮數十家。然大者精深浩博。卷帙已不易披尋。細者瑣拾。畧零。又非所以明其體要。惟安邦王氏文字蒙求一書。以象形指事會意形聲四者為綱。刺取許書二千餘字。開示學僮。洵可謂舉一反三。循循善美者。顧王書不限部首。猶未盡善。此編取五百四十部首。以象形指事會意形聲四者

續修四庫全書總目

卷部

分別體例。以類相從。而轉注假借二者。即存乎四者之中。每體則以純體。非純體為先後之序。每類之字。又復按次排列。其分別類聚。依王氏例也。其所注釋。蓋兼取諸家之長。而整比之。凡所採用。必載明姓氏。或參取古訓。及習見之義。則用先儒集注法。不復一一載明出處。若編者之所自得。則用案字以別之。至有別擇已見。說尤近理者。則加存參二字。附錄於後。所以廣見聞。資多識也。是編立說。凡所申引。以不肯許君意。指為是

洵有便於初學。而其未安之處。亦復不免。如大。大。皆純象形字也。而容心列入指事。以林。等字。皆會意字也。而容心列入象形。至之。古文。象。矢。至地。許訓鳥飛從高下至地也。已屬曲解。而容心謂上古游獵時代。人見鳥來則欣幸。見鳥去則失望。故借鳥之去來。以指不至之事。尤為野說。此皆宜重為刊正者也。

續修四庫全書總目

卷部

二



印書 東方圖書藏鈔本

印書二卷。明西越朱開寒、寒山趙宦光刪。是書首尾無序跋。其所收之字，說文之外，凡古文、籀文、汗簡及印章習見字體，皆錄之，以備治印參攷之用。故曰印書。其排列以說文所有之字，以墨筆書之。然每字祇錄一篆文，凡從其偏旁之字，則僅注偏旁于其字之下，如白字下注望，王金、火心、走、木、舟、竹、水、邑、虫等是。其古文或體，則以朱筆另書之。而字義之訓釋，則細

續修四庫全書總目

卷部

字密書于書眉之上。其編次也，大致以物類為別，起于紀數字，終于鳥獸蟲魚。然其分目頗涉淆亂。如第一以一標目，而二三四五六七八九十卜工玉壬丁令亡亡ノ夕尸也。一乙、主等字，俱係一部，不惟無部類之從，而反增人檢索之苦。不知當日成書，而編目何以煩蕪紛歧。若是蓋疑此編為著者隨手輯錄，以便檢閱，初無意于成書也。又此書卷上僅錄一第一、日月第二、水土第三、亡四第六四部。卷下存人民

第五、身品第六、中木第七、佳鳥第八四部。是所闕者尚多。姑錄存之以備名目。他日當求足本為之校訂焉。

續修四庫全書總目

卷部

二

許學札記 稿本

許學札記一卷。清安邱王筠撰。王筠字貫山。又字  
篆友。著有說文句讀。說文釋讀。篆友域術編。  
等書。已並著錄。是書本有刻本。蓋筠治說文  
時所為之札記。茲取以與說文釋例相較。大體  
相同。惟說解時有收闕。按釋例書分二十卷。凡五  
十二目。此編較釋例。開六書總說。象形。形聲。亦聲。  
一全一省。兩借。以雙聲字為聲。一字數音。會意。假  
借。並飾。篇文好重疊。或體。俗體。同部重文。異

續修四庫全書總目

卷

部

一

部重文。分別文。累增字。疊文。體同音義異。說文  
與經典互易字。列文次第。列文變例。說解正例。  
說解變例。一曰。同意。開讀若本義。讀同。聲讀  
同字。雙聲疊韻。刪篆。觀文鈔存。凡三十四條。又  
兩通變例二條。為釋例所無。其說解之異者。如  
非字不出于說解條下。曾下云。因象形。因非字也。  
函字云。象鹽形是也。小徐本加函。亦非也。如果是  
字。則函下不當云。冒者矣。札記云。因當刪。函米也。  
之類。雖所象不同。而其為項肩叢雜之形。則一。

特因非字。許不列之說中。且曰。而云。以因。則所云象

形者。不言函而可知矣。此亦讀者所注。寫者不察。  
遂入正文。又有札記有而釋例無者。如肩字云。以  
肉象形。不言戶象形者。戶非字也。即俗肩从戶。亦  
非門戶字。祇有一筆耳。與革之省草同。此一條釋例  
不收。筠于說文之學。功力甚深。蓋先有札記。累  
積日久。豁然貫通。然後始撰釋例。此本為其平  
日讀書之筆記。然可與釋例比觀焉。

續修四庫全書總目

卷

部

二



說文通論 玲瓏山館叢書本

說文通論一卷、清雲間錢樹棠輯、錢樹棠字德南、是書取說文繫傳中引申說文之語、輯為一編、其大意謂、漢許慎叔重作說文解字十四篇、立一為篇、畢終于系、五百四十部、安帝建光元年、上之、南唐內史徐鉉、以博治著名、江左與兄鉉齊名、精于小學、作說文繫傳四十卷、蓋尊叔重之書若經、而自比于左氏作傳、最有功于許氏、魏了翁曰、通論等十二篇、可作說文義疏、云今

續修四庫全書總目

卷

部

考說文繫傳、有通考三卷、其系述云、文字者、聖人之所以極深而研幾也、天地日月之經也、忠孝、仁義之本也、朝廷上下之法也、禮樂法度之規也、人君能明之、立四極、包四海之道也、人臣能明之事君、理下之則也、字引有義、具之則繁、滋流索澗、以反其原、舉其要、作通論、知錯通論之作、所以發明字義、以究其緒、今其書見存、樹棠摘錄單行、易名說文通論、命名似有未安、且所輯較原書刪節甚多、如天字下刪去昔在太初、至然後

萬物形而理義昭矣、一百二十三字、地字下刪坤以簡從、故有之也、也亦聲也、十二字、文字下刪故曰經緯天地謂之文、九字、君下脫大至不思關其民至問下其口者慮民也、一百七十六字、夫抽刻他人之書、而肆行刪削、而必輯錄之名、可謂庸妄者矣、

續修四庫全書總目

卷

部

二

隸書正譌

注釋居仁錄本

隸書正譌二卷。明欽縣吳元滿撰。吳元滿字敬甫。著有六書總要。已著錄。是編專辨隸楷形音訓訛差誤。而作其自序言。隆慶間。南都太常卿雋山邢一鳳。徵載同六書故目錄。依偏旁改訂文字。為謬者。集同文正要。有資於後學。惜未鋟版。廣傳同好。萬曆三十年。元滿六書正義始克成編。而永餘門。乃撮其精華。撮其區要。做邢太常同文正要。集錄五千餘字。別為二

續修四庫全書總目

卷

部

一

卷。曰分類偏旁。曰篆備楷借。曰隸楷可法。曰變體差譌。曰諧聲偶誤。此五種者。所以辨文字體別。卷下十七種。曰因形似誤。曰因聲同誤。曰形聲兼誤。曰三字淵集。曰因聯差誤。曰假借辨別。曰俗字假借。曰聯屬假借。曰轉注俗字。曰轉音辨別。曰轉音俗字。曰轉而復轉。曰一字三轉。曰雙聲並轉。曰轉音叶韻。曰不當假借。曰不當轉注。此十七種者。所以明文字之用。是書大旨。畧近張有復古編。周伯琦六書正譌。而其原本詳

慎說文。參以唐宋元明諸家著述。言簡而文備。視復古正譌二書。則加詳矣。其於形聲轉注假借三端。討論尤精密。其書云。偏旁點畫。宗許氏說文。字體非隸非楷。即古八分書。雖非確論。然亦見其信而好古。明人好言心學。多空虛之弊。若元滿者。不失為與子有本原之士者矣。

續修四庫全書總目

卷

部

二



敘古千文 粵雅堂叢書本

敘古千文一卷。宋胡寅撰。黃灝注。寅字明仲。崇安人。安國子。官禮部侍郎。願字商伯。都昌人。事蹟各見南宋書本傳。是書綜合史事。故名敘古。後有朱熹李昉英二跋。朱氏稱其書敘事立言。昭陳法戒。實有春秋經世之志。至于發明道統。開示德門。又於平章深致意焉。新學小童。朝夕觀之。而問其義。亦足以養正於蒙矣。李氏稱其敘古字。凡千。不重。雖飲席間談笑成之。而

續修四庫全書總目

卷部

上下數千。載闕繁大處。包撮各盡。與君臣主之理亂。哲佐悖臣之功罪。吾道異端之正偏。一字森嚴。百世確論云云。皆蓋推重其書。按千字文之作。本梁武帝有王羲之書。命興嗣次韻為之。當時繼之者甚眾。梁武嘗自製。而命沈衆為之注。蕭子範製千字文。而命蔡遵為之注。又隋書經籍志。興嗣千字文外。又有篆書千字文一卷。演千字文五卷。草書千字文一卷。俱不載名氏。唐以後有周述改本千字文。顧皆不甚流傳。

惟興嗣作。相沿至今。為童蒙所誦。若辭嚴義正。上下千古。則當讓此冊。固不僅以人重矣。今錄存之。庶興嗣之書並傳焉。

續修四庫全書總目

卷部

二

三續千字文注 常州先哲遺書本

三續千字文注一卷。宋江陰葛正剛撰。葛正剛字德卿。自號水雲清隱。丞相葛邲之從孫。先是吳中侍其良器為續千字文。凡字已見梁千字文者。不復用。正剛仿而重續之。其自序言。余曩侍先君宦游通川時。四明清侯伯恭以其先大夫昌年所書梁韻千字文。手澤具跡出示。精神態度。飄若飛動。余嘗作摹本。滿篋謂通真特甚。孺子可教。乃盡誨之以用筆之法。臨池積習。閱二十年。自謂可以

續修四庫全書總目

卷部

述紹前修。因思以廣其傳。近得朝散侍其公璋續千字文旨意微奧。文義該洽。卓乎弗可及矣。余不自揣。因綴輯謾聞而三之。志書以古篆。仍加之註。義有未通。則闕疑。以俟博識焉。是正剛于千字文。皆有篆注。惜前二書已佚。此篇僅存其自注。頗詳贍。所采逸書甚夥。如唐韻一書。自崇文總目外。不復見。此獨引三十五條。亦藝苑之碎金也。古篆之書。始于史籀篇。至秦而有蒼頡。歷傳學三篇。漢人取其書。斷六十字為一章。凡

五十五章。并為蒼頡篇。蓋有三千三百字。而合此千字文三書。已不下蒼頡篇之數。是即漢人訓學儻之道法也。惜乎篆本今不可考見矣。

續修四庫全書總目

卷部

二



周成難字小學鈞沈本

周成難字一卷魏振庭右丞周成謨清興化任大

椿輯本按隋志有周成難字解詁四卷七錄

有周成有解字文七卷而獨無難字之目其篇

卷不詳唐人著述尚有引者蓋其書亡于五代

之際今考水經注二十九引藥水在此陽分別功德

論二引云斗微穀穀也河此達摩俱舍論二十引

云帶撥也摩訶般若波羅蜜經八引云環以繩轉

軸裁木為器也大智度論引云憊息也同時為

釋名

卷

部

一憊亦作此字也四分律四十一引云憊馬輕也釋

婆娑阿毗曇論十四引云憊妃封反封牛也正華

經二引云帶音蕩大菩薩藏經三引云白鮮文

絹也亦名縞瑜珈師地論三引云剛古浪反大鼓

也此皆難字逸文也按爾雅釋獸兔子憊說文

憊生子齊均也憊之本義為生子齊均引中為兔

子字亦作憊而難字訓同為一憊亦作此字也帶

說文金帶所載也以中奴聲而此云音蕩皆未

知所本然其說解文字方之許書不免有得有

失尚未能臻精善惟以六朝字書此其最古要

亦可備參攷之資清代輯此書有三本一為馬

氏玉函山房輯佚書本一為顧氏小學鈞沈續編

本其一即沈氏所輯而任書為善今據以錄焉

釋名

卷

部

二

六書淺說 冷龍山館叢書上

六書淺說一卷、清吳縣江聲撰、江聲、字子蟠、溧陽人、改叔懷、號良庭、師事惠松崖、受古文尚書改、因專力於書、所著尚書集注音疏、已著錄、聲精治說文、病後世深求老考轉注之義、至以篆迹混之、因為是書、謂轉注者、如范彼注茲之注、即如考老之字、老屬會意也、人老則髮、髮變白、故老從人毛匕、此亦合三字為誼者也、立老字以為部首、所謂建類一首、考與老同意、故受老字、而從

續修四庫全書總目

卷 部

老省、考字之外、如考聲考考之類、凡與老同意者、皆以老省而屬是、取一字之意、以概數字、所謂同意相受、叔重但言考者、舉一以例其餘爾、由此推之、則說文解字一書、凡分五百四十部、其分部即建類也、其始一終至五百四十部之首、即所謂一首也、下云、凡某之屬皆從某、即同意相受也、按此主義轉之說也、信如聲說、則說文全書、皆轉注也、則是叔重之撰說文、係為轉注而設、許氏又何以待注居六書之一乎、此戴東原所以疑其貫穿全

部、含義太廣也、雖然、轉注之法、許無明訓、自來說者紛歧、莫宗一是、聲之此說、雖未必盡合許君之旨、然亦持之有故、言之成理、治小學者、其將取資乎是焉、

續修四庫全書總目

卷 部

二

字林 音義堂叢書本

字林一卷。晉呂忱撰。按魏書江式傳曰。延昌三

年三月。式上表曰。晉世義陽王典祠。今仕成呂

忱。表上字林六卷。尋其說趣。附託許慎說文。而

校章句。隱別古籀奇惑之字。文得正隸。不彥家

意也。是江表所稱字林六卷。隋志作七卷。舊唐

志十卷。宋志五卷。其卷帙不可定。是書在唐

時。與說文並行。唐六典云。書學博士。以石經說

文字林教士。蓋字林之學。聞魏晉隋唐。至唐極

續修四庫全書總目

卷部

一

盛。故張懷瓘以為說文之亞。今字書傳世者。莫

古于說文。玉篇。而字林實承說文之緒。開玉篇之

先。其編次畧與說文相同。故李燾謂。字林見存

比說文部敘。初無移徙也。其書蓋佚于元世。載

同六書故云。其傳于今。則有說文。玉篇。類篇諸書。

不及字林。然則元時。其書已不傳矣。今世所見字

林。惟說部尚存畧本。其所分部。曰分毫字辨。曰

音同畫異。曰音義異同。曰畫同音異。曰一字數

音。與李燾所稱比說文部敘者不同。而所存之字。

又與諸書傳引者全殊。若一字數音條內。全用古

今韻會部次。定非呂忱之書。又考明修永樂大

典。於每韻每字之首。雖刊見存小學之書。畧無

遺漏。獨不見字林。則永樂時。是書亡佚已久。說部

何從採收。此必明人偽託無疑。音義堂叢書本

之字林。係日說部本出。其根本已不足據矣。清

代治字林之學者。任大椿之字林考逸。最為善

本。視此本為精善。且所輯錄。亦視此本為繁富。

茲於字林。詳具其原流。且畧其得失如此。俾讀

續修四庫全書總目

卷部

二

者有所正焉。



字林補本 成都嚴氏刻本

字林補本一卷。清會稽陶方琦輯本。成都嚴氏道耕校補。任大椿輯本。字林考逸。最為完密。惟其書刊行甚早。流出之類書。未獲盡見。尚不能無挂漏。方琦復據惠琳大藏音義。補續一切經音義。玉篇寶典諸書。採出任氏未刊者。幾及百字。錢唐諸可寶。又以經典釋文。補該漢書音義。三國志注。晉書音義。及學海堂刻任曾兩家補本數十條。補其所闕。然其中重複錄。幾居其半。所署據書。

續修四庫全書總目

卷部

一

不詳篇目。且間或謄易原文。又說部所載。決非呂書。既不辨而收之。而所收僅二十餘條。尤為未當。蓋陶諸所補輯。未及訂正。所以仍不免于為覆也。先緒丁酉。成都嚴氏道耕。校刻字林考逸。因取補本。刊落為文。重加編攷。出諸書。採出諸家所未引。或雖引而自詳。若異同者。並以唐百川以齊民要術。宋如篇所引。及道耕從舊寫本切韻。唐韻輯出多條。都為一卷。附刊考逸之後。而字林之輯錄。若備于茲矣。蓋輯佚之事。難于著書。著

書之家。苟有見地。便自足觀。而輯錄古書。搜遺檢。更有條理。漏佚固非。難決亦失。如字林者。任氏輯之于前。陶氏補于後。肆力之功。幾以如矣。然又安能保其無遺漏哉。

續修四庫全書總目

卷部

二

六義圖解 說部本

六義圖解一卷。宋王應麟撰。六義者。即說文之

六書也。此圖本出六書本義。六義相關圖。但米

本象形字。彼因指事之義不明。遂誤為指事。故

別為中數圖。欲使（見則易明也）六義相關之圖。先象形。次

指事。次會意。次轉注。假借。如中巾等字。

中象中生有二葉附牙形。巾象佩巾在結帶之形。

此象形字也。由巾推演而為米。中象莖

皮。從中而垂。指象皮之形。米細絲。以巾中指細絲

續修四庫全書總目

卷 部

紋。此會意也。索。綯也。以巾系者。綯索。以束皮。細系

為之。此會意也。索本綯索字。借為蕭索。又畫也。

又模索字。此假借字也。轉注音者。近切與索同。求

也。索之从巾索聲。此諧聲也。按六書之名。始見于

周禮地官保氏。釋之者。凡三家。鄭玄引鄭眾云。

六書。象形。會意。轉注。象事。假借。諧聲也。班固漢

書藝文志。謂象形。象事。象意。象聲。轉注。假借

也。許慎謂指事。象形。形聲。會意。轉注。假借也。

三說次第雖有不同。莫不以轉注假借二端。系于

諧聲之後。按文字起源。肇自象形。訖于形聲。而

文字筆札大備。文字既備。則轉假二事。寄居

其後。於義可居。竊嘗因文字演進之序。攷之

初民社會。未有文字。表達言語。惟賴繪畫。漸進

而至單純之象形。夫形與聲。不能離。意。則義

實寓于形聲之中矣。既制文字。或單形以見意。

或複形以示意。是意由形生。許書所謂象形指

事。會意者。無寧謂以形衍。象形之術。結必緣

聲以為用。先有音矣。擇其聲之相近者。引申緣

續修四庫全書總目

卷 部

傳。以為傳。文字以之。筆札。是謂假借。假借之法。因于

傳名。故數字之義。共于一名。久之。則根清漫漶。

而文字壞。智者慮其久而莫之繼。跡也。于是主轉

注一法。以聲注形。形還注聲。形聲相益。而文字

浸多。許書又謂之諧聲。由是言之。轉注假借二

端。實文字由會意進至諧聲之樞紐。應電此書。

列轉注假借于會意形聲之間。其說似創。而理

實精也。

識字畧 家刻本

識字畧三卷。清元和宋宗元撰。宋宗元字慈庵。是書編次。依古韻四聲通轉部目為序。書分三卷。初為十部。每部之字。有一字數音者。因其聲讀之異。而詮釋其義。其大意謂。字一而義差。義兼而音隨轉。古今之體別。以銖銒。正俗之殊。頗分霄壤。讀之既信。曲而難安。筆之遂回。惑而莫定。若斯之類。輒於韻與字字學諸書。及經史註疏音釋。尋繹攷証。必使胸中了然。口下脫然。乃已。是宗

續修四庫全書總目

卷 部

元此書。蓋在辨正文字之音義。今按編中所收之字。大體以東韻字為主。隨韻注明其韻某韻某義。而發明之處甚少。如中本有陽弓陽仲二切。故中興之中。多作去聲。宗元謂中興對始興而言。不若仍本音。高身古音通假字也。宗元引戰國策。東端其願。注端猶事也。謂今俗以高代東。義通而音未協。其說皆未能洞達。蓋宗元之學。于古韻訓詁。治之未深。故言之不能深切。而是書僅就詩韻通用之字。記其音讀之差異。點畫

之異同。執此以教學。僅未始不足為識字之助。而每卷之前。加以古韻通轉名目。殊嫌畫蛇添足之病焉。

續修四庫全書總目

卷 部

二



中國文字問題 四益館叢書本

中國文字問題一卷、四川李亮勳撰、是書就中國文字、擬問題三十、每題之下、各為解釋、是書大旨、在尊中國文字、而繼西文、并引日本山本之說、謂將來四海統一、折衷一是於地球中、擇善而從、必仍仿秦始、盡焚字母各書、獨尊孔氏古文、而書中所論各節、多牽強數會之詞、如論中國文字、分兩階級、倉頡造字、純為字母方言、孔子正名、結經、始有六書文字、又言歐人字母、文字不過語言之進步、

續修四庫全書總目

卷 部

竇中國已經之階級、當草昧之初、所有語言、假音亦必同用字母、易大傳言、上古結繩而治、後世聖人、易之以書契、湘潭王氏說、以結繩象字盤曲之形、太史公稱字母為百家言、六經為孔氏古文、此中國上古用字母之徵也、所稱後世聖人、必為孔子無疑、中土字母、秦漢以後、久已銷泯、別蹤跡可尋、然讀莊子天下篇、與史記本紀表傳、當時尚有兩種文字、書體並行于世、是以孔子以前、但以語言假音、孔子結經正名、乃特創六書雅言、今按中土文字、起自何時、殊不

可知、然就考古學上觀之、殷商之際、文字已繁、孔而大備、何至孔子以前、但有語言假音、孔子始創六書文字、易大傳言、後世聖人、易之以書契、此迂指造字者而言、人何以知其為孔子、莊子與史記所謂百家語言古文六藝、指書籍而言、亮勳何以知其為兩種文字、然而亮勳斷章取義、比附成書、非庸妄至愚之人、孰肯為此說乎、

續修四庫全書總目

卷 部

二

異字 玉函山房輯佚書本

異字一卷。吳朱育撰。清應城馬國翰輯。按清書經籍志。朱育撰幼學二卷。異字二卷。唐書藝文志著錄朱嗣卿幼學篇一卷。嗣卿蓋育字也。而不載異字。是其書佚亡已久。郭忠恕汗簡引凡二十一條。雖下云。朱育集字。差下云。朱育奇字。乘下云。朱育字畧。次下云。朱育集古字。又廣韻上平十一模。注。以茂束物。注。引朱育異字苑。二十五寒。橋字引異字苑。是集字。奇字。字畧。集古字。異字苑。皆異

續修四庫全書

卷 部

一

字之別名。又廣韻下平聲十五青。鈴字音相次。引異字音。又鈴。徐行不正貌。引異字音。不載。朱育之名。未知與異字是一書否。考朱育與章昭同時。二人共撰有毛詩雜答問一書。今章昭之書傳。而有之名獨不顯。清代學人善輯存佚書。國翰實開風氣之先。其玉函山房輯佚。所輯之書。無慮數百種。雖時有漏遺。然其規模宏大。前古未有。而所以闡幽顯隱之功。詎不偉與。其於異字之書。輯存凡三十條。輯合古家今楷。各依

所引錄之。標題異目。具詳于下。以備參攷。是育之書。雖佚而猶存。可與章昭並傳焉。

續修四庫全書

卷 部

二

說文校書 音草校書本

說文校書四卷。清南匯于學鐸。彙於五經。載記論語。孟子。爾雅諸書。皆有論述。統名所著書曰音草校書。其說文校書四卷。即音草校書之末四卷也。是書依說文部次。隨文附說。其於清代注釋說文之書。徵引雖富。惟主論多未精審。如論古文云。古文者。謂古文諸經中字。非別有古字也。然古文諸經中字。實有二種。其一為真古文。如上部上下之類是也。其一乃借文。如此。戈字及二部戈字三部戈字之類是也。篇文而亦謂之古文者。以其出于古文經中也。明乎此。乃可以讀說文。不然。必先有一字。後有戈字。戈必不能古于一。豈非開卷一大疑乎。按也謂古文為古文諸經中字是也。又謂古文有真古文。篇文二種非也。古文經乃六國時人所寫。經。漢人謂隸寫本經為今文。遂指六國時寫本為古文。經說文所謂古文。正指孔壁所出諸經中文字。而非謂真古文。義甚明白。豈釋為真古文。篇文二種。豈非自生糾謬者乎。人若說文日部相

者視也。从目。从木。易曰。地可觀者。莫可觀于木。訓釋甚明。而豈謂相字蓋木取義。於替者之用杖。杖者。木也。無目者而以杖代目。故从木目。會意。不免迴迂。蓋世之學所覽者博。而擇取不甚精。故其書純駁互見。而文辭亦疎瑣不馴。令人不可終卷。然其可資參攷之處。亦在在而有。要在覽者有所擇取焉耳。



字學匯海 青文齋刻本

字學匯海四卷、清翰林苑編、是編所收、卷一為字學舉隅、卷二為字學便覽、卷三為字學舉隅續編、卷四曰敬避字樣、口捷頭字樣、口對策條例、款式、曰磨勘條例摘要、曰朝考殿試規矩、蓋清代典試士子、以文字點畫為先、點畫所差、以韻為的、至若抬頭避諱等字、所關尤巨、偶涉差誤、即遭擯棄、此士子之所以日夕學筆、口維心誦而不敢忘者也、自辨正通俗、字學舉隅諸書出、而翰苑

續修四庫全書總目

卷 部

之士、奉為模楷、至若臨文便覽、字學藏本、復詳改訂、規矩謹嚴、辨正承用、固敢或越、是編所錄、始於宋末、訖于己酉夏、皆求翰苑上書者、詳加改正、分繕成篇、更匪其通、汰其濫、擇其要、正其謬、增其所未詳、補其所不及、兼旁注小目、以便結閱、其楷法工整、尤足為士休觀摩焉、而敬避抬頭殿試規程諸端、雖非字學、然亦士子應試者所應知也、故并附之、名曰翰苑初編字學匯海、蓋嘗親漢尉律、學僮十七已上、始試、韻、福書九千

字、乃得為吏、是古學僮皆深六書之學、六朝以降、小學失官、字書不講、雖文學清華之選、往往字體正俗不辨、此書雖非專研字學、要深有益於家塾子弟揣摩之用也。

續修四庫全書總目

卷 部

二

啟蒙記 五言七言韻使書本

啟蒙記一卷、晉牧齋常侍顧愷之撰、清應城馬

國翰輯、按晉書文苑傳、愷之、字長康、晉陵吳錫

人、博學有才氣、為散騎常侍、所著文集及啟蒙

記行世、本傳作啟蒙記、隋書藝文志、啟蒙記三

三卷、啟蒙記三卷、並題顧愷之撰、唐志有啟蒙

記三卷、啟蒙記不錄、蓋是書佚者久矣、考其書

既以啟蒙命名、亦東晉發蒙記之類、所以訓蒙

之用也、今觀諸書所引、多涉神怪、魏志明帝紀

續修四庫全書總目

卷部

裴松之注引、魏時人有開周王冢者、得殉葬女子

經、而有氣、數月而能語、年可二十、送詣京師、

郭太后愛養之、十餘年、太后崩、哀思哭泣、一年餘

而死、徐堅初學記卷五引、零陵郡有石鵞、得風

雨則飛、如真鵞、皆荒唐不經之事、殊非訓蒙之

正體、然考太平御覽卷四十一、引啟蒙記注云、天

台山、天不遠、路經福溪、溪水清冷、前有石橋、

路徑不盈一尺、長數十丈、下臨絕冥之澗、惟忘其身、

然後能躡、躡石橋者、梯巖壁、捫蘿葛之蔓、度

得半路、見天台山、蔚然綺秀、列雙嶺、千霄竇、上有

瓊樓玉閣、天堂碧林、醴泉仙物、早具、晉隱士帛

道猷得過之、獲醴泉紫芝靈藥、是啟蒙尚有

注、但不知何時人所作、然注之亦多神怪之語、殊

疑裴松之所引、亦為注文、是書隋志編入小學類、

今據國翰輯本、錄而存之、附諸東晉發蒙記

之後焉、

續修四庫全書總目

卷部

五疔五癰五癰五癰五癰也按詩小弁篇

Journal of Management Inquiry 23(1) 3-17 © The Author(s) 2014. Reprints and permissions: [DOI: 10.1177/1056492614525291](http://sagepub.com/journalsPermissions.nav) <http://jmi.sagepub.com>



讀段注說文解字。記 學古堂 記下

讀段注說文解字。記一卷。清吳縣馬世徵撰。馮世  
激。字伯翔。吳縣附貢生。嘗以清代鴻儒輩出。靡不  
覃精小學。研求形義。於許氏之書。頗能發揮辨  
證。折衷一是。而筆數十年之力。徵引鉤索。聲義兼  
詳。哀然一代鉅製者。則必推金壇段氏注。為許學  
之大宗。是固汲長之功。臣。鮑里之絕學也。惟是書  
成之時。精力就衰。往往記聞多誤。更不參校本書。  
十得一失。固所不免。而徐承慶鈕玉樹之徒。皆從

而匡之。不遺餘力。然巨段氏者。大都皆忌嫉盛  
名。有意攻擊。試觀諸家之書。有未足糾正段氏  
者。則深文輕詆。反近支離矣。世徵是編。於說文  
段注。引據各書。表以篇目。而又正其奪譌。辨其異  
同。有段義所未及。或段義所未安。而可參一說者。無  
以所見附之。許氏原文。段書或用大徐。或用小徐。或  
據高海釋文諸書。加以參攷。蓋說文之有段注。猶  
春秋之有三傳。所以輔佐許書。以成千秋絕業。誠  
非鉅制小儒。所能盡窺其奧。而好事之徒。肆力

排擊。抑亦妄矣。世徵於段注之誤。既詳為攷訂。著  
於篇。又於諸家之詆毀段氏者。尤必辨正焉。雖推  
崇段氏。而求其至當。無拘泥偏守之識。視諸家之  
專事吹求。亦復不同。可謂善讀段書者矣。

庭誥 玉面山房輯佚書本

庭誥一卷。宋顏延之撰。清應城馬國翰輯。按宋書本傳。延之字延年。琅邪臨沂人也。少孤貧。好讀書。無所不覽。文章之美。冠絕當時。為行參軍。轉主簿。遷舍人。徙尚書儀曹郎。太子中舍人。徙員外常侍。出為始安太守。領軍將軍。徵為中書侍郎。轉太子中書詹事。頃之。領步兵校尉。出為永嘉太守。屏居里巷。起為御史中丞。遷國子祭酒。復為秘書監。光祿勳太常。世祖登祚。以為金<sub>紫</sub>光祿大夫。

續修四庫全書總目

卷

部

辛贈散騎常侍。特追金紫。光祿大夫。謚曰憲。凡所著並傳于後。今隋志有顏氏纂要論語注。獨無庭誥之目。唐宋類書。間有引及之者。藝文類聚卷三十五。引富則盛。貧則病。甚矣貧之為病也。云云。太平御覽卷四百七十七。引善施者。豈惟終自人心。乃出天財。又五百九十三。引善怒者。有性所不能。無常起于福量。而止于宏識。云云。初學記卷二十一。引詠歌之詩。要其連類合章。比物集句。採風謠以達民志。詩為之祖。云云。皆延之庭誥遺文也。

其言心性學品。及詩易春秋之要。與顏推之家訓相似。亦其誥識子弟之書也。國翰據諸書所引。輯為一卷。以補隋志之所未備焉。

續修四庫全書總目

卷

部

話幼 玉函山房輯佚書介

話幼一卷。宋顧延之撰。按隋志小學類。梁有話幼二卷。顧延之撰。舊唐書志作話幼文二卷。今其書久佚。其見于唐宋人著述所引者。詩周南閟雝正義引云。荀爽云。詩者古之歌章。然則雅頌之樂篇全矣。是以後之詩者。率以歌為名。及秦勒望。無漢祀郊宮辭。著前史者。文變之高制也。雖雅聲未至。宏麗難追矣。逮李陵家作。總雜不類。是假託非盡陵制。至其善篇。有足悲者。執事虞文論。足稱

續修四庫全書總目

卷部

優洽。柏梁以來。繼作非一。纂至七言而已。九言不見者。將由聲度闌緣。不協金石。仲治之言。未可據。太平御覽五百八十六引。至于五言流靡。則劉楨張華。四言側密。則張衡王粲。若夫陳思王。可謂兼之矣。又八百七十一引。大含煙而煙妨火。桂懷蟲而蟲毀桂。然大勝則煙滅。蟲壯則桂折。此皆話幼文也。然去原書所存。不過十一而已。清歷成馬國翰玉函山房輯佚書。於延之輯有庭誥一卷。又從陸德明經典釋文。後漢書注。廣韻。輯得話幼文四

條。此諸庭誥之後。內有一條。顧延之荀楷並引。廣話幼之佚。說可見者。僅此不能成卷。亦時著之所以闕幽發隱之意深矣。今此諸庭誥之後。以存顧氏一家之學焉。

續修四庫全書總目

卷部

二



辨字通考 家刻本

辨字通考四卷、清人原玉在編撰、玉在編、字西周、以古今字體、既難、而經籍詩文、以及官府場屋之所用、皆以楷書為尚、是楷書較各體為最要、毫釐不可有差也、乃自漢唐以來、楷寫迭興、後人襲之、而字與字因之以為、又有鄉村塾師、以及農工商賈、自作聰明、取義淺陋、非求簡便、即求新奇、失其本真、參差其畫數、於是有俗字、偽字、減筆字之誤、而字學又因之以為、又有疑似莫辨、

續修四庫全書總目

卷 部

彼此混相為用、字學更因之以為、康熙字典、較各字書、雖為詳備、然卷帙繁重、不便翻繹、是書集字典全部、合備考、補遺、參互考訂、逐部逐書、載列其字、卷首曰辨似、辨異、辨不分正同之字、辨不宜用之正字、辨通用之字、辨臆造之字、部首奇字音義、辨誤、卷二曰、辨音、分韻異同、卷二曰、歷代異體、卷三卷四曰、辨正同俗體、其作字從功、今所尚、不泥于古體、其於音義極多之字、只載一二端、其要惟辨清畫數而已、故音義從略、

至分韻異同、志遵佩文韻、是書雖無益于韻學之研究、而於通行正楷、是非疑似、莫不分明、分韻異同、莫不詳釋、古今體裁、莫不備載、正同俗體、莫不考稽、使作字者、能瞭如指掌、而知所適從、是其長也、

續修四庫全書總目

卷 部

二

顏氏字樣 廣倉學堂叢書本

顏氏字樣一卷、唐顏師古撰、清南清河汪慶龍輯、按中興書目、有顏師古字樣一卷、唐書儒學傳曰、帝嘗歎五經、去聖遠、傳習寔為詔、師古于秘書省、考定、多所釐正、顏元孫十祿字書序曰、元孫伯祖故秘書監、貞觀中、聚正經籍、目錄字體數紙、以示雖校、楷書、當代共傳、號曰顏氏字樣、又云、後有羣書新定字樣、是學士杜延業續修、是字樣當時通行、十祿字書尚多本、其說也、今

續修四庫全書總目

卷 部

一

十祿字書通行、而字樣廢矣、其見于唐代著述所引者、慧琳音義六引云、熟字樣作熟、又八引云、燥、顏氏字樣正體作燥、廣韻三鍾引云、燥字樣云、本音呵、今借為木燥字、廣韻二十五寒引云、乾字樣云、本音虔、今借為乾濕字、新六蒸引云、於字樣借為於憐字、十九侯引云、鈎字樣句之類、並無著以者、五旨引云、燥字樣云、顏色燥好也、十二蟹引云、解字樣作解序、龍龕手鑑引云、乾字樣以九皆字樣逸文也、唐貞觀中、師古既傳

最精小學、以奉詔刊正經籍、目錄字樣、至杜延業所續修、亦以字樣名、其顏書得失如何、今其書俱佚、無從考知矣、慶黎此輯、亦僅數條、且無從判別其為顏氏或杜氏之書、姑據錄之、以存其名目焉爾、

續修四庫全書總目

卷 部

二

解字贅言 觀家虛叢書本

解字贅言一卷清成都呂調陽撰調陽著有商周彝器釋銘六書十二聲傳古律呂考諸書已並著錄是編蓋其讀許書之札記雖寥寥數紙而主論甚為通脫其論未有文字之先百物皆有各其名皆俗所名也聖人制書契即本俗所名者與之畫出故能使人人通曉所謂為民以察也所見甚為允礪其論形聲也謂凡偏旁之字以此字得聲者必以此字為義其但諧聲者偶耳蓋古人名物不能

續修四庫全書總目

卷 部

一

物物盡異其名則必取其似者命之如東為古棟字東方之東故棟之棟皆取其采絢似畫東也棟則暴雨如建貯水也東則戰慄如升危也凡為古鐘字同則言相應似鐘與律也銅則金之可為鐘也銅則木有聲似鐘也是書以聲為類緣此義也亦能引申說文形聲之旨其釋文字也不盡字許氏之說如釋古乃是子初生故育法流穉弄等字以此充為子肥盛故曰肥充曰充而亦許氏訓古為子不順充為長人為誤解然亦有未盡礪者若

為木象章象之形故曰作為而調陽則解為鳥爪也武木象負戈形乃步武之初字而調陽則云武从戈从止止足也戈係獸也係獸必亟踊人之踊躍用兵似之係獸必多迹故武迹之義我目之此皆求證未精故生誤解當為刊正者也

續修四庫全書總目

卷 部

二



分毫字樣 玉函山房輯佚書本

分毫字樣一卷。無撰著人姓氏。清應城馬國翰輯。

國翰序曰。分毫字樣一卷。撰人缺。宋唐志有歐陽融

經典分毫正字一卷。宋文總目曰。唐大學博士歐陽

融撰。輯正經典文字。使不得相亂。篇秩今闕。全篇

止春秋中味餘篇悉亡。據此。則歐陽著書體例。當

依五經次第編纂。今佚不可見。惟玉篇末載有分

毫字樣。與僧神珙四聲五音九弄反紐圖相次。

是孫強所增。加者。書名分毫。而字樣不依經次。意

續修四庫全書總目

卷部

從原書徵取要畧爾。據錄一家題。仍玉篇所引。闕

疑也。據國翰所改。疑是書為後人依歐陽融輯

正經典文字。徵取要畧爾。然考歐陽融之書久佚。其

內容殊不可考。而是編所收之字。多為經典所無。

如汗。汗上胡幹反。熱汗。下七賢反。水名。一則。指。指上

客皆反。模也。下古詣反。木名。一則。言。言上云。僵反。下

語僵反。並唇破兒。一則。問。問上布盲反。宮門也。下側

衛反。立侍人。一則。窰。窰上音遙。燒瓦也。下音遙。空

也。一則。皆經典中所無之字。其與輯正經典文字。

決非一書。國翰所考未足也。竊按此書。為後人讀  
玉篇者。就玉篇中字。其點畫相近似者。輯正之如此。  
孫西田取附諸玉篇之後爾。正不必殫殫考輯其  
為誰氏之書也。

續修四庫全書總目

卷部

發蒙記 玉函山房輯佚書本

發蒙記一卷。晉書書部東晉傳。清歷城馬國翰輯。按晉書東晉傳。晉字廣微。陽平元城人。漢疎廣之後。王莽末。廣曾孫孟建避難。因去疎之足。遂改姓焉。晉博學多聞。張華見而奇之。召為掾。轉郎中。所著三魏人士傳。七代通記。晉書紀志。過亂亡失。其五經通論。發蒙記。補亡詩文集數十篇。行于世。今發蒙記一書。佚亡已久。明陶宗儀說郛輯錄凡十五條。內九條未和。出自書。又玉篇名委。似美女。而

續修四庫全書總目

卷 部

一

青水見以桃戰刺之。以其名呼之。可得也。一條。太平御覽三百五十二引。發蒙記。陶氏錄錄之耳。說郛之外。諸書尚有引之者。徐堅初學記卷二十七。引甘肅。今人不惑。萱草可以忘憂。太平御覽九百四十八引云。蛇生積灰。蜂出蜘蛛。腐木為螢火。蟻增生朽。腐。虞世南北堂書鈔卷一百四十三引云。康頤年老。日飲肉百斤。史記司奴列傳索隱引。駃騠剌其母腹而生。後漢書郡國志劉昭注。引青蛇可以還錢。婢雅釋。駃。賴以獲為婦。皆出自發蒙記。

國翰於說郛所輯之外。復蒐輯十一條。補錄於後。勒為一卷。庶足以存宋元之書焉。

續修四庫全書總目

卷 部

二

何文貞公千字文一卷 雲南叢書本

何文貞公千字文一卷 清師宗何丹桂撰 昆明陳榮昌

書 按梁武帝有王羲之書 命周興嗣次韻為之

是曰千字文 自是以後 代有作者 綜其類別 厥有

二類 以千字文為小學字書者 其源出於 爰歷

諸書 凡將心就 蓋集錄文字 以便童子誦習 若與

嗣千字文 一名氏家書千字文 草書千字文 薛氏

古家千字文是 以千字文為小學訓蒙之書者 若

宋明教堂教古千字文 敘事立言 昭陳法式 使小童

續修四庫全書總目 卷 部

朝戶銀珣其義亦足以養正于蒙矣 丹桂此書 亦

敘古千字文二類 其書自熱惟至道 天地胚胎起

即接敘二帝心傳 其中允執 自三代訖乎明季

歷代治亂興衰之故 關係大處 包攝畧盡 其平

章言 毋贊虛寂 注蹟率由 勿貪麗難 本體返求

此示人以本體 發明道統 開示德開 與胡氏之旨

正同 至示人求本體工夫 則曰 追致存誠 求衷惕敬

涵養克己 措施乃正 通勉我躬 保以俟命 此乃朱

泗閩間一脈之傳 丹桂能頭道之 亦足以見其學

術之純正矣 是書於文義 雖深處 皆詳為註出 使

覽者一目了然 無復滯礙 其所以養蒙于正之意

足與胡氏教古千字文之書並傳也

續修四庫全書總目 卷 部

朝戶銀珣其義亦足以養正于蒙矣 丹桂此書 亦

敘古千字文二類 其書自熱惟至道 天地胚胎起

即接敘二帝心傳 其中允執 自三代訖乎明季

歷代治亂興衰之故 關係大處 包攝畧盡 其平

章言 毋贊虛寂 注蹟率由 勿貪麗難 本體返求

此示人以本體 發明道統 開示德開 與胡氏之旨

正同 至示人求本體工夫 則曰 追致存誠 求衷惕敬

涵養克己 措施乃正 通勉我躬 保以俟命 此乃朱

泗閩間一脈之傳 丹桂能頭道之 亦足以見其學



字書三辨 竹園齋九種本

字書三辨 三卷 清 奉新趙敬襄撰 趙敬襄字

司萬 一字隨軒 著有竹園詩草 竹園雜綴 四書

圖表就正 端溪書院志 端溪課藝 竹園小集 國學

紀聞 參注諸書 已並著錄 嘗以小學書 浩如淵

海 初學未能研習 一落筆便成差舛 是編則依康

熙字典 及四庫全書 館輯正通行之字 依類鈔錄

雜為三卷 卷一曰辨畫 凡帖寫與正楷異者 均標

出之 如易易證 証等是 又若字畫之相似者 若派

續修四庫全書總目

卷 部

之與派 派之與脈 派之與可 美之與羨 亦皆一

一注明之 卷二曰辨音 凡一字而音讀歧異 如沈

字有羊題切 乃禮切 乃計切 音寧 音涅 音泥 六

音 涂字有音徒 音除 音耶 音余 直加切 直胡

切 二音 不字有通沒切 分物切 俯九切 甫救切 方鳩

切 芳無切 音龍 音樹 音否 九音 皆一一注釋其音

義 三曰辨義 有同字異義 異字異義 異字同義

之字 皆為之分別疏釋 夫文字形體之紛歧 音

聲之遞變 古今雜故之多 方項碎錄 非是書

之所能盡 而敬襄之意 亦在錄日常通用之字

便於童蒙誦讀 故非詩文內所常用 泊自來字

書韻書 剖析精微之處 均不列入 以明其書非備

字學研究之用也

續修四庫全書總目

卷 部

二

正穀堂釋篆千字文 明刊本

正穀堂釋篆千字文一卷 明福建洪米社撰 洪米社

字爾藩 號雪樓居士 著有格古聲宗集 是編依

周興嗣千字文 棠錄古篆 所據之書 為說文汗

簡 印則 撫古遺文 六書統 旁及金石文字 其與

嗣千字文 則墨書頂格 下有注釋 篆文則未盡

篆列于後 其自序謂 古子生六歲 教之數與方

名十歲入小學 習六甲書 計今成書 不具傳 結

童校大義者 先與以千字文 幼子鉞 號口問字

續修四庫全書總目

卷 部

一

予取是部 將授而閱之 見詮韻叶聲義與意曲

合方數書 計而綜其成 知此集猶古意也 顧文依

類聚形 篆古組織 不為詮釋 恐白首紛如者有

之 於是妥為之字叶反切 以稽未應 仍集古韻篆

編之文 以存六義之旨 云云 是書雖以千字文標

目 然與古之篆體千字文不同 彼篆體千字文者 蓋

易指書為篆體 此則依千字文次第 搜集古篆 按

字攷義 疏流尋源 具於古文小學之功 深矣 明人治

字學者 以戴侗六書故 周伯溫六書正為 趙宦光說

文長更為最著 然戴周諸人 僅治說文而不及字籀  
朱杜則獨識古文 今觀所收凡七千七百六字 每字  
皆有其原 絕無空疎荒謬之弊 亦足以見其謹嚴  
者矣

續修四庫全書總目

卷 部

二

秦書八體原委 天津博物院石印

秦書八體原委二卷、天津華學社輯、華學社、  
字石齋、誤有國文探索一班、秦書三種、秦書集  
存、已並著錄、是書所以考明八體之文字、其大意  
謂、自秦省改史籀而作家、三代舊法浸亡、八體之  
名雖存、而分類引用、已將先民憲典、與流俗雜書  
等、視存以應用者、僅篆隸二者而已、其大篆刻符  
蟲書篆印署書文書之六者、名存實亡、八體六技、  
漢志僅載其目、學者不得見其形狀久矣、但以

續修四庫全書總目

卷部

篆隸二例觀之、篆以改籀而作、隸以約篆而成、淵  
源各有所受、由是類推、其他六體、亦非自秦始創  
制、皆因古文別體、各自為用而已、幸古器今多  
發見、時代亦漸證明、以秦器之正確者、依類攷  
文、上溯其淵源、下綜其歸結、中及當時之所用、  
每體之下、詳舉例證、與夫所收未著錄之文字、  
蒐採甚為豐富、至編中說解、亦頗詳明、若大  
篆編下、證明許書之古文、其源出自鄒魯、非  
出宋周、為許書之古文下一確解、惟以秦押為書

書、頗為可疑、按蕭子良釋署書、以蒼龍白虎二闕  
為解、漢書蘇武傳注、署、表也、題也、說文檢下云、檢  
者、署也、一切封檢題字題榜、皆曰署書、而檢押自  
漢以後始有之、不得謂署書專指書押、學漢牘  
舉秦漢篆印、證署書即押書、實見其偏而未見  
其全之說也、

續修四庫全書總目

卷部

二



隸有 光緒十五年石印本

隸有六卷、清錢塘趙燾編輯、趙燾字伯達、嘗究心漢隸之學、自云己丑之歲、重歸故里、與其族兄益甫、講論古文、六朝書法、後復揣摩漢隸碑碣數百十種、稍識字學之旨、乃依字典之例、以筆畫多寡、分部別居、每字之下、上詳聲韻、下晰原碑、後附拾遺六十五字、以便稽考、隸字之有無、故名之曰隸有、自秦用隸書、漢興因之、章帝時、王次仲作八分、而隸體始變、雖是而賈魴王愬蔡邕之徒、各出新意、而古法

續修四庫全書總目

卷 部

復微、然桂本谷隸說云、作隸不明篆體、則不能知其變通之意、不多見碑版、則不能知其增減假借之意、是以篆有定體、而隸無定形、欲究才文字之變、非博觀約取、示之標準、而學隸者將無涂轍之可尋、隸學之書、始于宋洪氏之隸釋、然猶舉漢魏碑版宋千一編也、若錄其字者、則有要氏漢隸字原、劉球隸韻、清代則有翟氏隸篇、顧氏隸變、翟顧之書、後出、收采尤為完備、檢一字而正變盡得、有功于後學甚鉅也、唯之書、蓋取顧南原隸辨、而損約之、每字

僅錄一體、視顧書為簡約矣、然漢魏以來、金石文字、蓋之古文大小篆、多不相應、原其隸變之初、猶在去煩趨簡、往往有遷就以便俗書、其中隨勢更造、但求補空作姿、不守偏旁、如是則非彙集眾體、不足以究其變、是則唯隸有之作、尚不足以比美翟顧諸家之書也、

續修四庫全書總目

卷 部

說文引漢律令改補正 李氏三種本

說文引漢律令改補正一卷、清長壽李滋然撰、滋然著有孔子集語補遺、高正、倉頡輯補辭證、小篆已並著錄、是編補正吳縣王幹臣、說文解字引漢律令改而作、許慎作說文、於漢律令雖未明引、而證以羣籍徵錄、詳推本書通例、確知為律令者、各輯為一卷、又作附錄二卷、綜律改十有七事、附錄十二事、今改六事、附錄八事、條陳疏證、義例精詳、為近世研究許學者所未備、滋然復

續修四庫全書總目

卷部

一

因其書、補其未備者四事、鳥部引秦漢之初侍中冠服、號冠一條、內部腰引建俗以二月祭飲食也、一曰所收食新曰雜饈、一條、兩部引二十四錄為一、兩一條、四部時引天地五帝所基址祭地一條、此四者、王書所未收者也、木部私下云、北道名木主人曰私主人、此乃當時民間方言也、王氏附于田令、此其當其者也、王氏有祠律、水律、雜令諸目、滋然曰、此三條、皆推行立名、宜刪、漢法律藏理官、故志不著錄、今懸典則、故志著篇名、雖統稱律

令、實各自成書、分科不盡從同、元著據雜律以補雜令、據祠令以補祠律、據水令以補水律、不特詞附本、僅比附而意增之、無此史法、恐非律令之體例矣、此其當訂正者也、綜上諸事、區類條疏、分科補正、庶可匡王書之未逮焉。

續修四庫全書總目

卷部

二

八分書辨 雍正刊本

八分書辨一卷。清金山楊錫觀撰。錫觀著有六書辨通、六書例解、六書雜說。已並著錄。是編所以考辨八分書體也。按八分之說。最為多歧。以言作者。序仙記、書斷、水經注皆謂秦人王次仲作。而衛恒、王愐、蕭子良則謂為後漢人。以言體製。大姬序其父蔡邕之言。謂劉程碑隸字八分。取二分。劉孝蒙字二分。取八分。是以八分在篆隸之間也。王愐謂以隸草作楷法。字有八分。蕭子良謂飾隸為八分。是以八分生于隸也。張懷瓘謂八分減小篆之半。隸又減八分之半。杜南詩。大小二篆生八分。是以八分生于篆也。以上諸說。言人人殊。莫可一是。然驗之東漢諸石。隸書而外。別無八分書。錫觀之言曰。八分即漢隸。今楷之別名爾。書斷八分既云。楷之為妙。今備華實。又云。亦謂之章程書。故梁鵠云。鍾繇善章程書。然惟蔡伯喈造其極焉。夫漢伯喈之書。刻于石經。其殘碑載于洪祐隸韻。非即漢人之隸乎。而書苑云。漢石經乃籀八分書也。鍾繇之書正楷也。備

隸飛筆意。非晉時之楷乎。而周興嗣云。杜亮木鐘隸。蓋秦之隸。謂之隸。漢之隸。皆可謂之分。其以篆體者。即八分是篆。二分是隸也。其與正楷無異者。即八分是隸。二分是篆也。篆也。隸也。所以分也。再變而為楷分。又在楷隸之間。微迹一異。故多其各爾。以其分而言之。漢之隸。非盡秦之隸。今之楷。非復漢之隸。變易不同也。以其合而言之。漢之隸。即秦之隸。今之楷。即漢之隸。故鍾王之言。謂之今隸。原流則一也。故指隸為八分也可。指楷為八分也可。八分並非別種書。並非別有作者。張懷瓘書斷。明指八分為楷是也。其謂八分書。即隸楷之別名。並非隸楷外別有此一體。語禪而證禪。可以直掃羣疑矣。



讀說文日記 學古堂日記

讀說文日記一卷、清婁縣胡常惠撰、胡常惠字少芸、松江府婁縣優貢生、讀書于學古堂、是書所錄、為其讀說文筆記十五則、然其中多非難段注、如雲字、說文云、山川氣也、从雲、云象雲回轉形、凡雲之屬皆从雲、云古文省雨、亦古文雲、段注云、二蓋上字、象自下回轉而上也、此解云、二之義也、常惠云、此說非是、云从二、非古文上字也、其為最初之古文、乃象形字、雲起于地、散布于

續修四庫全書總目

卷 部

天、故其字下銳而上廣、象回轉而上之形、後人作字、取其整齊、倒之、而斷其兩曲、遂成云、後又加雨作雲、是云為之之變、雲又為云之變、安得謂云从上字乎、今按常惠之說非也、雲字三篆、之象雲氣回轉、云字从上會意、雲字从雨形聲、三體取義各殊、不可相混、如常惠所云、恐非製字之意矣、又如圀、說文云、廁也、从口、象豕在口中也、會意、段注改作豕廁也、注云、引申之誼、人廁、或曰圀、常惠云、此說非是、許君以廁訓圀、蓋謂人廁也、廁為藏

物所聚、而最藏者莫如豕、故字从豕會意、許書中

會意字、取意于豕、而誼不屬豕者多矣、按常惠既知許書中會意字、取意于豕、而誼不屬豕、則段注圀豕廁、引申為人廁之說、為不虛、豕字有本義、有引申義、人事之字、本意多不易明、必須就其他字引申之、若突、本犬突出、引申為人突出、豕居、引申為人居、圀為豕廁、引申為人廁、亦其例矣、信如常惠所說、取意於豕、而誼不屬豕、則制字者又何所取誼于豕者乎、此其輕訛段說、而轉失支離者矣、

續修四庫全書總目

卷 部

者矣、

同聲續十字文 康熙刻本

同聲續十字文六卷、清長洲朱紫謨、朱紫、字天穀、嘗取同興嗣十字文、集為同聲十字文十卷、繼慮所收之字、尚多缺遺、取明練川章黼韻學集成、采其字樣、別撰續十字文、分天地鳥獸草木之門、別飲食衣服宮室人事之類、採輯資中、勅為一書、又思續十字文、句理晦、讀難會意、別著解義一篇、置諸篇首、表明用字之義、其正文則續十字文、傍注小字為解義、其次列同聲之字、一如同聲十字文之例、因其文隨其

續修四庫全書總目

卷 部

一

聲、以諸字附之、而釋其義于下、按前十字文內、除併同聲者四百三十七字、實止五百六十三字、此續十字文內、除併同聲者一百七十一字、實止八百二十九字、今正續二書、共收一萬九千餘字、內止認本文一千三百九十二字、無籍師資、可統識一萬九千餘字之音、不煩提命、可周知一萬九千餘字之義、并註內通作某某、亦作某某、古作某某、今作某某、俗作某某、共二萬餘字、而字體字音字義、靡不曉然、又以附收同聲之字、未免漫漶難稽、茲特一一註明所附之字、另立字目、以便檢查、

夫古者保氏掌養國子、教之以六書、其時之人、自八歲

入小學、即已熟辨于六書之故、旋蒙鄉序之間、服習講貫、因所疑眩、唐以後、小學失官、文字遂壞、元明以來、通人學士、鮮有能究乎六書之蘊者、此編雖非專講小學之書、然取訓蒙童、則甚便焉、

續修四庫全書總目

卷 部

二

同聲千字文 康熙刊本

同聲千字文十卷清長洲朱紫撰朱紫字天挺少孤事母以孝稱攻帖括習翰鈴而性好書詩又留心沈陸之學以字學諸書能改一字之音不能識同音之字韻學諸書能識同音之字不能讀韻學之文因取同與同聲千字文除併同聲者四百三十七字實止五百六十三字每字之下彙列其同聲之字而注釋之其音切也悉本洪武正韻韻學集成韻學彙要五車韻瑞廣韻韻譜本義中原音韻諸書其訓釋也則本諸秦

續修四庫全書總目

卷部

漢以前之古義至有殊方之音如縣字古音讀如虎音惟微字讀如肥音宸辰字讀如人音皆依中原音韻聲正有一字而詮解異義異字而典謨通用某註則特加詳備而古文俗體亦兼收並蓄如天下收荒蕪地不收墜墜遂不收通字哀下收表字亦以廣多聞之義也明季小學之業治之者稀所有韻書求有能正其體辨其音解其義而無訛者蓋寡清承有明之弊雖有顧炎武倡研古音然能心知其意者亦甚渺觀紫之言在今日視之覺其無甚發明然在當時能彙

集同聲之字因十字文隨其聲以附麗之殊方之音必正辨點畫必詳援故實必典則頗足應童蒙之求而有便於蛾子時術之助也

續修四庫全書總目

卷部

二



字學七種 道光刊本

字學七種二卷。清廣陵李祕園撰。集秦和張邦泰  
校刊七種者。曰分亮字辨。曰同音異用。曰誤讀諸字。  
曰異音異字。曰深寫諸字。曰通用諸字。曰一字數音。  
類之首。冠以小序。凡字點畫之說。音義之異。皆為辨  
別亮聲。然亦有辨所不當辨者。如博博一字也。而云  
上與博同。酒器。下與踣同。舞貌。尤九一字也。而云上通  
也。下尤豫。尚書之尚。云音常。主大計之官。給中之給。  
云音閭。音餘緩也。或係所冠。又若一字列舉十音。殊無

續修四庫全書總目

卷 部

閩于訓詁而鉤奇門勝。初學覽之。易滋迷惑焉。書首  
有同作辨序。謂道先乙酉。奉命視學。西。歷試十棚。見  
生童卷中。字畫舛錯。或有如說鈴所謂以華作華。以  
既作既之類。仍欲襲。匪有乘六書之旨。因檢舊存廣  
陵李祕園先生所輯問奇七種。刊布分給。今歲入都。  
索者甚眾。而板已漫漶。遂多魚虎。翻恐貽誤。爰校  
定重刊。云云。蓋自小學既廢。六書之義。闕焉不講。無論  
三家村學究。不知說文五篇為何書。即能文之士。亦  
未常規乎字例之條。是書雖不足供專門研究文字

學者之用。然於誤寫誤讀諸字。辨析便精。故因凡刊之  
以贈生童。是則特此以訓蒙童。亦有所裨益也。

續修四庫全書總目

卷 部

二

字學彙要 明馬應麟

字學彙要四卷。明會稽陶永學撰。是書編次以韻  
分類。以平聲韻上。上入三聲。每字詮釋其義。其自序云。  
南唐徐鉉以許氏學絕。取其字分譜四聲。名說文韻譜。後  
者謂韻譜。後便檢閱。但局于四聲。偏旁難識。又不具載  
其解。未稱全書。乃集唐李氏。因司馬文正公類篇。依五  
音先後。悉取說文次第之。使若魚貫。然一覽即可了也。  
是訓故所刊。音韻珠聯。文字之學。二者備矣。學彙在  
南臺。按行吳中。得韻學一編。愛其四聲貫穿。類總相屬。

續修四庫全書

卷 部

下有註釋。多本說文。不詳撰者名氏。覽而歎曰。豈即徐李  
撰述之遺耶。雖傳之百世可也。顧簡編脫遺。字畫舛  
謬。漫漶未裁。將復淪沒。慨然惜之。及守新安。嘗延致同  
邑儒者毛君曾。處師席。與之涉獵理義。采摭藝林。揚  
榷異同。交繁別元。云云。知永學此書。即本所得韻學而  
作。今韻學之書。既不可覩。而此書分韻。為二十二部。曰東  
支齊魚模灰皆真寒山先蕭高歌介嗟陽庚尤侵覃  
鹽。此與徐李二家之書。體例不同。知永學所得韻學。  
必非徐李之書。而此編韻目。分合實未盡善。如以古韻

論。則仄韻應納之。而冬不當系于東。蒸不當系于庚。如以  
今韻論。則平聲亦非二十二韻之所能盡。是其分韻。不  
合不古。無所依據。即其訓釋。亦無所發明之處。為足以  
闕文字而闕音聲乎。

續修四庫全書

卷 部

字鶴 秘冊叢說本

字鶴一卷、宋顏慈楚撰、是書隋書經籍志及新唐書藝文志均不錄、蓋其佚已久、而唐以來類書、亦無徵引之者、據秘冊叢說所載、凡一百五十三條、書分二編、曰俗書證誤、所以糾正俗書之誤寫也、如美從大、從大非、博倫從十、從小非、陝、陝西、從入、從人非、飲、从反、从欠非、翰、從人、從月、從合、非、譽、從同、從頁、從目、從直、非、胤、從、从乙、從、从乙、非、尉、危、尉、從、从土、從、从、非、甯、姓也、邑也、從心、從用、必、非、檣、從木、從牙、从才

續修四庫全書

卷 部

从手、非、虎、從虎、凡此類從之、從戶、非、習、從羽、凡此類從之、俗作習、尔音速、從入、從尔、非、泥音凡、從己、從己、非、凡、範、范、從之、一曰說習諸字、所以訂正世俗音讀之誤也、如足、原音根、音推、今正、誼、原音推、今誼、誼、誼、誼、音、大、原音情、今音泰、天、丁、蓋切、听、原音誼、切、笑也、今說作聽、誼、原與諱同音、諱、今說諱、誤、虎音、同、原音、今引音、鈞、同、足、同、當音、遠、故、原直、信切、今做、大、組、去聲、漸、縣名、原霍、誼切、今火、是、書、于、字、學、無所發明、僅辨正音、訓、點、法、之間、與、仇

分毫字樣、顏師古顏元字樣、顏元孫字樣、字書、鄭、志、起、佩、韻、諸、書、相、類、而、精、審、聽、之、今、錄、存、之、則、與、字、樣、佩、韻、之、書、並、傳、焉、又、按、說、部、凡、音、照、堂、叢、書、並、輯、有、顏、慈、楚、俗、書、證、誤、蓋、即、字、鶴、之、一、也、

續修四庫全書

卷 部



雜字指 玉函山房輯佚書本

雜字指一卷。後漢郭頤卿撰。清應城馬國翰輯。頤卿里居不詳。按隋書經籍志。雜字指一卷。古文奇字一卷。後漢太子中庶子郭頤卿撰。知頤卿仕為太子中庶子。唐書藝文志。郭訓字指篇一卷。古文奇字二卷。又知頤卿本名訓而以字行也。字旨篇即雜字指之異名也。其書今佚。郭忠恕汗簡引二十九條。鑒字引出郭頤卿集。釐力之切。出郭頤卿字指。乙引名。郭頤卿字。馬八切。出字指。是皆

續修四庫全書總目

卷部

一書之異名。廣韻入聲二十七合韻字注。引郭訓字指。訓乃訓字之誤。今考字指所收之字。若蓋之以九作机。搜之以出作矮。訶之以止作步。鴨之以查作鴛。陸之以國作曉。與說文之古文相似。其源蓋出于六國古文。至若乞之開。美之作範。遊字作齡。虛之作儒。又疑點畫有誤。東漢之識古文者。後長許君為最。所著說文解字一書。於當時所存之大篆小篆。古文籀文。奇字或體。收羅畢備。訓生東漢。未知在許叔重先後。而其字指所收多說

文未收之字。要其研究古文。功力足與汝南伯仲。雖其書所存甚渺。而其所以蒐集古文之功。不可沒焉。

續修四庫全書總目

卷部

二

千字文華 借月山房彙鈔本

千字文華一卷 清昭文張海鵬輯 海鵬輯刻有

借月山房彙鈔 已著錄 是編所收 為吳省蘭

恭慶皇上七旬萬壽千字文一卷 彭元瑞恭跋

御製全韻 千字文一卷 王錫毛西河傳贊 千字

文一卷 黃祖頤別本 千字文一卷 續千字文一卷

再續千字文一卷 明陳夢別本 續千字文一卷

其大意謂 興嗣所次韻叶義該百名 書方一成

不易 其於黃小拾誦 實多裨助 本朝儒臣 重

續修四庫全書總目

卷 部

一

加排纂用 效廣颺詞 必生新字 惟由舊範 漢鑄

以為鑲 鐵篆屬而成 錦杼寫任手 變化從心 真

燕許之鉅製 而墨翰之奇珍也 暇為篆刻 用廣

厥傳 因改故篋中 得前人範本 及于原文外 廣

之續之者 並刊刻之 總凡七篇 此七篇者 皆未

常流傳之本 若吳氏之恭慶皇上萬壽 彭氏之

恭跋御製全韻詩 王錫之毛西河傳贊 皆用

周興嗣本 重編 若夫綜錯古人之文 如已出焉 有以

見其心思之巧 至黃氏之續本 再續本 陳氏之刊

本 則又摭撫遺文 仍仿其體制 編為韻語 詞采  
亦頗可觀 當與原本並行也

續修四庫全書總目

卷 部

二

說文問疏證 中古遺集之書所著書本

說文問疏證一卷。清歸安姚凱元撰。姚凱元字子相。文田之孫。說文問者。嚴鐵橋所撰也。嚴氏說文校議一書。體大精思。直造古人之室。其于疑或難解之字。引撮鈔四十六條。名曰說文問。刊刻校議之後。音錢竹汀說文答問。甘泉薛傳均為之疏證。而嚴書獨無之。凱元是書。所以疏證嚴氏之書。而明辨之。猶薛氏疏證答問也。惟書中所釋各字。多引前人之說。以相比附。而無所發明。如羌字。

續修四庫全書總目

卷部

一

古文作𦍋。此實羌字。𦍋。而凱元云。从𠂔。古虞字。象山澤險阻。相與參觀。當是羌人以畜牧為生。而生著種各有豪。其與哀以所牧為候。羌字上從羊。下從人。二人為从。三人成眾。今作四人在中。下似羌人聚族而居。就草木之處牧羊耳。是象形而兼會意。此說殊病支離。又若遂古文作𦍋。以金文證之。字從木作。古遂遂字音似。故可通用。嚴氏未見金文遂字。故云未詳。凱元云。通篆作𦍋。汗簡作𦍋。篇海作通。古文奇字作𦍋。均小。

異。既為古文。傳寫失真。若并以楷體存之。求其合于古。得耶。所以望古遠集。不禁廢書三歎也。此既感既文字。與釋古文遂字何涉。蓋凱元之學。根底未深。故所立說。皆游遠其詞。而無所見也。雖其序文自擬薛氏問答疏證。然就其所得言之。究羅與薛氏之書並論也。

續修四庫全書總目

卷部

二



讀說文序表記 聖古遺集之新著書本

讀說文序表記一卷。清歸安姚凱元撰。凱元撰。有說文問一卷。已著錄。是書記兩條說文序表之異同。許君前後序。許冲上表。刊本各異。諸家取宋刊本五訂。各存其說。嚴可均校議。半據黃公紹韻會。錢瑬汪氏所刻。據潛宋堂宋氏舊鈔本。凡目錄與卷中字。筆迹多異。許君本五百四十部。此缺白字比三部。次第亦舛錯。其夏英公古文四聲韻。引信于注。是各部忠恕真本。則莫可揣測。趙官先長曉。宋繁

續修四庫全書

卷

部

一

傳相出入。惟難以推誕之字。段注則多擅改。若宋張次立改定小徐本。毛氏復據次立刪改。凡小徐佳處。遠勝大徐者。少所采摭。不必從者。乃多從之。蓋一書流傳既久。展轉傳鈔。承襲魯魚。自所不免。能詳比諸本。記其異同。以備參攷。是固善矣。惟凱元是書。日長校校。段注外。所餘諸本。收錄頗不完備。而自序云。年來多病。恒牽涉不如意事。文遊甚寡。剝啄亦稀。匿跡窮居。枉歲瘳月。諸子室人。左沈香先生。圖得閉門風雨。冊子

君處暗封。頗惟宿懷云云。語言可憎。夫室人繪圖之事。雖云風雅。與著述無關。固不必形於序文之中。而稱室人為先生。尤為曠古所無。即此一端。已足以見其庸妄。其書之得失。無足論矣。

續修四庫全書

卷

部

二

古字彙編 康熙刊本

古字彙編一卷。清長平李棠祿輯。李棠祿字漢清。康熙時。兵部右侍郎。曾校刻韻畧易通。是編編次。依韻畧二十韻。而棠祿字書不常見之字。以實之。其自序謂字昉自倉頡。而棠注鬼。洎後變而為篆。為隸。為楷。為行書。草書。取體不一。於維昭代。同文之化。四海從風。凡制作大章。悉宗楷書。點畫聲音。家傳戶習。幾類布帛菽粟之常。迺探籀家為古文詞。間用古字一二。時流無不模刻。固難為淺見寡聞道也。余自諸生

續修四庫全書總目

卷 部

時。下惟閱篇海字彙諸書。考正體韻。凡古文。籀文。及本字相同。未經習見者。輒手錄指出。久而盈帙。題曰古字彙編。今按書中所收之字。大體分古文。籀文。石鼓文。俗書數種。古文者。說文所載之古文也。然終之古文。篆。籀。之古文。籀。皆俗書。非古文也。夫既以古文字名書。則俗書別體。不應闌入。若叔之別體林林。尚功之歷代鍾鼎款識。皆真古文也。此書失收。蓋棠祿于古文字書。未嘗多見。即說文一書。恐亦未獲覩。

此編不過就篇海摘錄而成耳。故往往以俗字當古文。籀

文。而真古文反不收。又棠祿之刊韻畧易通也。而刊諸韻畧之名。易為己有。謂歸山以來。篆有韻畧。已行於世。即此一事。已足以見其妄。則是書又豈足貴乎。

續修四庫全書總目

卷 部

二

六書釋說 雍正刊本

六書釋說一卷。清金山楊錫觀撰。楊錫觀字顯若。著有六書辨通。六書例解。八分書辨諸書。已並著錄。是書專釋六書之義。其次第。曰六書統于指事。曰指事象形分界。曰指事會意分界。曰指聲以方音而多。曰古今人轉注。曰假借有二義。曰方中履六書通說。曰變換偏旁之文多後增。曰通篆倍篆體。其論指事也。曰指事一項。極難統以書契皆為指事設也。若論下手處。原从象形始。但指事

續修四庫全書總目

卷部

是原原頭。若不首列。則此項更無位置處。故許書以指事列六書之首。以六書無非為事設也。其中多有不象事者。統名之曰事爾。此從許慎之說也。其論轉注也。曰論古人制作之意。一字數體。或文元在兩三字內。轉彼注此。許氏考老轉訓。就已之訓語言之。是亦轉注中之一端。偏而非全。今就考老之例而更切指之。即如監監二字。同在外部。監訓臨下也。以臨省。義亦聲。以血與盟同意。臨訓監也。以監省。以品聲。臨以監為義。監以臨為義。皆

不從外義。蓋以外則二字全無理會矣。此體作者之本指。而相轉注。此開後人同部互訓說之先河也。諸說雖未必盡確。然皆元元本本。依文陳說。無疎空枝離之病。錫觀當雍乾之際。說文之學。尚未大明。而冥心獨往。研微積精。所得固已深矣。

續修四庫全書總目

卷部



聖字編

古書老人清夏錄

聖字編一卷。清海陽竹林人汪汲撰。汪汲字葵田。著有韻府紀字。事物會原。彙集經驗方。藥名譜。怪疾奇方。解毒編。樂府標原。樂府遺聲。宮調總論。詞名集解。已並著錄。是書專錄品體之字。其分部也。依康熙字典。以筆畫多寡為敘。惟所收之字。多不可據。如龍。以等字。出字彙補。其義則未詳。今出篇海類編。音吟。家立也。從古。無字。既出篇海。同結。冊出餘文。音策。帛出搜真玉鏡。

續修四庫全書

卷一

音長。俱未如所本。大小學字書。古人所重。欲讀古

書。當先識難字。啟識難字。宜先辨古文。古文莫備于說文。試能由說文上推籀文。古文。以究其原。下尋隸書。別字。以究其變。則所識字。亦足用矣。無從識。舉人未見之字。專尚新奇。而于經生習見之字。反多脫漏。則逐末遺本。得粗忘精。適足貽方家一嘆。嗟乎。字豈易識哉。汲之書。於說文玉篇。及六籍以內罕見之字。多未收錄。而僅取俗書別體。唯聖成篇。無乃逐末遺本乎。古今文字。浩如煙

海。竭一生之聰明才力。冥搜幽討。未必無一字之遺。

即有二十以後。三十以前。朝經暮史。盡于夜集。如古所稱。高才生者。亦有不盡識之字。况俗僻不經之字耶。此所以汲之書。用力雖勤。而所得甚微也。

續修四庫全書

卷二

園東草堂劇記 稿本

園東草堂劇記稿本六卷。清歸安姚凱元撰。東方園  
書館藏。姚凱元字子湘。所著有說文問、讀說文序、  
記、已並著錄。是編為其未成之稿。鈔錄頗凌雜無序。  
大都古代藥方奇門納甲之類為多。而校證之處甚少。蓋  
以陰陽五運六氣與素問之說頗合。而古代中醫亦喜以  
五行附會人之五臟。凱元好醫學。故事連及之。然書中  
錄清末奏摺甚頗。有關於掌故。如光緒十二年倭親王奔  
掠。請冬至大祀圓丘一疏。又是年伯房納護祐等奏。願請

續修四庫全書

卷部

從緩歸政以懋聖學一摺。皆有關於朝廷大政。又浙江巡撫  
楊昌濬片。浙江平湖縣人陸隴其。與宋程朱有功世教。當  
寵詞從祀一摺。光緒十二年。江蘇學政王先謙片。勸學窮  
經一摺。光緒十三年。駐藏大臣色楞額奏。為廓爾喀  
額爾德尼王專差正副貢使赴京呈進貢品一摺。光緒十四  
年。兩廣總督張之洞。廣東巡撫吳大澂奏。為開設書局刊布  
經籍以裨士林一摺。光緒十四年。倭親王奏。為選擇吉期  
一摺。光緒十一年。湖廣總督卞寶第。湖北巡撫彭祖賢奏。  
為改員部縣知縣桂文燦。請學教行。經齊閩通。宣宣

付國史館立傳一摺。光緒十六年。安徽巡撫沈秉堃奏。為

已故大員湖南巡撫左輔。宜付國史館。並准入祀賢良祠  
一摺。光緒十六年。山東巡撫張曜奏。為擬重修山東省志  
書一摺。並錄有光緒朝聖諭多則。皆足以資研究晚清史  
者之參攷。又按是書首葉有城南草堂筆記卅卷。城北  
草堂日錄三十卷。黔竹夜話八卷。秋曉齋筆十二卷。博燈  
瑣情八卷。園東草堂劇記二十四卷。知凱元欲撰之書尚  
夥。而是編中多有空白紙未錄者。又知此書為其未成  
之稿也。

續修四庫全書

卷部

二

雲自在龕筆記 古學叢刊本

雲自在龕筆記一卷 清江陰繆荃孫撰 繆荃孫

字叔山 晚號藝風老人 幼隨宦於蜀 師陽湖湯

戒房 雙流宋玉枝 寄籍華陽 因舉四川鄉試以

破攻華 選試於蘇 再登乙榜 光緒丙子 成進士

所著有藝風堂讀書記 藏書記 金石目 文集 詩

集 續國朝碑傳集 常州詞集 已並著錄 是編

為荃孫稿本 未常刊行 鄧秋枚編印 古學叢

刊 始為刊入 其中行款空格 皆照原本 明此書之

續修四庫全書總目

卷 部

成 蓋在清代也 書中所紀 皆有清一代之掌故 其

編次以列朝為序 如范文程致諸王疏 諱諱以任

賢撫眾 秋毫無犯為言 遂開有清一代之丕基 又

載世祖之於崇禎 惜其明智而身嬰巨禍 又載修

明史諸臣 不得妄議 又命閭臣金之俊 撰碑文一

通 聖于隧道 使天下後世 知明代亡國 罪歸臣其

而崇禎帝非失道之君也 云云 其它關於朝政

得失 宮帟細事 而為清史稿所不載者甚多

蓋荃孫曾充國史館協修 分纂儒林 文苑 循良

孝友 隱逸 五傳 并總裁意 謝事歸 是其於清史  
掌故知之甚稔 且所紀諸事 具有本元 非裨官  
野史者比 而有貴于考證之處 自當與清史稿  
並觀也

續修四庫全書總目

卷 部

二



鄭堂讀書記 吳興叢書本

鄭堂讀書記七十一卷。清烏程周中孚撰。周中孚字信之。別號鄭堂。嘉慶元年舉拔萃科。曾助阮元修經籍纂詁。中孚初讀四庫書提要。謂為學之途徑在此。乃依其例。取現存目觀諸書。條最篇目。甄敘卷部。更旁牒其鈔本得失。凡數十萬言。著鄭堂讀書記若干卷。計撰考經集解。通圖書注補。正顧臧方年譜。子書考。金石藏小錄。詞苑叢話。文錄。詩錄。後復其次子不肖。悉以手

鄭堂讀書記

卷部

一

稿轉寄他姓。其讀書記初歸朱為弼。稿本凡百餘冊。後歸顧山莫氏。已逸十之二三。其外條載望。頗私其說。進烏程劉氏。列入吳興叢書中。僅存七十一卷。非完帙也。按四庫全書提要。集當時文臣學者。議論于一室。其於部分。及諸書攷證。信為精博。然其宗旨。隱尊漢學。而抑宋儒。故凡當時攷據家之書。靡不詳搜博采。著之于錄。而於自宋以來理學之書。諸大名家。悉為收採。自餘之書。皆畧而不錄。未免失于一偏也。

中孚之書。於四部書皆能詳其原流。而得其得失。凡諸品題。皆依書立說。而無門戶之見。雖其精博不逮四庫提要。而其宗旨甚正。實為過之。夫讀書困難。讀書而能調其得失。示其途徑。尤難之難。中孚以一人之力。皆搜舊籍。成書百餘卷。在清代私人著述中。洵稱煌煌巨製。疏乎莫之能尚者矣。

鄭堂讀書記

卷部

二

目錄論文 此代表書本

目錄論文一卷。清寧都魏禧撰。魏禧字冰叔。號裕齋。人號曰鹿。是書乃歙縣張潮就禧所著裏言及雜錄中。摘取其論文之語。輯為是編。首有張潮題辭云。寧都三魏之文。當以叔子為第一。即其論文之語。亦惟叔子為最精。然叔子論文。初非如伯子之專有其書也。余愛其論之透闢而精當。因從裏言及雜錄中。摘而出之。以時自省覽。其散見于長篇大幅間者。概不與焉。非僅欲以免割

續修四庫全書總目

卷部

裂之嫌。亦以吾人苟能于味中實有所得。固已不勝其益矣。蓋叔子之文。其爽快不啻如衣梨并剪。閱之便覺了然于心。非若他人辭不達意。立論難高。而人莫能解也。今觀禧論文之語。其一則云。為文當先留心史鑑。熟識古今治亂之故。則文雖不合古法。而昌言偉論。亦足信今傳後。又云。簡勁明切。作家之文也。波瀾激蕩。才士之文也。近徐敦厚。儒者之文也。為儒者之文。當先去其七弊。可深厚不可晦重。可詳復不可煩碎。可寬博不可泛衍。可正

大不可方板。可和柔不可靡弱。可無驚人之語。不可重襲古聖賢唾餘。其旨可原本先聖先儒。不可每一開口。輒以聖人大儒為開場話頭。七弊去而七美全。斯可以語儒者之文也。是禧之所謂文原本經史。所以經世。其識甚高。非徒如作家之見。斤斤于格律聲色相尚而已也。

續修四庫全書總目

卷部

穀玉類編

穀玉類編五十卷。清休寧汪兆舒輯。汪兆舒字果齋。是編之輯。仿古類書為三十四類。類各有子目。其分類也。不外天地人物。惟人類為詳。每類凡論在前。至徵引事實。則由上古以迄前明。依世代為先後。序時不序書。若同時。則先正統次他國。所徵引之書。以十三經為綱。二十二史為目。至子集內有事關體者。間收一二。所錄之事。止取大志大孝。可以康頑立懦者。其次則才識文武經濟攸國。又其次則典故著華。足資開見。一以寓獎勵之心。一以救空疎

續修四庫全書總目

卷一 部

之病。其命意則善矣。其命名曰穀玉。蓋取其壽世而行遠也。考類書之作。由來尚矣。隋唐以前。有皇覽類事。六家。然皆失其傳。故不可攷。在隋則有虞世南之北堂書鈔。唐則有歐陽詢之藝文類聚。徐鉉之初學記。白居易之前六帖諸書。至宋有太平御覽。收撫益富。承學之士皆稱焉。厥後孫家。接踵而起。卷軸繁音。博而寡要。遺漏疎者。未免挂漏。無乃如招生之編。類玉之石。不足以壽世而行遠者與。兆舒此編。其卷軸雖不及書鈔御覽之富。而考辭選義。各以類從。提其要而鈎

其元。識其小而遺其大。以視世之徒錄列續。華文少實。而於治道人心。興倫風教之所關繫者。鮮有發明。故於此尤三致意焉。至若小說雜書。其唐悠瑣之詞。聚櫛弗錄。此其識甚卓。所謂石倉崑岡之積。既充實而輝光者矣。

續修四庫全書總目

卷二 部

二



援鵝堂筆記葉誤 道光刻本

援鵝堂筆記葉誤一卷。清桐城方東樹撰。方東樹字植之。嘗學文於姚姬傳。以識譚漢學名于時。阮元督兩粵。延修廣東通志。入授經阮氏幕中。所著有漢學商兌。書林揚解。已並著錄。同成姚石甫刊行。其曾大父薑塢先生援鵝堂筆記東樹為之校理。其有未當者。筆記葉行。不及刪改。乃別撰是書。其於筆記一字之訛。一事之誤。皆必為之從後刪扶。如編中漢書校勘。宋祁曰。景祐間余

續修四庫全書總目

卷部

諸校本一條。晉書。陶侃傳一條。雜識二。孫北海云。世人新劉靜修而輕許魯齋一條。考證極為精審。又三十九卷書後一則。詳論編次古人著述之難。必先識作者之旨趣。及其指注之宜。然後始能傳諸其人。之學。苟失其旨。鮮有不納於誤謬。闕陋之迷者。斯雖為編次古人著述者而發。亦自言其於姚氏書用力之勤也。沈維鐸序其書。以閩百詩校注因學紀聞為比。言因學紀聞。閱數百年始得閩徵君百詩校定箋注。而諸儒附益之。姚氏書則

方君植之為之校勘。亦從羅引快。多所發明。是東樹於姚氏書。析義情而用力勤。固自足多者焉。惟書中崇道學。詆考證。於嘉定錢氏之說。極口詆毀。猶不免於文人相輕之習也。

續修四庫全書總目

卷部

二

隸通 光緒十五年己卯本

隸通一卷。清錢坫題。雖編輯。雖字。自通。雖有隸。有六卷。已著。隸。是。編。專。隸。隸。書。通。假。之。字。彙。為。一。編。自。古。系。變。而。為。隸。體。制。不。同。而。義。例。亦。異。有。變。而。不。復。成。形。者。則。假。藉。以。通。之。假。藉。之。途。故。其。始。也。本。無。其。字。而。姑。用。他。文。其。繼。也。本。字。尚。存。而。以。他。文。代。者。幾。于。不。可。致。詰。如。標。本。美。好。也。魯。爰。碑。今。德。孔。碑。則。假。隸。為。繼。福。字。書。所。無。後。立。碑。無。得。石。之。福。則。假。福。為。書。漢。碑。中。此。類。之。字。多。不。可。數。昔。嘉。定。錢。魚。水。曾。撰。隸。

續修四庫全書總目

卷

部

通二卷。專錄隸書中通假之字。今其書未見。其得失如何。未由知之矣。雖則仿錢氏之意。取隸書所無之字。同聲通假者。共得六百六文。都為一編。命曰隸通。亦魚水之志也。惟是編所收諸字。多不注出處。如。隸。云。詩。魯。頌。嘒。字。通。作。嘒。然。嘒。字。見。于。何。碑。而。碑。文。是。否。與。隸。通。同。無。由。考。知。也。嘒。字。云。集。韻。嘒。本。作。預。又。通。豫。然。嘒。字。見。于。何。碑。而。碑。文。是。否。與。隸。字。通。用。某。可。究。詰。也。夫。集。隸。書。通。用。之。字。于。一。編。將。所。以。考。文字。之。變。遷。漢。代。之。訓。詁。其。有。功。于。小。學。其。不。甚。巨。

然。其。類。其。字。不。注。出。處。雖。其。字。有。碑。于。訓。詁。然。初。學。者。莫。由。考。知。而。考。古。者。無。從。徵。信。則。空。有。是。書。無。所。取。用。是。此。編。之。作。與。不。作。等。耳。雖。之。學。在。習。書。法。而。未。嘗。學。問。其。輯。隸。有。也。執。其。一。而。不。能。通。其。變。其。輯。隸。通。也。錄。其。文。而。不。能。詳。考。漢。碑。之。通。假。以。與。習。韻。隸。通。辨。之。書。相。較。不。及。遠。甚。蓋。其。著。書。之。意。甚。佳。惜。乎。其。學。不。足。以。右。之。也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

退菴隨筆 道光刊本

退菴隨筆二十卷、清福建長樂梁章鉅撰、梁章鉅字

荊林、乾隆甲寅舉人、嘉慶壬戌成進士、由庶吉士改禮

部主事、充軍機處章京、官至廣西巡撫、精研史地之學、

著有論語旁證、孟子旁證、夏小正通釋、倉頡篇校證、

三國志旁證、國朝臣工言行記、樞垣紀畧、春曹題名錄、

南省公餘錄、稱謂拾遺、文選旁證諸書、已並著錄、是

編分十五門、一躬行、二文際、三文學、四武備、五生理、六

官常、七政事、八家禮、九家誡、十讀經、十一讀史、十二

續修四庫全書總目

卷部

一

十三學文、十四學詩、十五學字、凡立身應物、經國持家、文

事武備、網羅目舉、皆衷之于經、證之于史、參以先賢

之格言、師友之緒論、而以己意斷之、大凡以仁恕為心、以

勸善懲邪、訂謬正惑、為指、其門類雖別為十五、而人之

涉身處世、亦不過此十數事、而日用之所出、世風之所

係、士大夫之所習、莫不備于此矣、此十數事者、士大夫習

之者多、而能言之者少、言之而當者尤少、章鉅之於學、

既精且博、而又能躬行、實踐、是編雖偏重于議論、而

於考證亦不廢、若躬行、交際、政事、家禮、家誡諸端、

則能抒己之見而不偏、矯世俗之失而不激、文學一門、

則歷舉先賢讀書之法、而示人以切實工夫、讀經、讀

子、學文、學詩、學字諸門、則歷敘學術源流、示人以

讀書之門徑、其書頗似顏氏家訓、而精闢稍遜之、

至若海內繁富、合考證文章、經濟義理為一書、頗有

裨于人而適于用也、

續修四庫全書總目

卷部

二



後海書堂雜錄 鈔本

後海書堂雜錄一卷清王孝詠撰東方圖書館藏鈔本  
首有孝詠自序作于乾隆甲申編中所錄多清初掌故  
及宋元遺事如宋王昭儀清惠滿江紅詞文信國讀至  
末句嘆曰夫人於此少商量矣乃為代作一詞後人  
疑其守志不堅孝詠乃為辨冤又明史有識一則論陳  
眉公為古者通隱之流明史入隱逸傳誠為不愧顧  
寧人嗣母王夫人聞兩京不守曰我雖婦人曾受國恩  
義不可辱遺命其子讀書隱居母事二姓遂絕粒而死

續修四庫全書總目

卷部

顧氏致書史館諸公可其表章先烈文甚懇摯今明史  
載入烈女傳中而沒其他粒之事楊嗣昌為家論彈譏  
乃千古冤案足見孝詠于晚明史事甚為留心其于五  
子一書頗多致疑以姚應問督糧殺人二章我今然後  
知殺人之親之重也一章尤不可以垂訓至論文人相輕  
一節歷舉王常宗之于楊廉夫謝茂秦之于王季錢愛  
之之于李獻吉趙仲符之于王漁洋皆可以為文人之戒  
孝詠生平不可考據生則內知其生于康熙三庚午年  
十二月十五日曾自言與尤西堂為同邑又言曾謫有

嶺西雜記今亦不見刊本足編為傳抄本中有硃墨筆刪  
改及未入之處甚多然所錄諸則皆能考覈翔實  
絕無剽竊賤得之譌茲據錄以存之庶不沒其所  
學焉

續修四庫全書總目

卷部

二

孔氏三出辯

孔氏三出辯一表清歸安沈氏堂議孔氏出妻之事見禮記檀弓謂伯魚之母死期而猶哭夫子聞之曰誰與哭者門人曰鯉也夫子曰嘻其甚也伯魚聞之遂除之孔氏正義曰時伯魚母出父在為除母亦應十一月祥十五日禫言期而猶哭則是祥後禫前祥外無哭於時伯魚在外哭故夫子怪之恨其甚也是孔氏之出妻也檀弓又云子之上之母死而不哭門人問諸子思曰昔者子之先君子喪出母乎曰然子之不使白也喪之何也子思曰昔者吾先君

續修四庫全書總目

卷部

子無所失道道隆則從而隆道污則從而污彼則安能為彼也妻者足為白也母不為彼也妻者足不為白也母故孔氏之不喪出母自子思始也此伯魚子思之出妻也歷代治禮諸家於此多異議謂孔氏三世出妻則有孔穎達正義疑檀弓為証聖人之書則有夏所檀弓辨証是堂以為出妻之說誤始子家語陳澧注檀弓因之相沿而不改易後有辯者并謂檀弓不足信豈不過哉儀禮云父在為母養喪服四制云父在為母齊衰者有見無二尊也因禮只服養踰者故不得哭伯魚踰期而哭

故夫子曰其甚也夫伯魚之母非出母也子思子之上之母非出

母也出母者今之生母也子爾雅謂之出左傳康公戎之自出也今同義非儀禮出妻之出也乃以出母之出混于出妻之出此說經之誣也是堂之意蓋以彌縫檀弓之說以釋孔氏出母之誣此說在清代顧炎武江慎修所論皆如此是堂則承顧江之學而發揮之者也

續修四庫全書總目

卷部

二

讀書偶記 道光刊本

讀書偶記八卷、清涇縣趙紹祖撰、趙紹祖、字伯繩、又號琴士、九歲即以能文稱、二十應童子試、以經解冠八邑、受知于朱筠、既屢薦、棘闈不售、乃益專力于經史百家、及碑版文獻之屬、著有通鑑注商、涇川金石記、安徽金石畧諸書、已並著錄、是編所錄、皆其考證經史之作、如論五經正義、皆孔穎達譌序奏上、今通謂之孔疏、然考其序、與新書藝文志注、則作者非一手也、舊書太宗以經籍去聖久遠、文字謬誤、詔前中書侍郎顏師古、考定五經、頒

續修四庫全書總目

卷 部

于天下、又以儒學多門、章句繁雜、詔國子祭酒孔穎達、與諸儒撰定五經義疏、凡一百七十卷、名曰五經正義、新書初類達與顏師古司馬才章王恭王琰奏詔撰五經義訓、凡百餘篇、詔改爲正義、博士馬嘉運駁正其失、詔更令裁定、功未就、永徽二年、詔中書門下、與國子三館博士、宏文館學士、考正之、於是尚書僕射于志寧、右僕射張行成、侍中高季輔、就加增損、書始布下、蓋書雖奉勅、同撰者多、而孔氏實獨主其事、十六年、雖詔復舊書、其實亦無所更改、永徽二年、雖詔加考正、其實亦無所刊

定、不過虛列名銜以塞責而已、然則史所云、皆未必得其

實、而自唐至今、所以但謂之孔氏正義、而諸人不與也、又論陳壽三國志云、陳壽目為晉臣、晉受魏禪、偽魏是偽晉也、故不得不紀魏而傳晉者勢也、然不曰魏史魏書、而曰三國志者、是已為晉吏之說矣、先主傳後評云、蓋有高祖之風、英雄之器焉、而猶悲觀者之未知其意也、於是於蜀不特收楊戲之季漢贊、而大書之曰、贊昭烈皇帝、此其用意微矣、而後世不察、猶以不知正統譏之、過矣、諸所議論、明凡朝案、洵皆讀書得間之作也、

續修四庫全書總目

卷 部

二



斯園說林 光緒刊本

斯園說林十二卷。清深澤王用臣撰。王用臣字念航。別號居士。書分十門。一歲規。二轍事。三文藝。四考證。五清談。六談笑。七技術。八閨秀。九祥異。十隨筆。每門之前冠以小序。以明其用意之所在。前九門。十一卷。皆擇錄成說。其卷十二則隨筆自記。凡前人成說。出自何書者。逐條皆注明之。自有所見。則用案字以爲誌。采輯甚爲豐富。惟分門殊多未當。其叙轍事也。云錄人生之所歷。及中壽者鮮矣。而流風遺韻。常傳

續修四庫全書總目

卷

部

之數千百年。婦孺猶樂道其事。而况學士之日乎。一編所謂知人論世者。僅即在是焉。其叙清談也。云其言也元。其機也禪。其意也遠。而卷其鋒也康而屏。其醒狂也形骸。其醉隱也神全。將執白而能堅。抑得魚而忘筌。豈徒誇其口說。擬將捫蝨揮塵。恍游夫永嘉永和之年。然而清談未始無轍事。文藝一門。皆綴錄昔人詩文。考證一門。則又考證詩文用典之出處。由是言之。文藝未始無考證也。是則轍事清談文藝考證四門。皆分所不當分者也。至其隨筆一門。尤爲不當。是編既以說

林名書。是其自認爲隨筆雜錄之作也。何其子目之中。又別出筆記一門。是皆其體例之未盡善者也。至其所記諸事。皆元元本本。平允翔實。是其所長。編中關於清代掌之處甚少。頗有資于考證。此又其不可廢之處也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

叢書摘鈔

叢書摘鈔一卷、不著撰人姓氏、東方圖書館藏稿本、是編前表摘錄古今諸書、下卷為古今雜體詩稿、其錄諸書、亦無次第、大氏皆取其故實典雅、可以入詩者、隨手記之、即備臨文之用而已、所錄諸詩、皆清臆可誦、如湘西講堂云、臨江草色滿前汀、玉卽諸侯自講經、漸愧十年岐路客、空隨車馬上海亭、聲調鏗鏘、頗有晚唐遺響、不知是抄錄定人之詩、抑為其自作、其諸詩題目、有名字可考者、有題佚英書、惟題

續修四庫全書總目

卷 部

周在浚記年圖、青末間十景之二、和徐昭華作、題終二公子記年圖、公子善書畫并詩、是圖把筆伸紙、如頭未下、題沈客子青山綠竹圖記年、擬古意、贈襄陽李詞鼎、明府過訪、錦定桃花歌、為周公子玉忠初度、雨夜斷橋聞笛聲、和丁起曹、戲贈徐曼倩畫扇、祁湘君催粧、月下贈商雲衣和韻、其名字大半不可知、以字體觀之、似為嘉道時人、其中警句、如題華生收履圖云、別有示人阿堵在、青青兩眼向天開、入湘湖書事云、青山入浪烟林動、翠藻綠苔水帶長、和長洲陳太僕云、天下事將憑管葛、

吳中人半在茲、盛送結衣北行云、扶策幾年淮海路、傷心兩淚浙江潮、郭外青山云、百尺銀牆遮不住、尚留螺髻與人看、含著溫藉、皆集中佳句、是編為作者隨手之札記、初非有意成書、故亦未命名、名曰叢書摘鈔、係後人所加、亦與篇中之意不合也。

續修四庫全書總目

卷 部

義訓偶記 光緒刊本

義訓偶記二卷、清光州胡贊采撰、胡贊采字寅谷、官永城司鐸、是編為其在永城學署時著、編中所錄多議論文字、涉及考證者特少、如射石沒羽事、凡三見史書、麻胡事有二、皆見前人成說、而作者自矜獨見、頗見其陋、其譏宋濂也、謂聖人言敬不言靜、言禮不言理、不知靜理二字、禮記一書恆言之、何得謂聖人不言、又論周公相成王、管蔡流言、誠管蔡之罪也、然罪不至死、誅之似已過矣、況以兄弟之親、因一言之怨

續修四庫全書總目

卷部

而遂誅之、豈聖人所以處骨肉之變乎、不知殷周制度、殷為兄終弟及、周乃父死子繼、周公佐武王、克殷而有天下、周公欲效殷人之所為、代成王而有天下、此古今之一大變局也、管蔡於周公為兄弟、而目覩周公收懷乃祖若宗之成法、于是偕武庚以叛、周公之所討而誅之勢也、人記商水事、南唐先生識字最多、康熙字典、隨舉問之、無不識者、并能指出某部弟幾字、據云、部位有一定之法、知其法則無不識之字、矣、若習其法、三五日可畢、先生於字典外、尚能識字數百、

此亦不通小學者之語也、文字除形聲字、尚依稀可識外、它若象形指事會意諸體、絕無緣三五日可畢識、其云習其部位一定之法、三五日可畢者、恐係指檢字之法而言也、不聞識字尚有部位一定之法也、贊采之學造詣未精、故誤記之也、

續修四庫全書總目

卷部

二



星原筆記 稿本

星原筆記一卷、清大興翁樹崐撰、翁樹崐字星原、漳溪先生次子、是編為其手稿、首錄牧齋初學集東山集一首、次列上筆石刻本十四葉、次朱彝尊明詩綜二十五首、次錄古香齋春明夢餘錄二葉、次錄唐詩類苑詩十四首、次中緯致樹崐函一通、此外筆記、則皆隨手追錄、甲子年、高麗人、遺書樹崐云、知兄卜姓有年、夢熊有兆、得昌而熾也、知此冊係樹崐少年時所記、云云、弟家妻孥僕從門生胥吏、及四方賓客之與弟交游者、皆知中國有翁星原先生、知翁氏少年聲名甚藉、云云、弟家九世相傳之成德松碑、初撰本、是有明嘉靖間東園理學宗主、李文純公混、別號退溪先生之撰、并書也、適隨身在此、故先此呈覽、係是國中稀寶、又傳家舊物、而於兄不敢秘、且願邀賞于尊甫先生、詞氣間極盡推挹、章漢學極精博、於金石譜錄書畫碑版之學、尤能剖析毫芒、於乾嘉朝為一代宗師、樹崐幼承家學、故雖當少年、而學已有根底、是編雖非著述、然於此亦可見其功力之

續修四庫全書總目

卷 部

一

厚、即依書法而論、而貌似章漢、而骨氣皆從閣帖中來、蒼遒古樸之氣、盡然紙上、非功力深遠者、不能辨此也。

續修四庫全書總目

卷 部

二

見開續筆 光緒刻本

見開續筆二十四卷、清婺源齊學士纂、齊學士、字

子治、著有見開隨筆二十六卷、已著錄、又舉教十年

間、日見耳聞之事、擇其有闕風化、堪備勸懲、而為

隨筆所未錄者、復集為二十四卷、是編卷一、卷七、卷八

卷二十、卷二十一、卷二十二、卷二十三、卷二十四為雜錄、卷二

卷三為其先人梅麓公文、卷四卷五卷六、為其連緒

黃陰陽筆摘錄、卷九卷十、為其陽美絕定古今體詩

九十九首、卷十一、為吳州遊草古今體詩五十七首、卷

十二、為江淮湖海紀遊詩七十六首、卷十三、為黃山天都

齊雲梅源遊草詩五十二首、卷十四十五、為古樹名花

吟白詩七十一首、卷十六、為金石金龍詩十三首、卷十七十

八十九、為雙龍草堂書畫錄、文筆平平、詩亦無多可

觀者、其中若鵝犬、大異、雷擊、烏魚精、五龍爭吼、厲鬼

鴨、駝、鵝、脚、蜈蚣、精、妖、女、諸則、皆語涉荒唐、然其用心在

勸善懲惡、假之神道、使智者知其意、愚者震于因果

報應、而增其向善之心、是深有助於世道人心者焉、至

若藥便君碑考、澄清堂昇元帖考、西嶽華山碑、周父己高

續修四庫全書總目

卷部

一

續修四庫全書總目

卷部

二

鼎諸則、皆金石考古、有資少聞、其云同治十一年冬、初、骨  
董家持東宋拓本、卓然可觀、前題後跋、歷歷在目、留觀  
數日而歸之、可見華山碑真本、流傳人者、不止三本、不知  
學者所見、與順德李氏所藏、是一本否、又其雙龍草堂  
書畫錄、所見佳本甚多、頗足以為鑒賞家之資也、

日知堂筆記 光緒刊本

日知堂筆記三卷、清蘄水郭沛霖撰、書後有郭階  
識語云、咸豐庚申冬、階編次先光祿公行述年譜  
既竣、又就日記中、摘錄若干條、上自朝章掌故、下逮  
嘉頃諸語、或開揚忠貞、或隱述耆舊、凡有關於政事  
文章人心風俗者、依類排比、釐為筆記三卷、知是書乃  
由日記中所摘錄者、非沛霖所手定也、書中所錄多朝  
章掌故、如卷上記奉三無私殿引見一條、宣宗成皇帝  
顧命一條、成廟慎選內務府大臣一條、皆朝廷大典、

續修四庫全書總目

卷 部

一

可與清史比觀、卷中如記載醇士直南書房、因思春後  
衰而乞休一條、汪志源中丞殉廬州之難一條、試官東運  
一條、乙酉考差一條、同考官分寫題目付刻一條、同考官  
書批語進呈一條、覆閱落卷補薦一條、候補賢善分  
房一條、書單榜一條、兩湖督緝私鹽一條、此又有關於  
掌故者也、又道光監印沛霖官賢善、兼武英殿總  
纂、是時修補殿本宋史之板、卷三十四孝宗紀有脫  
誤、沛霖為之訂補、考殿本宋史脫三百八十九字、頗見  
其讀書心細、是書蓋沛霖平日之日記、所記諸事、皆其

當日見聞如此、年月多不可考、本是隨手所記、非有意  
于著述、故亦無書名、其于階始就日記中錄出、而冠以  
筆記之名耳、

續修四庫全書總目

卷 部

二



書林揚解 目錄

書林揚解二卷。清桐城方東樹撰。方東樹字植之。著有儀衛軒文集。漢學商兌已並著錄。是書分十六章。著書源流一人。當著書二。著書必有宗旨三。著書不可易四。著書不貴多五。著書無實用六。著書不足重七。著書傷物八。著書爭辯九。著書精博二派十。著書說經十一。語錄著書十二。說部著書十三。著書凡例十四。附論文人十五。序卷十六。蓋當有清乾嘉之世。考證學家之流弊甚多。東樹學文于姚鼐。

續修四庫全書總目

卷部

傳。與漢學家之途徑不同。於是高揭朱子之教。著書取漢學。阮文達督兩粵時。立學海堂。刻經解。頗招致名士。以宏獎漢學。自任時。東樹亦在阮幕。既著漢學商兌。以謝彈漢學矣。復因阮氏以學者願著何書。策堂中學徒。而著為是編。云兩粵制府阮大司馬既創建學海堂。落成之明年。乙酉初春。以學者願著何書。策堂中學徒。余慨後世著書大易而多。殆於有孔。子則謂不知者作者。因誦往哲遺言。及凡見所及。為十有六論。以諭同志。大意謂聖賢之言。不得已也。蓋

有是言則是理明。無是言則是言則是理有缺。凡著

書立論。必本于不得已。而有言。而後其言當。其言信。其言有用。是此書與商兌。皆持撫時病而發。惟商兌專務針砭。揚解則思有建白。大率其書議論駁快。義理並不甚深。而惟以縱橫排界見長。亦頗為當時學者推重。論者或謂阮氏於幕客。過文士不如待漢學家之優。方氏激而著為是書。然亦漢學之疎極盛。木末嘉生。水久腐起。亦學術將變應有之象也。

續修四庫全書總目

卷部

二

昭昧詹言 道光刊本

昭昧詹言十卷。清桐城方東樹撰。方東樹字植之。又字貽  
墨子。是書專論五言古詩。卷一通論。卷二漢魏。卷三阮公。  
卷四陶公。卷五大謝。附惠連。顏延之。卷六鮑明遠。卷七小謝。  
卷八杜公。卷九韓公。卷十黃山谷。是書之旨。在以古文之  
法論詩。其言詩文與行。已非有二事。修辭立誠。未有無  
本而能立言者。且學無止境。道無終極。凡居身居學。總  
有一毫偽意。即不實。總有一毫盈滿意。便止而不長進。  
詩以言志。如無志可言。強學他人說話。開口即脫節。此

續修四庫全書總目

卷 部

謂言之無物。不立誠。若又不解文法變化。精神措注之妙。  
非不達意。即成語錄腐談。是謂言之無文。無序。若夫  
有物有序矣。而德非其人。又不免鸛鶴猩猩之誦。莊子  
曰。真者。精誠之至也。不精不誠。不能動人。嘗讀相如蔡邕  
文。了無所動乎心。庄子則淵淵理窟。與風雅同其精蘊。  
陶公杜公韓公亦然。可見最要是一誠。不誠無物。誠身  
修辭。非有二道。試觀杜公凡贈寄之作。無不情真意摯。  
至今讀之。猶為感動。無他。誠焉耳。至若五言。當以漢魏  
為宗。用意古厚。氣體古渾。蓋去三百篇未遠。雖不必盡

人君子之辭。而得意立言。未末風雅。此其所以為正宗也。漢

魏以後。以阮公則明謝惠連。鮑明遠諸人。則之。方見吟咏之本。所  
謂感而有思。思而情。情而滿。滿而作。及其成章。使人觀之。  
自得於興觀羣怨之旨。聲杜而後。真因切深造。而自成  
一家。遂開古今一大法門。厥為山谷。故以山谷殿焉。至所  
解諸家之詩。每首之下。傳采諸家之說。而以己意斷之。  
雖不免有穿鑿之處。其大體醇正。平允疎得。立言之旨  
云爾。

續修四庫全書總目

卷 部

二

續昭昧詹言附錄錄二卷錄後一卷道先刊本

續昭昧詹言八卷附昭昧詹言續錄二卷昭昧詹言附

錄一卷昭昧詹言後一卷清桐城方東樹撰東樹既為昭

昧詹言十卷專論五言古詩又論七言古詩二卷為昭昧

詹言續錄通論唐王季羣李東川高遠夫谷嘉州李

大白杜工部韓昌黎宋歐陽永叔蘇東坡黃山谷龜具

是陸放翁元元遺山虞道園吳淵頤諸人之詩其續昭

昧詹言八卷專論七律及評錄昔人詩話卷一通論卷

二初唐諸家卷三盛唐諸家卷四杜公卷五中唐諸家卷

續修四庫全書總目

卷部

六李義山卷七蘇黃陸務觀卷八附論諸家詩話其昭

昧詹言附錄一卷為楚詞招魂解及論古詩補遺昭昧

詹言附考一卷為收證同詩東錄諸家論同詩之語一

一為之疏通證明清代詩選之書以王阮亭姚鼐而家

古今詩選海內學者久已奉為正宗東樹此書復就

二家選入之詩逐一為之說解舉漢魏六朝唐宋諸大

家源流別鉤玄索隱且因文見道不斤斤詞章之

末諸所論說足補王姚之所未備世之文士無人不作詩

無詩不七律不知詩之諸體七律為最難尚在七言古詩

之上其起轉折結章法規矩非深于此者未易工也東樹

於五古七古律詩通體剖析至精其於詩學豈無小補

乎哉

續修四庫全書總目

卷部

二



聞見一隅錄 成豐刊本

聞見一隅錄三卷。清康熙夏斯撰。夏斯字從甫。官婺源教諭。治朱子之學。著有檀弓辨註。述朱實錄。三綱制義。尊道義。學禮管釋諸書。已并著錄。是書分三編。卷一錄通聞見。卷二錄日不聞見。卷三錄適宜聞見。通聞見者。記述其先德也。斯父及其祖父皆以理學名于鄉。茲編錄其自訓之嘉言懿德。足以淑範後進者。錄日不聞見。斯自記其官京師時聞見也。式英殿刻書。斯曾分校遼金元三史。及仁宗聖訓。供職殿三載。於殿中嘗故有所考證。又若當時理學諸儒。得罪權貴。如湯文公之於懷慶明珠。張清洛之被誣于高禮。李斌之被劾于田文鏡。皆賴朝廷保全。此皆掌故者所應當知也。錄游宦聞見。紀其轉婺源團練。與鄉紳吳牧堂。王萬堂。俞藝林。潘訓林。王月松。李仰山等之合力行禦洪亂。又嘗同汪道府。汪顯璠。吳超伯。潘履辰。潘瑞麟。汪均六。汪華卿。汪日初。黃秀眉。汪萬斯。俞允吉等之籌辦軍需。及其參預左文襄張文毅諸人之幕。是知斯有經世之才。不僅以理學名也。當道成之際。東南諸省。皆為匪域。

續修四庫全書總目

卷 部

一

而所以一教諭。能辦團練衛鄉里。人當考諸學恆盛之日。毅然提倡崇陽之教。為天下先。可不謂為豪傑之士。與是編文雖不多。讀之覺斯幼秉義方。故能學有所本。源。長。校中秘書。與諸名士相切磋。故能學有所成。及其應游南北。兼鐸江蘇松陵晚。遂婺源教諭。良朋益友。既廣澤抱注。故於學也。始能有所建樹。持此以詒後人。可以教忠教孝者焉。

續修四庫全書總目

卷 部

二

南齊書

南齊書曰：是明武水王佐讓王位，字位之是書分十六

門一易二書三詩四春秋五禮記六大學七二論八中庸

九二孟十諸賢十一諸儒十二釋十三道十四象緯十五

五行十六音韻其書不主考證而以發明諸書義理為

宗旨如釋書堯典一日二日萬幾云總是一氣渾然而萬

幾自既惟繁惟康俱從安汝止上一日二日萬幾俱從

業業兢兢上故無最勝之病即居敬行簡之說釋詩

天保以上治內永徽以下治外亦以燕東詩歌目之

續修四庫全書總目

卷部

一

內外耳而謂之治文武之治不存于慎防微之具而在于通

上下之清仁之取也雖不必盡合于漢儒而亦自有精義

其於格物之訓專考亭而非王子云朱子謂格物為窮理

今儒者謂其為創微而為之說曰致吾之良知於萬物使

事事物物皆得其理者格物也吾不知所謂事物物得

其理者若以研究得之則與朱子之窮理何異亦朝四暮三

之詞耳若以是置得之則必待脩齊治平俱備而後事事

物物得其理庶可以為致知其為到也更是此數語足礙

致良知之失是書自有曹勣序文並稱佐之學上卷河

洛下遠濂閩章思家印証悟玄微今觀所錄上自六經下

逮釋道而旁及緯象足徵其博至若究心性理一宗朱子而

於象山陽明白沙諸子之言之足亦不擇棄頗能獨門

戶之見而其講學諸條亦皆醇正平允無明人敢辭空

疎習氣云

續修四庫全書總目

卷部

二

靜學齋偶誌 嘉慶刻本

靜學齋偶誌四卷清陽美史承謙撰史承謙字位存  
是書為評詩之作雜錄昔論詩之語及佳章佳句體  
例畧述于詩話輯錄多而議論少其自序謂小時讀  
余州先生讀書後而喜之輒欲仿其意或數十百條  
而心智薄劣及古之便奉到叢雜又復敗之性愛有  
韻之語偶從一二友人於酒邊花外談笑記誦惻然之  
句在來胸中今年春侍奉來楚官舍清閑如山居因  
稍詮次綴錄共得四卷用自尋覽而已云云然是編皆

續修四庫全書總目

卷 部

隨手所記亦無體例與讀書後不同也其論詩云曰清曰遠乃  
詩之至美者也又云論詩當以神韻為勝而才學次之顧近王  
漁洋一派然又注鮑翁語謂作詩至于三百篇言詩至于  
孔子可矣學者舍孔子不法而專主杜氏此予不能無惑也  
此說頗有流弊詩三百篇何一是孔子所作不過孔子因  
詩為之則定耳謂言詩者至于孔子不根之論也但謂  
不必專主杜氏為博益多師之論則可舉孔子以統杜  
氏則不必矣言必舉孔子以為楷模則萬千之人盡可屏  
豈止一杜甫哉試問數千載中指出何一人是不學孔子

子者人能指出何一人之詩是從孔子學來者若專指溫柔  
敦厚四字為孔子之詩故則千古詩人無一不懷此四字為  
宗旨者特與學之不善者自外于溫柔敦厚非杜氏外于  
溫柔敦厚也如此立說是以孔子擊杜甫不免大言欺人  
之誦也

續修四庫全書總目

卷 部

二



管見舉隅 光緒刊本

管見舉隅一卷。清濟南王培荀撰。王培荀。字雪喈。是書為其雜文。首論易經。次論書經。次論詩經。次論春秋。隱公。次禮樂論。次井田論。次氣數論。次書經文公原道。後次三教論。次為政寬猛論。次天論。次正統論。次大人小人論。次財論。次封建論。培荀之學。華而不實。議論多而考證少。諸所議論。亦無甚見地。惟論韓愈原道。頗能持平。謂韓子原道。名羅原道。意在開佛。其以老子並論者。明聖道不得不並排二氏。其實以佛為主。朱子譏其不

續修四庫全書總目

卷 部

言格物致知。似謂韓子遺却入手功夫。此未深明韓子立言之意也。唐表手佛。意在風俗。故辨之于粗迹。宋岐子佛。意在學問。故辨之于性功。意在風俗者。庸愚皆迷焉。言不必深。意在學術者。高明皆溺焉。言不得淺。其世殊則旨各有歸。朱子不得以之議韓公也。朱子辨釋老於毫芒。此平日察脈理辨藥味。未疾而豫防之法也。韓子明大道。挽頹俗。下針砭。去腫毒。此治標之術也。人云。高行之僧。彼教逐利欲。號為文人者。方愧服之不暇。又安能開故。吾今而以開佛自命者。非迂則妄。天下未有無流弊。佛以

清淨為宗。沿而索其本。積貨財。甚至人主捨身。公主避地。生其世者。公卿迎合。窮民怨咨。有心世道之人。倡言排之。此如量星度雲。不可少觀。原道論。言似粗疏。義實切要。念在君國。為一時計。而功昭萬世。議論平允。頗能去門戶之見。為可取云。

續修四庫全書總目

卷 部

二

鑑設齋選錄 東方圖書館藏鈔本

鑑設齋選錄一卷。明鈔本。不著撰人姓氏。是書所錄皆前賢之嘉言懿訓。有益于人倫日常之間者。首曰知悔篇。次曰慎言篇。次曰應接篇。次曰衛生篇。其有語涉後世者。如慎言篇云。造物製人。兩其手。兩其身。而一其言。意使少聞多為而少言也。其言又置之口中。與深而以意城唇如郭。譬如標三重圍之誠。欲甚警之。使切于言矣。不爾。曷此嚴為之所矣。語甚有趣。又言衛人迎新婦。婦上車。問驂馬誰馬也。御曰借之。新婦謂僕曰。村驂無咎。服車至

續修四庫全書總目

卷部

一

門林敬送母曰。減寔將失火。入室見曰。白從之。牖下。訪來往者。主人笑之。此三言者。皆至言也。然而不免為笑者。早晚之時失也。此一條言雖淺。而貼誠實深。後有石厓居士手稿十數葉。皆隨手雜記。與鑑設齋不類。是書殆石厓居士所集也。抑石厓居士所藏也。不可考知矣。書中有題識數則。其一云。壬寅秋九月。果唐惠兆士借觀于嘉禾錢氏讀書故事之堂。又一則云。東萊先生集八冊。今藏余家。予最愛祝枝山書法。絕去時下纖靡之習。石厓筆法大類之。予不能及也。康熙己酉。康原者。林湘

云也。又一則云。康熙己酉十一月晦日。端開舊藏書。因見石厓筆法。及家大人跋語。不勝狂喜。遂取東萊集出。焚香拜讀。然後知藏書之澤。其流遠也。觀此。似石厓手稿。與鑑設齋非一書。疑市賣合訂之。而始為一也。

續修四庫全書總目

卷部

二

興義軒集著 而書院刊本

興義軒集著三卷清定海黃家代撰黃家代字鎮青又字祖望以周先生之次子也少受學于乃父深明諸經大旨於近儒解經書能別白黑定一尊思著書以自見惜年僅三十八而遽歿所著書皆殘種未卒業小戴記後漢終于王制周易解若干篇敬孫集著若干篇尚書講義一卷其父以周為擇其講義集著之純者付梓以行其尚書講義已著錄集著所收為說經之文凡三十

興義軒集著

卷一 部

七篇其言訓詁也言古人訓詁自有二例有取音義之相近者所以明古今之異言也有取義之通不取音之合者所以通方俗之殊說也其論鄭箋毛詩之例有用三字中毛之例有用三家改毛之例有隱三家以發明毛鄭之例有不用三家而彌縫毛詩之例有用禮以申毛之例有據禮以改毛之例有據左氏內外傳以明詩義之例有據兩雅以證詩義之例分析精審可補陳碩甫詩疏之未備它若釋周官師氏三德釋世子以再娶為嫡與人君異法釋莫爵拜執爵拜

諸說亦皆調暢明達有資考證定海黃式三以周父子一字朱鄭不拘門戶其治經也由訓詁以通經例定其短長尤善言禮在清儒中卓然自成家派而家於之說經也醇而能肆能承其家學云

興義軒集著

卷二 部



劉氏遺著 音學表書本

劉氏遺著一卷。清吳縣劉延禧撰。劉延禧字辰孫。工詩詞。善書。著談金石。而尤精於音韻之學。生平所著書。多未就。延禧既歿。吳縣雷浚為之整理遺著。輯成劉氏碎金一書。已著錄。然延禧尚有中州切音譜贊論一書。為度曲家正韻。長洲潘慶生。詞曲家也。亦與延禧善。曾錄切音譜贊論副本藏之。光緒癸未。潘伯寅奉譚旋里。有叢書之刻。取劉氏碎金。切音譜贊論。及其序跋雜文數首。統名曰劉氏遺著。付諸梓人。其篇首則碎金也。次為中州切音譜贊論。詳述詞韻之原委。次論母韻出音收音之法。至吳音與中州音不同者。如中州音呼疑母多作喻母。吳音則疑母頭分兩呼。唇音之奉微。喉音之匣喻。吳音清濁不分。中州音則截然各異。則其書先從中州音作切。而注明方音于其下。次就中原音韻十九韻。詳勘各字之出音。各韻之收音。剖析入微。多發前人未盡之蘊。今其譜雖不存。然亦可以得其審音之綱領矣。未附跋李文襄誌一首。

劉氏遺著

卷

部

劉氏遺著

卷

部

致皇甫誌碑一首。跋致志元碑一首。跋普照寺碑一首。跋研六齋筆記一首。書蓮句竹堂詩牀後一首。題開紅館印譜一首。張子止改字眉士說一首。為吳縣雷浚所藏稿。延禧畢生之著述。蓋萃集於斯編矣。

蘇齋筆記 北洋官報印書局石印

蘇齋筆記四卷。清大興翁方綱撰。翁方綱字覃溪。乾隆二十年進士。殿試改庶吉士。官文淵閣校理。授滿洲書院精舍。金石攷訂之學。著兩漢金石記。粵東金石畧。蘇米齋蘭亭攷。漢石經殘字攷。復初齋詩文集。蘇齋題跋等書。已並著錄。是書卷一。易書詩書二春秋三禮。卷三學。論孟。孝經。治經。卷四爾雅說文。字學。為方綱之手稿。而木堂刊刻。宣統二年。始石印行世。其言治經約有二途。一則順文詳說。一則摘字

蘇齋筆記

卷

部

二

考訂。二者皆欲以明經而已。而其道不同。以粗述言之。則順文詳說者。識其大者也。摘字考訂者。識其小也。以實獲言之。順文詳說者。多俗學也。摘字攷訂者。多樸學也。吾謂二者分途。而能合之則善矣。凡順文詳說者。似大。顧其要。會其大旨矣。然而中過字句之格。間與實之實之。則亦且順其大意。以畧舉之。以為大意既得。而其間紆曲榛梗。無妨于翔步乎。夫欲通其達。而反逕幽阻。顧置弗問乎。吾不得不由隨事隨物之考辨。以救之也。是方綱之治學。深明乎考證之

達達。而得才治經之大體也。然而編中考證諸條。謂

之明白暢達則可。至為精審發明之處。殊少。蓋方綱之學。攷證金石碑帖。書畫版本。是其所擅。專詩學宋之經書小學。非其專門。當乾隆之時。考證之學最盛。方綱處其際。與諸儒上下其議論。故能得其端緒。然說經之作。僅攷發頭角。而未能精運者也。錄而存之。以備翁氏著述之一種焉。

蘇齋筆記

卷

部

二

異字苑 小學鈎沈本

異字苑一卷，不著撰人姓氏，清興化任大椿輯本。是書清志，及舊唐書經籍志，唐書藝文志均未著錄，未知何時人撰，亦未詳其卷數。惟唐初著述，有引用之者，玉篇引云：「廢食也。」廣韻引云：「燕以燕來物也。」人云：「能骨體。」又云：「憐憐，麻紵名。」又云：「卿鈎。」又云：「致輪蓋大馬。」又云：「幾令。」云應音義二十四引云：「開作開，同核，報反。」開謂習解之稱也。憤習上，蓋是書所錄，皆奇僻之字，而詮釋其

異字苑

卷一

音義，當為梁以前之人所撰，故玉篇曾引之。清任大椿輯其見于玉篇廣韻者五則，列入小學鈎沈，顧震福復補輯二則，入小學鈎沈續編，今彙錄之，而次諸難字異字之末焉。

小學 漢學堂叢書本

小學一卷，清甘泉黃奭輯，是書所輯，自周以來，迄于南北朝小學之書，凡四十八家，文篇三條，楚莊王說一條，孔子說七條，韓非說二條，淮南王說三條，董仲舒說二條，劉向說一條，班固說一條，袁滂說一條，達安說一條，王肅說五條，莊都說一條，段陽喬說一條，黃頴說一條，譚長說五條，周盛說一條，官濟說四條，張林說一條，徐邈說二條，張微說一條，桑欽說四條，唐說一條，傅毅說一條，宋宏說一條，師曠說一條，賈逵說十六條，博士說五條，以上據說

異字苑

卷一

文所引，異字苑七條，字類一條，蔡邕聖皇篇一條，郭頌卿難字指一條，古文奇字一條，張揖難字一條，王義小學篇四條，字說三條，古今奇字二條，古今字音二條，異字音二條，文字辨疑二條，字譜一條，韻譜二條，張諒四聲韻林一條，字樣六條，韻海二條，顏延之切韻二條，顏回二條，李庚續通估文一條，字說一條，總名之曰小學，以其皆古今小學之書也。清代輯佚之學，獨盛，若馬國翰之玉函山房，任大椿之小學鈎沈，顧震福之小學鈎沈續編，於漢唐逸書，皆復先有輯本，而後之漢



學堂叢書獨蔚然為大觀而精審不如任顧即如是編  
所引楚莊王淮南王劉歆班固諸人之說皆無成書可  
據僅依說文引之不知許氏所引蓋在引中字義隨文  
立說非謂諸家皆有說字之書也而晚轉輯入小學殊  
無意義也

解字小記 通鑑錄本

解字小記一卷清歙縣程瑤田撰程瑤田字易田又字  
易時號讓堂乾隆庚寅恩科中式大挑二等選嘉  
定縣教諭瑤田治學長于涵泳經文得其真解凡  
義理訓詁制度名物聲律象數無所不曉所著有通  
藝錄十九種附錄七種是篇原目四卷于目載果臝轉  
語四篇有錄無書按釋字小記洪印緩識語釋果臝  
轉語將授梓先生以卷帙繁重今少遽緩之王石曜  
氏跋本稱作果臝轉語未及付梓而後知果臝轉

語彙編次成書而實未付刊也今解字小記僅刊洪印緩  
跋文一篇釋文十二首一讀書必先解字舉果臝二字林  
孝述書後三看家樓印譜序四說文引經異同序五說  
文統系圖跋六秀果臝三字義說七果臝通義說八  
不字義說九記豐潤縣牛鼎呈朱竹君翁尊漢兩太史  
十豐潤牛鼎說潘二生十一考定豐潤牛鼎非宋器記  
皆開于考證文字者惟考證全文多未編當其後附阮  
中丞收藏宋拓本鐘鼎款識冊中京姜高寶字考以  
古文寶字作古以證古泉所刀說之古貨即墨之金

貨、二各字、即寶字、頗失曲近、各即去字、各即去字、古文  
寶字、以玉得聲、故字可有作金、非古即寶也、蓋璠田  
時、古文之學、尚未大明、故難以璠田之精、進于說  
文、而說古文、不免仍多謬誤也。

東觀存稿 左海全集

東觀存稿一卷、清福州陳壽祺撰、陳壽祺、字恭甫、一字  
華仁、號左海、晚自號隱屏山人、嘉慶己未進士、出朱  
珪阮元門下、在都下盡交當時名士、更博聞強識、專  
為許鄭之學、著有五經異義疏證、尚書大傳定本、  
洪範五行傳輯本、左海經辨諸書、已並著錄、是編為  
壽祺官編修時應制之作、聖駕臨幸翰林院禮成恭  
紀重華舊古頌一首、聖駕巡幸天津閭視河促恭紀  
一首、呈上五旬萬壽恭紀一首、九德歌九章、聖駕東巡  
盛京秋謁祖陵禮成恭紀五言律詩三十首、喜雨賦  
一首、燔賓說禮賦一首、天以為正周以為春賦一首、聖賦  
一首、靈臺偃柏賦一首、祈穀禮成賦一首、朱降燕乃睇賦  
一首、鑄劍戟為農器賦一首、動靜交相養賦一首、三十  
幅共一敷賦一首、五色筆賦一首、去宮馬賦一首、山梁  
雌雄賦一首、升獻浮海賦一首、縣土炭賦一首、杖賦一首、五  
聲聽政賦一首、王道正刑百川理賦一首、歷成觀秀賦一  
首、應制詩六十首、以其為東觀時奉制之作、故別為一集、  
曰東觀存稿、清代學術、本以考據稱盛、而福建以漢學

為通儒者、專謀實為之首、其解經也、得而漢大義、必舉一事、每有折衷、上溯伏生、下至鄭許、無不通徹、其辭章亦沈博絕麗、自六朝三唐風格即如此、而陳辭富麗、非如考據家之渾濁而無餘華也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

義烏朱氏論學遺札 光緒刊本

義烏朱氏論學遺札一卷、清義烏朱一新撰、朱一新字荅生、號鼎甫、光緒丙子成進士、官翰林院編修、研究經史、窮極精奧、而務求其通、嗜濂洛關閩之書、六七百年來鉅儒著述、皆能言其得失、著有無邪堂答問、漢書管見、佩弦齋詩文存、京師坊巷志諸書、已並著錄、其論學諸書、皆答南海康有為論新學而作也、康氏主公羊、以為今文諸經、皆孔子所遺、古文經乃劉歆所偽造、一新作書成之、謂偽周官左傳可也、偽毛詩不可也、偽左傳之屏亂者可也、偽其書不可也、又謂治經所以明理、莫須有三字、因不足以定義、書、即使義書確鑿、亦不過爭今古文之真偽已耳、曾何益于義理、又謂儒者治經、但當問義理之氣、便何暇問今古文之殊別、近儒列今古文、時欲明漢人專家之學、非以古文為不可從、必漸滅之而後快也、又云、讀大著經說數篇、後據該博、論斷亦有精識、惟其中時有牽入劉歆處、以絕不相涉之事、必為波及、轉致自累其文、此近儒謬論之可哂者、足下慎勿以無據之言、官所有據也、請全行刪去、至如駁劉

續修四庫全書總目

卷

部

一



歌禮議數條就事論事糾其謬可也。証其偽不可也。又舉漢書王莽傳、西京雜志後序、史通正史篇諸書、通條疏釋、以證明劉歆無作偽之事。其說明辯博通深、足以糾康氏新學偽經諸說之失。惜乎康氏不能從之也。迨後康氏諸書出、人喜其說新奇、文士便之、遂有辨偽之學、而一新之書、無知之者、可也。豈書之類晦、亦各以其時興、抑人皆惑于康書之博辨、而不肯一讀一新之書與、一新之學術、具見于無耶堂答問中、故不贅。此數化皆為矯正康氏而發、故著錄之、俾衆以知新學

續修四庫全書總目

卷部

二

偽經考之失焉。

翔翔齋筆記 道光刻本

翔翔齋筆記二卷、清桐城馬翺飛撰、馬翺飛字震

卿、號一齋、研窮六經、歷宋儒書、渾然有得、乾隆初有

欲保萬應則者、辭不就、著有翔翔齋詩文鈔、已著錄、

翺飛治學、讀書窮理、苦心力行、一遵濂洛關閩之教、

而無門戶之見、當乾隆時、海內沿明季之習、薄宋儒、

尊漢學、翺飛憂焉、作筆記以詔後學、其言曰、近世聰

明特達之士、往往究心天文地理、以達名物度數、輕詆

先儒、或浸淫于辭章、而以言行為迂闊、夫儒者讀

續修四庫全書總目

卷部

一

書將以窮理致用、非以誇博洽也、為文將以達志明道、非以耀藻采也、故論其事、則致證亦學者所不可廢、文辭亦學者所不可無、若勤一世以盡心於其間、是亦玩物喪志焉、爾、飲食者、適精粢而御糟糠、烏在其為知味也、行道者、舍正路而由旁徑、烏在其為識途也、又曰、學者貴乎讀書、尤貴乎讀有用之書、方於身心實有裨益、若千牒之書、詞章之書、考證之書、雖極精熟、究于身心性命、有何裨益、又曰、讀書所以明理也、明理所以善行也、行善不可謂之明理、理不明、尚可謂之讀書哉、儒者之

言溫如釋如其陳義不必過高惟酌其義之是準其心之安  
推之四達而不悖譬若采菽布帛有益倫常日用之間  
也然則翻經是書可謂讀宋儒義理之書而能恪守  
其教者矣

續修四庫全書總目

卷部

二

可虞著述十種序例 家刻本

可虞著述十種序例一卷清嘉興錢大昭撰錢大昕字  
晦之一字竹虛嘉慶元年舉孝廉方正賜六品服好  
讀書不涉汙於榮利其學浩博無涯涘而思緒細密  
精識洞達竹汀亟稱之精小學嘗詳古訓十卷爾雅  
釋補三卷廣雅疏義二十卷說文統釋六十卷於諸  
史有兩漢書辨疑四十四卷後漢書補表八卷補續  
漢書藝文志二卷後漢郡國令長表一卷三國志辨  
疑三卷又創記羣書成通言六卷總曰可虞十種因  
卷帙繁重先刊序例其後大昭說史之作均陸續  
刊而小學之書未刊今校大昭治學其精力所殫尤在  
廣雅說文二書其疏廣雅也續三十年始有稿本其  
疏說文也疏證以佐古義音切以復古音攷異以復古本  
辨俗以正謬字通義以明互借從母以明聲氣別體以  
廣異義正謬以訂刊誤索古以知古字補字以免漏落  
規撫宏大莫與比倫今廣雅疏義稿本尚流傳人間  
而說文統釋遺稿已散佚不全矣大昭與其兄齊名  
而治學之達徑亦復相同今大昕之書皆有利本流

續修四庫全書總目

卷部

一

傳、而大昭之書、獨不後傳、僅以序列流布人間、豈非書之傳不傳、各有其幸不幸與、雖然、大昭之書雖不傳、猶此序之刻、後之讀者、藉以知其著書之例、又不幸中之事也。

所見殘缺、東方圖書館藏鈔本

所見殘缺一卷、不著撰者姓氏、是書首尾不具、非完書也、中間脫字亦甚多、首有廖仲居士跋云、書首頁已殘缺、無可稽核、且紙敗壞、恐日就朽蠹、爰重寫副以備觀覽、是則則重寫之副本、書中所記、雜論詩文書史、而於晚明之事、紀述尤多、如晉城城守二十餘日、日不交睫一條、張獻忠用兵最後、常以少勝多、破舒城時、實報將孔廷訓勾之、時原任大漢卿漢中士亦降、或傳其城陷死難、予擬為草揭請卹、不意表心辱國乃如此一條、予嘗作舒城山寨記一條、閱友蔡介臣、實而力舉、所著贊言、予嘗為之作序一條、與萬茂先相契最洽一條、皆紀當時之實事、可與明文並觀、亦可藉此以攷作者之身世、按明新建陳士業、名宏緒、又字石莊、父道亨、官至南京兵部尚書、宏緒于崇禎朝、以徵辟官晉州牧、城降為膠歷、與晉城守二十餘日之語相合、其後改知舒城、與嘗作舒城山寨記相合、又宏緒嘗病宋史文文傳、姜茶、後劉岳申胡廣皆有更定丞相傳、較宋史頗嚴、然其



姜茶復大相類。乃目作宋少保信國文公傳一篇。與此書未段之言正符。則此書為陳宏緒之筆記無疑。宏緒舒城論罷。復起為安慶監軍。過國變。遂隱居不仕。著有石莊集。鴻橋集。寒屋近稿。恒山堂集。皆古文也。李適堂國朝文錄。曾選其文。又考龍思山文集。有陳公墓誌。敘其著書。尚有留書一種行世。其藏手家。有周易備攷。詩注羣義。尚書廣錄。山房書跋。江城名蹟記。晤齋詩。荷鋤錄。志等十餘種。今皆散逸。此冊未知何名。必是其筆記之一種。其所論述。

頗為賅博。是以書雖殘而愈覺可珍也。

黃學廬雜述 點印本

黃學廬雜述三卷。清湘鄉陳士芑撰。陳士芑。字翼年。著有海國輿地釋名十卷。已著錄。雜述者。記其平日讀書有得之言也。士芑治學。漢宋兼采。有進于陳蘭浦。故篇中引陳氏之言特多。如論漢書儒林傳。丁寬作易說三萬言。訓故舉大證而已。班氏此語具有深意。漢儒言易。喜為章句。支離之舉。班氏心獨非之。故於丁氏特著之曰。訓故舉大證而已。以此見丁氏高出諸家之上。且以示凡治經者。皆當如

此也。近人講漢學者。頗多瑣碎牽附之病。竊願持班氏此語。為諸君子進一解焉。此士芑治學之態度也。書中於經史詩文皆有說解。於易則攻闢之妄。於書則攻百序之偽。其論詩序也。以為非衛宏所作。其淵源甚古。有可補師說之所未及。毛公因而存之不廢。其他若春秋史漢之書。皆其考訂。而品題清代學人得失。持論亦甚公允。是書編次。卷一經學。小學。卷二史書。諸子。卷三集部。雜說。其所論述。或專述一人之言。或融會諸人之論。或闡述

一己之見、或糾正古人之失、要皆立論平正通達、而無偏激之言、其書雖不能如東塾讀書記之精博、然較之讀書偶筆、經史析疑之類、則又勝一籌矣。

登甲東校錄 尊經書局刻本

登甲東校錄五卷、清南江岳林撰、岳林、字林宗、受業于王士禛之門、東校四川尊經書院、是編所錄、卷一經說九篇、卷二經說十三篇、卷三詩二百八十九首、卷四賦十四首、錄文七首、卷五雜文三十首、皆其東校時課士之作、其編輯大意、以經學必畧有師承、詞章必稍具體格、故經義堂以典禮名物為主、師說堂以先師傳注為主、專理故實、以屏虛浮、舊解未安、乃議訂補、則卷中之編次、即以三禮題目、分類叙列於首、易詩書等次之、其詩賦雜文又次之、小學為童蒙之首務、通經之階梯、以附經說之後、而統以經說名之、賦者古詩之流也、蕭選以先于詩、未臻審諦、是編說經之下、即次以詩、詩之後、乃次以賦、而以各體有韻之文、厥焉、所錄各種雜文、於辨別體之外、仍遵乾嘉諸老文集之例、多載發明經義、剖析流別之文、其次選錄經古論史之文、其次乃選選應官課講經濟之文、間錄碑銘壽序、二程義訓詞、亦在經古之列也、錄既竟、署曰登甲東校錄、所以紀實也、今觀其諸篇之作、如補拾宮室之

制六書假藉之條皆足以見其經學淹通其擬古詩賦亦詞章蔚如苑中程式而分別部居亦能洞其原委順足指模後進津逮未方而今日學術分科之制在彼時則已宛具規模錄以存之以見一代之學校制度焉耳

續修新記 道光刻本

續修新記十六卷清湘西曾興仁輯是編輯錄之書三十六種大唐新語二十三則玉泉子一則宣室志一則龍城錄二則因話錄十則道命錄四則北溪全集二則默記十則玉壺清話七則遊宦紀聞三則槐刺錄一則農書十四則翰苑羣書二則吳船錄一則清波雜志十二則耆舊續聞一則履齋示兒編二十一則獨醒志十則玉音問答一則五總志六則山居新話五則湛淵靜語六則柳塘詩話五則故宮遺錄一則

麓堂詩話五則責備餘談四則宋道民錄一則碧血錄五則異事記一則虎口餘生記一則蜀難叙畧四則畫壁自叙一則國朝文雅正五則存吾文集一則今水經復齋全集一則讀史論畧所錄諸書皆選其關於學問政事之大者每書之後附有案語以相發明其目錄云昨歲甲申詞家石友刺史先生於古桂陽郡衙齋無事檢閱續修新記詞說有可觀感與夫經史所未紀載者隨輯隨記不拘類次嗣有所聞亦如之輯成名曰續修新記夫古今羣書浩如煙海何能



急就而余足釋、亦不過就所披覽、借鑒前人、拓我胸臆、  
較尋常終日、遊手書案之清、亦無不自新也云云、此與  
人輯足書之意也、按雜纂之書、始自宋人、如仕學規  
範、自警編之類、皆採摭眾說、以成一編、陳善德以示  
規範、亦足資人之感發也、與仁之書、蓋取明人家士祁  
歲書之意、雖議論甚少、而其所以借鑒前人、拓我胸  
臆之旨、則甚善也、

寬國雜說 道光本

寬國雜說二卷、清仁和沈起潛撰、沈起潛字芝塘、又  
字寬國、寬國之者、寬義高而昂見、以有平一覽而  
無餘也、起潛為志好善、其律已也嚴、其與人也恕、  
為善歷數十年不倦、生平膺服儒家之言、然亦不廢佛  
學、常謂三教同歸、忠恕慈惠感應、不外一心、故又受菩  
薩戒於讀書應酬之餘、每作放生靜觀、息心佛課、  
常覺寸寸泰然、而其寬國雜說、凡四百條、皆人倫日  
用之談、述諸先儒之言、準之古今人情事物之理、而

純不事引釋氏因緣之說、以亂吾儒之道、是其長也、  
然其勸懲之旨、無非寓乎日常事物之中、父子兄弟、夫  
婦翁姑、妯娌姑嫂之間、親戚朋友之際、處逆處順之景、與  
乎交錯往來、雖一言之微、皆身歷而體驗之、故是書雖係  
瑣談野語、而言親切使觀者若身歷其中、而惡惡好  
善之心、油然而生、夫古今格言之書、無不以勸善懲惡  
為宗旨、然而陳義高者、使讀者有不悟之苦、語近俗  
者、而作者有不盡之言、若夫手筆談之中、能開發先  
聖先賢所以淑世問人之旨、執愚夫愚婦觀之、感動憤

發皆足以啟其向善之幾。此所以立言之難也。起潛之書。雖陳義未高。然其懲勸之旨。是非未謬。千聖人此所以言之淺近。而感人為尤深也。

策友城術編 家刊本

策友城術編二卷。清安邱王筠撰。王筠字策友。又字貴山。精研許氏之學。著有說文釋例。說文句讀。說文繫傳校錄。說文解字篆韻譜校錄。高貴正字。禮記讀儀禮鄭注句讀刊誤。四書說畧諸書。已並著錄。策友之學。積精全在釋例。標舉分別。疏通證明。能改汲長本傳與旨。城述編則其讀書之劄記。雖非其精力所注。然所改論。持平心以求實義。觸類引伸。而無破碑支離之語。如論齊風鷦鷯。謂毛傳以下說之者皆似未安。以實事論之。鷦鷯在鳩聲之前。而毛傳曰。蒼鳩之聲。有似遠鷦之鳴。誤也。史記律書曰。鷦三號。卒明則知鷦鳴而起。人於寅時起也。若夫鳩室中不見明不飛。是昧旦時也。鷦由鄭風惟之。女曰鷦鳴。是女以為當起之時也。士曰昧旦。是士以為其起也已晚。幾才失曉也。故起之興起視夜。其說較毛傳為明達。又謂文選盧子諒贈劉琨一首並書曰。憂身之日。夷險已之。已之句與易文王以之意同。已以古今字。可正李注已猶未竟之非。其篇

致多實漢先生書、論賣書之事、謂刻書以傳、則未  
知者受我之益、已知者補我之闕、不能知補我闕者之  
在何所也、而以是廣為招馬、是以書之傳在干賣、不  
無理由、然究非著書者之旨也、蓋王氏之學、在其  
所著說文四種、而此編為其平日筆錄、故不足以見  
長焉。

舒菴室雜著續集 金陵局本

舒菴室雜著續集一卷、清南淮張文虎撰、文虎方  
據文及其雜著、已輯為舒菴室雜著甲乙編、是  
書所載、為甲乙編所未收者、文凡二十二首、賦二篇、說  
四篇、贈序四篇、序文五篇、跋文四篇、傳一篇、墓志  
銘二篇、因名曰續集、文虎之學、既長于比勘、而於律  
呂、亦窮其說、嘗以漢魏以來、古樂失傳、古書之存于今  
者、祇滋後人聚訟、清代之考訂律呂者、若王坦之琴  
旨、凌庭堪之燕樂攷原、載熙之古今音義、多所發  
明、然猶不免有所牽合、乃因端以考其器數、審其聲  
氣、以究古今之變、是篇中呂還生黃鍾說、考律呂之  
管、前長後短、弦音命分、亦前多後少、以前求後、例用  
損、以後求前、例用益、即古三分損益之術、其琴瑟編  
律、說謂琴七弦、首弦為倍徵、三弦為宮、律呂正義始  
登其覆、王坦琴旨以發明之、此古今言樂家一大案也、  
惟王又謂琴弦祇論五聲、不必更尋律呂、乃諸枉過  
正、五音無定而律呂有定、音與數相倚、聲與律相隨、  
五音十二律、旋相為宮、然後弦與律、音分無不相應、



其學樂雜說論五音之分、在字之發音、蓋字有出送  
收三音、既長言之、則首尾中間轉合處、自有曲折、不特  
陰陽四聲而已、舊徒以平上配宮商、不惟與詞調不  
合、且音韻下可解、其所立說、廣證旁引、以通于通、往  
往發前人所未發、都篇不可易、文虎可謂好學深思  
之士者矣、

鼠壤餘蔬 金陵局本

鼠壤餘蔬一卷、清南淮張文虎撰、是編所載、為其  
雜著所未收之雜文、凡二十首、說一篇、序三篇、書一  
篇、記五篇、傳五篇、行述一篇、墓志三篇、墓表三篇、  
而題曰餘蔬者、蓋自抑也、其五龍六甲說、釋說文戊  
中宮也、象六甲五龍相拘絞也之義、謂以十干來十、文陰  
陽各從其偶、而干皆得六、支皆得五、故云拘絞、謂如索  
之兩股互絞也、五龍者、甲辰為青龍、丙辰為赤龍、戊辰  
為白龍、壬辰為黑龍、戊在其中、故曰中宮、其說較後惠  
為明詳、逮宋進士入都補殿試序、陳敷時文有關於  
治道、蓋五經四子、皆聖賢之言、其所攷辨、皆聖賢之  
制度、凡時文所發揮、皆秉聖賢之理、昔見之于文、今  
見之于政、舉而措之耳、苟政言與行而二之、非所以  
設立制藝之意、頗足以救當時士行之陋、其南菁書  
院崇祀漢高家鄭氏宋新安朱子東主記一文、闡發  
鄭朱之學、云高家傳極厚書無論已、新安於百家  
雜說、無不究其指歸、晚年定儀禮經傳通解、一以  
高家為主、然則其學已通於同、而訛訛者猶舊辨之、

多見其不知量矣。深得立言之旨。又云。訓詁何明。明乎義理。見解尤為純。論議介乎曹文正陳南浦之間。絕無漢學家門戶之習。可謂能識大體矣。

舒藝室餘筆 金陵馬本

舒藝室餘筆三卷。清南匯張文虎撰。文虎撰有湖樓雜記。湖樓校書記。氣壤餘蔬。夢田錄。懷舊雜錄。舒藝室雜著。舒藝室讀稿。舒藝室隨筆等書。已並著錄。是編所載。卷一詩經。卷二禮記。左傳。爾雅。卷三漢書。管子。杜工部詩。白石道人歌曲。皆隨筆續筆所本收。故另刊之。其中論詩。或儀棟標。不可選也。毛傳訓詁為數。似詰難。文虎引說文選。道也。道縱也。蓋謂人之威儀。不可以或縱。乃已。則自盡其道。而為羣小所嫌也。論左傳。繕完。茅福。李活以完為字字之誤。故王裁以字字為添設。王引之經義述聞。從之。尤屬累辭。文虎謂完為垣字音近而誤。垣而元切。垣胡官切。皆以魚聲。或亦讀垣。上文云。盡毀其館之垣。而納車馬焉。又云。厚其牆垣。下文云。脩垣而行。牆垣並舉。古人自有複語耳。此則非添設矣。皆較舊說為長。其校杜詩。如夜歸。堂前見獨嘔兩炬。注。嘔一作喚。喚與皆不可解。疑喚之誤。遂過。自喜。遂生理。花時甘蠅袍。甘下注。刊作賞。賞疑留之誤。詠懷

古跡五首、古廟松杉巢鸛鶴、上云野寺、此不當復云古  
廟、殿古樹之誤、峽隘水有連湖樹、人今何處船、今字  
疑當作來、或云吟字爛文、秋日東府詠懷、常時弟子  
傳、常殿當字之誤、其所校正之字、皆甚精確、至其  
品題之處、見解亦高、上清代注解杜詩諸家之上、他  
若校管子、白石道人歌曲譜、亦多獨到之見、皆可備參  
考者焉。

諸子學錄 先緒刻本

諸子學錄二卷、清西泠袁樹勳、袁樹、字杏亭、著有  
書錄、紅豆村人後集諸書、是編所錄、起于衛子  
止于解籍子、所收書凡九十一種、或存數百言、或錄  
二三言、取精而棄粗、引繁以歸簡、要以言之不害于  
正者為進、是其自序云、經史而外、各子書清新高  
古、磊落偉奇、泄天地之精英、極風雨之變化、雖問有不  
免稍悖正宗者、而各子其子心裁、各得讀之、豈惟增  
廣學識、亦且開豁心思、藝至此極矣、海濱寂處、罕

窺全豹、偶得歸震川先生諸子策、而靜而譯之、如入  
寶山、如入五都之市、目戰心驚、炫燿莫知所御、顧年  
衰健忘、檢卷輒遺、爰隨筆摘錄一二語、斷章取義、  
既訂成刻、道大而拾小、拾正而取善、名曰諸子學錄、祇  
恐實胡之私、不足為匡氏誦也、樹之意、蓋恨于歸震  
川之諸策、而病其辭枝語葉之繁、蓋然也、於是  
述為其之大、諸子之言、辭客理奧、而於日常倫理之  
道、尤不如經言之正也、然其言雖奇、不宜害于正、言雖  
虛、不宜碍于實、故取之以與經言相印証、此是書之長也、



然而諸子之書流傳未廣。為實寶者。子子遺墨。子此為子為者也。鬼谷子鄭所子。此原書佚而後偽者也。莊子管子。此真偽相廁雜者也。苟不為之別擇。則易受作偽者之欺。樹之書。其取也博矣。然真偽相半。不免有冗雜之弊。是其短也。若夫援據浩博。可資參攷者固多。是書亦未可廢也。要在學子人知所取擇焉耳。

苑齋文集 同治刊本

苑齋文集四卷。清安徽劉辰慶撰。劉辰慶。初名澄。字懷謙。又號統齋。辰慶於同治初年。辭孝廉方正不舉。謝絕紛務。閉門課徒。藏書館穀以養。而有志於著述。是書為其讀書劄記。及其雜文。起咸豐戊午。至同治丙寅。輯為四卷。廬陵彭世昌為之刊行。此書甲篇說經。乙篇子部。丙篇攷史。丁篇雜文。卷末附論文瑣語一卷。辰慶之學。勤力而未能博雅。其說經喜以人事比擬經義。其餘徑頗似宋人。而於漢

宋之家法不明。又其所見之書亦未備。故其立論多。以己意為說。而不暇舉在證。是以得少而失多也。至若論汲冢書。謂簡牘出於魏家。文實成于晉人。斯豈通人之論乎。其丁編多應酬之文。文亦平實可觀。如知命。封典。宜鄭重。吏嘉。舉才。貴重。學使。選吏。勸民。儲穀。諸篇。皆有關於治術。要為不可廢之作。而滄溪河神。早魃。死婦。生兒。諸則。皆妄誕不經之說。虞初志異之作也。以小說而於說經之文。相廁並列。不惟體例有乖。亦非古人所以著述之意也。是編以說經之文。與小

說雜記分篇另行，豈不甚善，惜乎辰慶之智不出此，而欲以雜家小說之言，並進於著述之林，使後人觀之，實有瑜不掩瑕之感焉。

慎宜軒筆記 家刊本

慎宜軒筆記十卷，桐城姚永概撰。姚永概字叔節，與其兄永樸俱以古文名于時。京師學堂教習，清史館編纂，著有孟子講義，左傳選讀，已並著錄。是編卷一易，卷二詩，卷三大學，論語，大戴禮，卷四史記，前漢書，南史，卷六管子，卷七老子，莊子，墨子，卷八呂氏春秋，韓非子，法言，卷八韓昌黎集，朱子集，卷十雜錄。其所議論，引證諸書，而折中於義理，文法，要皆平正通達，而無偏僻之見。其論清代學術，皆原本于宋人，不過就其遺緒，發皇張大之耳。如疑古文尚書之偽，始于朱子，說文之學，始于大小徐，古音之學，始于吳才老，校勘之學，始于朱子，韓文改異，金石之學，始于歐陽永叔，輯逸之學，始于王應麟，頗能洞見清代學術之流原。其論為學之道，引吳夢甫氏之言，以為宜徹藩籬，漢宋之藩籬撤，而義理與詞章兼收矣。文章道學之藩籬撤，而義理與詞章兼收矣。然此猶專言學耳。惟之經世，亦須徹中外之藩籬，取彼之長，補吾之短，而不患不立國矣。學

者雖無此精力亦不可不具此胃次立論甚為正大可  
糾一偏之失雖然永概之書仍守桐城義法推而  
至手說經究其極不過一文士耳文章之藩籬何  
未撤也然則永概之見及此而學有所未逮歟

古學記問錄 家刊本

古學記問錄十五卷清涇陽吳蔚文編輯吳蔚文字  
漢章是書之輯收錄典故以備觀覽凡天文地理  
經史百家朝章典故序其世代次其先後編門別  
類集為一帙其自序云古今之書雖不能盡讀古今  
之事雖不能盡知而有道焉可使古今之書如皆盡  
讀古今之事如皆盡知提其綱而繫其領撮其要而  
記其事則書讀萬卷可也即不讀萬卷亦無不可  
事能盡知可也即不盡知亦無不可知蔚文輯是編

之意蓋在提綱挈領融會貫通故是書又名古學  
指南云今觀編所錄每事設問答詳其流源蓋似  
事類射策之書而另具體先錄故實次錄諸儒評  
論令人曉然明白知所取舍較他書徒採典故盲無  
辨別者為善也又足編不錄仙釋異端曲學酷吏方  
技戶口謠法四藝等書以仙釋曲學異端方技皆非  
正道酷吏原不足取戶口多不實謠法多煩猥四藝  
連方不經人到者多皆足惑人故也是蔚文是編宗旨  
甚正射策所用典故固不越乎此而求有用之實學亦



不出乎此。惟以篇幅所限。據應尚嫌未備。然未始不  
足以備參考。而廣見聞。茲諸古今好議論。名物政事  
物攷諸書。固亦高明多多矣。

亦若是齊隨筆 同治刊本

亦若是齊隨筆十二卷。清長沙鄭欽曜撰。鄭欽曜  
字耘莊。大號華游先生。其自序言。自志學以來。沈  
潛經史。篤愛詩古文辭。既壯習科舉。七篇不售。將  
以湖山筆墨娛老也。遂自號華游子。益肆力於經史。  
臨鈴象緯與地諸書。下至星命醫相。湛與推測各家。  
靡不探討。著有經訓衷是。故事正議。塵談誌異。聯  
詒錄存。湖湘勝覽諸書。多未刊行。是編所錄。卷一  
至卷三解經。卷四論攻守。卷五論時事。卷六雜撰。  
卷七紀地輿。卷八紀名物。卷九至卷十二為詩古文辭。  
其說經也。如攷舜非黃帝後。舜禪無南狩之行。攷  
袁子才金縢辨諸篇。論精礪援據博洽。深得實  
事求是之旨。其載船水師攷。攷石大器攷。城守破攻  
攷諸篇。詳述水攻火攻仰攻俯攻之具。進攻退守之法。  
強弱虛實之宜。直如大將登壇點撥。旗鼓最明。行列  
整齊。直進命世之才。其條舉匡時策十則。曰縱必懲  
以嚴防堵。攻必聚以便剽掠。降必撫以散黨與。材必舉  
以拔殊尤。用必節以裕軍儲。國必練以警廢弛。鋒必

選以資擇御示、實必公以消爭競、則必嚴以明紀律、師必和以齊心力、切時勢、動中肯綮、而國防戡寇捕蝗諸文、亦皆有關於政治、是敦曜之過、雖寒而其用世之心未或忘也、觀清代學術、經義訓詁、皖浙為勝、湖湘之士、能治術文章者有之、至若語及經學、敦曜便無足觀、此固天之賦有全有偏、亦人之才有長有短、是以敦曜之書、敦據文章、皆未能登岸造詣、而其經濟皆有可取、得無謂其才與識過於所學者歟、

日知錄之餘 宣統刊本

日知錄之餘四卷、清袁山顧炎武撰、顧炎武字亭林、初名絳、字寧人、官前明魯王兵部司務、事敗、幸獲免、益肆力於學、著有音學五書、左傳杜解補正、五經同異、二十一史年表、明季實錄、聖安皇紀、本紀、昌平山水記、山水攷古錄、歷代帝王宅京記、天下郡國利病書、菰中隨筆、亭林文集、亭林詩集、已著錄、炎武之學、務經世、究心一代掌故、考制度、得宋、生民利害、與前史旁推互證、而折中于六經、其生平精詣之書、原為日知錄、所謂經術治道、博聞、第一編者也、顧以重違時忌、其書多刪改、而清廷館臣著錄、祇以考證精詳見傳、識其善錄經世之務、激于時事、慨然以復古為志、其說或迂而難行、或復而過銳、此震于清庭之流風、故為通辭、非為論也、是編四卷、卷一論書法、卷二論政事、卷三闡釋道異端、卷四論雜事、為清刻日知錄所未收、當時曾別刻單行、而流傳未廣、士林罕見、宣統庚戌、元和鄧福保為之重梓、以廣其傳、方今清社已屋、遺

書益為世重。故於是編獨揭其所以著書經世之旨。以彰其志。願世之讀顧氏書者。無為四庫提要之言所惑。而徒視為博學多聞之資。則幸甚矣。

日知錄集誤 道光黃氏刊本

日知錄集誤二卷。清嘉興黃汝成撰。汝成專心顧氏之書。博采諸說。為日知錄集釋三十二卷。已著錄。然諸家校本。彼此互有異同。為集釋所不錄者。得七百餘事。因撰為集誤。其自序云。顧書自清稼堂為刊于閩中。自是賢碩。輒加考辨。既正其脫文。為字或間引伸其言。幾無異漢唐時諸經史訓解。為專門學也。余所見不下十餘家。多簡當而尤善者。閩楊沈錢四家本也。後又得原寫本。以校清刻本。得者大半。諸家多未見此本。往往增損。有與合者。亦有舛錯同而別為糾正者。或因糾正轉滋淆失。余益統括羣書。穿穴援引。區其異同。孰其是非。每以錯縱更達間。與率表其名。斷諸己意。不為繳繞之辭。亦絕剽竊之行。總全書所改正者。得七百餘條。雖與是書義類論辯。不恆修景。然少少郵其文字牴牾。詮訓隱隱。庶幾益治塗轍。抑以斷後之埤軒者矣。是汝成自謂於日知錄。頗能盡其心力。茲讀日知錄校記。若胡適中國等字。有遺廷忌之處。汝成不錄外。凡刊本無而



原亦有者。汝成莫不入錄。雖各家附按。無關大義者。而亦彙列于下。詳為駁釋。斯誠顧氏之功且者矣。

論學小記 通藝錄本

論學小記三卷。清欽縣程瑤田撰。是編論人之性。而多推衍大學之義。而歸宿于誠意慎獨。其言性渾然具之于心。有善而無惡。情則沛然流于所性。亦有善而無惡。意雖于心。以主敬之意。宜獨有惡哉。內而與情謀。外而與事謀。見清之于與事交也。以意為之樞。經之營之。於是利害之分明。而趨避之機習。喪其良心。不誠其意。之為害大矣。又曰。好惡者。情也。情之見於事為。而吾心經營之者。意也。有好善惡惡之情。即有為善拒惡之意。是意乃承乎本然之情。而順乎其所致之知者也。無何為善者變而為惡。拒惡者變而拒善。是反其初意矣。誠之者。務實其初意而不使之變也。是其言情意之初發。俱無不善。及其外与事物相交接。不能直達。遂轉轉而遷于不善。求有以直達其情。不為事物所亂。而卒歸于本然之善者。則在能誠意。而誠意之功夫。又有待于致知與格物。故又曰。誠意為明明德之要。而必先之以致知。知非空教。在格物。物者何。意身心家國天下也。龍於身者。有主事。接于身者。有五倫。皆物之宜格焉者。

也。格者舉其物而欲貫通乎其理。致知者能貫通于物之理矣。是言誠意功夫在于格物致知而尤在慎獨。慎獨者慎其意之至于物。故曰慎非專在內也。乃內外相夾之際也。慎則專在內也。慎之然後能盡其當好當惡之實。以全其真好惡之情。此治意之學者也。堯曰以大學說孟子以誠意為功夫而初以好惡說誠意。雖徑頗近陽明而歸極之于格物。意似頗欲調和朱王而為之折中。而立說稍通圓益在東原孟子字義疏證之上者也。

續修四庫全書總目

卷部

二

讓堂亦政錄通纂錄本

讓堂亦政錄一卷。清歙縣程瑤曰。讓堂曰。字易曰。又字易時。讓讓堂乾隆庚寅恩科中武。大統二等。選嘉定縣教諭。戊申十月到官。辛亥七月。乞病歸。任內治事。凡解翰疏記。都為一編。曰亦政錄。教諭非治民之官。而有課士之責。孔子曰。是亦為政。故曰亦政。是編首聯而次告示。次節烈。看語。次詳東尺牘。次讓著。次古今體。讓詩。讓田之學。難以考據見稱。而於義理鑽研極精。其論學小記。有主讓以厚貴和諸篇。又為和厚讓恕四德。

續修四庫全書總目

卷部

一

貫通說。謂理但可以緘已。自己見得理路一定如此。自達其心。豈必有違。若將理經人。則人必有詭詞曲說。用相取勝。是先啟爭端也。今吾一以讓應之。彼雖有褊心。不自知何以變為豁達大度。大學曰。一家讓。一國興讓。其機蓋如此。故目顏所居曰讓堂。而官教諭也。亦廉潔自持。以身率教。而不諭諸生以敦行篤學為務。請展節烈。發揚德。皆其華華大端。至若重修當湖書院。募捐南軒。讓育嬰堂經費。募捐嘉定鐘樓鐘。重修嘉定文廟。而無盤費。需與學明堂。又輯教學後言。教士

以立志、立品、立誠、立業、處家孝親敬兄、此雖庸言、而頗  
有益于身心、治考據者、多不能躬行實踐、若雖曰者、  
可謂篤行君子者矣。

續修四庫全書總目

卷部

二

讀書求解 通鑑錄本

讀書求解一卷、清欽縣程瑤田撰、瑤田著有論學小記、  
論學外篇、宗法小記、儀禮表服文足徵記、釋言小記、考  
工制物小記、諸書已並著錄、是編所收、雜文凡十四篇、曰  
朱子先生醫案敘、曰釋人敘、曰證類本草書後、曰脈  
果記、曰紀規、曰因學紀聞奉定本書後、曰豐潤縣披  
霞山石傳記、曰改畫記、曰鷗原志敘、曰周耕崖冬集  
紀程書後、曰松石間書齋記、曰鄭公鈞臺圖書後、曰  
江山卧遊圖卷書後、曰江虎文指書序、此蓋雜著之體、

續修四庫全書總目

卷部

一

與是書命名之意不合、據他本或僅存原書題、而將  
卷中古文、悉數散入修辭餘抄、此本為南昌徐積餘  
所藏、與修辭餘抄、同各目為書、然是書既以讀書求  
解命名、而卷中人皆序跋雜記之文、何以予自如此、殊  
不可解、意者是編有錄無書、而刻者以右文補入、與、瑤  
田優于學、而拙于文、以學論之、其於義理、訓詁、名物、制  
度、聲律、象數、靡不貫串、實能自成一家、而文辭則  
錫枯無餘華、蓋其可傳者在學、而不在文、是編雜文、  
以例發之、應在修辭之中、而讀書求解、則應是考



據之文則原本之有題無書是也。以雜文附入讀書  
未解。恐非瑣田之意也。

續修四庫全書總目

卷 部

二

論學外篇 通藝錄本

論學外篇二卷。清歙縣程瑤田撰。瑤田既著大學誠  
意惟獨致知格物之義。於論學小記。復錄集所撰文之  
最淺近者於外篇。其篇目。卷上為示後生小子六事。  
同堂障壁四事。書呈宗老。無示後生。壁案書四字說。  
和厚讓恕四德。貫通說。慎思致和說。讓堂庖言。覺夢  
編叙。論堂約。豐南留別生徒贈言。杭州留別洪生受  
嘉贈言。結古四則書後。下篇為詒謀說。後詒謀說。  
論出告反面。無改父道淺說。無改父道淺說。若遺。方

續修四庫全書總目

卷 部

一

生今安以便面請書法語可遵守者。感觸博弄流弊。  
走書示之。中言業子戲之流弊。中言圍棋之流弊。說  
矣。示吳二生博弄不可從為父祖者開端說。寄示語  
兒二事。都門書付諸兒。與方二生論無廢學書。復女  
婿衛軍署任金華別駕書。菊苑和詩叙。講學述。願子  
不改其樂述。是篇所收諸文。雖下如內篇。皆治性理  
之精。然開述人之數品。立行。於世教三致意焉。義在  
訓後生小子。而言重辭複。語之不憚煩者。其所專注。在  
小子宜知進讓。有畏懼。讀經書。治性情。絕博弄。謹小

復微而尤在為人父祖者。當先有以正其模範。模不模範不範而欲器之善也。豈可得乎。孟子曰。枉己者未有能直人者也。為人父祖者。之于後生小子。猶是編而善其之無幾乎。古人孝蒙子正之道矣。

天壤閣中骨文存 附考釋 補仁大學影印本

天壤閣中骨文存一卷 附考釋一卷 青水唐蘭撰集

唐蘭字立夫 以治古文文字學見稱于海內 王國維

是書乃選集王氏天壤閣所藏中骨文字拓本 輯為

是冊 其自序云 予與王氏父子漢章先生餘皆咸聘于

天津 蒙其以拓墨二本見假 並許其傳布 昨又于輔仁

大學圖書館見拓本一冊 首有王氏長子漢輔先生題

語 中多與前兩冊複出 知亦王氏故物 余追惟王氏

始鑒定之功不可沒 天感漢章先生之厚意 乃合

三冊 去其複重 得百有八片 輯為天壤閣中骨文存

其間大部未經著錄 第二十一片之骨白前刻卜辭 為

在他處者不同 前此所未見 尤關重要云云 按是編

所蒐集之材料 多常見之品 惟二十一版之骨白刻辭

頗為奇特 知前此所謂凡骨白皆刻帚者 洵非定

論也 至所考釋 新發明者固多 然亦有未盡確者 如

第四片之不易通 此三字連文 類皆刻于卜辭之下

而不下數百見 孫詒讓釋不紹範 胡先輝釋不紹範

董作賓初釋不紹範後改釋不紹範從胡讀 陳邦

福釋不語龜、象、鳳、祥、不吉、龜、許、敬、參、釋、不、契、龜、郭、沫、若、釋、不、從、龜、諸、家、果、說、紛、紜、莫、可、一、是、良、以、多、字、偏、旁、所、從、不、可、辨、識、故、也、唐、氏、釋、多、為、才、通、作、再、其、言、曰、卜、辭、才、字、多、作、才、者、當、是、原、形、蓋、與、午、為、同、類、今、按、卜、辭、才、作、才、二、體、才、作、中、才、字、未、必、即、是、才、字、即、認、才、為、才、字、初、文、亦、與、多、字、不、類、卜、辭、從、無、午、作、一、才、作、才、或、才、者、可、證、也、簡、以、多、形、自、近、才、也、遂、定、才、為、才、字、由、才、以、證、多、之、當、釋、才、又、因、才、字、之、義、與、才、有、別、也、則、又、改、釋、才、字、初、形、象、作、與、午、為、同、類、展、轉、引、中、

續修四庫全書總目

卷部

二

以成其說、覽者初似巧合、然由偏旁分析之、一才二體、才不相通、是其說之不能成為定論也

柏根氏舊藏甲骨文字 齊魯大學印本

柏根氏舊藏甲骨文字一卷、次拿夫人明義士編、(Jones)

二、(Haugen) 所錄甲骨文字、凡七十四版、美國長老會宣

教士柏根氏(Dr. Paul D. Bergen)之收藏品也、柏根氏一八八

三年來華、一九〇四年任濰縣廣文學校校長、即齊魯大學

在濰南成立前之舊校、而該校西樓之以柏根氏、亦即

為氏長收之紀念者也、氏當一九〇四至一九〇八年間、

曾與駐青州英人庫壽齡、駐濰縣美人方澤善傳

士、同時在濰縣收購甲骨而研究之、其諸所得、陳列

續修四庫全書總目

卷部

一

于濟南南關廣智院、當日以防損折、皆用麪糊粘貼、于塗墨之厚紙上、而密封于玻璃櫃內、於是此三千餘年、重寶之史料、陳列院中、為多數人所忽視者、蓋已歷、三十載矣、一九三三年、春、明義士至院中參觀、偶見、有紅色細小之蜘蛛、潛入玻璃櫃內、蛀蝕粘貼甲骨之、麪糊、勢將危及甲骨、因商之院長魏禮模博士、謀、為妥善保存之方法、經院長魏君之許可、遂取出、諸片、浸之西洋白漆皮中、片之折者為之整理接合、並、俾往北平、覓工拓墨、稍加編次、刊為足編、茲書首錄



其本此為考釋其著錄拓本也拓本之後附以摹本其法甚善蓋中骨刻辭字小者細通毫釐拓墨不易清晰而攝景寸印之後尤為模糊有字之損壞而誤認為非文者亦有誤認非文為字者識者病焉故有易拓墨為摹寫者然摹寫究不如拓墨之能存其真欲擇二者之弊惟寫本與墨本並見互相推勘夫然後設商真古文失之于墨本者則可由摹本詳審之失之于摹本者則可由拓本訂正之此書拓本不甚清晰如葉一二版葉五十一版葉六十四版葉八十二版諸片尤模糊

續修四庫全書總目

卷部

不可辨識設非有後附撫本則幾不知為何辭矣其考釋每字之下先依說文以定其形次則綜合卜辭以釋其義通篇雖無所發明然所涉論亦皆平正通達尤其用中國考據之文描寫條暢惟所欲言足証其功力之深較近世考古之學日昌西人治契學者如何金白瑞華考證方澤普諸君皆見稱于時而明氏實為之最先云

證俗文 部氏書本

證俗文十九卷清樓霞都總行撰都總行字均九號蘭舉嘉慶己未進士官吏部主事為人恂然謙退官清極淡惟一肆力於著述所著有春秋說畧春秋比易說書說鄭氏禮箋山海經箋疏竹書紀年校正晉宋書改補宋書刑法食貨二志爾雅義疏已並著錄是書取通俗文字分部別居一一疏通證明蓋摹服子慎通俗文兼取儒林傳疏通證明之意名曰證俗文目錄為甘泉董桐補書首有董桐序文云計是書凡十有九卷書中所載者以類從特未明標厥類更無子目檢尋匪易于足日置案頭隨時省覽不揣庸陋為補逐卷之目于首卷中以網絡之得因端竟未可按跡而求此後分條析縷讀之可也即行雲流水以讀之抑亦無不可也茲行一生精力所萃厥在爾雅義疏一書發明字借聲轉之義為一代絕業是書乃指教日用通常之字事物之名一一求其出處淹貫古今出入經史徵引浩博斷制謹嚴所以治句後人者不少信足與爾雅義疏並傳焉至若隱僻之事如牛羊

續修四庫全書總目

卷部

少信足與爾雅義疏並傳焉至若隱僻之事如牛羊

續修四庫全書總目

卷

**部**

2

續修四庫全書總目

卷

**部**

—

值未還為記。不知事初會元。及陽餘叢考。已引舊唐書  
 武宗紀。有選官少借京清之語。在尚鶴詩以前也。又引  
 魏書釋老志。是時鳩摩羅什為姚興所敬。於長安草  
 堂者。集義學八百人。重譯經本。按此義學二字所出。不知  
 後漢書楊仁壽。已有義學大興之語。此又其疏于考  
 據者也。

續修四庫全書總目

卷 部

二

石角影廬筆識 光緒刻本

石角影廬筆識二卷。清劉陽譚嗣同撰。譚嗣同字

復生。又號壯飛。著有仁學一卷。寒天一閣文。莽蒼蒼

齋詩各二卷。遠道堂集外文初篇續篇二卷。與算學

議一卷。壯飛樓治事十篇。已並著錄。是書卷二與算學為

攷證經史之作。卷二思為。為研求義理之作。嗣同少個

儻。有大志。淹通羣集。能文章。好任俠。弱冠從軍新

疆。巡撫劉錦棠幕府。劉大奇其才。日甲午戰事

後。益發憤提倡新學。首在瀏陽設一學會。集同志講

續修四庫全書總目

卷 部

一

求學。屬後以父命就官。為候補知府。需次金陵者一年。

開戶養心。讀書冥探孔佛之精奧。會通羣哲之心法。

成仁學一書。戊戌四月。定國是之詔既下。嗣同以學士徐

公致靖薦。被徵。通大病不能行。至七月。乃扶病入覲。奏

對稱旨。超擢四品卿銜軍機章京。與楊銳。林旭。劉光

第。同參預新政。時號為軍機四卿。乃未及十日。而變

已起。以八月十三日棄市。嗣同資性純特。於學無所不

窺。而以日新為宗旨。故無所沾滯。善能舍己從人。改其學

日進。少年曾治政據。兼注金石刻鏤詩古文辭之學。亦



好談中國古兵法三十歲以後悉棄去。究心泰西大算格致政治歷史之學。是為其三十歲以前之業。故云東海寒冥氏三十以前舊學第四種。嗣同一年精力之所在。在乎倡辦新政。是書不足為譚氏輕重。然於此亦可見譚氏舊學根底之深焉。

續修四庫全書總目

卷

部

二

通雅齋叢稿 宣統刻本

通雅齋叢稿八卷。清湘鄉成木璞撰。成木璞字琢如。少聰穎。甫成童。補諸生。歲科之試。七冠其曹。省試四庫房薦。兩舉經濟特科。廷試一等。仍報罷。以便行賁京師。乃登懷遊日本。湘鄉自船山講學以來。率皆株守宋明理學家言。自成風氣。惟曾文正公為能溝通漢宋。集其大成。文。夢昌黎。詩規山谷。不獨熱業爛然。為中興名目冠也。木璞生同里閭。耳濡目染。學業益進。著有九經今義。已著錄。其通雅齋叢稿。卷

續修四庫全書總目

卷

部

一

金文存。古文之存稿也。潛金文存二集。駢文之存稿也。松園集。穀溪集。酒痕集。三種。詩也。湘瑟秋雅。淡影詞。錦雲詞。三種。詞也。木璞有用世之才。曾佐浙撫張蔭桓。中丞之幕。議論古今事。縱橫揮霍。洞見癥結。於中西治亂學術異同之故。尤有獨得。其讀遼史兵志篇。謂滿洲蒙古內外八旗之兵。殆近百萬。營制官制。多與遼合。倘能仿西法以練成勁旅。則雖第挾滿蒙之禁。軍。據滿蒙之勝地。已足以奮揚威德。雄視五洲。此真灼灼見之言。惜乎當時未必能用之也。至其散文。既由姚中

以竄昌黎駢文復由汪洪以追魏晉詩則兼其鄉人王相  
綺之說直摹漢魏盛唐詞則高花南唐五代以迄  
北宋而不樂如近人之爭效南宋以姜張為濫觴也元  
和江標序其書謂殆杜樊川陳同甫之倫蓋非虛譽  
云

雙桂軒答問 希鄭堂叢書本

雙桂軒答問一卷清常熟潘仁讓潘仁字希鄭著有  
博約齋經說說文釋言疏證鄭君梓言考經鄭注  
攷證希鄭堂經義已並著錄是書為答其妻呂瓊  
之問而作凡十則說亦多可商處如論牛部告字謂  
牛部自有特字不當以告為特告字从口从牛並無角者  
橫木之形疑告字與古字相類告篆文作告古篆文  
作告其形不同許君解古下云在口所以言別味者也  
从牛从口是言必賴告問口告故始能告人告字告曰从告

一乃告之得中也此說殊為牽強說文告字云牛觸  
人角橫木所以告也與告字之形殊不類按卜辭牛字  
作𠂔半諸形正象牛角橫木與說文相合疑說文  
此條為牛字錯簡而告字固從牛作與古有別未  
可混為一字也至若論後漢書郡國志交趾當作交止  
說文虫部蟲之當分部說文言部證行之迹也之當  
从言益聲說文言部證常也識之訓常之証大都推  
本段注無所發明蓋說文之學至段桂諸君已稱絕  
業後人難再發明若推究文字之起源及字形體

之為變。必肩參。然金文。另闢途徑。當任之時。古文字之學。三易明。而猶依違許說。幸合此附。是以所答諸字。徒目糾結。而不能有所啟發也。

續修四庫全書總目

卷部

二

習是編 光緒刻本

習是編二卷。清虞山王成霖撰。成霖字傳野。官嚴州守。是書分上下二編。上編為居家要覽。目凡十四。曰孝順。曰友愛。曰睦族。曰刑子。曰貽謀。曰取。曰家範。曰檢身。曰應世。曰治生。曰利濟。曰達觀。曰靜攝。曰喪祭。下編為居官要覽。目凡十二。曰忠愛。曰廉直。曰勤慎。曰虛公。曰循良。曰明允。曰救災。曰興革。曰應變。曰行師。曰完節。曰招退。舉凡人生內外出處。窮達常變之境。無不括不遺。每類先嘉言。次善行。事不重複。理歸至

續修四庫全書總目

卷部

一

是誠時時觀覽人。無論賢愚。皆可以足效。而是則警心而寡過。故名曰習是編。蓋人生惟居家居官而達。家齊可以治國。然理一分殊。各有其要。須各盡其心。而後始能心體力行。是編雖無高深之理論。然皆切乎日常人倫之間。有勸而無懲。粹然儒者之言。而不雜入佛氏因果報應之說。是其所長。理要似宋朱子小學。而展其規模。至於居官之靜攝。喪祭二門。內引入地師遺教之說。道家攝生之法。殊與體例不合。養生聖人之前廢。然而起者以時。飲食以節。斯已可矣。而妄言路過仙師。傳



陸池隱經以道家修煉之術為養生之訣。引相宅相墓之術。入禪門。此皆當刊落者也。其所徵引。頗為繁富。有切于日用。實可見聞。謂可比諸家訓。足為後生小楷模者焉。

續修四庫全書總目

卷

部

二

寶金集 元緒戊戌鈔印本

寶金集二卷。清南通州白作霖撰。白作霖字振民。少肄業於南菁講舍。從定海黃元同受經學。是冊上卷所收經說三十五首。乃黃氏講舍月課之作。其雜文及詩賦。間有為慈谿林先生所課者。其附識云。自辛卯春。肄業南菁。明歲住院。始從黃先生受經學。先生教以治經從毛詩入。于是日為札記若干條。積三年。得十數巨冊。今猶皮存講舍中。嗣是更為三禮鄭注釋例。經始丁巳未二月。迄丙申冬。僅成兩卷。

續修四庫全書總目

卷

部

一

蓋本及全書三之一也。丁酉春仲。適更入上海南洋公學。校課影暇。勢不能復理舊業。每于夜間歸寢。輒自發篋。私為檢覽。數日月之不息。傷前功之遽廢。爰將已成初稿。并前此在講舍時所為文百有餘篇。寫寄澄江師一言。以為評定。且為選定文若干篇。謂可付梓。迺付鉛印。以代給札云云。是書說經之文。如道人解。解道尺簡。軒之不同。分晰獨詳。洵佳諸家猶不免未達一間。釋論語太師執事。直承章義。攷太師執事為魯哀公時人。難理中孔。語皆確鑿。執事詳莫爵詳說中。受

常為教之例、足備禮書通故所未備、至其雜文詩賦諸  
作、亦皆清麗圓整、卓然可觀、蓋昔者書院課士、學重求  
精、無取炫博、故士子治學、皆能切實深厚、而無虛浮之  
弊、若是編者、說經之文、雖係月課、而頗有可觀焉。

續修四庫全書總目

卷

部

二

睡餘偶筆 雷刻八種本

睡餘偶筆二卷、清吳縣雷浚撰、浚少受學于江沅、精研  
文字音韻之學、著有說文引經例辨、說文外編、顧  
府鈞沈、乃有廬雅著、已並著錄、晚年以經義課諸孫、  
溫習五經、兼治他經、偶有心得、具筆於書、成偶筆若  
千卷、浚沒、其門下士吳縣董瑞椿、輯睡餘偶筆二卷、  
其中訓詁經文、頗多精到之語、釋詩漸漸之石篇云、  
漸漸之石、毛傳漸漸山石高峻、浚案漸漸之漸、即俗用  
之新字、玉篇新仕成切、山石高峻兒是也、其字亦作曉

續修四庫全書總目

卷

部

一

薪曉皆不見於說文、蓋後出字、故毛詩通用漸、內則詩  
員之、鄭注詩之言承也、正義曰、詩含神霧云、詩者持  
也、以手維持、謂以手承下而抱負之、浚謂內則此詩字、即  
持之假借字、持詩同寺聲也、儀禮特牲饋食、詩主人左  
執角、再拜稽首受詩懷之、鄭注詩猶承也、又少牢饋食  
禮、主人坐奠爵、興再拜稽首、興受黍、坐振祭齊之詩  
懷之、注詩猶承也、彼二詩字、亦持之假借字、說皆確不  
可易、後附論二則、一論溫庭筠詩、謂蘇武廟一碑、為  
集中指名之作、特以甲辰丁年一聯耳、若論通首、則殊未

是又謂李義山等筆驛一首中四句全是詠諸葛武侯非  
詠等筆驛似更與題不涉范元寶詩眼稱之未免倒  
置是非按屈小翁評玉韜詩於等筆驛深致不滿  
以為李詩中下乘浚之北語恐由翁啟之夫詩貴空靈  
而必以章法限之亦未為得也

復堂日記 牛 廣書本

復堂日記八卷清仁和譚獻撰譚獻字仲修同治  
丁卯舉人歷官歙全椒合肥宿松知縣少負志節學  
有體用又通知時事於古今治亂天下得失如指諸掌  
國家大政制大典禮能講求其義博通羣籍原本經  
訓其治經必求西漢諸儒微言大義不屑屑章句讀書  
日有程課舟車南北及在官退食未嘗一日輟凡所論  
述彙括于所為日記中舉凡古今學術得失皆有評論  
其於清代學界又於惠氏一家王氏一家莊氏一家皆推

為第一流而於莊方耕尤為傾倒如云尚書既見雖未  
決去為古文而文事深醇古厚直接荀董然獨不敬  
東原以為第二流之高者又擬師儒表列清代絕學  
四人一莊方耕二汪容甫三章實齋四龔定菴名家三  
人一王懷祖二惠元龍三惠西莊而以顏習齋毛河右為  
大儒胡石莊黃黎洲顧亭林為通儒是非未免到置清  
代大儒當以顧亭林王船山黃黎洲三人居首雖顏習  
齋猶次遜之惠元龍戴東原二人治學雖不如顧王  
氣象之大而惠之于易戴之于三禮訓詁皆有獨



到之處實乎絕學矣。至汪莊重諸人造詣所至。皆有獨得之秘。然不能駕諸顧王之上。而定養雖才氣橫溢。不過一文士耳。於學術無所主持。自難與汪章並論。獻之學。近于定養。故特推定養。以冀壓倒惠戴。此乃阿徇私好之見。而非持論之平也。

續修四庫全書總目

卷部

二

國學紀聞集證 嘉慶刊本

國學紀聞集證二十卷。清黃式萬布槐輯。萬布槐字蔚亭。又字蔭堂。以王伯厚博學雄文。晚歲飛燕。此其一編不釋。著國學紀聞二十卷。蔚然為今古布有之書。其間引事徵文。間自疏解。而未能盡備。逮于有清。國百詩。輒推其意。註之。何義門又推其意。續註之。而徵引之書。猶未能悉盡。布槐復目問何之義。而為集證。凡王文所徵引之書。一依漢書藝文志。隋書經籍志。宋史藝文志。崇文總目。郡齋讀書志。直齋書錄解題。玉海。鄭為兩通。一併書目。經義攷諸書。詳考其書卷數。撰人。王氏所引。有承先儒之言。而誤者。已經問何二家。是正外。如漢書兩嚴延年。合為一人。承程可久之誤也。北史魏常山王遵。曾孫暉。撰科錄。以為齊陰王暉。暉承劉知幾之誤也。大戴禮公冠篇。以為公符篇。承增刻之誤也。布槐一一證明。又若問雖詩為畢公作。見于藝文類聚。寘我歌為碩鼠詩。見於後漢書註。大毛公名亨。見于陸機毛詩草木鳥獸蟲魚疏。此又王文書之所未備。布槐皆注明之。其於王文書。可謂勤矣。然其

續修四庫全書總目

卷部

一

有自誤誤者。初卷四下司憲承旨。及時條下。愚按衛官。遺集。中黃作五夜中。已丙丁戊夜。而統注引見初學記。初滿事對上。誤也。此見文選。新刻滿銘。王人司燭。作下。集證引曰。錄云云。當改路史。發原論。又一人改大。卷七下。為力不同。梓味。為融解云。力從有上中下三件。案那疏。為融以則。禮力。設為二事。末一句。總結言。則及力。設之重。今皆不知古也。此條布。魏滿引。卷五下。小若。以太公所誦丹書。至以為見。點補。最之方。見。山。台題太公丹書後。希魏亦屬引。此可為補正者也。是以註書。二。難九。甚于著。

續修四庫全書總目

卷

部

二

書者焉。

蘇廊壯錄 長世齋叢書本

蘇廊壯錄八卷。清錢塘吳慶坻撰。吳慶坻字子情。研究掌故之學。是編分爲八類。曰國朝。曰里來。曰忠義。曰經傳。曰金石。曰書畫。曰嘉言。而以雜記附錄。凡朝章國政。民生利病。因不鈎索流源。考鏡得失。而表彰遺逸。拙語微曲。慨然有泰華參漸之思。然亦有紀載失實者。卷二言張之洞沒時。先一日已擬定特謚文忠。或文正。此遺疏上。以不樹堂後。不須生座二語。觸某師之忌。臨時急易前議。改謚文襄云云。此則傳聞。

續修四庫全書總目

卷

部

一

失實。張道疏上時。唐傳霖請謚文正。攝政王云。不對。唐又請謚文端。攝政王云。差點。唐後云。以文襄為請。遂謚文襄。張之洞遺疏。不樹堂後。不須生座二語。欲要文正之謚。其心不可問也。又云。本朝以一甲第一人。位至大學士者。即成傳。以漸武進呂宮。崑山徐元文。金壇于文襄。敬中。會稽梁文定。國治。韓城王文瑞。太。大庾戴文瑞。衡。子。吳縣潘文泰。世恩。至光緒間。南皮張之達。之萬。常熟翁同龢。壽州孫文正。家鼎。嘉定徐鉉。元和陸潤庠。凡十三人。然書局莊有恭。亦以狀元官至大學士。似應補。

入至若使訪舊聞。細巨靡遺。如卷三之紀忠義。卷七之紀  
嘉言。卷三四之改證。經籍金石。博洽弘通。可謂參攷。方  
之史部雜家之書。如法氏槐廳載筆。阮氏石渠隨筆。  
戴氏藤陰雜記。梁氏樞垣紀畧之類。與此可並傳焉。

續修四庫全書總目

卷

部

二

有不為齊隨筆。光緒刻本

有不為齊隨筆十卷。清桐城光聰諧謔。光聰諧謔。字  
律元。官直隸布政使。忤大府。辭病歸。從事讀書。自  
經史百家及所聞見。皆有改證。著筆記十卷。書中如攷  
漢書藝文志注之誤。謂藝文志雜家者流。前一行云。  
古雜家二十家。四百三篇。注云。入兵法。小說家者流。後一  
行云。凡諸子百八十九家。四千三百二十四篇。注云。出楚  
類一家。二十五篇。諸本皆如是。此余謂皆用沿刊。後注九  
字。當在前注三字之上。蓋七卷原本。以楚類後刊雜家。班

續修四庫全書總目

卷

部

一

氏出之入兵家。故自注如此。傳寫刊刻。誤分二處。遂不可  
解。又論詩文稱首之意。以為格全文之義者為篇。通達  
並齊物論之類是也。舉開先二字為首。天地天下之  
類是也。考證皆為略詳。又若仲山甫補哀。蔡中郎遺  
書始末。蔚宗後漢書。春秋後語。山海經。三都賦。心  
感本菊子諸條。亦皆有所補見。清代桐城學子。率多  
以文章擅場。考證或非其所長。有之僅惜抱援鵠  
數人而已。聰諧是書。文章之美。攷辨之精。有可與  
惜抱援鵠並傳者。而仁和譚復堂日記卷八。盛稱



總諧是書。至謂樸主充博。兼綜四部。此之謂細心讀  
書。蔽之其弊。在援鵠之上。未免推之過當。要之總諧  
二書。微引縣富。而文辭亦樸實說理。不蔓不延。足  
為可取云。

柏堂讀書筆記 柏堂遺書本

柏堂讀書筆記十三卷。清桐城方宗誠撰。方宗誠字  
存之。號柏堂。徽衛族弟。受學於儀衛。編覽宋元後  
儒家之言。佐河南巡撫嚴樹森幕。曾文正公克安  
慶。延纂兩江志義錄。後奏為直隸東陽縣知縣。  
著有柏堂經說。柏堂集。侯命錄。志學錄諸書。已  
並著錄。是編總目。為文章本原三卷。論文雜記  
一卷。說詩章義三卷。陶詩真詮一卷。讀宋雜論三卷。  
讀史雜記一卷。讀諸子諸儒書雜記一卷。其論學大  
旨。蓋推本于鄉先。華方望溪。然惜抱兩先生。謂文章  
之用。不外記事。纂言二者。韓昌黎曰。記事者必提其要。  
纂言者必鉤其元。提要鉤元。可為讀書之法。亦可為作  
文之法。孔子繫易。曰言有物。又曰言有序。二語千古立言之  
法。言中之物。即所謂要也。元也。又云。凡讀古人書。一部須求  
其一部之物與序。讀一篇須求其一篇之物與序。所謂  
言有物。言有序。即方氏所謂義法也。至其說陶詩說  
詩章義。亦以言有物言有序之法求之。當其會心不  
達之頃。往往不盡考索傳注。而惟以意逆志。故間有

而此儒記不其合者其讀宋鑑論謂宋太祖始即位即  
贈劉死節之韓通為中書八經其志然王季昇擅殺  
韓通終日不覺其死後又嘉其漢衛融忠以為大府  
御史索節義如此所以宋室多節義之士也宋之君  
德多昏庸又欲自權其誤國而當轉危為安歷久而  
後亡者非賴義節之士維持其力與是皆太祖索異  
節義之報也信論殊為正大自國家者可不索其節  
義之士乎哉

續修四庫全書總目

卷

部

二

讀文雜記 柏堂遺書不

讀文雜記一卷清桐城方宗誠撰是書為讀諸家  
文集雜評起三司五記于方姓皆有議論宗誠  
是學于方儀衛初收其解方望溪始皆從之學其  
論文雖以義法為歸而頗重學而輕文於蘇先生  
之論有未是處亦為之糾正惜其述宋文如云世有言  
義理之過者其詞無難理近如語錄而不文由于目  
身之大過而智昧于所當擇宗誠謂著書擬語錄  
為體原近三不非刻立諸書者但當觀其義理之

續修四庫全書總目

卷

部

一

純然辭氣之真偽擇而識之以為目心之助可也若  
以其為語錄而病之則陷于好文之弊矣況如宋程  
朱之語錄豈亦可以為無難理近乎又論劉海峯云  
文辭不及方姚而近時如侯汪魏表諸名家皆不能  
及然議論亦多未精欲證尤疏如蘇行險名臣也高  
宗時為長安令嘗在社論立武昭儀事敗官其亦在  
高宗永禧元年海峯謂其係河女后之朝誣矣文士  
立論往往矜口鋒而不詳察如此其論文謂有化工之  
文有畫工之文化工之文義理充足于胸中觸處洞然

隨感而見。亦皆有意為文。自然不覺不文。書工之文。義理未能充積于中。律于古人之文。摹其意。會其神。縱能自成一家。終非義理源頭上流出。立論似較方姚為正大。尤以能無門戶之見為足多云。

續修四庫全書總目

卷

部

二

援鵝堂筆記 道光刻本

援鵝堂筆記五十卷。清桐城姚範撰。姚範字南青。

乾隆壬戌進士。選庶常。授編修。充三禮館纂修。

甲子順天鄉試同考官。著有援鵝堂詩集七卷。文

集六卷。已並著錄。範博學能文。為文沈邃幽古。務

求精深。不事華藻。又以考據義理兩家互相譏詆。

其流弊至無所歸。故於學無所偏主。自經史百家小學

訓故。無不精通條貫。而踐履篤實。一以程朱為歸。足

編所收。經部周易一卷。尚書四卷。毛詩一卷。周禮一卷。

續修四庫全書總目

卷

部

一

儀禮一卷。禮記一卷。春秋左傳三卷。春秋公羊傳梁傳

一卷。論語孝經爾雅通志一卷。文部史記二卷。漢書

十卷。後漢書三卷。三國志三卷。晉書至唐書一卷。五代

史至明史一卷。別史傳記一卷。子部老子莊子荀子呂

覽淮南子一卷。雜子家一卷。集部文選三卷。楚辭文

心雕龍王阮亭古詩選一卷。韓昌黎集二卷。王荊公詩

集一卷。蘇東坡集一卷。文忠公集一卷。雜錄五卷。續編

一卷。凡五十卷。凡經史百家。總括別裁。條貫出之。雜錄

遺聞。皆皆考鏡。自宋王厚齋以來。學者皆喜為札記。



清儒治學、札記尤多、若顧亭林之曰、和錄、閻百詩之潛、上周記、夙以精博稱于藝林、後鶴堂筆記、雖不顧問之書之精、其所校閱羣書、已括古今、探賈誰故、凡歷前諸音、亦義認釋、一一是正、其用力亦勤矣、

字林精萃 玲瓏山館叢書本

字林精萃八卷、清墨莊氏輯、書分八卷、其分卷悉以偏旁字畫多少爲次、每字之下、從集各經箋傳、及說文以注之、然是書宗旨所在、將以備經策之用、其凡例云、經策久雜十三經、東宗、然古今水道、因未詳及、而音韻訓詁、十三經古今字異同、句讀辨誦、概未之及、人云、史學舊有策學、策要、廿二史策按、等書、而禮器名物、未詳、故古者不無通載、茲集博探、旁搜、凡箋傳注說、文各書之互異、歷代鐘鼎彝器、

冕服印綬、禮器、碑帖、尺牘、鳥獸、草木、名同義異者、悉爲探入、以備策學之未備、故其書又名字林經策萃華、之名、形雅、以其書命名之義、則小學字書也、而所釋諸字、多有未洽、人部命字下云、禮樂記、故樂者、天地之命、中和之紀、鄭注、命教也、史記樂書作天地之齊、荀子樂論篇、作天下之大齊、按楚辭九歌注、齊、同也、上文樂者爲同一又曰、張而不息、合同而化、是樂爲天地之同也、荀子作大齊、亦云大同也、鄭注、中和之紀、曰紀總要之名、紀與齊皆統同義、故上文又曰、樂統

同。其間曰命。命非命。齊家非齊。二形相似。故為。今  
 校命齊。二宗。形體迥絕。何由致。且樂記天地之命。  
 與荀子天下之大和。文義亦不同。何由證明。命即齊  
 之。其義。其有類此者。然即就其書命名之。亦  
 可知其意。無足取。其內容又何足貴乎。

題庭頌語 之二 叢書本

題庭頌語八卷。清高昌史登撰。史登字得堂。官南  
 林院編修。其善長。以詩名。原籍浙江山陰。至登始占  
 番禺籍。著有題思軒試帖詩鈔存。七十老翁詩一百  
 首。均已著錄。是編為澄主講。端溪學書院時撰  
 其自序言曰。長課暇。兒輩題庭。或起。或答問。或  
 論事。或憶情。或實。或引發。或懷古。或鑑今。為日  
 既久。所言遂富。雖語多瑣瑣。而語亦諄諄。竊恐過  
 耳忘心。恐希聲歎。晚歲端居多暇。因就有關人心風  
 俗者。追憶筆之。釐為八卷。曰談道。曰敦倫。曰立身。曰  
 昭謀。曰處世。從政附焉。曰養生。辨藥附焉。曰正俗  
 曰紀事。而正俗一門。于事之積習相沿。寧不可。而整  
 理度理。乾。冠。難。定。者。不憚。切。指。陳。斷。斷。不。已。竊。欲  
 範圍後嗣。兼以醒悟人心。傷時之誦。非所計也。通觀  
 全書。皆于修身齊家。涉世接物之道。反覆詳說。以  
 期止于至當。而諄諄以遷善改過為說。所紀之事。又  
 皆目所歷。故言亦甚親切。其言義雖不甚高。說理雖  
 不甚精。然能切于平常日用。如謂戒。言以寡。藥。戒。邪。

言以正心。戒惡言以釋讐。戒狂言以避害。又云。積此仁德。念日有無限好處。此為善中一大功課。又云。世間第一好事。莫如救難憐貧。此皆善念之端。婦人孺子。均可奉行。惟諸門內好難。以鬼神報應。雖足以懲惡勸善。究非吾儒教人之旨。未免前難不純云。

續修四庫全書總目

卷部

二

經史辨體 戴氏堂刊本

經史經體二十卷。清袁山陰與喬輯。評。徐與喬。字揚。是書經部選周易。尚書。詩經。春秋。禮記五種。史部選國語。國策。史記。漢書。續漢書五種。雖為評點其文章。而亦附以注釋。其易解兼漢宋。參以程傳。蘇傳。朱註。而刪俗解。尚書有古文之分。朱子疑之。而未及釐正。蔡傳從唐本。吳幼清。陳同甫。歸震川。郝楚望皆著論。備載篇首。詩。聲教也。鄭。鄭。指其聲。非指其事。若以事則如古序。皆有為而作。木瓜。美齊桓也。而

續修四庫全書總目

卷部

一

朱子曰。淫奔。胡傳引木瓜曰。美桓。連胡。亦功令也。從功令。將于詩則曰淫奔。而于春秋則曰美桓。春秋聖筆。游夏莫贊。義例頗多。功令宗胡。特附經文之下。而詳列左公。穀三傳。以核事實。綜議論。禮記出于漢儒。而由禮檀弓。氣體實絕。秦漢檀弓。必孔門弟子筆。神味與論語無二。其論尺也。云左傳亦史也。以附春秋。故史評始自語策。語策皆晚周文。語贈而繁策奇而肆。策開秦始。司馬史實宗之。史記多先秦文。若班史則醇乎漢矣。范史如帝閔。皇居。瑤



臺瓊室、非復人間身、日常玩前集、史記詳而漢書畧、茲特補此、與喬選評斯集之大意也、至其圈點評語、仍不免晚明文士習氣、然選文徒收實文章之工拙、而不能其書之得失、而與喬是書、不特僅辨其文章也、而一書之首、備錄諸家之論、詳其源流、辨其今古、訂其真贋、頗能識其大體、洵選家中之上乘者也。

續修四庫全書總目

卷部

二

讀書偶見 說部本

讀書偶見一卷、宋時人撰、無撰人姓氏、書中所收雜說凡十條、中有一條云、余嘗謂主客之間、有數等人、其上則師其家、其次則友其家、又其次則客其家、下此則主客皆失矣、及見秦少游論東坡之云、其言曰、其亡不存、其亡不存、官沒之敗、而存于投四壁、且曰、師士者王、反士者霸、且士者強、失士者憂、可秦坑焚之不思耶、知著者為南宋時人、其言錯簡頗多、如靜中所得最多、動時所得不、少、惟能以道為靜者、僅得之矣、下接周孝王元年、佛入

續修四庫全書總目

卷部

一

淫樂、上下交義、不相照顧、此是兩段文字、後人誤合之耳、其論伊呂之後、孔孟最善用兵者、孔子曰、臨事而懼、好謀而成、孟子曰、天時不如地利、地利不如人和、孔子八個字、孟子十二個字、見得極是、分明孫武吳起談兵法、累千萬言、大段是時味、此說頗為耐會、孔孟亦嘗不知兵、而謂孔孟此一段話、勝却孫吳、不亦過乎、又編末李賀以歌詩謁韓吏部、時為國子博士、分司、送客歸、極目、門人呈卷、解帶旋讀之、首篇雁門太守行、曰、黑雲壓城城欲摧、甲光向日金麟開、却說帶命

選之。此亦不類讀書偶見語。恐亦錯簡也。其論學  
子與士大夫得做好人。須是有以養其外。以外養護內  
養。夫持得養。便是聖賢地位。三代時人人有田。  
真是因養底本領。此頗為見到之語。孟子曰。無恆產者  
無恆心。人無立錫蓋瓦之地。日以饑寒亂其心。安能望  
其安乎。治素者乎。

續修四庫全書總目

卷 部

二

羣書答問 本序新書本

羣書答問二卷。附補遺一卷。清江都凌曙撰。凌曙  
字曉樓。同治生。少甚貧。十歲。甫就塾。讀四子書。年  
餘。未畢。即去。嘗作雜傭。保。然得閒。輒默誦所已讀書。  
初。識邑世臣。問所當治業。語以治經。必守家法。專治一  
家。以立其基。即諸家可漸通。以其熟于禮。遂勸攻鄭  
氏。所著有四書典故。春秋繁露諸注。公羊禮疏。公羊  
禮說。公羊問答諸書。已並著錄。是書為答諸生問業  
之語。凡諸經史。皆有考論。如訓詁。春秋不虛篇。人有

續修四庫全書總目

卷 部

一

娶新婦者。婦至宜安於煙視媚行。煙視即燕視。燕有  
煙音。古字通用。說文。燕。小視也。又。小正。燕乃睇。燕視曰睇。  
煙視即燕睇。後世新婦入門。閉目。即小視之遺也。釋夏  
書。修五禮。從鄭義。謂五禮非吉。凶。賓。嘉。之禮。乃公侯  
伯子男所執。以為瑞也。虎將禘。祭。使羣牧敬之。使齊親  
往。班之。然則五禮之。即繼以五玉五器云云。故知此節  
為班諸侯之瑞而言也。人考後漢書儒林傳。張元。兼說  
嚴大。宣氏。宣氏當是宣氏之誤。周禮。宣氏注。鄭司農云。

史記為其春秋之實。按儒林傳。其部傳嚴氏春秋。故  
 先鄭云。自其春秋。皆能訂舊本之失。至其發明。白  
 虎通義。及禮經之義尤夥。昭之學故長于禮。嘗作  
 禮論百篇。引仲鄭義以正後儒舛誤。故能于諸生之  
 問。直處引伸。以相發明云。

續修四庫全書總目

卷 部

二

讀書法彙 州華閣叢書本

讀書法彙一卷。清已故杜有輝撰。有典禮  
 質疑。已故人物志。漢律輯證諸書。已並著錄。是編  
 皆采輯先賢論學要旨。用以自課者。所錄之書。自  
 周學紀聞以下。若張角岐之高。黃問詒。陳康祺之郎  
 潛紀聞。葉台體之橋西雜。陳其元之庸問齋筆  
 記。湖海文傳。王漁洋之香祖筆記。陸心源皕宋樓  
 藏書志。唐鑑學統輯。高士奇久祿藏餘。袁宏之  
 楓嶺小牘。徐度之卻掃編。費補之梁谿漫志。朱  
 少章之西清舊聞。江南通志紀聞。廣東通志。凡有闕  
 于論學之語。皆札記之。大以教人讀書。務精不務  
 博。貴純不貴雜。士君子有志用世。必兼通古今。綱目  
 朝廷典故。經制沿革。於經宜考聖王之制作。而不必  
 溺于訓詁之說。於史宜觀家傳之謨。而不當纖  
 悉于事跡之異同。於文須做有文字。不可盡力于  
 虛言。皆曰于實同。而非空言以鳴高。貴博要主湖  
 南北講席。而主湘水校經堂者。近二十年。劉夢陽稱其  
 本所學以教人。因材而異其教。游其門以學行著

續修四庫全書總目

卷 部

一



于時者踵相接。是篇雖不能示人以治學之門徑。然頗為初學入門之切要語。聞是書者。固坐書齋。燃燈夜讀。猶恍然執經問難時。與古人批牋相對。習習然春風之風人也。

語小 曰家書本

語小一卷。清錢塘毛允舒撰。毛允舒字稚黃。著有韻學通指。韻白格物問答。聖學真語。螺峰說錄。匡林漢書。思古堂集。已並著錄。是書即匡林中之一種。記有之曰。君子之道。語大天莫能載焉。語小天下莫能破焉。蓋上者國家之大政大故。王者之大經大法。聖人之大本大道。小者修身齊家過之端。出處語嘿之際。先舒此書。皆修身接事之語。論治心云。治心者先自治。必須操之使常有定。然後加以工夫。如明理克欲之類。皆有實效。論修身云。修身必須擇友。而擇友又必須修身。若身之不修。則友必不可得而擇。何也。不但賢友不來見親。以我之心術非亂。氣味穢濁。一遇匪人。自然同流合污而去。論論古云。論古不詳害是非。事好翻成案。以快一時之吻。最是壞人心術。彼奸邪暴著于後。使人聞聲而生羞惡之心。忽矯為奇論。以易家德。則中材志于慕善。而小人將肆其不肖矣。論出處云。士君子處鼎革之際。出處大要斟酌。若于先朝未嘗仕者。新朝自不妨于出。不

必過于瓜瓞、誠慮高節之不終、即終于不出、而意婉轉  
驚、或更有甚焉、豈不自相矛盾、而反貽其誚乎、是皆  
尋常日用之道、即小可以見大、積小可以成大、固不必高談  
性命經濟、為太言以欺世也。

唐金群存

鐵研齋叢書

唐金群存一卷、元平泉宣撰、宋宣字右聲、號唐金、  
是編為其說經之作、雜文凡十四首、曰尚書爾雅詩  
譜九州同異質疑、曰三國經師傳授源流攷證、曰禮  
服問外兄弟說、曰夫為妻禘說、曰春秋魯不書朝  
聘皆疑、曰公羊傳註使若義釋證、曰樂記註斯讀為  
素新素聲通廣疏、曰讀史通感經篇、曰說文引  
經補、曰說文聲讀同字別、曰說文新新二字攷、曰說文  
叙從古聲說、曰它乙字異同音均辨證、曰春秋傳公

事關書、其說經也、專宗鄭義、折衷諸家、頗能得  
乾嘉諸老家法、而說文引經補、釋說文聲讀同字  
別二篇、亦足補說文引經、說文釋例之所未備、惟說文  
叙從古聲說、似尚未審說文叙字所從、苗氏謂古  
當作占、王氏謂當作甘、今攷彝器五鼎作𠂔、析作父  
成鼎作𠂔、毛公鼎作𠂔、師遽尊作𠂔、字並從甘、其  
字當訓从手、取甘甘亦聲、王說是也、其或从甘者、作日  
如遷尊之𠂔、宗周鐘之𠂔、此即說文叙字之所從  
出、而許君訓古文从止、古字殆由日形寫𠂔、無可攷疑。

而佳苗諸氏未見古文又疑從古与叔聲不類遂疑為  
 古字之為宜既引鐘鼎文字為說而又株守許訓於  
 以古之說不敢謂非而又委曲以求其合不知不惟其形  
 不合即音亦難通叔字古音敦部古字古音魚部  
 魚談聲類遠隔叔字何由以其得聲哉蓋文字古篆  
 相承歷時既久展轉易訛不由形體以推其分合遞  
 變之故又烏能以盡得其真乎

續修四庫全書總目

卷部

二

簡通錄 幾補通志本

簡通錄二卷清定州馬輝撰馬輝字德章是書彙  
 錄宋朱子或友人家範明楊叔山道潛清顧亭林日  
 知錄陸稼書思辨錄魏環溪書言湯潛庵語錄史  
 惜臣願體齋集修人生必讀書王朗川言行彙錄  
 凡居家處世之語皆摘錄之各附案語以相發明其  
 大意謂古人之學自修身齊家以至處事接物莫  
 不講而習之企于明善以復其初迄三代而下以詞章為  
 工而實學之功疎焉間有自好之士著書立說闡發  
 理道或條目煩多使人不勝縛束之苦抑或執古不  
 化令人反為藉口之端其自誤于風俗人心幾何辛卯  
 歲余在皖江讀陳榕門先生訓俗遺規乃其見吳  
 時憂訟獄繁多憂在哲之格言啟迪蒙顧以彙上  
 追刑措之治誠美而法良矣歸問久之心領神會見  
 其實有關於修身齊家處事接物之道因擇其尤  
 切于身心日用者錄為一編於其合意未申者發明  
 之時勢異宜者圓融之遂覺簡而易從通而易行矣  
 故以簡通名其書今觀書中所錄及輝附案之語皆

續修四庫全書總目

卷部

一



極流通。然於修身齊家處事接物之道。言之尤切。譬諸  
泰。故曰。象為人生。必不可少之品。誠使人皆信好。身體  
而力行之。亦頗有裨益焉。

釋淮南鴻烈問詁 觀古堂所著書本

釋淮南鴻烈問詁二卷。湘潭葉德輝輯。葉德輝。字

煥彬。一字漁水。永。別號野園。著有釋人疏證。古泉

雜錄。經學通詁。書林清詁。二並著錄。淮南子。漢人

注凡二家。其標題云淮南鴻烈解經者。高誘注也。云

淮南鴻烈問詁者。許慎注也。隋唐志皆二家并載。舊

唐志許本題作淮南商詁。商詁即問詁之訛。非其

名也。唐人注書及類書。亦皆二家并引。字句音讀刻

無不同。北宋時二書淆亂而混。陳二家書目。乃有許注無

高注。殆以許書名重。奪高屬許。德輝從說文解字。唐

本玉篇。水經注。齊元更訂。玉燭寶典。史記集解。索隱

前後漢書注。羣書治要。意林。文選注。北堂書鈔。初學

記。藝文類聚。開元占經。元應一切經音義。慧嚴一切

經音義。希麟一切經音義。華嚴經音義。莊子釋文。

列子釋文。詩正義。李瀚蒙求注。白孔六帖。爾雅疏。太

平御覽。太平廣記。事類賦。政和重修經史證類。本

草。歲時廣記。史記通鑑釋文。事物紀原。等書。輯得

文注今者三百五十餘事。自文無注者三十餘事。皆明

題許注、高然可據者也。其有引無名人注、與今高誘注不同、可以證明為許注者、錄之。無助證者、概從捐棄、以成一家之言。是書可謂汝南之功臣矣。

目錄雜說 昭代叢書本

目錄雜說一卷、清寧都杞禧撰、杞禧字水叔、號裕齋、又號勺庭、著有叔子文集、叔子詩集、目錄裏言、左傳經世諸書、已并著錄、禧為兆鳳次子、明諸生、國變後、棄舉子業、隱居翠微山中、專意為古文、康熙己未、博學鴻詞之徵、內外薦剡百八十餘人、獨禧與山西范鄆鼎、陝西李容、浙江應樞、豫四人不至、時論高之、是編雜論兵刑賦役之所宜、營造興革之所重、與夫人情之公私同異、境遇之難易險夷、皆實實可見

諸施行、其論古今之弊政有十反、重墾令而田益荒、行保甲而盜益橫、講鄉約而不孝不弟益多、舉俊秀而子弟益棄詩書、行鄉飲酒禮而父老益卑賤、賴運失所、竭災荒之租而下益貧、精庠序之選而士益偽、黜公府舊役、使良家子代之以除其害、而民益困、糾里吏而官益貪、懲嘉禾而吏益毒、皆由上下交征利以效之、可謂一語破的、又言變革之際、舍生取義者、布衣難于縉紳、隱居不出者、縉紳難于布衣、蓋人止一死、無貴賤貧生則同、布衣無恩榮無官守、此舍生

之所以難也。布衣從師。隨時。未必富貴。閉門戶。白守。亦無禍患。縉紳則出處一殊。貴賤貧富立判。安危頓易。事在反掌。此隱居之所以難也。是則閱歷見到之語。既不失之迂。亦不失之濫。非徒高言以責人者可比也。是書多論文之語。亦多可觀。張潮為之刻。去別刻日錄論文。考得日錄凡三類。一曰稗言。一曰稟言。一曰史論。無論文。論文與此為一書。而分別為二云。

續修四庫全書總目

卷 部

二

讀書舉要 津河廣仁堂刊本

讀書舉要二卷。清新城楊希閔撰。楊希閔字思齋。足書分上下二卷。上卷為先哲教人讀書法。下卷為家塾課讀書籍論畧。其先哲教人讀書法。分為三類。第一類為課程之法。主每日功課程。為一葉。每月三十葉為一本。歲終彙十二本。三百六十葉為一總冊。於冊面填寫通計今歲讀經多少。作文多少。應酬感冒等事。曠功多少。以自自檢。第二類為教人體認之法。宋錄司馬溫公。大程子。朱子。陸子教人之語。足為後人法者。第三類為記誦及作文之法。其間示學童書籍。經部。分小學上。關于蒙養之道者。小學下。關于文字音韻。訓詁者。至諸經注疏。則亦漢宋並舉。史部則止錄前四史及五代史。子集亦僅舉其大者。以欽定各種書列在學官者。附目于後。其分學有三類。一義理。一文辭。一經世。與後之張之洞書目答問相似。而稍博遜之。此書以為下等入說法。蓋初學由此讀書。洵為進德修業之門徑。蓋問學雖以博洽為尚。而初學于基本書籍。亦不過此區區數十書。而才高者超奇稽奇。不肖

續修四庫全書總目

卷 部

一



精讀。何遜之士。人殊守一書。不肯博觀。是以讀書人  
雖多。而學有所成者特少。是書所終因陋。而本始不  
足為學優之一助也。

續修四庫全書總目

卷部

二

章集館札記 國學年編本

著集館札記一卷。雜林頗札定信。可代金鑑。是書為

雜改之作。爾雅訓詁。漢唐詞章一條。蟬賦一條。山經

韻語一條。洪範以數與義理學一條。詩中林非林中一

條。鄭聲非鄭詩一條。經傳引詩異文一條。古今名物

稱謂之異一條。佛一條。墓墳冢兆域一條。蟠蟠名字一

條。五金一條。我日斯邁。而月斯征。風興夜寐。無忝爾

平生一條。蒲葦一條。土姓一條。經中竭字不皆竭。或一條。

經文互見可以證開一條。而一條。禽獸古通稱一條。諸隱

續修四庫全書總目

卷部

一

一條。黃一條。典文以誤讀而誤解一條。西王母一條。乘

黃一條。幽風七月。夏正非周正一條。星一條。周禮地官

媒氏仲春之月。一節一條。才子一條。望一條。羣友一條。

同名異物一條。元戎招搖一條。五帝一條。古今學之

不同一條。屋諫一條。眉撫一條。結髮一條。形管一條。繩

聲一條。義正語反一條。蓮一條。大歸一條。圓一條。屋

一條。龍一條。簡壁一條。皆能詳究原委。攷據精博。

如論嫦娥。如汲冢周書竹書紀年之尚口占月。論羿

射日落九鳥。謂羿之善射。一日而落九鳥。而誤讀以射

續修四庫全書總目

卷部

22

續修四庫全書總目

卷部

12-149

就六經分天人大小是編上卷作于光緒戊子正經  
學二變時期下卷作于壬寅正經四變時期其宗旨  
已不能一定而文止專西學謂孔子之學一大一小一內一  
外亦強附會立說之前後不能貫串豈足以知聖子  
哉

續修四庫全書總目

卷部

二

讀書筆記 安溪四種書錄本

讀書筆記一卷清歸安宋乾修纂述乾修官山陰

司訓粹然淵者也雖志前修尤取賡於安溪李文公

凡其遺著無不蒐集涵泳積久與文盡覽兼取觀淵

錄經書筆記讀書筆記中庸餘論列為安溪四種書

源就別種中取其義理之互可發明者參以己意作

為纂註是錄合易範儒書而融貫出之以自抒其心

得其大要在發明形之天性求之一身而得踐形之道

夫李文公之一生大節世之識者頗多然其為國子之

續修四庫全書總目

卷部

一

要由濂洛關閩之書以進于四子由四子語孟庸之道以

達于六經始自立心知本知末知致于盡性至命中下學上達

散義起時是以直接末身之心源顧其隱述甚富自六

經四子以整自宋諸大儒之書靡不研究或專討以窮

其蘊或旁通以通其源並其講授語錄流布不下數十

種學者不易遍觀乾修獨能採其精微要其歸宿

既以四種立之準以文貞詩文集及其門人子姓所輯之

緒言可資引證者乃復廣搜博採以資發明要不失為

文貞之功也惟乾修自序稱是編為進呈之書



冒道成務、訓言更極問意、愛呂氏朱子學語、通家、  
備序漸進之意、蒙而次之、是以文員六四聖、而以朱文  
公日說、未免今大其辭、失之不倫矣、

續修四庫全書總目

卷

部

二

清鑑錄 薛古齋輯著本

清鑑錄一卷、清上海楊誠書樓、楊誠書、字香林、

著有讀書雜誌二卷、薛古齋通鑑一卷、薛古齋

吟稿二卷、薛古齋遺言一卷、已並著錄、是書所錄、

皆諸先哲之遺言、足為後人取法者、宋沈嘉山寓

間一則、王伯厚困學紀聞二則、周容浩然齋雅談一

則、劉子二則、洪皓文對宋夜話一則、唐彥休參寥

子一則、清李二曲四書反身錄三十則、王忠勤公家

訓一則、張學士貞生書壁句一則、魏尚書家極格

續修四庫全書總目

卷

部

一

言一則、迪吉錄三則、華亭倪金吾儒門語要八則、

中二里家駒說夢一則、臨川李先生見聞雜記二

則、湯子道言五則、彭日亭懺庵錄四則、是書雜記

善言、漫無統紀、蓋格言者流、非理學之書、然人能

于立身處事、立定斯級、自不失為君子、見到之語、不

必出之己口、能于儒先之言、擇其切要者、彙輯一編、

亦不啻若日其言、而其教誨後人、有心得斯行之

實、收切錯琢磨之效、有功于世道、亦自不小、若他金

香之儒門集語、彭甘亭之懺庵錄、皆其類也、惟是

書所錄。無甚精奧之義。所取前人格言懿行。勸善規過。而皆主于積德積福。反身自省。則亦為下等人說法者也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

讀書雜誌 薛士彞輯著

讀書雜誌二卷。清上海楊城書樓。楊城書。字香林。嘗習性理之學。以躬行實踐為先。足編于先賢書中。嘉言懿訓。偶有所得。隨筆錄出。為之發明。所輯錄之書。起于南宋。訖于清代。雖有其人不足法。而書中有理語者。則亦不以人廢言。如論事至云。李益翁長于詞曲。然亦有理語可採。其論止身外不測之憂云。不測之憂。其未發也。必先有兆。現于著龜。動于四體者。猶未必果驗。其必驗之

續修四庫全書總目

卷

部

一

兆不在凶信之頻來。而反在吉祥之事之太過。樂極悲生。否伏于泰。此一定不移之數也。命薄之人。有奇福便有奇禍。即厚德載福之人。極祥之內。亦必釀出小災。蓋天道好還。不敢盡私其人。微示公道於一線耳。達者處此。無不思患預防。謂此非善境。乃造物必忌之數。而鬼神必矚之秋也。蕭牆之變。其是在是乎。止憂之法有五。一曰謙以省過。二曰勤以勵身。三曰儉以節費。四曰恕以息爭。五曰寬以彈謗。率此而行。則憂之大者可小。小者可無。非循環之數。可以竊述。而

律免也。祇因造物予奪之權，不肯為人所測識，料其如此，彼反未必如此也。此真老成閱歷之言，故為錄出之。今校室翁之人，似無可取。此言亦非見道之語。不知城書何以獨賞之。如謂此為理語，則若宋之周程張朱，明之王陽明、薛瑄、清之陸稼書、張楊園、發明義理之語甚多，而是書反不撫采，亦可異矣。

詩古齋遺言 薛古齋輯著

薛古齋遺言一卷。清上海陽城書樓遺言者。遺訓子孫之言也。其目有五：一曰立身，二曰持家，三曰奉先，四曰裕後，五曰喪葬，六曰古訓。其論立身，謂為人最要誠實，謹身之法，第一在于擇友。所交不善，為害不小。如明道義，識廉恥，和平寬廣，其人君子也。我親之近之，所以進德也。嗜肥甘，貪財利，任性剛躁，其人小人也。我疏之遠之，所以免禍也。其論持家，首在潔儉。潔則清晨必須早起，門庭務令整潔。儉則凡

一切飲食衣服，皆從樸素，不但惜財，兼資惜福。其論奉先，謂四時祭享，忌奢侈，物期豐潔，而後以積德為先。喪葬以擇吉名葬為要。雖皆庸行，然人皆易知，人皆易行，酒之則有利而無弊。至若古訓，則錄先哲之語，以為吾後人法。若宋之朱子、范文正公、明之王陽明、高忠憲公，皆一代偉宗，言足以為百代師。行足以為天下法者，是書目序謂年逾六旬，形神衰倦，去冬復遺汝弟宗鑑之變，心志益灰，今檢點家事相付，并書遺言一冊。



仿期宗鑑隨時觀覽、永守替以易吾宗、云云、宗鑑  
宗鑑皆誠書之至、是蓋誠書之家訓遺囑、今著  
錄之、以次諸先哲家訓之後焉、

續修四庫全書總目

卷

部

二

詩古齋隨筆 詩古齋輯著

詩古齋隨筆一卷、清上海楊誠書撰、楊誠書、字

香林、嘗集先儒粹語、作清鑑錄、間有所得、亦隨

筆偶書一二、茲擇其不背于古、可以資益身心者、繕

成一卷、即以隨筆名之、是書雖非專言理學、亦頗多

老成閎隱之語、如謂人于二十歲以後、凡事當進一步、

人於五十歲以後、凡事當退一步、又言寒素之士、錢

不能無所資于人、然有二戒焉、曰多取、曰苟取、多取

者、于本名分外更求增益也、苟取者、明知其不當取而

續修四庫全書總目

卷

部

一

姑取之以自快也、多取則人厭之、苟取則人輕之、既厭

且輕、而謂所得者、可常繼乎、此真名理之言、蓋寒

素之士、本易輕厭于人、而再多取苟取、以自取辱、豈

可乎哉、人之不可以無風骨也、又言切勿作快意事、

蓋我快一分、人必不快一分、我快十分、人必不快十分、夫

既知人之不快、則我之所為快者、時展轉而不能釋、

則亦究非快也、又謂士君子立身行己、求榮之心不

可有、免辱之意不可無、辱蓋有二、有有形之辱、有無

形之辱、凡無交而求、致遭厭拒、此有形之辱也、或曰

雖不言而相對淺淺此無形之辱也有形之辱捷等  
市朝無形之辱傷同予較復之所之善哉斯言令人  
覺然由此可知人生一大功課在乎檢點身心隨時提撕  
皆可得益也

續修四庫全書總目

卷部

二

晉記 清江先生集本

晉記七卷清錢唐梁士鉅撰梁士鉅字暉北號  
鍊庵長于文學于史漢兩書尤所專精致力著有  
史記志疑人表改訂子校補元號畧誌銘廣例說  
稿已并著錄是書為晉書之札記卷一經九十四  
條卷二經一百條檀弓刺義十八條說文解經附註  
十五條卷三史百八十八條卷四史一百七條卷五于  
八十五條列女傳補刊二百十九條卷六詩文八十四條  
卷七雜事九十六條日本碎語十六條取王德柔語過  
有晉觀皆即疏記之義名曰晉記是書廣涉經史收  
采甚富而攷證亦甚精確如卷二檀弓陳子車死于  
衛節稱陳子元非孔子弟子以證鄭注之誤戰于郎  
謂郎當為郕以字形相似而誤以左傳哀十一年傳  
為證漢書章玄成傳昭靈后武哀王昭哀后各有寢廟  
與諸帝世世奉祠後罷而復祠并食于太上皇寢廟  
昭哀后者高祖之姊也是為附姑之始又謂蒙古平  
定中原諸王統兵所下方域各為己有因割裂州郡  
分賜諸王貴族為湯沐邑世有其土惟官吏必命于

續修四庫全書總目

卷部

一

朝、祖賦之外不許微飲而已。此又改封建為郡縣後之一變局。又考荀子非十二子云。仲尼子游。為政厚於後世。據下文言仲尼子弓。又言子游之賤儒。疑子游是子弓之為。又考揚子法言二字。見莊子人間世。非取論語法語之言。又考韓詩外傳。柳下惠殺身以成其信。殺字當作忘字解。考稱平允詳明。洵為讀書得問之作也。

續修四庫全書總目

卷部

二

亭林雜錄 顧氏遺書本

亭林雜錄一卷。清崑山顧炎武撰。顧炎武初名韓。字寧人。學者稱為亭林先生。明諸生。魯王時。授官兵部司務。入清不仕。所著求古錄。金石文字記。石經考。左傳杜解補正。五經同異。昌平山水記。山東攷古錄。歷代帝王宅京記。天下郡國利病書。音論。詩本音。易本音。唐韻正。音表。日知錄。已並著錄。其雜錄凡十四條。蓋日知錄之餘。秦始言字。漢始有反切。晉以下始言韻。宋平水劉氏始得韻四條。考訂文字音韻也。通鑑書纂。資治通鑑之誤。新唐書之誤。史家誤承舊文。漢書一傳互異。漢侯國。漢書地理志小字。晉書一人兩稱。北史一事兩見。齊梁二書南史傳異同十條。考訂史誤也。文苑自明亡。乃變曰長白山下。北狄山海關。還過昌平。謁諸陵。由太原入關中。至榆林復整田於雁門。玉台問苦其地寒。經始租具付門人掌之。更南歸淮南。先後六謁孝陵。五謁思陵。往返河北諸閭閻者且十載。最後至陝之華陰。遂卜居焉。置田五十畝。以自給。而東西開墾所入則

續修四庫全書總目

卷部

一

陰。遂卜居焉。置田五十畝。以自給。而東西開墾所入則



別儲之以備有事。是其臣復之志。無一日而或渝。即其  
治學。于經義、文學、官方、吏治、財賦、典禮、輿地、藝文之  
屬。一一疏通其源流。考正其謬誤。皆所以備世用。雖錄  
者。又其餘事耳。世徒以治學之精推之。蓋非矣。武  
之意也。

說俞 俞姓籍纂本

說俞一卷。清德清俞樾撰。說俞者。說俞字之義。及  
俞氏受信之始也。說文舟部。俞。空中小舟也。從人  
從舟。從人。以水也。此俞字之本義也。其見于經籍之  
最古者。尚書堯典。帝曰。俞。汝傳曰。俞。然也。其於人名。  
史記扁鵲倉公列傳。臣聞上古之時。醫者有俞跗。索隱  
正義並音之附。應劭云。黃帝時將也。漢書藝文志。經  
方家有秦始黃帝扁鵲俞跗方二十三卷。而古今人表  
無俞跗。素問一書。載黃帝與岐伯問答之語。居十

之九。亦及雷公鬼史。區而無俞跗。一讀則俞跗即史  
區與。莊子騁拇有俞兒。山海經大荒南經有韓俞。列子  
湯問篇有醜俞。在春秋時則斷算武子名棄俞。鄒有  
堵俞彌。公子俞彌。其為姓也。列子力命篇有俞氏之  
賢。漢自司徒掾俞連。三國志吳志。宗室傳。孫韶字  
公禮。伯父河。字伯海。本姓俞氏。亦吳人也。孫策愛之。  
賜姓為孫。列之屬籍。是俞姓之別為孫氏。鄭公子  
俞為周司徒。後別立族為俞氏。至秦漢景帝皇后。  
韓志。字阿衡。中元二年。避諱改水為曰。因為俞氏。

此有元氣性之大凡也。繼後諸書一一考其流源。夫人曰久以為族因以為姓。其姓別雖改。而本源則一。為其文繁者。不可不詳也。是書於俞字之音義。及其宗姓之原流。考詳甚詳。此為譜家之所當括。以為參考者也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

俞樾經始 有樓雜纂本

俞樾經始一卷。清德清俞樾撰。俞樾者。樾所居之室也。樾主西湖詒經精舍凡十數年。光緒三年。其同年友徐花農。擬築俞樾子詒經精舍以居之。光緒四年夏。始興工。其年秋。彭雪琴巡江東下。歸休于西湖。乃拓俞樾而大之。且發健甯為之鑿池。冬十二月。俞樾成。五年春二月。雪琴疊石為小山于其庭。徐花農又為其小舟于湖。三月。請築山上小亭。樾自書三十八字。懸之俞樾之前。徐花農又為俞樾室。書而懸之。

續修四庫全書總目

卷

部

一

于壁。原有樾未建之先。樾歸門下諸子。于西湖詒經精舍之第一樓。王夢徵作俞樾秋集圖。寄于吳下。是為俞樾之名之所由始。蓋有其名而後有斯樓也。夫以聖湖水光山色之勝。築室以居。此固高人隱士之志。亦人生之所至樂者也。樾成精舍後。一官學政。即告歸。主上進游林下。日以講學著書為務。樹樹。于有古德君子之風。其講學于詒經精舍也。居第一樓。著自第一樓叢書。及俞樾告成。又著有俞樾樓雜纂五十種。其著述之富。非他人之所能及。而俞

樓人有湖山之美。為西湖新景之一。此古今文人遺  
過所最難得者也。是編雖僅志前樓之經始。無關  
才學問政事之大者。而後之輯西湖志者。其亦有  
所取資焉。

續修四庫全書總目

卷

部

二

古書疑義舉例 卷在堂金書本

古書疑義舉例七卷。清陸清介撰。撰是書。取古書  
中疑義。而歸納之。得條例八十有八。其大意謂同奉  
而漢。至于今遠矣。執今人專行數墨之文法。而以讀  
周秦兩漢之書。譬猶執山野之夫。而與言甘泉建章  
之巨麗也。且夫小學而總書。而真書。自竹簡而縑素。  
而紙。其為變也。屢矣。執今人傳刻之書。而以為古  
人之真本。譬猶聞人言。而可食。歸而煮其膏也。此古  
書疑義所以日滋也。然則古書之難讀。信如彼之所

續修四庫全書總目

卷

部

一

論。惟取難讀之目。不外二端。一則古今文法之不同。一則  
展轉傳刻之改易。其屬于文法之不同者。則有上下文  
異字同。上下文同字異。則句例。原錯綜成文。參互  
見義。語急語緩。諸例。其屬于傳刻致誤者。則有  
兩字義同。形似而所涉注文而衍誤。因誤奪而誤補。  
因誤字而誤改。字句錯亂。簡策錯亂。據他書而誤改。  
據他書而誤解。分章錯誤。分篇錯誤。誤讀大字。誤  
增不字。諸例。不知其例。雖曰有讀經。難得其義。習知  
其例。雖重其之。亦有所依據。其幾近難易。而古



義易明也。非徒有資于考證章句訓詁之間也。有清  
考證之學。後起三前人。然皆追尋于一字一句之間。所謂  
說先典十萬言。計若指三萬字。使初學覽之。益疑  
惑而不得其解。其不流于破碎。強解之嫌者幾希。惟  
高郵王伯中。以傳釋詞。為能發明條例。世稱善本。機  
之學。立乎王氏。其專經說。議諸子評議之作。殆微  
經義。遂間讀書難志。而是書實足與經傳釋詞相  
比美。傳以而簡。更取精而用宏。其有益于來學。豈  
淺鮮哉。

續修四庫全書總目

卷

部

二

說項 四庫雜纂本

說項一卷。清德清俞樾撰。說項者。說項安世項氏家  
說之書也。宋項安世著。項氏家說。乃其讀經史時。條  
記所得。積以成編者也。其中攷釋。固多積案。然亦有  
發揮未盡處。如說文引孟氏易。振作權。為陸氏經典  
釋文所不載。其攷之說文所引。不載于釋文者。多矣。非  
止此一事也。若心部抗下。引易抗龍有悔。黑部黷下。引  
易再三黷焉。部體下。引易乘馬。鶴如。下。部驛下。引  
此易驛卦。為長士為風者。牛部犢下。引易犢牛。

續修四庫全書總目

卷

部

一

來馬。壺部壺下。引易天地壺壺。釋文皆不載也。項  
氏信應。為風俗通言。後漢人。五世公與段遠叔同歲。  
及守應漢。先舉其子。後守南陽。又以與蔡伯起同歲。  
先舉其弟。皆謂同時考。康則科日之有同年尚矣。此  
說亦有未備。夫漢世同年之誼。正史固載之矣。後漢  
書李固傳。附其子。變傳曰。潁川頭部。詣附梁冀。為鄭  
令。有同品。出得罪於冀。亡奔部。部為納。而陰以告冀。  
冀即捕殺之。部當遷為。部守會母亡。部埋屍于馬屋。  
先受封。然後發喪。部至洛陽。變行遠過之。使平

2.



12-161

亦可通。蓋曆家所治者。春日秋長應也。非春秋也。亦必先通雅步。而後始可據春秋之應。非謂能通春秋。即能通應也。他若說經諸條。如令也統孔疏以統為終。春秋疑無所出。及論三墳五典。引尚書偽孔序。而不能辨別其為魏人之偽。言如樞所誤。不取其通而取其塞。良由元代經學改據不精。其說自不能無誤。而李氏書在當時。已以通博見稱。徒不知清儒之家耳。今合樞所疏通而觀之。可以知其得之矣。

續修四庫全書總目

卷

部

二

游藝篇 春在堂全書本

游藝篇。不卷。清德清俞樾撰術數之興。多在秦漢以後。其旨不出乎陰陽五行。生剋制化。實皆易之支流。傳以難說。物生有象。象生有數。乘除推闡。務究造化之源。是為數學。宋張理雖不可殫名。若卜筮通甲子。子平相宅之術。皆術士之雜技。儒者所不道。然其本原。亦不諸五行生剋之理。而說之以人事。使人畏禍修福。是不聖人作易之意。惟趙孟頫之念一疏。而方林者流。方乘其隙而中之。是以樞誤之說。彌變彌多。

續修四庫全書總目

卷

部

一

樞奇愈矣。故是非有誤。予聖人焉。樞此書分為六編。一曰至篇。二曰通甲篇。三曰六壬篇。四曰雜行篇。五曰北平微才數篇。六曰相宅篇。其論易。主京焦之世應。飛伏。通甲篇。僅列八卦八門之方位。六集三年之順逆。六壬篇。僅列月將寄宮之分配。雜行篇。篇僅立人生所值年日日時之四位。及支幹五行生剋之異同。其日作錄要云。余於方技之說。皆粗知之。而不能精。是書叙大明曰。較勝于江湖術士之書。至其精意。則固未有得也。夫人生時值星貴賤。王充論衡。謂志有



羅元長錄分二卷。並河祿命三卷。皆不傳。惟唐李肇  
之書。清世且言。名山錄。本山中。而其理有不可減者。越  
是書。事言數。不論其言。因自思。三湖星相之士。之  
談。所難矣。

續修四庫全書總目

卷

部

二

日知錄一覽 春台堂主人書

日知錄小是一卷。清德清俞樾撰。樾者。楚祥其疑  
義也。其序曰。顧久日知錄。體大物博。余未能遍其書  
難也。然自十九歲時。始讀此書。即妄言其義。積有數  
十條。補苴遺漏。不能成書。姑鈔為一編。云是書所識。皆  
補日知錄之疏漏也。如山東除下云。古所謂山東者。華山  
以東。管子言楚者。山東之強國也。史記引賈生言。秦并  
諸侯。山東三十餘郡。後漢書陳元傳。陛下不當都山  
東。蓋自周各開以東。總謂之山東。唐人則以大行山之  
東為山東。杜牧謂山東之地。為盡元土。曰冀州是也。樾  
引史記晉世家。晉兵先下山東。而以原封趙東。是所  
謂山東者。亦太行山之東也。是春秋時已稱太行山東  
為山東也。人人以相類而誤。條下云。召陵春秋。箕子窮于  
商。范蠡流于江。范蠡本魯。流江。必負之誤也。樾謂雜謂  
篇又云。范蠡子音。以此流。以范蠡子音。並言。則知此句非  
誤也。蓋范蠡事本有異辭。賈子新書身序篇。亦云范  
蠡自白而踰五湖。此與召陵春秋之說合。知當時確有范  
蠡流江之傳說也。顧氏言其條。謂之言其謂五兵。秦漢

以下始謂執兵之人為兵。越据左傳隱四年。諸侯之師敗  
鄭徒兵。昭十四年。楚子使然丹簡上國之兵。於宗邱。則  
謂執兵者為兵。春秋之然。非始秦漢之後。表禮傳引  
南史引孔安之遺令曰。世俗以僕妾直靈助哭。當孫喪  
至不能過。至以多聲相亂。魂而有靈。吾當哭之。此為  
助哭之始。越据漢文帝遺詔母程人。男女哭臨宮殿  
是漢時已有此風。凡此諸條。皆能補顧氏考訂之所  
未備云。

續修四庫全書總目

卷

部

二

小浮梅間話 曲園雜纂本

小浮梅間話一卷。清德清俞樾撰。曲園之中有曲  
池。曲池之中有小浮梅。僅容二人促膝。夏日。樾  
與其妻坐其中。因錄其間話。稍可依据者為足編。大  
都村俚相傳小說故事。一一求其本原。如論古今奇觀  
許武事。見後漢書許列傳。羊角哀事。出烈士傳。吳義  
事。出紀聞。吳晉公言。出玉堂閒話。李邕公事。出原化  
記。七論封神演義之驢山老母。即史記秦本紀之鄠  
山女。又論後漢書西域傳論。有曰。梯山踐谷。絕行涉

續修四庫全書總目

卷

部

一

度之道。身熱首痛。風災鬼難之域。注引前漢書杜欽  
曰。尉賓海。過水順。使者送至縣度。應大頭痛。小頭痛  
之山。亦土月熱之阪。崑崙不測之深。行者騎步相  
持。纒索相引。人升梯法。頭游天竺記云。西度流沙。屢有  
熱風。惡鬼過之必死。是大漠之山。流沙之河。乃真有  
之。又述異記云。大食王國。在西海中。有一方石。石上多樹  
幹。赤葉青。總上總生小兒。長六七寸。見人皆笑。動其  
手足。頭著樹枝。使摘一枚。小兒便死。亦見舊唐書西  
戎傳。是所謂人參果者。亦竟有之。又若清唐演義

水滸傳記公傳、所記諸仁貴、宋江、包龍圖之事、事皆  
大乎正史、亦不盡屬無稽、是編就其本事、一一而攷  
核之、亦傳學多聞之助也。

小蘇露 由周維基本

小蘇露一卷、清德清俞樾撰、俞樾字廉甫、號曲園、  
其自序謂、世間極小之事、極俗之言、而皆有所出、古  
曰在昔、昔曰見矣、豈可忽哉、人特習焉而不察耳、余涉  
獵之餘、隨筆紀錄、成此一編、因程氏演繁露之意、題  
曰小繁露、是書所紀、皆小事小言、如謂石孝友惜奴媿詞  
云、合下相逢、算也話、須沾惹、問深衷、微場話、霸即俗語  
語化二字之所由起、俗語謂唱道者為遊唱、越考遊唱  
二、見金史儀衛志、百官儀、從正一品遊唱四人、正二品

遊唱二人、今俗為作吟唱、即本此也、又按今河南俗謂問  
電為打忽問、不知出自何書、越語夷堅志神遊西湖一  
條、一急脚走報云、速去速去、我霜寒、霍問、震動天地、  
是宋時已有此語、今忽問即霍問之譌也、又世俗言詞、  
往往自代皇帝出家之和尚、名曰替僧、橫行無忌、考明  
制、凡皇帝子諸王生、率剃度幼童一人為僧、名曰替  
僧、神宗皇帝替僧名志善、見張江陵集、知此事乃  
真有之、又夷堅志沈氏語紫姑一條云、紫姑之名、古所  
未有、至唐乃稍見之、世但以箕插筆、使兩人扶之、或書



字于沙中。此即今世之扶箕也。今扶箕寫作扶記。非是。  
又考後周字之始。始于大周。歷元九年。魏陽蘇銘之題。  
字寓懷見之。是聖志。凡所考據。雖皆無關大雅。然足  
以資少聞。固亦未為參攷之宜也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

訂胡 春在堂全書本

訂胡一表。清德清俞樾撰。俞樾字廉甫。號曲園。訂  
胡者。訂正清浦胡鳴玉訂譌雜錄也。訂譌雜錄之  
書。以考訂成語之正誤。頗為精確。然其間亦有引  
證錯舛者。四庫提要二有辨證。是書復訂其遺失  
者凡九條。如何居條下云。何居者。基語助也。惟記部  
特牲二日。代數何居。當讀如字。樾訂曰。却特牲篇鄭  
注曰。居讀為姬。語之助也。何姬。陰之也。是鄭注明以  
為語助。胡人可云。當如字讀。陳賡集注曰。其義。何

續修四庫全書總目

卷

部

一

所定乎。是陳賡讀居為居處之居。胡云如字。則從陳  
而不從鄭。人非古義矣。又不宣條下云。野合。義書云。漫  
錄謂文選楊修答臨淄侯疏。未云造次不能宣。書尾  
同不宣語起此。蓋觀漢高祖初定天下。諸侯王上疏。未  
云大主功德。著于後世。不宣味此再拜。此正不宣語之  
所從出也。樾訂曰。書尾同不宣語。日本陽有疏。漢書  
語則有別。師古曰。言流俗不殊。則功德之著明者不  
宣于後世也。然則不宣二字。連上成義。非書尾同不宣  
者此也。且如師古注。則大王功德之著絕句。於後世不宣

五字為句、野客叢書失其讀矣、其下云、味死再拜上皇  
帝尊號、此字亦是誤中語、此不宣二字、非在書尾也、  
從見其有不宣二字、輒取以為說、不察其上下文義、  
抑何自莽之甚、胡氏從之、斯為疏矣、皆能匡正胡書之  
失、他若錄辭、忠雖雖陽、策名要質、古人字止一言、何意  
不己、諸條、亦皆宣元原委、匡補胡說之未逮、可謂善讀  
古人之書者矣、

續修四庫全書總目

卷 部

二

志學編 魏東麓叢書本

志學編八卷、清彭縣呂調陽撰、調陽著有易一寶六  
卷、六書十二聲、得十二卷、釋地三種、五藏山經傳五  
漢書地理志詳釋四卷、曰若編八卷、史表、號名通釋  
三卷、已並著錄、是編錄所著書八種、曰大學節訓、  
中庸節訓、同、古今也、曰洪範、為洪範作新注也、曰釋  
天、釋十二次、二十八星、曰長、為長星、歲陽、日月陽、二十八  
日、配日辰之名也、曰談天正義、所以明天文也、曰三  
代紀年攷、所以攷訂夏商周三代之曆年也、曰周官

續修四庫全書總目

卷 部

一

司徒類攷、考工記攷、所以訂周禮也、凡此皆學人之  
所有事也、故名曰志學編、然是書之體、亦有可商  
者、如大學中庸節訓、標明用古本、用古本者、即歸  
還二書于禮記中、明其尊漢學而不用宋儒之說  
也、今書中不用漢人之訓詁、而仍究宋性命之旨、夫  
如是、何如仍用宋注之為盡善也、三代紀年、本無可  
攷、如調陽由歷算以推得之、則可于每年之下、附以細  
算、以備一家之言、今三代紀年攷、則仍用公本、竹書紀  
年、而妄移易其年月、如武王克殷、舊有二說、一說

武王十一年觀兵十三年克殷而荒一說武王九年觀  
 兵十一年克殷克殷又二年而荒惟今本竹書紀年  
 作武王十三年滅殷十七年王降年五十有四此本後  
 人偽託不足為據可調湯于武王十三年滅殷下改作  
 二十四年十二月王降年七十有四不知調湯之意謂  
 二十四年者蓋文王受命之年數米抑專紀武王之年  
 乎如謂連文王受命之年數則上不應云十三年滅  
 殷也如不連文王受命之年數則是武王滅殷後十  
 一年而後荒也考之于周書與夫諸家之推策  
 皆無是說而謂湯使以意追述古人之年徒滋後人  
 疑惑之何者乎考據耳

續修四庫全書總目

卷

部

二

綿蕞餘紀 張其成書本

綿蕞餘紀一卷宛平張宣撰張宣字右聲號磨金  
 著有禮器釋名許鄭經文異同詁補周易口訣義  
 闕卦磨金雜存已並著錄是紀禮館立廢之終始  
 也禮館成立于光緒三年七月先是內務部原有禮  
 制會館提議合憲未及草創迄余為人為國務卿  
 設禮制館于政事堂西偏延聘編纂分修五禮各  
 草案成立經館長鑒定呈請元首頒行二頒者為  
 祀天禮祀孔禮開岳合祀典禮忠烈祠祭禮相見禮

續修四庫全書總目

卷

部

一

冠服圖其餘各禮以喪禮未協遂未頒中止各禮  
 並依次停頒不復頒行四年十一月廿七日徐菊人去  
 職館事則請命於副館長於是禮制遂成無形之  
 停頒五年七月設芝泉為國務總理禮館裁撤是  
 編分為十章紀開館第一紀館員第二紀館章第  
 三紀分類第四紀成績第五紀頒定各禮第六紀未  
 頒各禮第七紀館長去館第八紀獎章第九  
 紀裁撤第十蓋禮館之設為一代政事之大端是不  
 可以無紀而紀之能翔實尤為可貴禮館日成主以



東以主裁徽宣皆親預其事手自為書所紀當朝  
事實日為可信學諸司為溫公之凍水紀聞王慶  
雲之召集餘紀皆記自目所親歷者亦講堂政者  
之所資者也

續修四庫全書總目

卷部

二

天籟閣雜著 寄寄山房全集

天籟閣雜著一卷。溧陽張可中撰。張可中字庸庵。著  
有天籟閣諸鈔。清寧館古泉叢話。題庭隨錄。已著  
錄。是編所錄。皆隨筆劄記。曰活言。讀天都張心齋所  
著曲學影而志之。師其意作若干則。所以續曲學影也。  
曰西廂酒令。取西廂詞。影射人事。以備觴政者也。曰集  
芥。集錄收數其類之方也。可中之學。無所專主。大體效  
晚明人小品文字。而高俊不逮。然語言中亦頗有快語。  
如云人生不可不顧。吾者有八。樓頭曉風。閨中秋月。長江

續修四庫全書總目

卷部

一

春水。西湖碧波。海邊細霧。花底殘露。對酒覓句。登高  
行吟。此八者皆人生之美景。令人對之。胸襟開豁。而  
起世界有盡之憾也。又謂於帆齋倉海。擊楫渡黃河。  
何等寬闊。春眠中酒後。秋雨春花天。何等幽閒。泰公  
觀朝日。錢塘晚潮。何等雄壯。玄蟻迴文錦。君恩出塞  
歌。何等纏綿。沙場聞鬼哭。絕塞聽猿啼。何等淒涼。  
洞房花燭酒。金殿度鳴詩。何等欣喜。舉世無青眼。惟人  
己白頭。何等悲憤。岳王三字狀。遼后十香詞。何等冤枉。  
常山罵賊日。正學草詔時。何等慷慨。烽火連三月。家

書隔萬重何等愁悶。迷樓自舉大。唇牙共離魂。何等  
悔。好書常在架。美酒不離杯。何等舒眠。頗為爽快。  
語。然未免太落明。寒。以。至若酒令集方。尤為無用。  
珠嫌文人。此之習積焉。

續修四庫全書總目

卷 部

二

沈谷華談 鈔印本

沈谷華談四卷。泗陽張相文撰。張相文字尉西。通  
于輿地之學。歷覽前人故籍之所考訂。必足履而目  
驗之。遊踪遍東而塞外。不齊魯晉豫諸行省。南入  
粵。所至必有記。著有中國地理沿革史。佛學地理志。  
萬法精理。帝賦諸書。已並著錄。是編紀學術。宗  
教。地理。時事。瑣聞。引據翔核。立言不苟。相文自言蓋  
將開佛學之精微。悅人心之陷溺。懲歐化末流之  
失。存孔教古義之真。故書中釋迦佛出世。印度外道。

續修四庫全書總目

卷 部

一

西域傳志之滅。西域傳教之古物。曰教統一宗教。中  
國宗教軍。佛與孔子。觀經。歐人入佛之難。克夫人之  
佛學。果報。現存大藏經之數。楞嚴咒心。佛化功用  
諸條。所以闡發佛學也。政化一條。痛詆西人塔相制  
度之失宜。謂女子必以能矢志撫孤。如苦守節者為  
貴。論男子必以可以託六尺之孤。可以寄百里之命。臨  
大節而不可奪者為高。此人道之極則也。至如青年  
殉夫。誠不免賢智之過。而非吾聖人之中道。然必如  
此。乃以見愛憎之真摯。而可貴。視歐人之苟合苟離。

隨金錢為去就者何如哉。相文雖深者乎佛學。然亦極推托孔教。其瘡孔祀抗議一文。謂孔子道全德備。以中國五十餘年之人物論。為世師表。蓋無愧辭。又云孔子為數萬方里內四萬萬之文化總代表。故相文于風節。尤為提倡。雖其陳合孔釋。未免走入異學。然而維持世道。救正人心。其旨不可沒也。是編雖以筆談名書。而與雜錄談助之流。自以異矣。

續修四庫全書總目

卷部

二

趨庭隨錄 寄寄山房全集本

趨庭隨錄一卷。梁陽渠可中輯。其自序謂。家大人于歸

隱以後。時台吾輩侍側。或舉一詩一聯。津津樂道。大半

以退隱及寄世之言為多。退而紀錄。久之成冊。因名之曰

趨庭隨錄云。按可中之父名翼庭。字寒愚。著有寄寄

山房叢書。大都雜錄古人嘉言懿訓。足為世範者。是

編又下力記其庭訓之言也。書中蓋隨錄所聞。亦無

次序。而所錄諸語。詩文雜留之外。皆為訓子孫之語。

亦有多可誦者。如樂聞堂跋云。間為人生最難得之

續修四庫全書總目

卷部

一

境。惟必有二三知己。晨集清談。焚香煮茗。小酌半醺。盡

興而別。方足為樂。否則閒而近于憊矣。夫閒誠為人

生最難得之境。得閒而能焚香靜坐。涵養心身。行

足為樂。然而終日清談。不知集義。尚不如進禪矣。又云。

人生太閒。則別念竊生。太忙則性真不見。士君子不可

不抱羣生之憂。亦不可不知有生之樂。不知此乃養心集

聖未治之月也。先儒教人。主敬涵養。窮理致知。致知

之功。終身皇皇。猶恐未能。何致有閒時。而別念生乎。

主敬涵養。則心常在腔子內。靜時惺然。動時亦惺然。



何致太忙則性真不見乎。考其生平。以遊幕而歷  
官外吏。亦文學之士。讀書躬行。未嘗有得。故所輯  
錄。多文士之語。比諸說部之書。未始不可以資多聞。至  
若以此當于家訓。非其倫也。

續修四庫全書總目

卷 部

二

滕高信筆

桐城方氏代遺書本

滕高信筆。一。意。明。桐。城。方。氏。以。智。樞。方。以。智。字。家。之。著。有  
通雅。智。言。藉。古。堂。文。集。已。並。著。錄。以。智。學。極。精。博。于  
書。無。所。不。窺。嘗。以。三。十。年。之。精。力。撰。成。通。雅。二。經。史。文  
彙。皆。能。所。有。考。證。足。編。為。其。平。日。之。筆。記。雖。非。專。論  
學。術。然。可。考。見。其。師。友。之。淵。源。其。一。條。云。張。二。無。先。生。與  
老。父。談。則。意。日。大。無。外。細。無。間。小。子。竊。聆。之。嘆。其。妙。而。未  
敢。日。頌。為。采。用。不。及。也。先。生。徐。顧。小。子。曰。隨。分。自。盡。等。所  
聞。行。所。知。也。日。能。深。造。不。須。我。語。又。一。條。云。讀。吾。祖。所

續修四庫全書總目

卷 部

一

刻陽明錄纂語皆切近。不可以舉業為學。亦不礙其  
為舉業也。小子未敢諫道。每事但行其心之所至。平  
真勿欺。切忌飾為高瞻之語。且以放遺焉。東。津。澤。以  
排。突。聖。賢。為。新。奇。為。豪。傑。是。特。誰。護。觀。乎。此。則。以  
智。之。深。造。自。得。者。多。矣。是。書。評。詩。評。畫。論。畫。論  
文。少。見。到。之。語。有。為。得。諸。已。而。錄。之。者。亦。有。有。所。疑  
而。錄。之。者。有。物。之。難。記。而。特。改。者。錄。之。亦。有。相。知。之。言  
善。者。錄。之。如。與。陳。卧。子。論。大。雅。一。則。論。金。文。問。西。儒  
耳。目。皆。一。則。鄭。起。宗。陽。龍。友。論。畫。一。則。皆。平。正。通。達。

而無為節乎今之論非學自本源者為能如是國變之後盡棄舊業而講出世之學世或以此目以智為文士豈足以盡以智者乎

續修四庫全書總目

卷

部

二

課餘隨錄 二餘堂叢書本

課餘隨錄三卷清趙州師範撰師範字端人號而庵是編作於方課舉業故以課餘隨錄名書書中所錄皆前事概聞今人可采可忘者如記嚴城破前州召忠府樂戶行酒境校吏仙以不屈死龍其芝麓之夫人童氏不受清封以清朝恩恩讓顧習生以及董小宛秦淮女子宋蕙相皆凄哀頌數而文章清麗亦足以助之卷中卷下多雜論詩文之作如云極意作詩不必得詩而於作畫不必入畫正于詩畫者正於不著筆處過之又云捨我登岸程家以為悟境詩家以為化境詩禪一致等無差別其說蓋本之于倉浪詩派其論學也則云為高遠者則有躐等憑虛之憂專于旁索則有遺本溺心之患故曰君子以尊德性而道問學蓋高遠之蔽其尤也以六經為註腳以空索為一貫謂形若法度皆易拘之態視體言動非性命之理所謂其高出于大學而無實世之禪學以之旁索之蔽其尤也涉獵記誦以排傳相高割裂裝綴以華靡相勝如紫藻之繪明里文兒之舞誇效所謂其功倍

續修四庫全書總目

卷

部

一

于小學而無用世之俗學以之頗以涉獵記誦雜博相  
高為俗學而歸其極于尊德性而道問學然則此  
書所記皆雜事軟間雖文筆甚佳而終不出涉獵  
記誦之範圍其亦未免自蹈所譏矣

續修四庫全書總目

卷部

二

賓客 此大叢書本

賓客一表清袁山葉葉花樓葉葉花樓字九來是書所紀  
為賓朋酬酢之宴其言竊觀富貴之家無所不有僕  
既力不能自亦不有之數者畧舉其端要之大率皆無  
耳然有山可登有池可汲有樓可憑有臺可寓有月可  
邀有雲可卧有風可臨有雪可踏有花可捫有鶴可放有  
葉可燒有花可坐有菜可挑有藥可劇有茶可烹有酒  
可酌有畫可評有書可品有麈尾可揮有劍可說有琴可  
操有棋可譜有文可論有詩可和有道可談有禪可悅以

續修四庫全書總目

卷部

一

其所有補其所無又云踐影孤蘆有終焉之志葉先人  
故廬數椽安其間惟焚香讀書以遣餘習而已間  
有一二親知踰月看花或四方貴游停輟陋巷不能閉門  
踰垣亦必迫而後見則寂然道故不能令客去客亦忘歸  
時具苦茗濁醪以資談助恐率爾負疚作賓告數則是  
錄共十二則一告無僕二告無器三告無青四告無歌舞  
五告無玩物六告無博奕之戲七告無朝報八告無除  
目九告無星文風氣之書十告無坊刻小說十一告無時  
藝十二告無應酬筆墨舉凡富貴之家之所有者此書



皆無之。而山家清供、楚香齋生、對客清談、評畫品、畫和詩論文、此富貴之家之所無。而幽人雅士之所以獨有山林之樂也。

續修四庫全書總目

卷部

二

讀讀書錄 史記書本

讀讀書錄二卷、清張源注、然撰、注、然、一名源、字雙

池、家實、為江西景德鎮、嘗作儒保、不廢讀書、博涉

經史、兼通宋五子之學、著有易經詮義十五卷、尚書詮

義十五卷、詩經詮義十五卷、春秋集傳十六卷、禮記章

句十卷、或問四卷、參讀禮志疑二卷、孝經章句一卷、樂

經律呂通解五卷、樂經或問三卷、琴譜一卷、詩韻析

六卷、讀近思錄一卷、讀周知記一卷、讀問學錄一卷、先

儒略語二卷、理學達源十二卷、已並著錄、是編為讀明

續修四庫全書總目

卷部

一

此薛瑄讀書錄而作也、大意謂有明儒者、惟河津薛子

一人、薛子之節躬也、此止惟時、進退以義、其學通乎性

命之源、而所言皆切己之學、蓋私淑朱子而實能兼體

力行者、然問其書、問所見少有異同、後筆識之、且發明

其說之或有未盡者、夫讀書所以明理、然近讀無問明

體達用之書、雖多讀亦無得益、既知讀有用之書、而淺

嘗輒止、不切己體察而力行之、仍與不讀書之人同、若薛

氏之讀書錄、不失為明體達用之書、然因其書而引

伸之、可謂善讀書者矣、抑薛氏之立朝大節、世多以景

泰帝易簡未諫為疑。故謂立言之平易而實難行之。純篤而和。吾心以此。子為歸。故疑泰帝易簡一事。文清何未之諫。考景泰初。易簡時。薛子固曾鉤點漢。去朝甚速。未幾與聞。雖則欲諫而莫之及。安得以此。此言賢者心。好而不河。可謂持平之論矣。

讀問學錄 雙池遺書

讀問學錄一卷。清蔡原注。然撰其大意謂予讀陸稼先生之問學錄。及其讀禮志述。而知其所學之平正通達。則其人之實踐躬行。亦迄今可想見也。儒先之理。誰不能言之。而無偏說。能難者。可無問矣。稼書雖其質近於篤實。稍欠淵深。言及精微。或亦如有隔膜。然皆實踐理地。則非其以身體焉。其必不能道之親切而有味。有如斯也。因讀其而有觸焉。則亦以筆識之。其書雖為發明陸氏之理。然現正之在。亦復不少。陸氏問學錄。專

所以尊朱排陸而作。意見未免偏狹。故曰稼書先生此編雖或不主於辨象山陽明。而其言亦必隱隱有所指。稼書言義亦敬此語太嚴。孟子多以敬言義。此又別一說。以義言之。義以方內。敬以方外。直內所以尊德性。方外所以道問學。此是兩種工夫。言敬可以括義。而義不能以敬。故亦不主其說。謂義以方外。直內。道問學工夫。可見稼書問學之所擇矣。蓋稼與稼雖同直。朱子而稼書天質不高。見理尚未到精微處。然一生孤苦。其於朱子。是同一番苦工。體驗得來。故其深造自得。近情著

理、視錄書已為同微、是編於錄書之序、行實踐、甚為  
 推服、然亦不護其短、觀其發揮義理之處、則所精微  
 並如泰山之雲、疊出不窮、而究其要、一為朱子為歸、凡  
 錄之言、問於朱子有未合者、則必反覆尋繹、以期析  
 衷、至當、是其論議、平允、無餘毫門戶之見、為可  
 臥云爾。

續修四庫全書總目

卷 部

二

續外餘言

明代叢書本

續外餘言一卷、清錢塘朱枚撰、表枚字子才、號簡齋、  
 乾隆四年進士、官知縣、工詩文、著有小倉山房文集、小  
 倉山房詩集、隨園尺牘、隨園詩話、隨園隨筆、已並著  
 錄、續外餘言者、其門下士彙其生平緒論、刊附小倉山  
 房尺牘後者也、大抵論古人之難、設辭辯駁、雄辯高談、  
 語語出人意表、如論告子以人性為仁義、猶以杞柳為梧  
 棧、其言絲毫不可誤、杞柳者、天命之謂性、梧棧者、修道  
 之謂教也、杞柳原可以為梧棧、猶之人生原有仁義也、

續修四庫全書總目

卷 部

一

若蒲虛便不可以為梧棧、禽獸便不可以謂仁義矣、孟子  
 以成賊二字駁之、然則構木成材、雖玉割木器、皆先王之  
 成賊乎、又論佞佛之人、必媚權貴、薄也、彼於無知之土  
 木、渺無所憑之福利、尚且低首求之、況構構樑榱、火手  
 可熱者耶、又謂詩書周易、皆在孔子之前、聖人有好名  
 之心、早當為之造詠矣、即使聖人不屑為之、則及門之子  
 游子夏、亦當受命而為之矣、然而無聞者、述而不作、不  
 敢臆斷古人也、可見漢鄭馬一派、皆聖門所不取、亦責言  
 性與天道、不可得而聞、以顏回之聰明、無問性問命問



太極者。子致百篇。亦不過學詩與子禮而已。何也。聖人教人。總在下學。而不在上達。故所難言者。有詩書禮而無周易。不肯以幽深玄遠之言。自誇高妙。可見程朱陸王一派。亦聖門所不取。其言以辯。而衡之于理。皆未能有合。蓋文人之言。徒騰口說。是非淆混。如論馬鄭程朱之流。皆聖門所不取。是豈聖門之意乎。

續修四庫全書總目

卷部

二

殷契遺珠附錄凡 孔德圖書館出版

殷契遺珠二卷。附錄凡一卷。青水金里同編。是書所

錄。為日本可井荃室氏中村不折氏堂野前種松氏

中島謙史氏。四庫中校堂氏三井源右衛門氏六家所

藏。中島有刻辭而成。太無存積。約得一千五百片。一

三三七為河平全堂氏藏。三三八至三二〇為中村不折氏藏。六二

五七〇六為野堂前種松氏藏。七〇七至八三三為中島謙史氏藏。

八三四至一〇三五為田中校堂氏藏。一〇三六至一五〇〇為三井源右

衛門氏藏。就中除三井氏拓本為見贈者外。餘皆金

續修四庫全書總目

卷部

一

氏在日本時所手拓者。所錄諸版。有與諸家複見者。河

井全堂氏藏契。林泰輔氏范中款骨文字卷二。繼述

堂者。即其所藏之一部分。郭沫若卜辭通纂。亦曾收

錄若干片。堂野前種松氏所藏。多散見于商承祚

殷契佚存中。四庫中校堂氏所藏。亦復見于卜辭通纂。

三井源右衛門氏所藏。雖係玉版。在書契前編。即

從之出。然以其皆東瀛所藏也。故不嫌重複而為之

著錄。後附錄凡一卷。發凡者。即釋拓本之模胡者。

偶有己見。亦為記出。字無義疏。筆畫明晰者。畧之。

卷中新材甚多。卷二十八片正面。曾見羅氏前編卷七三十七頁一版。下截見前編卷七三十七頁五版。其背面上截。見前編卷七十四頁二版。下截見前編卷七十四頁二版。此四片者。乃一骨王背之文。而羅氏分析為四。知羅氏撰前編時。於拓本多剪截之嫌也。又九〇八片背文。口上口頁口夕。亞丁丑兩。佚存二五片著錄。誤為背文。七三九一版。上辭通纂別錄二著錄。但史收此片文於「王」目。曰出求七字。皆可據此補正。又三五五片。頁亞丁已。用天書藏卷三印字。原字別刻。三四一片。兩面。口口頁。皆見者也。

續修四庫全書總目

卷

部

一

此原注二牛墨原用。母下著動辭注字。皆上辭中所

鐵雲藏龜零拾附考釋 上海北德圖書館印本

鐵雲藏龜零拾一卷。附考釋一卷。江津李旦正編。

書首有李氏自序。大意謂至德人劉氏。數次先生

尹默。乃為余治契學。余亦有志于此。丁丑春。稍

稍。而獲諸家著作。未半載而八一三之役作。當日

時艱。心緒紊亂。研究為之中輟者久之。直至去夏。吾

友金且同君。集會稽吳振平先生所藏甲骨拓墨

九十三片。來寄。予館中。且囑余為之考釋。余始屏

除百慮。復思心致志于古代文字之探討。按吳氏

續修四庫全書總目

卷

部

一

所藏甲骨。本鐵雲舊物。其中數片已見鐵雲藏龜。

然多半係未著錄者。今得公之于世。其于學術。豈

無小補。是不揣庸陋。累加按語。於釋文之後。以供

讀者參攷云云。按頭錄卜辭。鐵雲有開山之功。惜

乎鐵雲藏龜印行之後。劉氏遽歿。藏契率皆散

佚。其後上雲羅氏。傳藏龜未錄墨本。印為鐵雲藏

龜之餘。余以所得劉氏舊藏。輯為鐵雲藏龜拾

遺。此亦以鐵雲藏龜零拾名書。皆所以紀念劉氏

者也。後附李氏考釋。主說亦極精審。然亦有過于

謹集而無命斷者。如朱字。王國維氏謂十解度云。朱  
牛。蓋亦因性之名。朱家主木形。殆觀禮以凡爾雅  
所謂升或旅葬也。而未指為何字。唐蘭始定為朱  
字。學者從之。且立謂王說唐說均可信。然天下無兩是  
之理。不能一字而兩釋也。大第一版。貞判涉于東大。判  
為十牛之合文無疑。李氏云。疑是十牛二字合文。而不  
意釋。第八十四版。確為層物無疑。而李氏仍收入注云。  
此片疑賈。此不無可議者也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

讀書次第 二曲全集

讀書次第一卷。清康熙。臣李宏撰。李宏。字中。家學者  
稱為二曲先生。其學以陸子靜王陽明為宗主。而論  
學以改過日新為極則。著有二曲集。四書反身錄。已  
并著錄。是編為教初學讀書之次第。始末于小學。  
次近思錄。次四書蒙引。次四書疑思錄。次四書問  
次禮記大全。次禮記疏。次周禮注疏。次儀禮注疏。次  
儀禮經傳通解。次文公家禮集解。次四禮翼。次詩  
經大全。次詩經注疏。次書經大全。次春秋大全。次春  
秋穀梁傳。次春秋公羊傳。次春秋胡氏傳。次春秋左  
氏傳。次周易大全。次周易古今文全書。次周易程氏  
傳。次易經本義。次五經。次九經解。次資治通鑑胡  
氏註。次宋元通鑑。次皇明憲章錄。次國史編次。  
八大家文鈔。次皇明十大家文選。皆宏所口授。其門  
人同州李士瓚所手錄也。後有士瓚跋一首。言宏  
已自述其學。若同州時。後士瓚讀書次第。由小  
學漸入大學。自經理修及文史。皆步有正鵠。書書  
有論斷。自童蒙以至大人。皆不外此。學人指此。固無

續修四庫全書總目

卷

部

一



偏執之弊。文人指此。亦自無風月雲露之習。  
過此以往。又有全體大用之目。入聖之正門。為學之上  
路。是王項以此書。簡校推花。今據錄之。以為初學讀  
書者之參考焉。

續修四庫全書總目

卷

部

二

毛漢志學錄鈔本

毛漢志學錄十卷。清桐城方宗誠撰。方宗誠字  
存之。所著有柏堂經說。柏堂文集。侯命錄。人譜  
補正諸書。已並著錄。是編為其讀書毛漢時之  
副記。目序謂幼居毛漢之上。日聆庭訓。及弱冠。又獲  
從王革。許先生。從兄植之先生游。因頗有志於  
學。每讀書必窮理。省身處事。有所疑誤。輒副記之。  
欲以備遺忘。資問難也。蓋自道先成。成哉起。至是  
十餘年間。疊遭家難。父師棄世。性實昏懦。或作  
或輟。終不免有所成就。自恨行不踐言。遂棄置不

續修四庫全書總目

卷

部

一

理人矣。今年避亂山中。顛沛流離。無所事事。始抄  
集近所無侯命錄。人譜補正。斯文正脈。柏堂經說。  
文集成。而王生汝正復同請予此書。因舉草稿付  
之。按年稍分卷次。無復倫類。聊以見三十歲前  
心志之所向而已。其論學大要。於學也則在求其  
本心。於文也則主修辭。以立誠。故編中所錄。凡聖  
賢傳。徵引與旨。諸子百家。卓識宏論。無不體  
會於心。發明于事。而其分析義理。一以孔孟程朱

之學為歸宿。雖其學未能卓然成家。然其鞭辟  
近裏。動志勸學。於先聖先賢之說。頗能擇善而  
知服。清代學人。尤心義理而兼長文學者。望溪而  
後。宗誠其庶幾乎。志學錄刻本八卷。比十卷本。  
眉端尚有吳竹如等批較多處。與刻本畧有出  
入。蓋斯編尚是未定之本。所以與竹如朋新諸人。  
共探討而訂正者也。今據錄之。庶與刻本並觀  
覽焉。

續修四庫全書總目

卷 部

二

經義比訓 元緒刊本

經義比訓三卷。清定海黃以周撰。黃以周。字元同。號  
漱泉。徵吉之次子。著有禮書通故。軍禮司馬法。子思  
子輯解。徵吉。字維著。己並著錄。是編分二十四目。曰命。  
曰性。曰才。曰情。曰欲。曰心。曰意。曰道。曰理。曰仁。曰禮。曰智。  
曰義。曰信。曰忠。曰恕。曰靜。曰敬。曰剛。曰中。曰權。曰誠。曰  
聖。曰鬼。曰神。每門之下。先錄經文。次系諸儒之說。已  
有所得。則附按語以發明之。先聖之經。即道之所在。  
聖。諸。江。海。無。所。不。已。後。之。談。經。者。有。文。字。之。學。有。聲。

續修四庫全書總目

卷 部

一

者之學。有訓詁之學。外此而復有攷據之學。外此而  
復有理義之學。數者分而道統為天下裂。後學未  
造。若得一見之見。互相訾訾。然康成為漢學大師。精  
于文字音韻訓詁攷據。而詩。楚。禮。注。不之精粹之言。  
晦翁為宋儒宗主。而論語。孟子。集注。詳備訓詁儀  
禮。經傳通解。實為攷據。足知大儒皆能貫通。而無偏  
廢。以固是書。原此學經。除析字義。當說之是非。以經  
之。經義之難明。以經之訓詁核之。經訓不可偏據。以諸  
經之相類者。融貫之。其編次之方法。殆仿阮元性命

古訓而亦理精家過之。此考諸家義理之書而  
非以義理通乎考諸者也。清代以考諸言義理者則  
有陳蘭甫氏之漢儒通義。當仁之類。若此言。斯二書  
者。專發明漢儒之言義理者。而以周則兼通漢宋。視  
二書為門通。日平謂讀陳氏漢書者。將謂我道異  
師說。讀東原。疏證者。將謂我調停宋儒。大道多歧。就  
能是上編。輯舊聞。自求印證而已。此數語。頗為紀實。  
蓋考諸家之言義理。其精神之與宋學。迥異焉。

續修四庫全書總目

卷

部

二

課餘偶錄 陸氏山莊集

課餘偶錄。口卷。清長樂謝章铤撰。謝章鉞。字枚  
如。著有時棋山莊文集。譚德堂日記。稱其于經籍金  
石之學。均有未末。閩中學人。可以標首。是編雜記當  
時交遊。亦有考古論學之語。以司馬遷師之。照原考  
釋。球詩三百篇作者考。中其注。只其心寒。終溫且  
惠。叔集其見。先君之思。以而寓人解。平王之孫。齊  
侯之子。解。而氣疑義。免。我生之切。尚無造。傳。造。  
陽也。毛氏汲古閣本。沈氏校勘記本同。阮云。小字本為

續修四庫全書總目

卷

部

一

作為是也。考。皆其說經之文。校勘繁富。可資考証。  
而卷三論桐城文派。尤中肯綮。其言曰。近日言古文。推  
尊桐城。以為宗。若其論有出入。便若犯于大不韙。  
桐城言近而遠。張其美亦殆盡矣。而追遷陵遠。其  
勢將合于時文。其氣則靜穆有餘。雄奇不足。其體  
則謹嚴有餘。變化不足。可以怡獨生。不足以對眾喧。  
可以引咎。不足以震門戶。舉所謂文浸濃郁。含英  
咀華。與大白雲在空。舒卷無踪。江河並下。為怪皇  
惑諸語。桐城派無一似之。此數語。頗能道出桐城



文派之三昧。蓋桐城之初祖為歸震川。震川因時文之高才也。其始取五子之著筆。運以歐曾之格調。故能體裁謹嚴。而含蓄有致。初學為文者。凡剽無難。其氣不瀟。桐城誠為對證之藥。習之庶不至流于野俗。苟持桐城一家之文為主。而不泛濫于經史。其發為文章也。雖具規模。而無醇茂之氣。鮮有不流于庸俗者矣。

續修四庫全書總目

卷

部

二

課餘續錄 附錄小書全集

課餘續錄五卷。清長樂謝從章撰。謝從章字汝如。著有課餘偶錄四卷。已著錄。是編卷一。卷二。以人為經。以書為緯。卷三。卷四。以書為經。以人為緯。五卷。則義理家來。兼存我見。如卷一。紀魏文親撰花月痕。始末。及所著咄咄錄。陳南山館詩話。故我論詩錄。塔社叢談之得失。與夫又親之出處身世。卷二。紀陳陽園之學術。皆有關於考証。陳陽園名康樂。為學宗宋。不著自惕園全集。傳世。又有易堂遺稿錄六卷。則專記西江易堂九子而作。博采九家著作。分門別類。初為一編。其書不類于世。徵鉉章所紀。世人無有知之者。之紀聞中。讀書社事甚悉。亦鉉章鄉紳之文獻也。卷三。紀梁蓮昌之續說文解字小箋。陳未昇之同禮集說。李升元雜著。李榕村語錄續集。亦皆未曾刊刻之本。材料甚為可貴。如陳自齋李安溪。魏九思許一重。諸家紛爭。迄無定說。而今謝山之評。安溪為尤甚。今得語錄續集觀之。安溪實無負于石齋。有齋之評。安溪實出于誤會耳。卷四。中所列之書。為

續修四庫全書總目

卷

部

一

鉅章所載多傳傳未刻之今卷五則其家乘每述一事則傳引諸書詳其源委精神樸結如前錄而厚實過之為筆記中之上乘實講清代掌故及研問有文獻者之所當參攷者也

吏鳴要錄 天壤閣叢書本

吏鳴要錄二卷清江都蔣伯題撰是書所錄皆

刑律實錄條款其大意謂五代和書未有疑獄集

一書至宋鄭克演為折獄龜鑑八卷其意但編輯故

實傳未舊聞而已古今異世情形不同雖有成編

未足為據以之備記問則可用之核情罪則差僕

臬官重於實錄條款一再研習用付刑罰以有

鈔胥悉本前賢之舊聞而為今世活之臆說今日

吏鳴要錄斯真折獄之龜鑑也已知是編為起

泊官秋曹時所輯其如何者應入情實何者應

宜錄決何者應入錄皆本之于律酌之人情時宜

條分縷析綱舉目張蓋清代官律非人民所能盡

觀案情判決皆由官曹之意為重輕是以官易輕

法而民多誣冤此書簡而得要尚折獄者之所當

參攷者也後附公門不費錢功德錄一卷曰官長不費

錢功德其要在勤求政治潔己愛民讀法講諭臨

民矢公矢慎曰幕友不費錢功德其要在不矜才使

氣不尚勢作威不逞合諂媚不受昧心賄賂不能虧

心術託力於東家與利除弊。利害即究曰吏胥不費錢功使。在通事方便。不勒取人資兒。與不錢。不發人爭訟。辦理文案。不吹毛求疵。不為揚美。公門中人。皆能同斯德。以臨民。則真功德無量。而民受福利矣。

續修四庫全書總目

卷

部

學語雜篇 此代書本

學語雜篇一卷。清池州沈思倫撰。沈思倫。字與堂。是編所錄。皆身心經驗之言。其文體學諸子。而行頗雅潔。其論曰。理兒為不孝也。天且錫之金。何也。或者曰。以此戲兒。使知懼。將勿分食耳。不然。曾子尚且養志。而忍背母。以投于水。又論王導不忘。蘇康不棄世。則有知之者矣。霍元縱婦而鴆。而將謂忠乎。漢高帝聞系父而願分羹。將欲以孝治天下乎。皆能推翻陳論。別出新意。其論有德之士必能

續修四庫全書總目

卷

部

讓讓然後能成德。必能有不讓。不讓然後愈以成吾德。讓者利而已。不讓者仁義而已。又謂是非不明。不可以言學。學也者。明是非而已。今之學者。第年端暮。手一編而習之。藉以盜名。如工宰竊之盜金。而自愧也。嗚呼。此真學之所以鮮也。字字皆從體驗中得來。頗有切于實弊。而世之學人。徒知誦讀章句。而不識大體者。讀此可以感矣。惟卷中若山人涉河見龍。誤以為龜一條。則問于姓一條。係取楚龜。則姓問否之體。以為為龜。殊清文人纖巧之習。且亦



模依大略。可以引證。蓋說理之辭。與詞章異術。詞章  
藝術非辭藻華嚴。不足以動人。而說理之書。務求辭  
達。技術巧思。可以日計。而大處處模倣古人。造辭力  
求功巧。則又文士之習也。

羅雪館日記 文淵堂叢書本

羅雪館日記二卷。清山陰章大來撰。章大來字太  
顯。一字對山。邑西河先生之高弟。以治經學名于時。  
足編卷上記詩。記駢體。記文。卷下記地。記日。記典禮。  
記事。記異。記語。記訓詁。記人。記物。記世系。記原。記跋。  
記聲韻。所法極博。其文章本原深厚。翻潤不已。  
而詩亦標格剛遒。不墮言詮。而考證經史。則能快  
諸家之然。終而不詭于理。如記世系。考證章氏之  
先。出于宋帝神農氏。本姓姜。其後伯益。實為四裔佐。

為治水有功。虞夏之際。封于呂。子孫因以為氏。呂尚佐  
武王定天下。封營丘。其支孫虎則封于鄭。傳數世。  
至厲。周惠王時。去邑自稱章成王。至胡公祥而鄭亡。  
祥裔孫羅。遂以章為姓。又記典禮。考證三代之改月  
改時。及諸侯聘天子之禮。諸侯相朝聘之禮。皆博羅  
淵實。而記跋。記原。記人。記事。諸編。尤有關於明清  
季事。故亦足以資多聞也。是書名羅雪館日記。為大  
來館于羅雪後三年之所作。其館于羅雪。在康熙之  
甲午。實為甲午後三年中。之作。故又以後甲名其書。

其沈潜經訓、折衷儒術、開神正典、體微述舊聞、蓋不  
自得乎元氣之學、而無逆穢浸焉之習、較為醇正、  
足為可取云尔。

續修四庫全書總目

卷

部

二

銘篇 介休韓象本

銘篇一卷清德清俞樾撰是篇所收皆樾所自撰之  
銘也。曰春在堂銘、曰達齋銘、曰民宜銘、曰書架銘、曰  
書案銘、曰書燈銘、曰書刀銘、曰三不知人齋銘、曰羊  
象筆銘、曰銅筆銘、曰銅墨盒銘、曰乾硯銘、曰水注  
銘、曰名字和印銘、曰元亮筆銘、曰飲盃銘、曰茶盃銘、  
曰竹香銘、曰唯懷銘、曰枕銘、曰皮磚子銘、曰鏡銘、曰  
梳篦銘、曰衣箱銘、曰錢櫃銘、曰管鑰銘、曰囊佩銘、  
曰筆奩銘、曰花押銘、曰手鏡銘、曰地拂銘、曰摺疊扇  
銘、曰葵扇銘、曰方竹杖銘、曰眼鏡銘、曰千里鏡銘、曰自  
鳴鐘銘、曰時辰表銘、曰鼻煙壺銘、曰筆盤銘、曰玻璃  
寶鏡、曰牙銘、曰自置牌銘、曰書家銘、部凡四十四篇。  
銘者名也。所自名也。於統曰大器有名。大學有湯之  
盤銘。禮記有孔悝之鼎名。因其器銘而書以為戒也。  
是以作器能銘古人貴之。古之為銘者必有意義存  
乎其辭。若徒以賦物為工則非銘也。樾自歸田以後講  
學著述凡四十年。其堂曰春在堂。以會試賦詩有花春  
春乃在之句。愛知于湘鄉曹文正。故以名齋。示不忘

續修四庫全書總目

卷

部

一

也。其是篇仍以各在堂最首。意復如是。其達辭。良宜  
三。如人辭。銅墨金。錢。情。諸。銘。各有。微。意。殆。亦。古。人  
書。以。為。成。之。意。焉。耳。

續修四庫全書總目

卷 部

二

著書餘件。在後雜錄。

著書餘件一卷。清德清俞樾撰。其自序云。余從前  
讀書。每有所得。輒書紙片夾書中。以備著書時采取。  
杜詩云。山色供詩料。余謂賦詩必有料。著書亦必有  
料。此吾之書料也。年來著書二百餘卷。舊書料存  
者無多。今衰病續廢。不能再著書矣。留此尚真待  
興。目錄錄為一卷。附刻纂輯彙纂中。即題曰著書  
餘料。是編所收。鄒子五則。鄒衍子九則。孫子八則。  
參同契三則。乙巳占一則。陳思王集五則。黃休復月  
集二則。巨野王俗二則。管寧叢說一則。湯史隨筆二  
則。東原集二則。論孔子集語編有所遺一則。論墨子  
三篇如一篇一則。東坡引戰國策一則。楚人謂家曰琴  
一則。續漢郡國志河南尹梁故國一則。新唐書跌跌  
光顏一則。子氏為帝僅之後一則。耿介一則。杞概一  
則。蓋周秦諸子。其已攷訂成篇者。已皆收入諸子平  
議中矣。若鄒衍子。鄒子孫子。參同契。乙巳占。諸書。心  
有所得。未及發揮成篇。或有所疑義。條錄于篇。  
而不能自成一書者。皆彙錄于此篇。而題曰餘料者。

續修四庫全書總目

卷 部

一



目諫也。蓋善讀書者必能引甲古人未盡之意而  
疑古籍引鈔之誤。引甲古人未盡之意。然後始能有  
所發明。能辨鈔之誤。而後古籍始可誦讀。機之  
讀書。於引甲鈔誤二端。皆能盡之。可謂善讀古人之  
書者矣。

續修四庫全書總目

卷

部

二

查東漢錄 俞樾輯纂

查東漢錄一卷。清惠清俞樾撰。是書所錄皆考訂  
瑣事。如明人用西洋人教中國軍士。揭明色汝得南  
中紀聞云。西洋國鳥銃能及六百步外。初放無聲。著  
人體方發聲。所擊立斃。天啟初。宣彼國三十人。至京師  
教軍士銃法。是中國用西洋法教軍士。始於明天啟朝  
矣。又考世問。俚俗相傳之事。皆有所本。如宋范杲林  
為縣。部引百喻經。昔者夫婦。有三幡餅。夫婦各食一  
餅。餘一餅在。其作要言。若有語者。要與餅為一餅。

續修四庫全書總目

卷

部

一

故。各不敢語。須臾有賊入家偷盜。取其財物。一切所有。  
盡舉。賊去。夫婦二人。必先要飲。眼看不語。即其夫前。後  
探其婦。其夫眼。亦復不語。婦語其夫。可。疑人為。  
為一餅。故見賊不喚。其夫拍手。笑言。狂婢。我定得餅。  
不復與爾。今世俗演戲。劇有王小二夫婦事。蓋本諸此。  
是其所錄。有足廣見聞者。亦君子之所不廢也。其名  
曰查東漢錄者。自序謂陰花農孝廉。刻於一壺。見。贈。形。  
模。古雅。字畫。精工。署曰。由園先生品。亦一泉之壺。余頗  
喜之。時置案頭。偶檢故舊。得數紙。皆舊時隨所得。

而錄成之者也不能成書遂成廢紙然亦錫助未思  
竟棄也後以錄為一卷即題曰壺東漫錄曰壺  
東者壺置水右則我居壺東猶視北之側也元人陸文  
有硯北雜志二卷余此一卷書因不足以綴之亦聊以存  
忘聞之嘉惠而已矣此其目道命名之意者也

讀王觀國學林 俞樾輯本

讀王觀國學林一卷清康熙俞樾撰是書考訂  
王氏學林凡二十三條王觀國宋長沙人其學林  
一書專以辨別字體字義字音為主自六經史漢  
旁及諸書凡注疏義釋之家莫不臚列異同考  
求得失多前人之所未發然其說亦有未妥處若  
有遺缺應請問評首版末能改齊漫錄多摘其  
誤是篇更就其考訂不當者摘而錄之如顧氏家  
訓書證篇謂晉羊曼稱鮑伯鮑者多饒積厚又曰

鮑鮑然無賢不肖之辨又曰從黑者亦無此字今王篇  
收鮑鮑二字曰鮑鮑是為鮑伯也鮑積厚也羊曼氏  
之意非不知王篇有鮑字時以舊本相傳作鮑故不  
從顧野王說耳觀國指王篇以駁顧氏殊失顧氏  
之意也又指王法言曰昔之說書者所以百而酒誥  
之篇哉空焉今亡矣所謂酒誥之篇哉空者指序  
而言非謂書也若以書而言則上文固云不備過非非  
指一篇之空矣觀國則謂酒誥之篇不在伏生口傳  
之數而在科斗之文則有之楊雄見伏生口傳之書

而末見科斗書故曰酒誥之文依空焉夫以揚子之深  
于古文奇字而又校書天祿豈有未見科斗古文之  
理然則王氏之說疏矣蓋治考證學者如積薪後來  
居上觀國生于宋季考證當不如清人之盛然在當  
時則亦卓然特出矣能于其說之未當者一一疏其  
謬誤頗有功于王父之書云

日知錄續補正 廣倉學官袁書本

日知錄續補正三卷清嘉興袁子通孫撰事過孫字金淵  
工詩古文辭嘉慶辛酉舉拔貢官處州府訓導著有  
金石學錄估管金石志尚書隸古定釋文已並著錄  
是編續閱日詩日知錄補正而作故名續補正是書所  
補正日知錄凡四十一條如長城下齊記曰齊宣王東山顧  
之上築長城東至海西至濟州十餘里此條顧氏失引  
過孫為補其未備又顧書體大精思包羅辭富至  
其改訂文辭辭義各有未同如論太史公自序中呂

首矣肖乃削字脫其旁耳與孟子之言之前也蓋義  
同徐廣注以為痛者非過孫謂方言云趙肖小也肖有  
小義則兩說皆是亭林謂削字脫其旁而為肖似未  
考方言又顧氏謂晉書載王隱諫從祖約棄棋一  
段兩傳俱出過孫考晉書祖約好奕棋王隱謂之曰  
為惜寸陰不聞數棋則約事非約事也約兄弟六人  
約居二約居四此顧氏誤合為一也過孫為之訂正可  
謂善顧氏之書者矣抑顧氏自述其為日知錄也上  
卷經術中卷治道下卷傳聞而有王者起得以酌取



馬考證之其末也。清代治日知錄者。補正則有問百詩。小箋則有俞樾。集釋則有黃汝成。皆就經術博。開兩項。臣正補闕。所謂治道者。無人能為之發揮。光大。豈非識小而遺其大與。通孫此編。亦止就其考。正未容處。加以敦正。考訂未嘗不蹟。惜尚未盡識。經書精義之所在焉。

續修四庫全書總目

卷

部

二

開卷偶得 竹山房叢書本

開卷偶得十卷。清閻中林春溥撰。林春溥字立源。號鑑塘。嘉慶戊午進士。深于史學。著有開闢傳疑。古史紀年。古史考年異同表。武王克殷日記。滅國五十考。春秋經傳比事。戰國紀年。竹書紀年補正。孔孟年表。孔子世家補訂。孟子列傳纂要。孟子外書補證。四書拾遺。古書拾遺。公羊傳錄。是書為其諸書札記之作。卷一。周易。卷二。尚書。卷三。毛詩。卷四。春秋。卷五。禮記。卷六。論語。卷七。孟子。卷八。小學。卷九。史部。卷十。子部。所考諸端。皆極精核。惟卷二論古文尚書。不為。未免賢者之過也。古文之偽。自宋子已疑之。至閻百詩之尚書古文疏證出。其案亦明。而春溥云。凡文之微實者。不容偽。如堯典之命四仲。禹貢之叙九州。洪範之綱舉目張。顧命之陳陳名物。皆非古文所及。平心而核。實有利然不同者。然其間微言大義。溫醇宏深。語醇而氣厚。亦決非晉人所能偽。即今宋輯補綴。豈能渾然天成。如自己出。衍至二十五篇之多。試使議古文者。如其說而為之。恐亦不能成一篇。亦復誅

續修四庫全書總目

卷

部

一

何容易乎。夫古文之經漢季不傳。即漢代治古文尚  
書者亦皆不引二十五篇之文。何以出于晉代。且今文  
皆法行難讀。而古文反文從字順。又古文未輯補。縱  
無一字無所本。亦偽之近至明。豈可遽信。縱令古文  
多至理明言。不可不取。然亦不可因有說理之處。而  
竟信以為真。春海拾諸家之說。而欲以偽古文為  
真古文。殊了不可。

識小錄 中道堂全集本

識小錄一卷。清桐城姚鼐撰。姚鼐字石甫。號陽先  
生。曾孫。嘉慶十三年進士。官廣西按察使。著有  
東溪文集。東溪奏稿。後相集諸書。已並著錄。是編  
所錄。經史雜家。皆有徵證。其言經義。尤以依宋人之  
言為說。無甚精義。而考證弗遺。二家之說甚多。  
如卷四兩敘傳後源流一則。西漢七十二祖一則。觀音  
文殊普賢一則。道書一則。三清一則。玉皇上帝一則。  
老子地理一則。皆能詳其源流。然如佛說四十二章經。  
則出諸後人所偽。而世仍得以為佛經入中國之始。  
殊為失矣。其紀內籙外籙之別。略爾音內附始末。  
載華斯通市始末。平論形勢。上兩危時。又若安徽  
積欠大行遺詔。頒經書。音韻。統。唐鍾華。魏將軍汪  
文瑞華之語。二則。齊英公。王從哲。許從哲。羅天賜。汪  
尚書。俞都轉諸條。又皆闕于輯章。典故。頗足以廣  
異聞。桐城姚氏。自鼐為以來。皆以古文名于世。而惜  
其名最盛。其並為借乞而先生。亦皆有讀書記之作。  
探賾洞微。統攝精博。學之學。紹承乃祖。文章學子

問、皆自可觀、其精處、尚不足與後、新室、借花、并  
張其後、以、修、日、與、過、之、至、所、記、諸、人、執、事、之、筆、  
雅、潔、自、法、而、考、信、尚、有、不、盡、者、此、因、文、章、家、之、本、  
色、無、足、怪、者、然、視、諸、從、雜、記、之、作、則、又、自、高、出、傳、  
重、名、矣、

續修四庫全書總目

卷

部

二

北堂問鈔、道光刊本

北堂問鈔、四卷、清、向、昌、纂、錄、撰、書、錄、字、淵、簡、官、河、  
南、咸、豐、年、入、京、是、編、仿、周、際、園、書、影、之、例、隨、筆、劄、記、  
多、嘉、言、善、行、廣、人、見、聞、動、人、勸、懲、又、記、清、代、文、  
人、遺、事、甚、多、如、記、羅、有、為、謝、天、台、為、縣、邑、所、定、是、  
時、即、雙、橋、方、受、歸、與、羅、為、同、年、生、今、至、邵、第、問、  
焉、其、事、始、詳、所、記、較、傳、子、居、羅、臺、山、外、傳、為、詳、  
然、考、邵、雙、橋、由、江、西、方、伯、後、官、少、宗、伯、係、鄧、縣、  
人、不、應、居、台、州、所、云、遊、天、臺、山、恐、係、誤、記、也、又、記、邵、  
忠、敏、公、六、公、子、班、孫、因、感、恩、前、布、衣、親、耕、事、發、達、達、  
左、寧、古、塔、系、亦、載、今、州、山、所、記、為、詳、又、記、廣、陵、王、世、  
業、十、三、經、性、理、參、異、一、書、上、自、經、史、旁、及、諸、子、文、章、理、  
學、無、不、全、貫、其、所、家、處、似、不、讓、顏、亭、林、何、義、門、諸、公、  
為、其、門、人、永、新、戴、高、所、刻、王、君、嘗、主、高、東、軒、相、國、家、  
談、易、理、李、榕、堂、先、生、亦、見、其、書、欣、為、入、三、禮、館、而、不、果、  
但、才、尊、陸、王、玉、君、頗、來、迄、氣、味、不、合、耳、又、永、新、譚、內、書、  
著、春、草、堂、集、雖、非、古、文、之、家、而、淹、貫、中、不、愧、通、才、二、書、  
皆、佳、不、朽、云、云、通、見、其、間、幽、於、遠、之、意、耳、又、記、河、南、

續修四庫全書總目

卷

部

一



解縣全書同。以詩長知子王漁洋。尤邃于經學。有未問者。不遠千里。惟日必思。移時再叩問者。段何在。依方答之。通河爲主。無有窮竭。前百六十八人。今世亦無有知之者。蓋傳學之士。不傳者多矣。大都生于窮僻僻壤。無人爲之記述。又無著書流傳。故段也而名不彰焉。是編或錄之諸家著述。或得自傳聞。廣事搜羅。頗足資治學。故者參攷也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

勸堂讀書記 跋末

勸堂讀書記十卷。清會稽顧家相撰。顧家相字勸堂。著有勸堂樂府。勸堂文集。勸堂日記類鈔。五餘讀書廣通等。浙江通志。聲金門初稿。華鄉鐵路公牘。已并著錄。是編治河是公武讀書志。宋敘求公讀書記。凡目之所接。心之所營。悉皆摘錄評論。類如是編。其體例畧如四庫提要。所收之書。四百二種。其罕見者。如易卦變圖說。晦閣齋筆語。我信錄。等書。皆不多流傳之本。而議論亦甚平允。如評康

續修四庫全書總目

卷

部

一

有爲新學偽經考云。有清一代經學。上追兩漢。順治康熙間。顧亭林問自詩。皆由宋學以上。窺漢學。顧備問宋王肅之說。問則專宗康成。孰使經學小學日昌。或以許鄭爲依歸。其使遺訂學之功。亦如東漢學派。如出一轍。嘉慶道光兩朝。治經者較前爲多。而趨重于今文。其識解。人較先哲爲高。然知今文家之近古。而不從東漢諸儒之說則可。若并其取證厚書有功經籍。而一既抹然。則不可。且西漢學說。得留貽至今日者。實賴班固兩史。孟堅作志。於叔向父子遺

異之處。信以直書。其叙經籍。頗古今文。惟漢應志專  
目劉歆之說。亦因當時治經家無勝于三統者。不  
不然。謂經之經古文家改竄。亦豈足為信歟。長素  
生于同治以後。其為信古文。亦風氣之積漸使然。惟  
青劉歆之說。諸東漢諸儒太甚。實為偏激之談。此  
數語頗為後來。蓋今古文經之東。實兩漢學術之不  
同。學者各尊所聞。各行所是。其亦可矣。而必推崇今  
文。抹殺古學。不已過乎。

童子撫錄 道光刊本

童子撫錄一卷。清長樂陳庚煥撰。陳庚煥。字道由。  
著有惕園初學。莊嚴錄。已並著錄。是編分二十九門。  
曰畏天。曰循理。曰尊祖。曰孝親。曰友于。曰正家。曰慎  
交。曰師友。曰收長。曰待人。曰懲忿。曰窒慾。曰制嫌。曰慎  
獨。曰辨惑。曰戒欺。曰慎言。曰警惰。曰安命。曰戒貪。曰  
用財。曰守法。曰見幾。曰虛受。曰察言。曰知耻。曰收惡。  
曰戒矜。曰力行。每門之下。綴以五言。以便童子誦  
習。蓋更換治學。一以朱子為宗。而尤注意于小學古

者。子生自能念能言。皆有教。而諸母為子師。亦皆  
通曉大義。隨時而誘導之。蓋在宋就傅之年。教之  
已不侔于後世。後之蒙子者。方其幼也。妻之婢媼。雜  
弄而味之。順適其意。持身涉世之道。亦往往罕之  
無甚高論。比今古人之不相若也。明呂近溪先生撰  
小兒語。以備能言之教。意最近古。顧其語多中州  
鄉談。非閩省小兒所能解也。至其子新谷先生所  
續則陳義益高。凡非兒童所能詳解。庚煥是編  
殆亦近點新書之意。而取其淺近易知。切實易行之

語語不公文。韻不必叶。因事觸物。時時為之講說。而  
道之于正。其身以正。正人心。必自端蒙養始。之性未  
成。先入為主。口誦心維。習而安焉。如日用飲食。有不  
由此而入。得者。此古人之所以終遠于幼學也。是書  
言述言志。聖賢賢傳。教人之法。五倫四端之要。  
皆首以發其凡。而談其理。誠小學之階梯。而小兒語  
諸書之冠也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

聚星北記 聚學軒叢書本

聚星北記一卷。清南昌尚銘撰。尚銘字宛甫。著有  
四庫總目附錄。南昌舊事。書史錄異。是編作于主  
講許昌聚星書院之時。故以書院之名名其書。則雖  
錄經史百家之言。諸書有得。隨筆簡冊。多有前  
賢所未道。方望溪遠。柳州文。謂讀書。論辨諸子。記  
柳州近世諸山水。較之角注。空所依傍。乃信可自隨  
隨之。而竟失于北宋諸家之上。錯謂此數篇難逢。  
然隨筆則記。下是清辭。能文者一日可畢。未若村

續修四庫全書總目

卷

部

一

建論永州諸記之弘深也。由是言之。知望溪與柳  
文自不當也。又考有子曰。其為人也不孝。而好祀上  
者鮮矣。不好祀上。而好作亂者。未之有也。此蓋為當  
時士大夫語。臣作亂者。而發言人之好作亂。由于不孝  
弟。孝弟則祀上者鮮。况作亂乎。又謂新林二九與新  
于陸。陸字當何字之記。蓋在彼中阿。樂且有儀。著  
我詩用韻如此。後讀御集。周易折衷。已疑陸當作  
阿矣。若改陸為遠。則宋人無恨之說也。皆能發明經  
旨。拾補遺道。亦自可證宋家者。如岐陽石鼓。本同宣



王時之物。諸家改證詳明。已無疑義。而猶猶用金馬  
國之說。以石數字畫為字。又因所造。頗為誤謬。書中  
於朱子推尊古文尚書。頗致駁難。亦未的當。蓋疑古  
文者。本發自朱子。而朱子又推本古文以言義理。亦良  
以古文尚書難偽。其中嘉言懿訓。自不可廢。考証古  
文為高可也。因其偽而廢其書不可也。考證真偽  
者。為使人讀古籍之方法。真偽既判。其書完缺之  
時代可明。而其材料尤可珍貴。徒偏重考考據。  
而不推究義理。此又漢學家之弊也。

丁巳儒餘 九緒列本

丁巳儒餘二十一卷。清安仁陳偉撰。陳偉。字泰山。足  
編分學業。故術治要。居恒事情物理。疑畧。顧原。筆  
竟九門。每門詳綴經史。隨筆錄記。大抵本宋儒之  
故。以為說。然其立論多本精家。如云。居敬窮理。是學  
者緊要工夫。希聖希賢。都只靠這兩件做去。居者居  
其所也。然於敬於此。即是居。必先有主。方能居之。窮理  
也。盡心。須而面周。到。有一毫未窮。便算不得。兩件又拆  
不開。不得。非居敬不能窮理。非窮理不能居敬。又居  
敬即是窮理。窮理即是居敬。按居敬所以主本。窮理  
所以致知。二者本是兩件事。不得謂非居敬不得窮理。  
非窮理不能居敬。而通篇之言。皆平易近實。無偏僻  
之辭。本常無益于初學。然考據之學。視之以難。而  
習之實易。理義之學。視之以易。而精者實難。蓋攷  
據非博徵詳考。不能成篇。理義之言。不得之于心者。  
亦可轉述陳說。作篇章。是以後儒理義之書。所  
理精闢者甚少。非獨此書為然也。其書名丁巳儒餘  
者。先是名為管進。丁巳學。是冠安。封嶺。焦。其九緒。

稿。志遺散使。傳乃日補綴。稿有未成。儘者。收拾成編。  
又以下已於五行皆屬大義。與儘字開切。且又徵諸  
賢。事易為今名云。

兩竿竹室雜記 咸豐刻本

兩竿竹室雜記一卷。清韓城王為撰。王為字寶珊。  
道光辛巳舉人。登末進士。入翰林官編修。補江西  
道監察御史。卒。擢山東巡撫。著有兩竿竹室文集。  
兩竿竹室詩集。兩竿竹室試帖。已並著錄。是編為  
高適手雜錄。有記當時雜事者。亦有摘論古人  
詩文者。漫無統系。然以行直道。關邦誼。以維系  
世道人心為宗旨。如記王文端入值軍機。方會食。和  
坤談論生風。語近諧謔。文端厭之。是就別案。展  
紙作字。和言已。眾竊然。公獨若不聞者。和頷之。顧  
問公曰。前談之故事。王中堂知出於何書。公曰。  
不肖也。和曰。出在金瓶梅上。公哂然。執筆拍案為聲  
曰。此等混帳書。我從來不與看的云云。其意雖善。  
然未免膠執矣。書後有宗稷辰跋文一首。稱其承  
祖訓。早以甲科類。服官中外。初未遑為傳世之舉。  
未嘗自詡其能立言。然從而觀之。見其平日以仁民  
愛物為心。士得一方一將。即為筆記。以傳示諸人。此雖  
細微。而其惻怛之真意。於此見端。已可以補碑一二。

由是以推其發之政事而不形於文字者其善端必  
有大於此者矣。是知為然身教官。未嘗出子問。固  
不以文辭之美惡責之也。

是卷尊信錄 同治刊本

是卷尊信錄二卷。清蘭心素客纂輯。蘭心素  
客者。不知何許人。其自序言。蘭心素客。問世不偶。  
抑鬱以清死。魂隨魄逝。近與天游。凡幾。檢東海  
之涯。北山之麓。諸子樹德壇焉。未與道類。未諸子  
羅珠。呼曰。即。遂訂文友。建詩社。平章花月。商榷  
今古。書諸子真集。樂共晨夕。思其人。哀我何年。  
嗟。人心起。萬至性不歸。習與風漓。釀成苦。奴。眾  
生茫茫。同有覺。識。思欲憑此示警。悲貽荒渺之  
幾。人烏得人人而提命之。爰擇先言。都為一帙。或  
俾世人。知所遵。循。遷極安。惠于將萌。釋神天。之  
大震云云。據此則蘭心素客者。蓋鬼仙者流。編  
中所錄。則為此中之語。此鬼仙之說耶。抑或文  
人筆墨。託之鬼神以諷世警愚耶。姑勿深考。  
就其書論之。大都撮錄古人之嘉言。足以昭善  
戒惡。身體力行。惟以勸善之書。既無體系。亦  
無發明。其於倫理學上。毫無價值之可言。然其  
集古今之格言。總訓。以警頑。戒愚。發蒙。振昧。風



勵人倫。心苦矣。書雖託之于鬼神。正言之旨。少與吾儒之教相通。亦未可怡言。總訓辭語之亞也。今據錄之以存其名目焉爾。

續修四庫全書總目

卷

部

二

隨筆雜記 光緒刻本

隨筆雜記一卷。清梁溪周錫樸。周錫。字懷西。號積山。著有積山類稿。讀書雜記。已並著錄。是編為其讀書之隨筆也。書中於五經諸史。皆有論說。尤其大勢。文采較盛。而事實不足。如詩小序之為人盡知之。朱子攻之是也。而編謂以致言詩者。迄無折衷。古今意見。可謂眾訟之門戶矣。則非矣。周公居攝與輔政。見於經史。雜家所紀。言人人殊。莫可一是。而編則謂周公但可輔政。不可踐作。此高

續修四庫全書

卷

部

一

古不易之大防也。一切雜書。辨不勝辨。焚之亦可。此豈通人之論乎。周禮仲春之月。令會男女。奔者不禁。司男女之無夫家者而會之。此古代民俗如是。非獨中國古代為然。即世界各國之古代社會。莫不如是。編引御案直斥其非。以為莽歌所蔽。日月出而羣邪伏云云。此編之不聞古史。而囿于世俗之見。信口誣蔑古人者也。其論路史也。謂八股盛而經史荒。叢書行而五經亦廢。不知八股之起。專原于宋人經義。古人以此而說經。迄于末世。士人不學。

僅就文章格調著力而不研乎經義此學人之過也  
非八股之過也叢書之刊所以保存古代文獻存  
諸家之異說以與經史相因世之能讀叢書者未  
嘗不根據乎五經其不讀五經者亦必不能讀叢書  
而謂五經日叢書而廢此說之尤謬者也篇之學以  
八股始以八股終文章之外恐未嘗學問故所著書  
多言陳下實之弊焉

秋園雜佩 常州先哲遺書本

秋園雜佩一卷明宣興陳貞慧撰陳貞慧字定  
生明少保陳子廷弟六子副榜貢生改官生贈  
檢討是編為其子宗石所刊缺杜鵑永定海案  
二則則其子維岳宗石所補也定生身居望族名  
重黨魁迄國變隱居以著述自遣是編所記皆  
耳目間物近而小者然念故國而傷心故託物以見  
志焉侯方域序其書言廟後茶以澹為宗君子  
之交澹若也機附濃也曰蘭自翫也象草無穢

蘭獨芳也曰麗公標記西方氏志物外也曰竹茹山  
中所在有之食焉言采其嫩也曰南畝草惟南  
畝間中為然易置他所即萎感物生之不可移也  
曰香櫟志閑身之阻也款猶香於童僕也曰書硯  
感體肉也思良友也曰鸚鵡咏金杯記先朝法物思  
太平也曰時久樹盛傷名有事成而物易喪古也曰  
湘管稽鑑也玉唇也悼相國之先哲而貴池之志  
義也曰黃熟香辨正也惡奪真也曰五色石子寶  
堅也文辭辭也我心匪石也曰摺疊扇志變制也

曰邱山胡桃。志溪巧也。曰杜鵑。感符纖之驗。而鄉里失所也。曰永定海棠。詳其始。詳其廢。詳其復。記興廢之有自也。不獨物有然也。推之人事。亦復如是。所謂其詞微。其旨遠。其取類也約。其稱名也博。身雖瀟灑。而志有不能盡忘者也。

事物原會

古惠表書本

事物原會四十卷。清海陽汪汲撰。汪汲字葵田。又號海陽竹林人。著有十三經紀字。字典紀字。韻府紀字。聖字編。詞名集解。宋樂類編。宮調彙錄。諸書。並著錄。是書自天地生植。與夫禮樂刑政。經籍器用。下至博奕嬉戲之類。無不備載之。凡某名起於何時。某事肇於何人。一一而考核之。夫一事之微。一物之細。皆有創始之人。然而為事為物。如恒河沙。事事而溯其原。物物而窮其本。亦極天下之至蹟。

有博物君子之所不能盡究者矣。考前代紀錄事物原始之書。謝昊有物始。劉慤撰器物造作之始。為物祖。劉孝孫房德懋集經史為事始。劉唐馮鑑各有續事始。宋繪為事原。高承曾益之為事物紀原。趙衡復有事物紀原刪定。寧獻王權有原始秘書。趙欽有古今原始。呂安貞有事物初畧。王三聘傳嚴有事物考。是數書者。雖統駁互異。其於為事為物之緣起。考索勤矣。及之書。則就物始。事始。事原。物原之書。各互攷校於經史子



集之中。刪煩就簡。補闕拾遺。統而彙之。成為一編。茲就一事一物。逐條觀之。採輯者有未備。考證者有未周。固不免有掛漏之嫌。然是書所錄。凡兩千數百事。搜羅之富。引據之博。有足以資考訂。廣見聞之益甚多。未可以無裨於世也。錄而存之。以備參考焉耳。

河南古今圖志續編影印本

河南古今圖志續編一卷。附考釋一卷。潢川孫海波編。海濱叢書。河南有通志。古今圖志。其河南銅器。約兩千餘器。擬以同坑所出之物為一編。曰新鄭集器。曰濬縣集器。曰浚陽集器。曰安陽集器。曰汲縣集器。而不知坑別者。名曰河南古今圖志。乃甫印就。新鄭濬縣二書。即遭事變。印刷中止。然材料之蒐集。歷四年之久。始克竣事。不忍使重成之書。一旦遽廢也。因選其精美之器。為海內諸家所未著錄者。

凡五十事。輯為是編。其中如圖一三二四之戰鎧。用貝皆繪古代戰爭之文飾。為從來著錄者所未經見之品。圖四五之獸形鏝。下有長方坐。坐有蓋。可置一蓮花瓣形之盤。盤上置一獸。獸身上置一鏝。形制亦甚奇特。圖五十一之刀鏃鏃鏃鏃。可知古人書寫之文具。蓋古代無紙筆。代紙之具。為竹與木。曰簡與策。刀鏃鏃鏃。所以收治竹木之具。鏃所以代筆。乃寫字之用。削者如書寫有誤。所以削去之。古器乃河南汲縣所出。有刀削必有鏃。鏃與削相聯。如今

日之銘書煥皮然昔者孔子作春秋筆則筆削則削  
削而夏之徒不能贊一辭是知筆削聯用也他若六  
令蓋六藝立易壺蘊孟介壺均近年新出重要之  
器著者皆長篇漫釋於文字形式亦均有所發  
明可資參攷者甚多足則河南吉金志圖雖未  
出版得此以可以窺其一斑矣

續修四庫全書總目

卷

部

二

誠齋說文文字考文堂影印本

誠齋說文文字一卷附考釋一卷漢川孫海波

編是書所收三甲首乃民國二十八年夏吳州孫

誠溫在遼東所收得者為楊天錫氏之故藏計

甲與骨之墨本約三三餘紙其中不免真贋並列

海波為片其重復微其菁英得五百紙其編輯

之次第大約首千文次之象次之系記次之辭

卜數焉後有海波釋文一卷頗多新釋如卜辭易

日之離凡數百見孫詒讓契文舉例讀為更日羅振

續修四庫全書總目

卷

部

一

玉讀易曰為錫日郭沫若說契餘論讀為錫日釋文

云卜辭易曰辭則與其風其雨不其風不其雨允風允

雨之義並同竊疑易當讀如字更也變也易曰不易

日首言變天不變天也莊子則陽篇云四時殊氣天

不錫故歲成不錫猶言不易與卜辭易曰同義集解

引宣云賜則私也誤天不易即天不變特莊子就一

年之天道言卜辭亦就一日之天道言二者義有廣

狹耳又允為官名即後世之洗馬金之令故有

金果會允為走津南子越王句踐親執戈為吳王

先馬走。荀子正論諸侯特輪扶與先馬。楊倞注先馬。導馬也。漢書百官表有太子先馬。蓋亦前驅之意。或作洗馬者。猶此而誤。如上所列皆考證明確。無可疑議。頗有資于學者參考者也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

使華訪古錄 影印本

Früh-Chinesische Bronzen aus der Sammlung Adolph Trautmann

使華訪古錄一卷。德國陶德史藏器。父克編。是編所錄銅器凡二十事。鼎七。簋一。簠二。甗一。解二。爵一。角一。盤一。三國鼎一。瓶一。書首有父克氏序文一首。每器之前。附有說明。著錄之器雖無多。然皆極精美。其中諸器文鼎圖一。諸器之瓶圖二。二器時代稍晚外。自餘皆商及周初時器。如圖十三之解。圖十六之前。二器皆四面有棱。彝器中極為少見。圖十七之盤。中師祀。一具。緣邊飾魚鳥虎各三。文鏤極工。唐蘭器之說。卜辭之。謂卜辭乃為一宗。象龍蛇之類。而非龍非蛇。史記封禪書。黃帝得土德。黃龍地。地見。集解以地為立。則殊誤。地即乃之假借字。說文。地。黃龍而黃。北方謂之地。地。地。當是地。地之誤。呂覽應同云。黃帝之時。天先見大燁大燁。大燁二字。疑亦從者。若誤本旁注而闕入正文者。然則黃龍地。地。即地。而乃實象龍形也。今按彝器文樣。似地者甚多。其立而通者。舊釋為黃龍。或釋地龍。

續修四庫全書總目

卷

部

一



其端結者、或釋端端、或釋端德、或釋端慶、或釋端龍、此不過以意名之而已、況其為端為德、為龍為慶、定也、唐文必謂端而非龍、又屬強作解人矣、又圖十一之頁、其蓋文之字左行、器文十字右行、銅器中一器之蓋器同銘者多、蓋器與銘者少、此亦銅器中之別綴者、甚可玩心、

續修四庫全書總目

卷

部

二

江都至堂紀 明代袁書本

江都草堂紀一卷、清平湖高士奇撰、高士奇、字孝廉、人以文學名、知康熙、清直隸、嘉慶、正未五十、以養母請告、居平湖南歸里門、作別墅于平湖、築時花竹、名曰江村草堂、有休園亭閣之勝、是編所記皆江都草堂之建築、有蘭渚、瀛山館、紅雨山房、花南水北之亭、酣春榭、醉閣、近溇亭、松盤山、雪香亭、金粟徑、清望閣、晚花軒、秋何坪、移日樓、香芹閣、花籃坡、蔬香園、紅葉畦、迷徑閣、藏耕堂、欽曉

續修四庫全書總目

卷

部

一

漁書樓、芙蓉灣、覆盆果、碧梧溪、菊園、蕙溪、問花埠、五老石、鶴巢、朱禽砌、年景之下、紀其面置、系以小詩、論者以士奇受康熙特達之知、故宜置身極軸、蕭散自適、而乃懸龍壑、而遠遊、優游、遊、嘯、吟、偃仰于畫樓之間、頗極文人之高致、然士奇當時、以懷詐結主知、及登朝專事、附勢通賄、不能以義名自安、乾隆深惡其為人、向使士奇不且引身自退、功名未必即能終、而士奇早計及此、方主二寵、春未替之時、乃託疾告歸、

結草堂手平湖要令譽于朝市。優遊山林。善始善終。讀是編者。當能服士奇之聰明過人也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

非言 理與得藏鈔本

非言四卷。明餘姚吳人望撰。其後真餘姚志中。無

人望傳。亦併不載此書。蓋其散佚已久。同治七年。

為鄞縣徐氏煙嶼樓所收得。書前有時棟題字。

數行。是書分抄四卷。卷一言道。卷二讀書。卷三

論俗。卷四君道。書首有王邦俊劉夢潮序文二首。

卷末有脫落。人望此書。言尚實質。本言之非難行。

之為難。之旨。故求道在力行。其言云。易有慎言之

訓。詩有無易之咏。禮有安分之戒。書有起羞之規。春

續修四庫全書

卷

部

一

秋有食言之誦。銅人有三城之戒。孔子則曰謹。曰認。曰

訥。曰耻。至再至三。不一而足。豈真以指口結舌。教天下

哉。蓋以非直易失之。謬失之。高失之。荒。果失之。

悞。與我出好。為所當戒。抑且宣洩精華。神鬼所忌。不

蒙大禍。則有奇窮。是以君子當養之以靜。持之以嘿。

而不喋喋於言辭之末。孔子言無道則危。行言孫。愚

嘗味之。蓋言出千避。非避禍也。誠善哉其用。以調

國脉。其行全者大矣。漢儒開于此義。使互相標榜。

以訕朝政。平致相傾相軋。以釀奇禍。而國亦隨之其

於力行云學者之求道願力行何如耳然工夫匪直綱常  
行誼之大者著實龜勉即如飲食衣服動止語嘿余影  
頻笑時時點檢不使毫釐放過終有進步處若徒于  
言語文字實力將空費精神而於道固茫如也是皆  
偏重于力行而不事空言蓋當明之末季朝野士夫  
好議論時事而不能躬行人望此書亦所以糾正  
時弊而發者歟

俗說 禮凡義書本

俗說一卷清嘉慶方象瑛撰方象瑛字良堂著有  
良堂十戒已著錄俗說者延佑習之達乎禮者也  
四方之俗尚不同要惟執于禮而已越禮違禮總謂  
之失中如開新人最是惡俗天下皆然尊長卑幼  
雜然無倫會老孝誼墨臉甚至脫新人鞋索贖實  
屬難堪又凡人于初喪之日親延親戚朋友設宴如  
常撤席然後入殮舉殯之時筵宴演戲數日始  
舉事當此哀戚之時反用吉禮殊為可恨又喪服

之制祖父母齊衰不杖期曾祖父母齊衰九月高祖  
父母齊衰三月一本之義也此外大功九月小功五月  
總麻三月皆旁親近而殺之今世俗不察于曾祖稱功  
服而祖稱總服元孫此大謬又自後計者稱承重孫  
又有承服孫謂之則父子之不已夫爾子殺嫡孫承  
重也乃父子殺其子亦為之承服此服可承乎此  
亦謬知礼者必不爾也又如娶擇言情理之常亦人  
道當正其始也杭州人獨不然殯堂後宗族親戚男  
女長幼互相拜賀已極勞憊拜畢張燕演劇遂至



達旦、席前散、後詣妻家拜謝、其家又留飲、抵暮始歸、  
此及成婚吉期已過一日矣、相習成風、不知其非、即有見  
及此者、亦終未能改正也、家瑛取所見、昏夜宴會諸事、  
皆如辦正、使人各知適禮、三人心世道、未必無小補也、

少學 禮子義書本

少學一卷、清姑熟在學古、俱在學古、字之尚著、  
有約訓一卷、已著錄、是編續約訓而作、分為五類、  
一曰習、責初功、初功者、言初學之功在讀古也、二曰  
問、示路數、言教之後、作之、須先與之講明、書旨、每  
出一題、先將通章本意、逐句逐條、從頭至尾、何者  
當重、何者當輕、一一講明、令其通曉、作文之要有八  
法、曰破承、起講、入題、起股、中股、後股、束語、結  
句、是也、三曰五要、一要曉得、意、主、意、實、正、反、開、合、二

要曉得、脈理、三要知、步驟、四要曉得、能轉、五要生  
造、四曰四十字訣、曰起、頂、提、振、之、正、賓、主、開、合、翻、跳、  
批、代、轉、折、擒、縱、起、伏、照、應、生、發、頓、宕、點、綴、波、浪、推、  
掉、首、補、拖、拽、伸、帶、鎖、結、五曰行文變化、以上五端、  
少學作文之法也、次曰書法、分為四類、一曰筆法、  
言作書者之當肩背正直也、二曰手法、言握筆宜  
正、執筆宜緊、豎筆宜直也、三曰起筆四要、曰虛、圓、  
正、繁、虛者、手指心不近掌、圓者、作背圓、正者、筆管  
正直、繁者、多指貼筆、且繁實也、四作字四法、言橫、清、

豎直少粗多密。勾短點圓。空勾橫直也。幼訓所以訓  
家。故以爲先。少學所以勉學。故以文字爲要。蓋  
當相清之世。八股時文。者爲功令。爲士子七日之課。故  
學者不憚煩言之。此爲當時一般少學言之。今古人  
股時藝。置之高閣。世異業遷。此書亦頓成無用  
之品矣。

續修四庫全書總目

卷

部

二

幼訓 禮子集書本

幼訓一卷。清姑蘇崔學古撰。崔學古字人尚。是編  
記所以家童養正之法。約二十八條。曰愛養。曰量  
資。曰循序。曰分注。曰不說言笑。曰教舞。曰賞罰。曰幼  
成。曰習揖。曰習立。曰習坐。曰習飲食。曰識字。曰教書。  
曰點書。曰句讀。曰教書。曰念書。曰保書。曰帶書。曰  
理書。曰點書。曰兼理。曰背書。曰講書。曰問字。曰臨  
紙。曰作對。曰發課。其言爲師難。爲家師更難。蒙  
師失則後日難爲。以家師得則後來易爲力。教訓

續修四庫全書總目

卷

部

一

童子。在五六歲。不問知愚。皆當同好言勸諭。使知  
讀書之高。勤於教養。使不憚讀書之苦。勿徒事  
呵斥而責。至八九歲時。年方稍長。或可用威。若  
過聰穎者。即如前法。亦足警誡。至十四五歲。尤爲  
邪正關頭。正意中養十之候。誦誦誘掖。自當永  
到渠成。其要只在收其放心。使之稍涉家務外  
讀。主志。主知。方長。智識初開。宜取古人嘉言美行。以涵  
養之。如池。如林。善過格諸書。及史書。其書果報昭然者。  
開時與之講說。足以悚動心目。感發天良。自有爲之

廣訓者、設如當飲食、訓以稼穡艱難、見貧苦、訓以禮  
貌謙謹、或因一物而旁通他物、或因一事而後引數  
事、隨機利導、可令聞見拓充、更當教以惜字紙  
米粒、以培敦養之原、此皆蒙童養正之要務、為  
父師者之所知者也。

勸堂日記類鈔 非印本

勸堂日記類鈔二卷、清會稽顧家相撰、顧家相、字  
勸堂、著有勸堂文集、五餘讀書塵尾筆、勸堂樂  
府諸書、已垂著錄、是編為家相三日記、其于愛光所  
錄鈔者、七書、使有愛光跋文、云先君子三有日記也  
始於元緒壬午三月、由南昌轉餉入都、為日五旬、中經  
皖蘇齊魯各境、成轉餉日記、凡二萬言、迨元緒丁亥  
十月、由贛赴秦、自秦至秦、則取道襄樊、充洛而入潼  
關、及回贛、則出武關、經襄河、順流而下、涉鄱湖、以

達南昌、成西笑錄二卷、至先緒壬寅月、由華赴湘、而  
贛、而年而迄、成罷釣新日記二卷、取後官河南彰  
德府知府、請休日記、起戊申年四月、迄丁巳年十一月、  
成勸堂日記十卷、雖當時信筆記載、無取修飾、然  
歷時三十餘年、足跡半中國、其間滿紙天文輿地、經  
史詞章、使閒道事者實足以資多識、惟原本卷帙  
稍繁、其記日因家常者、以無關于宏旨、未信曾文  
正公求聞辭日記類鈔別與青浦徐君詞均、撮錄精  
要、時間半載、共得若干條云云、蓋知是編為家相



隨手所記本無意于成書然其中若雍正三年日月合璧五星聯珠傳附會一條因在事所譚刻石事一條諸碑制度一條彰德大寧寺古畫一條皆有闕  
于考證而亦州邑舊蹟諸題壁體雖雅詭亦足以資助談蓋亦需于雜錄不啻室叢鈔之亞也

蔚村三約事東雜書本

蔚村三約一卷清人金陳瑚撰陳瑚字言夏號確庵精研義理之學著有菜園說治病說救荒定議准聖問答已並著錄蔚村屬長山距城二十餘里有七十二潭潭皆蓮花為瑞應名之所當時故白鹿洞現以講會聚君子微藍田退以鄉約教野人每元夕則之會村人三尉造公廟申明警戒之三約者警戒之約凡三一日孝弟一日力田一日為善其大意謂吾村素多善人不汝特以三條相約自今以往遵此者為

順德與眾共獎之反此者為悖德與眾共罰之甚則與眾共逐之至三約之文皆取語文之體而陳義亦最切近正人正婦皆能共前孝則所以事親親則奉養寒則衣衣早晚伏侍自事父母以及四時八節以祀祭祀弟則所以敬長要鄉黨之間讓盡禮力田在辛勤儉一家之中男勤七儉早起夜眠父母兄弟同心協力日易成家立業為善者要做好人行好事一村之中出入相友守望相助疾病相扶持患難相救援不可以強凌弱不可以富欺貧不可在法不

可暗喻，而並、文、分、字、之、不、能、王、法、不、見、官、府、此、三、者、皆、  
極、淺、近、易、行、之、事、愚、夫、愚、婦、皆、知、愚、夫、愚、婦、皆、能、  
行、可、能、道、之、不、忘、其、福、無、疆、所、謂、仁、人、之、言、其、利、  
溥、哉、願、不、言、與、

勵學篇 東坡雜著本

勵學篇一卷。清大倉王寶仁撰。王寶仁，字研雲，  
是編取同興嗣十字文，重為編次，以爲韻語，始序  
立身處心之要，盡倫飭紀之端，以凡六藝源流百家  
策要著，而以親天察地，盡人博物之事終焉。其大意  
謂梁紇事即同興嗣十字文一卷，隋唐志皆言之。  
隋志又有蕭子雲注十字文一卷，唐志則載蕭子範  
十字文一卷，或王林先生謂同爲本書，蕭子附注，依  
唐志竟似有二，然則許先生據南史蕭子範傳，謂子

字文子範所製，非子雲，其注則蔡邕所撰，隋志甚誤。  
同篇各有一本，蕭本有蔡邕注，而周無之，未可併  
而爲一說更明確。蕭書不知亡于何時，其部齊讀  
書志所稱胡敬堂敘古之文及詩其良器續文，今  
亦罕傳，傳者惟興嗣本最著，卿塾童子，皆能成誦，  
而敘次同詳，製詞雅贍，洵是六朝人手筆。近世  
頗有取其原文，雜合分并而爲之者，課餘多暇，竊  
仿其體，重為排比，綴成一篇，名曰勵學，蓋集字  
爲文，爲字所限，最難自然，是編所集，如出諸撰述。

是無他強併湊之迹。是其所難。至若叙立身處心  
之要。不整百家之源。切學爾之。尤為有益。視興  
嗣。亦編後為集。字而作者。義意更深長矣。

望益編 東坡雜著本

望益編一卷。清鎮洋郭庭烈撰。望益者。庭烈畫圖

之名。其自記云。予以早年孤苦。學植穠薄。庭諸家合

靡所遺聞。而族屬遠處。弱弟是依。又無願川平原。

子姓兄弟。互相師友之善。自維為寒。不克先福前

業。實追古人。而嗟鳴求友。秋暮前賢。取斯義也。不

髮以來。日有成以託童蒙。由州里以達都邑。交必以實。

而勿以譽。接必以謙。而勿以隘。東顧環眺。儻易之徒

無所與。擬編多取伏藪之風。無所矯。三復斯旨。若隨

若陽。茲者繪望益圖。以資言子學古之道。猶斯志  
也。其圖為太京茂才應綏所繪。後叔同輩題咏。題  
者有彭兆孫、張興鐸、王寶仁、錢寶琛、畢熙曾、陸燠  
雲、詩相玉樹、徐廷璽、顧汝棠、徐元潤、周其慈、錢  
東澐、介眉、黃景濂、盛大士、陸元文、莊爾保、程庭璣。  
葛其仁、周慶盛、陸麟書、趙功煥諸人。積年既久。  
題咏亦多。輯為一編。名曰望益。蓋以應時文達舊  
游星散。老輩風摧。或遙觀他鄉。或印綬異地。連床  
旅話。不知前晤于何時。空谷無音。抑且撫琴而增思。



用是集為一編、用廣永傳、一時之幸、興亦千秋之佳話云尔

續修四庫全書總目

卷 部

二

思源錄 吳東輝著

思源錄一卷、清鎮洋邵廷烈撰、邵廷烈字子類、著有東江雜詞、詞場記畧、望溪編、已並著錄、是編為自述其世系、蓋邵氏本祖姓、太保康公之後、食邑扶風、太保封燕、其後有留佐王室者、世為周卿士、以召為八漢時知是為邵、自東陵漢種瓜長安、始有東陵之稱、非邵望也、至晉始定四望、扶風、蔡州、魏都、博陵、其自蔡州回官而遷開陽者、為邵琳公、實有譜牒可攷、琳公長子辰、為尚書左丞、辰子封、拜十四班將軍、致仕居湖州

續修四庫全書總目

卷 部

一

吳志、封生處、生憲、憲生公政、政生但、但仕隋、遷台陽、是為嚴州邵氏、但公十八世孫金、宋高宗時仕海陽、統課司提舉、終葬海陽、遂為海陽望族、實廷烈之所自出、金九傳至光龍公、明季亂、家資蕩然、遊自遷轉、至崇禎、樂具風土、遂居太倉、是太倉之邵、乃海陽邵氏之支流也、廷烈以太倉始祖以來、未有享室、以宏祐主、心殊開然、鳩工庀材、始事營葺、因為綴輯世次、推溯本枝、并輯自受姓以來、至手祖父之世、言行遺蹟、並系于篇、名曰思源錄、取飲水思源之意、以見祖宗慶澤之長、與

江流並示以詔後之人。拜祠展牒。油然誦芬揚烈之恩。動之而不敢已。特以款本明命。尊祖收復。以無墜先世之統緒。比之在利。是之所以維繫宗族。而譜牒之學。所以不可廢者。皆在是。

續修四庫全書總目

卷

部

二

忠齋雜識 卷一 雜著

忠齋雜識一卷。清人俞樾元撰。字仲元。字成萬。是編所錄。多東之掌故。為多。如冒姓復姓條。記前明張翥供洪福性侯。幼撫于張。至洪貴。恩父張烟生。父侯嘗。並贈修撰。夏奉常果父亮。當方國珍之亂。其家職焉。亮方族。弗能以此。後適海虞。雙鳳里朱氏。因冒其姓。亮氏之老姑。日渡南來。尋訪其家。獲亮。告以具故。亮必以其先居莫山之太倉。張爾玉卿敬復姓俞。陸奉常氏父晟。生有三月。而撫于通家吳以讓。後吳連

續修四庫全書總目

卷

部

一

舉二子。而晟之本宗陸氏無他人。致貴。奏請復姓。比有資于考證。姓之變遷。他若紀太倉之人物。如楊汝負。本成都人。少隸戚。獻賦入蜀。受其剝削。給李定國為參子。定國死。子身。漢之本降。前所遺武資已高。隨所換文。皆得大倉州管糧通判。後削職歸。遂家東。謀二子。是嚴平之友。以會之講學。至。小其酒脯。近人生。盡之。出創。亦流冠。之。致致者。之記明太祖命周元素。盡天下江山圖。於便殿壁。元素頓首曰。臣能繪事。天下江山。非臣所諳。陸之東西征討。熟知險要。

請陛下規模大勢。自從開漢之祖。漢高祖。至古。至漢。至成。顧元素。燕之元。素。從。殷。下。須。首。賀。曰。陛下。江山。已。定。且。無。所。惜。之。矣。大。祖。受。而。顧。之。應。對。頗。為。得。體。是。其。書。也。梁。朝。之。人。物。古。蹟。也。之。治。東。東。文。獻。者。將。自。所。參。攷。焉。

續修四庫全書總目

卷

部

二

課士條言 書中雜著

課士條言一卷。清。金。台。沈。起。元。撰。沈。起。元。字。敬。亭。是。書。正。錄。課。士。之。言。凡。六。條。大。意。謂。為。學。以。窮。經。為。本。四。書。五。經。不。聖。之。心。源。書。在。乎。是。持。躬。者。非。足。不。可。為。人。用。也。者。非。足。不。可。為。治。行。文。立。說。者。非。足。不。可。為。文。人。不。讀。史。識。見。必。隘。而。陋。初。學。未。能。遍。讀。全。史。必。先。看。通。鑑。綱。目。年。書。攷。其。治。亂。興。亡。之。所。由。辨。其。好。賢。邪。正。之。所。趨。歸。其。典。章。制。度。之。沿革。稽。其。刑。罰。都。邑。之。雜。合。為。古。文。之。法。昌。黎。與。李。翱。書。

續修四庫全書總目

卷

部

一

柳州與韋中丞書。之。有。志。學。為。古。文。第。字。釋。析。之。所。學。精。心。身。力。以。求。之。何。釋。柳。之。不。可。再。見。而。在。初。學。入。門。且。先。讀。八。家。由。八。家。而。上。溯。之。史。漢。溯。之。左。國。史。記。之。孟。子。尚。書。而。古。文。之。道。盡。矣。詩。學。宜。先。讀。中。唐。諸。公。次。讀。李。杜。次。讀。昌。黎。次。讀。王。孟。韋。柳。而。溫。李。元。白。以。次。而。後。更。上。溯。漢。魏。六。朝。以。清。其。源。不。及。歐。蘇。五。元。明。諸。公。以。極。其。變。而。詩。道。備。矣。而。歸。其。要。士。子。以。五。品。為。先。聖。賢。千。言。萬。語。無。非。教。人。功。令。以。四。書。五。經。取。士。誠。以。能。讀。是。書。必。能。以。經。書。所。言。為。科。律。



身體力行、進宜力朝廷、進亦可表率里黨、蓋古者學校  
課士以數品、立行為先、故人才倍出、今日學校課目之繁、  
十倍于昔日、而不以立品為務、此古今學校之不同、士君子  
于此可以觀古今人才升降之崇焉。

通鑑紀聞 卷中 雜著 八

通鑑紀聞一卷、清袁山錢之熙撰、錢之熙字吉亭、是  
紀所紀、皆其先大夫所述、故舊執聞、如諸玉珩、錫  
方望漢、元為中書右丞相、望漢不肖、又記王  
茂、臺居京師、踵門求書者、常滿不能偏給、賴復  
假手于人、以故得其真者、適寡、又記王茂、臺喜嗜讀、  
鴨、陸侍御官京師時、向王索真筆、笑曰、不經目觀、雖  
真亦假、目今通直時、當走就君所為之、庶不以捉刀見  
疑、而應者、取授郎府、或夢遺費、預設一味、填鴨足矣、

侍御乃如其言、待之至、則鋪紙于案、署作數筆、審視  
再三、便差付左右、出填鴨大啖而去、明日復至、亦如之、凡  
三閱月餘、始成山水一幅、佳則佳矣、計所填鴨已將滿  
百、人記其梅村訓後、一生信極苦功、而毫無進境、時有  
優人演劇于道旁者、命往觀焉、生疑師戲已不敢行、  
促之再三、始去、戲即來、呵之曰、教去、那便來、復出之、明  
日復來、復如之、生竊怪恨、竟從道月餘、始赴塾試、一  
指管、覺思風發、而言泉湧、筆墨為之歌舞矣、蓋用  
心之苦、則靈機反或有時而至、古人藏修、所以不廢

遊息也。所記雖皆先賢瑣事。無關學術。然一麟  
一爪。莫不有資于誼助。此亦習古者之所當參攷  
者也。

課餘偶筆 東坡雜著本

課餘偶筆一卷。清袁山顧成主撰。顧成志。字治齋。

是編為其讀書之札記。考訂禮制之文甚多。其

中可以望正俗札之誤者。如云。吾已喪狀。稱其先軀。

加一題字。以為重。且以為惟自前書得稱。庶民則曰先。

蓋誤以題為題貴之類耳。不知古者稱皇祖曰先。後

代後皇為若。是為皇稱。元大德中。始詔改皇為

顯。士庶不得稱皇。至今曰顯字。又有俗說。人不讀書而

以私臆辨論。可笑一至于此。云。今人以引房來後者

為嗣子。按嗣子前人多以稱適長子。猶云為後子。凡通

子某次。子某。子某。或支子某。每分別言之。然亦有

統言嗣子某某等者。帝宸權德輿輩為人碑誌有

之。其不應稱嗣子而稱之者。如曰若乃為父行狀。自

稱嗣子。居易已亂其義。然未有稱過字子者。歸震

川集間有之。蓋以同俗。不可從也。有謂本父母在而所

後亡。當書嗣子。本父母沒則不書嗣。此近世俗例。蓋可

笑。皆是訂俗稱之誤。然亦有本古太過者。如論古人

書年。惟具年月日。從無書時者。即古人推命。猶不以時。

昌黎集序中集說可見今古表狀月日之下必係以時  
非古也名家集之皆無之然書時不書時此詳言之  
故不違于體例不必問古人之有無也至韓昌黎為虛  
中作集說云最深于五行書以人始生年月日所直日辰  
子相勝克元王相制凶雖人壽夭貴賤所謂日辰即時  
辰也論者或指此文以為虛中之術但同年月日而不用  
時殆未常誤改也

續修四庫全書總目

卷

部

二

秋熟雜錄 東坡雜著本

秋熟雜錄一卷清太倉王項撰王項字秋熟是編  
蓋雜錄諸家之粹語而成所錄之書為厚語先  
進道風澄懷錄聖賢集論語錄客隱居雜錄高  
忠憲正錄昨非庵集春氣錄歸愚格村語錄陸子  
壽家制宋大家傳家言祝氏訓子胡文定集詩  
氏家則陸當湖年譜龍溪語錄荊川語錄松志  
小序讀書錄見聞錄朱子節要經鉅堂雜志金  
李章集應庵偶記凡二十五則大都教人讀書窮

續修四庫全書總目

卷

部

一

理安身立命之語其引格村語類讀書要有記性記  
性難強某謂要練記性須用精熟一部書之法於諸  
家說皆能辨其是非高下此一部便是根可以涵悟  
他書如領兵千萬一樣看得便不得一兵之力如交朋友  
全無親疎厚薄便不得一人之助領兵必有樂石親丁  
死生交友必有一二意氣肝胆便此外皆可運用又引  
見聞錄太倉文憲公記尚書張社簡公錄示養生  
要語節飲食以養其體節嗜慾以定心氣午後飲食  
宜少不以脾胃熟生物燥冷物以元氣性喜怒心一萌



也禮義以制之。夏多暑。冬多寒。皆時。四時皆順。人。但陰陽分爭之時。七損八傷。不能平。然時過。忘其然。而觀理。之是。非。亦。一。外。詳。之。不。足。也。而。子。道。之。過。主。失。人。能。平。病。中。始。其。心。如。對。君。父。謹。之。思。之。節。人。自。愈。益。莊。簡。公。學。履。純。潔。始。終。一。致。雖。目。律。甚。嚴。而。待。物。不。刻。每。見。後。進。教。以。讀。書。在。身。誠。嘉。言。善。行。不。必。述。作。詩。文。此。言。口。更。之。張。學。人。聞。之。甚。有。益。不。自。心。也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

廣論學三說 東坡雜著本

廣論學三說一卷。清人金黃與堅撰。黃與堅字思庵。著有論學三說一卷。已著錄。是編所以補三說之所未備。其目錄云。或問于余曰。先生論學以三說。其尚有遺蘊與。曰。盡之矣。或又曰。語云。博學而詳說之。以反說約也。請得而詳說之。可乎。曰。可。謹以平日所聞。應之。前諸論者。皆于高。其廣理說云。說理最要平。索。一新。思。慮。入。于。所。研。考。文。說。云。易。三。德。能。立。其。誠。三。次。以。上。聖。賢。賢。傳。未。有。不。修。辭。者。第。古。人。以。氣。道。後。

續修四庫全書總目

卷

部

一

人以收道。魏晉以降。危詞艷語。為害于世。韓歐迄起而救之。古以是說。直接孟子之傳。此唐燕許宋楊劉。皆不能以真文在正氣之列也。廣詩說云。詩三百篇。以寫懽愉悲感之情。兼寓諷諭勸戒之義。同意渾厚。原不著題。篇名特後人標目耳。今人論詩。極重題目。謂當先題後詩。非古法。所論皆甚平正。然與堅論理。雖極推尊程朱。而於陸王。反復也。心學亦兼收並采。如論陸象山之陽明。皆一無師承。崛起而倡心學之傳。蓋尋常所可及。擬又論人心道心。謂心州張中。

誠時微危兩字專講工夫自是有得語然又謂心與理到底分不得即此不分處便是學故學與心不得分內外是其於心於理究無定解千朱千陸亦無所專宗蓋于理義之精微研治尚未盡精也

語林考辨 袁東雅著

語林考辨一卷清大倉岡本明撰岡本明字章庵是編所輯皆古隱語詠之詞採自六帖家語詩疏周語吳語左傳戰國策莊子墨子列子荀子韓非子鬼谷子歸元天中子史記前漢書賈子韓詩外傳說荀子漢書桓譚新論四民月令三國志晉書魏子抱朴子通鑑疏上吳記老學菴筆記香齋雜記吳中舊事諸書語語第一隱語第二蓋語雖里語而有至理存焉其詞雖不出于經典則甚切于事情或引喻或實言皆足發人猛省動人深思漢書藝文志有隱書十八篇人謂其始于伍舉鍾子期傳盛于蔡邕然考左傳宣十二年還無社與司馬卬言號中叔展叔展曰有孝類乎曰無有上鞠窮乎曰無可魚腹疾余何曰日子留升而修之若為羊經哭井則已又哀十三年吳中叔儀乞糧于公孫有山民曰佩王蒙余余無所繫之曰酒一盛余余與福之父祝之對曰梁則無矣應則有之若登首山以呼曰庚辰年則語是參鞠庚辰之類在春秋時已盛觴矣對今人云謹者隱也隱詞以隱意誦讀以指

事也。又曰。義欲死而王。辭欲隱而顯。古人誦諫。率由比  
衡。列之簡末。用資諒助。微獨曲藝之巧思。抑亦才人  
之極致也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

敬學錄

東坡雜著本

敬學錄一卷。清大倉陳道撰。陳道字香谷。是書所  
錄皆身處事讀書為學之法。大都皆從身心體  
驗得來。故言之甚為親切。其言夫子曰。少之時血氣  
未定。戒之在色。余約立少戒八條。其曰。謁聖祀先。晦  
祖強望。氣相安。大寒大暑。疾風暴雨。微疴小  
恙。勞苦之後。醉飽之餘。此皆修德養身之首務也。  
欲心之精明強固。則當寡欲。而寡欲之功。當從小始。  
又云。絕慾者。非獨指色而言。凡勢利紛華。及一切無益

續修四庫全書總目

卷

部

一

乎心性之事皆是也。又云。吾人無恒產可以治生。則當專  
習一業。即至飢餓。亦不可以怠游為事。蓋游則易動。  
動則心散。雖有不至于敗廉喪恥者。斯言真為問惡  
之語。蓋有恒產之人。不至敗廉喪恥者易。無恒產之  
人。不至敗廉喪恥者難。專習一業。即能樂道。樂道則  
能安貧矣。又云。周元公生平著作。圖說通書而外。詩文  
不過數紙。是知聖賢之學。斷不在乎辭章也。又云。為  
古文而好作趣語。其品日卑。最足壞人心術。如袁中郎金  
聖歎輩。皆不足取也。蓋謂四子之學者。方謂之學問。解



考特不校身非學者最工大必合處于義理之中而  
之謂之有安樂日之樂所謂理義悅心猶易參之  
此其辭多矣之可樂也

續修四庫全書總目

卷

部

二

隨筆摘抄 東方圖書館藏稿本

隨筆摘抄稿本一卷不書撰人姓氏卷首大題

署曰隨筆摘抄自題云云故知書名雖

折其詞抄錄經義史事掌故名勝文章詩

詞皆自記錄微見尚為瞻博惟首尾凌雜無

原思是著者當時進士所記而末常有意為

書也編後錄鄭元明次子香齋書房一書人

子冊次張子青吳日村兩詩撰於文二首知作者為同

光時人又考編數稱福建紫雲曾為先魂曾公

續修四庫全書總目

卷

部

其中一條云先魂曾公予告還鄉年六十歲後

游四圍者二十年後索祀鄉賢名宦名祠

平著記素齋詩文集理信存稿仁恕堂筆記

共十六卷刊刻行世乾隆三十八年冬自採取

揀選錄入四庫間督憲彭武口鞠臨汀查點

板片因板損壞諭東注即行修補並奉時憲

州藍公所作六世祖碑記三作系此碑附入此舊跋

也板片自長江先君子任豫入都重刊詩文集板

存亦屬癸丑粵匪後豫口口夫未現存者僅半

擬補而夫是也。丁卯仲秋下浣。七世孫承之記。借此則知是篇為長子蔡承之集。實近其子也。蔡承之為長子。雖有著述。而志又家學。而所錄亦皆。翔實雅正。可資參考之處甚多。錄而存之。以不沒其所學焉。

讀書志 卷之三

讀書志一卷。清江先生方氏撰。方氏精研義理之學。一以宋之朱子。明之薛子為宗。嘗以世之學人。溺于詞說。蕪蕪之日。多曰支離之說。於前賢精思力踐之道。茫乎其未之察也。因著論學三書曰立學篇。曰明學篇。曰致知篇。各曰息詞三述。書雖三而實一貫。讀書法。以朱子為學者所宗。薛子則又善學朱子者。即述二家平日治學之方。以為後人讀書之法。不復他為援引。所以感延口耳。記誦。夫辨取宗旨者。不遺餘力也。人目其法。

問問。迄今代。真儒寥寥。著述富矣。特予編問問要中。各篇其要。詞其末。宗旨深中。學者應微深痛之。疾使之目。發而神。雖故。以即取為難。雖近。更上。若助憤。編人真學。學庸語孟與之。易書禮之精義。微言昭然而示諸的。其所謂真脈。程次。內文。大開。皆能也。若立學。雖。久人心。有本然之矩。而學。亦有自然之序。非洞見其利弊得失。則不足于興。不立矩以為之極。則而學之。茫然莫之所向也。惟能讀書。則能助憤。能助憤。則能知矩。如及于其門。而升于其堂。而

入乎其室。歷歷有次第焉。是其富意。婉而執。其  
者。能因其法。以讀其書。則為宋子。薛子。不難也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

片。玉山房花箋錄。家刻本。

片。玉山房花箋錄。二十卷。清袁山孫北游撰。孫

兆澂。字子香。是編所錄。乃隨筆札記之作。分十

六門。一曰盛衰。二曰武功。三曰高誥。四曰改正。五曰文

華。六曰詩史。七曰詩話。八曰詩詞。九曰閨秀。十曰雜

錄。十一曰風土。十二曰邊疆。外夾附。十三曰雪玉錄。十四

曰說政。十五曰集異。十六曰雜誌。上自報章國典。人情

土俗。收括之細。史乘之遺。不遺乎一名一物。志怪

搜異。靡不備載。他若朋友投贈之作。閨中回文之咏。

續修四庫全書總目

卷

部

一

北里香艷之選。儕輩笑謔之談。亦皆分類紀載。所

紀諸事。有自著者。有自他書摘錄者。總取新奇

可喜。不經見者。方始入錄。並將徵引之書。各為

之注。出日序。謂是錄始乎道光壬午。至丁未。始成

十卷。自乙巳。至戊午。全書始成。其各花

箋錄者。因其事。子而錄。有無字書。一冊。以花箋錄題

其籤。不知將何錄也。遂取以為是書之名。是書收

未錄。富足以廣見聞。供談助者甚多。然有因其篇

幅過大。收貯未盡。因密者亦復不少。又因門類



而後故為之辭殊同不知而作如引宣和書譜云  
李陽冰工篆隸冰當作疑讀其音誤古文冰作  
人疑作冰後人以冰代人以疑代冰不知以字之  
出而說文也又引康熙字典篆音分圖書今徐德  
業則未分篆隸然兩宋今詩韻十二文無其篆隸  
之以後博雅不知篆之當以分得聲二字古音本  
同也此後于文字音韻之學本非所和拘之門類  
撮抄數條以備一睹故有此失也

寒燈絮語 明代叢書本

寒燈絮語一卷清仁和汪維憲撰汪維憲字子宜  
號積山著自積山遺集是編乃維憲閒語筆讀  
書作文之法而舉以贈其姪師濬者也大意言讀書  
之要貴精不貴多非不事多也積少以至多則難多  
而不難可無遺忘之患此其道如長日之叩盪而人頗  
不覺也是故由少而多而精在其中矣一言以蔽之曰  
無間斷人自前韓成童即然歲月次第為之以中下  
之貫自晨至日限讀書若干一歲之中除去歲時祭

掃文接游宴等事大半以三百七十日為斷此二百  
七十日中須嚴立課程守其道而無變十年之間  
經書可畢且如此緩緩不已則資之純者亦敏而  
書漸增再四十年于古文文俱可漸次畢矣蓋人  
之為學不難于有進境而難于無間斷昔荀子  
教人為學也曰其為人也多暇日者其出入也不遠矣  
又曰古之君子不棄學而為魁士者未之嘗有也  
韓日恭進學解亦云業精于勤是人于學也無他  
法端在無間斷未有一曝十寒而能望其學之有

成者也。是編則錄古人為學之法甚夥，而曰為簡  
 或謂即在無間斷二字，此二字人人皆能知之，而人  
 人不實行也。苟能今日課程，猶多無忌，則又何患  
 學之不成就。

續修四庫全書總目

卷

部

二

王南溪先生雜著 東方朔書錄集成

王南溪先生雜著 東方朔書錄集成

王南溪先生雜著 東方朔書錄集成

王南溪先生雜著 東方朔書錄集成

王南溪先生雜著 東方朔書錄集成

王南溪先生雜著 東方朔書錄集成

王南溪先生雜著 東方朔書錄集成

王南溪先生雜著 東方朔書錄集成

王南溪先生雜著 東方朔書錄集成

續修四庫全書總目

卷

部

一

補錄三十卷，是莊惠就敘章一卷，讀書雜記十二卷，

思惟居士存稿十卷，多未刊行，是亦為知不足知不

足增鈔本，首頁題為雜記，小題為荀子墨子商子，

名大春秋，雜而子，實子，雜詩外傳，白虎通，然錄

論列七傳，多雜，楚辭，春秋傳，水經，並讀以上諸

書時之北記，意者或真讀書雜記之原本，然既

非完帙，不可考知矣，紹興之學，導古好博，其說之集

集注，尤畢主精力所集，是編雖為雜記之殘稿，亦

足以見其平日讀書用力之勤，如考者語吾不能行

也。此編引書甚多，以諸書注之，其間之不錄而訂正，伯  
中釋詞之失，而予更法篇，孝公平畫，公孫鞅，甘龍，杜  
三大夫，即予意，如蘭引趙策，謂畫乃畫之誤字，當作孝公  
平畫，問居，皆能刊正舊說之失，書中墨筆，徐改之  
處甚多，自至再三改而始定者，必出自蘭之手，可  
見古人治學之認真，是則其書雖殘，而彌覺可珍。  
今著錄之，以存其梗概焉。

焦書 明刊本

焦書二卷，明司安紀許國撰。紀許國，字石青，是  
編所錄雜文三十三首，有意模倣子書，卷一曰至  
治，問道在島中，河海辟邪，聽而洞庭，鏡書籍，辨幽  
柔，同黑山，荷條，養生，焦耕野，卷下曰鴻，棲隱，白也，深  
時，或過，樹人，木深慮，情政，可畏，達，鳳凰，麒麟，察  
幾，大意謂上古之世，無為而治，是為至治，故曰唐虞之  
風，堯民可得而聞，已，繚然而秋雲，悠然而冷風，薄  
然而流水，流水赴壑，石不礙，少穴，漂焉，千里一曲之河

渠焉，故不至于壅閉，狀狀，若夫，窮壑也，因提也，世次  
運游，安知其極，蜀山有箕，兼方，魚鳧為，雲，混濛，凡為  
居而右，飲，貯其東戶，竹林茂，影，則翻翻而使之，又游  
神既靈，奔州鴻飛，足足歌且舞，嗟，豈復須刺刺耳  
語，歡者華之竭者，米，返思其時，百物咸濟，澤若無貧  
問里村落，惟見二三老父，花頭以，情，可謂甚盛，又云，聖  
人之治也，必有師，黃帝，學大真，顓頊，學綠圖，帝學  
學赤松，堯學尹壽，舜學務成，跖，文王學欽，時子思  
故其道，錄于名觀日，洞中若招，漆如，憐子雲，淮淮



不惑。是其思想頗近于道家。惟文章稍嫌弛弱。不足以前之。名曰焦書者。取焦桐之一意。言自以為桐而後手後人之樂之也。

古觀人法 增凡書本

古觀人法一書。清續水未瑋撰。是編列觀人之法。凡八。一曰視瞻。二曰言語。三曰喜怒。四曰氣度。五曰作止。六曰交接。七曰食息。八曰存心。凡視瞻。尊嚴。氣靜。神毅。喜怒不形。寵辱不驚。氣度汪洋。襟懷慷慨。相見平素。久而彌旨。飲食寢處。清閒恬適。陰行善事。造福于不戒不知之鄉。若此。在上位之君子也。視瞻中正。神氣沖和。言語約謹。立容如齋。平。骨格俊秀。此在下位之君子也。眼光閃爍。氣宇深沉。言語奸深。窮見事情。善惡洞情。恩仇分明。多憎多愛。多疑多忌。千家人屬目之地。生次故為莊嚴。於業人廣生之中。進退收為節奏。一揖一拱。骨軟臂膊。此在上位之小人也。瞻視不常。神氣散亂。遠之無可觀。近之無可矜式。言語無序。詞煩理寡。意趣迫促。志近負遠。自私自利。而無宇宙之思。自暴自棄。而無身世之想者。此在下位之小人也。人情莫不欲富貴而惡貧賤。然而賦形有定。不能貧賤盡富貴。人情莫不樂君子而鄙小

人然而惟心所造或可十人盡君子以上八法觀人位  
分上下言貴貧賤從此而分即君子小人亦從此  
列矣陸云言貴貧賤者畢生一世之事而君子小  
人者百歲千載之事也顧天下之人皆圖其大者  
遠者而後其小者近者故為是說以勉之是則此  
編之作意在勉人為君子非僅為觀人之法也已

四庫全書  
卷一百一十五  
二

猶見篇 禮記書本

猶見篇一卷清錢塘傅麟趾纂傳麟趾字又昭是編為  
及時之作首段遵孔服次重官箴次修鄉望次端士  
習次謹教習次慎交遊次敦名實次嚴吏制次崇  
儉約次勵仕學每段首筆以吾猶見三字作領提故以此  
三字名篇首首麟趾自序後有自評其謂親俗流之  
流執痛其開之難疏身居下士空陳賈誼之書志  
在雄風孰當裴頠之論然而意有欣吐筆亦難禁因作  
猶見篇以抒其懷凡此數端即申梗概其有欣吐  
亦難縷陳誠恐文口觸忌必致眾怒招尤所望于君子  
鑒我愚衷能以此數端而引伸之共挽頹風志登古  
處未必非世道人心之一助也云云今觀篇中所列諸  
端非是今非可悲可泣深感于世風之所以日薄歲  
細之所以日深良以仕學之不修儉約之不崇積學  
之士思易地以圖功名借此以謀進取一旦得志頃刻  
所學盡為枉尺奢修無度相習成風不可救藥雖  
通黃鐘大呂之音多有聽古樂而欲卧者此可為  
長太息者也麟趾此大窮形盡相似諷似嘲而言至

沈痛之義。陳旣涕泣。頗似賈長沙之策也。然則  
士端士望。官重官威。人崇儉約。古安所業。天下何  
患不洽。倘人得此儉言正論。遵守勿怠。庶幾古道之  
猶存。典刑之尚在矣。

人譜補圖 禮記集書本

人譜補圖一卷。清編水宋瑋撰。宋瑋字孫登。著有古  
觀人法。根心堂學規。已並著錄。人譜者。劉希臺先  
生之所著也。其書仿周漢太極圖說。以發明心學之  
綱要。理足言補人譜之圖凡五。一補氣稟圖。謂理  
清氣濁。清為剛。濁為柔。得其正則為至善。流于偏  
則為惡。二補物欲圖。謂物欲紛紜。不可計數。亦莫可  
窮盡。要惟秉一理以為鑑。而後可清欲之原。奉一理  
以為歸。而後可塞欲之流。三補習染圖。言習染之  
污。與生俱生。有由父母所習染者。有由地域所習染  
者。因而入有違也。脂數之要。四補理欲消長圖。詳言  
真妄始分之介。聖狂必至之途。欲人由此以察幾希  
之脈。五補身家盛衰循環圖。由積貯富足。發滿衰  
奢。淫暴禍變。困窮悔悟。至勤苦節儉。言天道之可  
畏。明人事之當修。大意謂人生氣稟之偏。物欲之蔽。  
習染之污。皆為反過之由。是圖之作。詳于理欲之辨。  
所以救本塞源。下愚之人。秉氣濁中之濁。氣質昏闇。  
義理惛然。無所知識。上智之人。秉清中之清。氣質清



明義理此明不待學而知惟清多習或清少濁多之人刻苦用力于學以求知方能保其幾希之不去用力于學以求知者所貴乎去蔽偏偏有以全其所秉之正身是所陳義雖卑而中正而無偏激之蔽於念臺先生之教不無小補惟身家盛衰循環圖財會禍福報應之說殊嫌畫蛇添足不如利去之為愈耳

約言 禮記集說

約言一卷清張通撰張通字叔持約言者乃通賣文之約也其大意謂讀書有餘習焉被世知飛心竭腦以給所求既無以自益人亦以易致勿德乃一念念是誠人愚然遠欲絕強又恐失之心實或問能取酒應藉懸懸至有種種之稱不情者則言于左後復不諒一日轉託我交易盡人之交難窮乞鄰行惠何不煩煩二日魏遂費我必手作上人情門戶差強意思寬免三日代款所重在彼我何憂榮作嫁衣裳實日不可四日迫促與會有時兄間無定到期坐逼豈是羈牽五日口惠龍機載酒曾之云爾求者虛言已知贏詐此五款者實分賣文之開結也古人為文修辭以立其誠所以開幽揚隱為天下立言自唐代文人為人作墓志以潤格為諛辭所謂修辭立誠之道荒矣是後文士率喜效尤定潤價以自高身份無知之徒以為風雅之事而文格卑矣試思立潤以賣文者彼毫無功德可述之人以潤格求而求賤則彼多金

不得不從事今張故為說辭此種文宗遠可信今而傳子後耶。爾世明清以來。痛知崇祿之去。各立重潤以相標榜。甚至自潤約利而後書者。此實文人之羞書。此風不可長。而稍知自愛其文者。亦不以此崇此習氣相高也。

讀書法 禮凡讀書本

讀書法一卷。清而寧。抱際瑞撰。抱際瑞。字善伯。是編大意。教人讀書當善保藏其書。自書時勿以爪指。勿以手壓。指則痕多。壓則汗漏。不可摩擦。不可捲折。不可亂點。不可狂塗。以四字韻語。編成歌括。皆所以勸人當如何愛惜其書。如何寶護其書。首有際瑞序言。謂予見今之閱書。或手按而汗濡之。或爪傷而碎續之。或反捲而犯持之。或壓壞而損置之。又或批評。或塗抹。或糊塗。或大讀。理學之書。則與聖人君子相對。觀奇絕之跡。則與英雄豪傑為期。或清曠而過高遠之文。或道遠而見仙佛之傳。或風流都雅。而寄美人韻士之篇。或經濟文章。而著君公鉅卿之筆。人安得苟然而暴珍耶。又言書貴齊整。不宜散亂。部正行句。秩然可玩。書貴齊修。不宜蠹蝕。潔淨精良。人生一樂。即不常讀。亦可常翻。讀之養心。翻者怡顏。書有廉價。書有文飾。欲讀書者。宜目愛惜。不讀書者。亦宜惜書。是則際瑞之意。蓋在勸人惜書。而非勸人讀書。所謂惜書者。

不必望其能讀。但望其永守勿渝者耳。由是言之。是書所錄。乃其命名之意。名實未副。此藏書之法。而非讀書之法也。

良堂十戒 體凡讀書本

良堂十戒一卷。清遜之方家瑛撰。方家瑛。字良堂。十戒者。家瑛所以自戒也。其自序謂。日結改史傳。一病六。年。日汗怔忡。禁衛耗損。急苦常在。夜半受累。實非一。端。予是。今見在之遺餘。延山中。之性命。然參藥無。資。綿延日甚。病中閱歷。事事最真。書比自視。一戒。妄思。憧憧往來。害心最酷。何以息之。返于幽獨。一念。不興。死亦高木。二戒。多譟。口開氣散。言豈在多。肆。亦。出話。接接奈何。維靜惟默。以葆天和。三戒。作文。詩文。之樂。自求必應。鑠腎鉢肝。心乃益病。戒之戒之。毋。以。身殉。四戒。觀書。十年讀書。手不釋卷。目動心煩。所。傷不淺。嗟嗟吾生。去古益遠。五戒。應客。論文。四。才。心杯酒。提提應酬。杜門已久。清話無由。塊然良友。六戒。憂貧。貧也。非病。病實因貧。寄居仰屋。誰恤艱辛。知。命守約。戒思古人。七戒。久立。以離不交。病延筋骨。勿謂斯通。中於所忍。坐倚蓐牀。窮年兀兀。八戒。低。步。山水陶心。濟勝無具。咫尺人之遠。貴與代步。匪曰。自棄。畏此行路。八日新起。拜跪周旋。一俯一興。筋力。



德焉。愛身廢禮。幸怨衰年。十戒顧怨。惡聞人譽。偶  
件則怨。病且日增。予人何與。寒身思心。勿度其度。以  
上十端。乃象瑛因病而戒也。衰先之年。肯守此戒。可  
以養生。可以却疾。可以延。若無病之人。但苦其不得自  
由。而莫之肯守矣。

華溪自課 禮凡叢書本

華溪自課。清四明馮京第撰。是編自記其讀書之  
課程。分日課。旬計。月要。時會。歲成五類。一日十二時。  
晝夜平分之。率計六時而立課。至一旬則計十日之  
讀書。如不作詩文若干。不反顧補其數。每課過旬。月  
要者。以備月課三旬。時會者。以一時課三月。歲成者。以  
一歲課四時。皆旬計之法。分二之法。一日分歲。歲朝治  
經史。歲中治詩賦。歲夕治舉業。二日分時。孟月治經。  
仲月治史。季月治詩賦。三冬制舉業。三曰分月。奇月治  
古文。諫劄目治舉業。四曰分旬。上旬治經史。中旬治  
詩賦。下旬治舉業。讀書有三要。一曰日自成課。寬  
若限期。緊記課程。所謂日計不足。歲計有餘也。二曰  
讀書不如鈔書。古人讀書皆經手鈔。蓋有三益。一  
加練習。一備遺忘。一兼學書法。三曰通一書畢。始治  
一書。讀書作文六字訣。曰熟讀書。多作文。言書熟讀  
則自明。文多作則自工。此雖不資師友可也。作之一  
字訣。曰改。言作文草本既成。宜粘著牆壁。時時就觀  
改之。句。後詳定始脫草。而文字能精進。京第曰

言課法四則皆嘗試行之有動此皆集古人讀書  
而為之損益庶書無虛讀而日無虛度學者誠  
能依其法以為自修之課程則不患乎學之不進  
者矣

先言 禮記集說

先言一處清靜上徐元美撰徐元美字松岑是編  
少經歷之言故入所以持躬克己而論理甚為精  
闢如論人勿責人如我意云或曰安得人如我意則  
快矣余曰我事不能如我意何況于人或問其說余  
曰前之謂為彼或有悔是昔我不如今我之意今  
之所擬吾或不然是後我不如前我意意圖名利  
而或終身難之是我之才力不如我意也讀書養  
志相作善人或言出而不能訥氣激而不能持是  
我之氣稟不如我意也我且如是安望人乎其論榮辱  
也云人皆知榮之為榮而不知無辱之為榮也人  
皆知樂之為樂而不知無憂之為樂也人皆知利之  
為利而不知無害之為利也人皆知善之為善而不  
知無惡之為善也榮之為榮必我貴而人賤樂之  
為樂必我逸而人勞利之為利必我益而人損善  
之為善必我高而人卑夫我貴而人賤必有奪之者  
矣我逸而人勞必有代之者矣我益而人損必有喪之  
者矣我高而人卑必有謗之者矣若然則得與失

因代謝之機也。孰若取其無不得哉。蓋人之一生。總在  
榮辱利害上起爭端。夫有得必有失。欲求其不失。不  
若其無不得之為愈。元美此言。真為見到之語。讀  
之令人清心靜慮。可以息無謂之爭矣。

讀書燈 禮記集說

讀書燈一書。清一曰。馮京第撰。馮京第。字濟仲。著  
有軍法自課一書。已著錄。是編采自古人好讀書  
者。皆家貧力學。而不能備一燈者。如宋邵康節之  
用飲食油。朱中印之用桐油。子齊願歎宋孔延之之  
用松節。晉葛洪之用薪。梁劉峻之用麻。北漢任  
末之用蒿。梁劉綽。隋沈佺之用荻。齊顧歡之用  
糠。晉車胤之用螢囊。漢任末。齊江泌之用月星。宋  
蘇軾。康梁范雲之用雪。漢匡衡之鑿鄰壁。漢劉向  
之聚蚊。收數人者。皆苦心向學。而力不能備燭。或取  
諸星月。或取諸雪。或取諸螢。是古來代燭之物甚夥。  
好讀書者。未必以燈。而自能自見之。當時揚名聲  
于後世。京第因擬其人。事。圖寫形狀于燈罩上。以  
五七言語記之。因以自勸。且使貧士。人以觀感焉。蓋一  
燈之費甚微。讀書之人。至于一燈而不能辦。其窮  
苦之況可知矣。然人困窮。而後讀書之念始堅。學  
必至于困窮。而後始能有成。故古人云。君子居窮。又云  
詩文必窮而後工。良以人生之遭逢。至艱難困窮之



境。然後事務抑鬱不平之氣。始借所寄託以發。于是  
學焉而相于必成。故古今來事學特立之士。多孤苦  
無依之人。則以孤苦之境。而後艱苦卓絕之志始生。  
昔韓昌黎謂物不得其平則鳴者。殆不然與。

卷

部

二

燕翼篇 禮凡集書本

燕翼篇一卷。清興化李滄撰。李滄字若金。是編  
所錄皆人生涉身處世。應酬交接之道。凡十八類。  
一日性氣。二曰飲食。三曰衣服。四曰稱呼。五曰拜跪。  
六曰東帖。七曰婚嫁。八曰表禮。九曰祭禮。十曰孝服。  
十一曰殯葬。十二曰守制。十三曰延師。十四曰取友。十  
五日親戚。十六曰御下。十七曰燕會。十八曰游藝。書  
首有滄自序。謂世道隆污。有運會存乎其間。吾  
文定公當嘉隆之世。已罹風俗漸偷。訂為數款。以  
援鄉約。何況我生不辰。適親下元末造。然猶及見古  
風之僅存者。不意一變而更趨奢薄。江河日下。吾不  
知其所底止。誠恐過此以往。老成凋謝殆盡。後生  
小子。習見習聞。以為適因應如是也。則天理良心。  
幾于息滅。豈不甚可憂懼。是用以其大端擴而  
充之。詔諸來者。俾知時實為之。附于文定公鄉約  
雅約之後。知滄足篇之作。本諸其祖文定公鄉約  
之意。擴而充之。其于取長取短之前。身早長幼  
之序。昏嫁喪祭之禮。延師取友。親戚交接。御下

之道。以及東帖之儀式。皆能言其所當然。俾人習之。而有所遵循。庶不致大失于古。殆如今日用百科全書之派。甚有資於用。運動各之間也。

卷

部

二

拙翁書語 體凡集書本

拙翁書語一卷。清宛平劉芳銘撰。劉芳銘。字宣人。號拙翁。書語者。皆尋常之言。從人生經驗中得來者。如云。自己肯作人。便是個人。自己不肯作人。便不是個人。自己是個人。別人也把你當個人。自己不是個人。別人也把你不當個人。別人把你當個人。你便真是個人。別人把你不當個人。你便真不是個人。又云。異常之物。斷不可貪。異常之事。斷不可行。異常之言。斷不可說。是皆足以害其身者也。又云。讀書人。不可恃為有餘。亦不可誇予不足。子曰。如有周公之才之美。使賁且吝其餘不足觀也。已。此為有學問人言也。孟子曰。人不可以無恥。又曰。不耻不若人。何者。人有。此為無學問人言也。無學問人。務求如有學問人。有學問人。務要如學問人。不時為有餘。不誇不足。則德成而名立矣。又云。熱鬧場中人。向前我。向後退。讓一步。緩緩再行。則身無傾覆。安樂甚多。是非富貴。人用口。我用耳。忍耐幾分。想想再說。則事無差謬。禍患不及。此等處。立言不必高。陳義不必深。皆從經歷體會處。為人說法。故言

卷

部

一

雖似平庸無奇而能深切于實際有益于人者良多  
以視世之故作道學家言而關于履踐者則不可同  
日而語矣

卷

部

二

稱謂考辨 妻妾稱若小

稱謂考辨一卷清太倉周家明撰周家明字章菴著  
有事物考辨六十二卷惟語林考辨及此二書刊行  
足偏所集稱謂之辭皆一一考証其來歷如謂息者男  
女之總稱公以女為弱息蓋本史記公謂高祖曰吾  
有息女願為箕帚妾而後人誤以息為女也息訓生  
戰國策左師觸龍言曰老臣賤息舒祺最少不肖舒祺  
左師子也又謂側室見內則妻將生子及月辰居側  
室注云側室者燕寢之旁室也又公庶子生就側  
室生母沐浴朝服見于君是妻妾生于皆居側室也文  
中賜財使書云朕高皇帝側室之子也自此始以側室為  
妾之稱後世沿訛多如此類又引千一錄自稱為生僕  
是不承其來舊矣非不雅也夫夫目稱為不佞而士庶  
輩之惜矣凡此之類皆是證通俗稱謂之誤蓋稱  
謂之辭若隨其時地之宜名實多不相應宋人筆  
記書中若履齋示兒編石林燕語避暑錄話諸  
書如隨事為之考訂然而未有專書清人雜考  
之書如明馮玉之辨詞雜錄阮大宗之訂訛類編



於稱謂之辭。亦多有所考訂。厥後梁章鉅輯稱謂拾遺十卷。收摭益富。家明是編。成書較早。考辨之精。不如胡氏。而收采之富。亦不若章鉅。然則以考辨稱謂成書者。則自是編始也。

易學緒言十二卷 金華周敦頤撰

輯錄丁君唐撰。若庸字美庸。著有尚書古訓。尚書和遠錄。梅氏尚書詳詩經講義。五子要義。梁書孤舟。已並著錄。蓋易經一書。自漢以來。說者多矣。見解各異。其中或偏于言數。或偏于言象。或主于說理。以與人學。力有淺深。收其書亦純數上見。若庸之于易。則惟本于漢學。是編博采諸家。立目二十一。曰李鼎祚集解論。鄭康成易注論。班固藝文志論。漢魏遺說論。王輔嗣易注論。韓康伯玄說考。孔穎基一評。唐書卦氣解。朱子本義發微。邵子先天論。沙隨古占歌。辛應集言論。朱氏易注歌。李氏折衷欽。陸氏釋文欽。郭氏集正。王象胡孝評。卜筮通義。谷若難。蘇山易要。泰山問答。大意在發明兩漢易家之學。而于王陽明注。頗為非難。謂王所以杜意小智。誦讀百家。察果妙之實。開純濁之源。以陰昌其玄虛冲漠之學。不知易之起源。雖由三占卜。

觀象易以之立山而使之聖人。則由大易以元人  
事未復消長之理。故因象以言理。亦聖人之所  
不廢。若庸之生。當有清純嘉之世。正值中土  
漢學昌熾之際。身滿日染。皆漢學家術數  
之家之言。故予王所。頗有毀辭。其餘諸家  
則各詳其源流。別其長短。釋擊之處。頗少。至  
所采輯。頗為富錄。足供治易者參考焉。

太極圖釋二卷 金華閣藏刊本

朝鮮鄭道模述。字道可。號寒岡。清州人。復齋  
六世孫。中宗時。以生。宣宗登白。以學行爲。除  
參奉。官至大司憲。述初從德溪宋健游。及是  
棄。述承其遺。之門。述廢舉業。專治經學。述  
漢之學。一以朱子爲宗。予朝鮮號海大儒。是編  
所錄。皆同述漢太極圖說。述朱子與陸象山校  
山論太極書。述朱子與陸象山書。無極太極說後  
次。此齋答曹志機堂書。後無極太極之旨。本

非儒家之所宜有。其原出于漢李道家之言。目  
宋周道溪爲人極圖說之後。而後遂爲儒家  
之所棄。夫所謂無極而太極者。非無極之中  
含有太極也。亦非太極之外別有無極也。由斯  
理之概念言之。是爲太極。推斯理之極。至言之  
則曰無極。不可曰無極即太極也。亦不可曰無極  
非太極也。此理惟朱子能明之。陸氏本爲一元  
論者。唯認心即是理。與朱子之理氣二元論。  
根本不同。故予周子無極而太極之說。識爲

床上疊床。屋上架屋。此朱陸對子太極無極之  
 辯也。朝鮮曹漢輔無極太極辯。其說朱子陸象  
 山之不免有過高之弊。故晦齋推朱子之旨。數  
 為書以究明之。頗能發揮朱子之學。遂以其書  
 頗有功于道學。因取太極圖說及朱陸辯論  
 之書。刻為上卷。而取晦齋之書附之。意者以  
 晦齋是書。與朱子之答二陸者。可以互相發明。  
 俾後人秉而觀之。瞭然知所趣向。不啻初學  
 之指南也。

續修四庫全書總目 卷 部

易學圖說九卷 金華周濂刊本

朝鮮張頤先撰張頤先字德晦號旅軒仁同  
 人宣祖時以才學薦除參奉歷官參贊大  
 司憲嘗從美國鄭遂先學而學日進遂為召  
 陳是書專集易之圖數而作卷一卷二序別  
 卷三河圖洛書卷四書卦卷五書象變占卷  
 六書策數學禮儀律呂曆紀兵陣家數卷七  
 皇極經世書卷八醫家術家日家風水家修養  
 家卷九圖書餘義凡各篇蓋易之為書其始

續修四庫全書總目 卷 部

也為卜筮而作其書亦因卜筮而成卜筮所以斷  
 吉凶而象生焉迨兩漢之世經生喜用陰陽五  
 行家言以相佐傳如宋房惠簡之流多以象數  
 說易宋代邵康節專主于數程子易傳朱子本  
 義專主于說理以理說易其言較象數平易  
 而近實此書所輯自宋以來說易之圖未錄  
 甚富每圖之後附以己意以為疏釋頗足以  
 補考先之資唯其書既以圖說命名凡圖式  
 之作皆應收矣何以漢人之六壬七分圖七十二候



國納甲諸國。保不來收。是本先為漢宋門戶之  
見所拘。且古醫家。風水家。陰陽家。律呂曆紀。  
兵陣年數。本與易學無間。以存其所不當存。  
是其書可議之處。須臾暇。猶不能相掩也。

啟蒙傳疑一卷 金華閣藏刊本

： 輯錄李洗撰。洗字景漢。號近溪。入從陶史。中  
宋戊子進士。官至監丞。是書所錄皆國家數術  
之事。起自河圖洛書。終于納甲。而名曰啟蒙傳疑。  
者。蓋以啟蒙之書。開於幽墳。昭如日月。而諸儒  
辯釋之文。皆稽空談。陽。無有遺憾。惟以理數  
之書。廣博微妙。難於有餘。未易研究。洗于是書  
或因思有所契。或年古有證。不允隨手割裂。累  
日成帙。又觀釋卦章。啟蒙意見。嘆其自內。啟  
蒙為世所難得之書。而以其為國太深。又無毫  
毫明。為說本末。而什五異議。因擇其要義。若  
平津而釋。為是編。使末子之撰。啟蒙。以告人。卜  
筮之法。必求之。人。今人童而習之。至皓首而亦  
能盡究。于是布卦切過。揲之法。排八卦相生  
之序。與大車卦之所由生。以及重卦變卦。當通  
之情。所以啟發于蒙童。使人皆曰。是而知乎。  
占卜之要。用意至為美善。而是書所錄。若  
河圖洛書。六十納甲。五運六氣。卜筮元龜。渾

天六位。飛伏納甲。多陰陽方士之言。與朱子啟  
蒙之旨。相去已遠。而皆盡行此術。未免失之于  
濫耳。蓋易之為書。本為占卜而作。故朱子既為  
其注。以發明義理。復列卜法于啟蒙。至漢之書。收  
宋諸家圖數之說。本與啟蒙之體例。毫不相  
同。而題以今名。是其命名之意。與本書不應  
殊為可議者也。

易經疾病書 全書開載為本

朝鮮李漢撰。漢字十載。從星湖。肅宗時人。著有  
星湖文集。已著錄。是書取易經之文。分類比互以  
求其義。自上下經至于雜卦。每立一字以為綱領。  
而專就辭意以研究之。其大意謂易最難讀。其  
理奧。故其言深。非如詩書之取諸人情也。語脈有  
古今之別。下字有通用之例。非後人之所習也。  
不獨于此。泰減六籍。惟易不假。而錯誤偏多。其  
故何也。自漢以後。歷代稍出。斯爛下充。猶是古簡。  
故何也。自漢以後。歷代稍出。斯爛下充。猶是古簡。

易付于陰陽。賤工法其替亂。此鄭熊所以罪儒不  
罪故也。人謂易文多上下鈞連。彼此互足。古于  
此有原。野人近使學問文見道。今文而求之者誤  
矣。幸文而合之者非矣。易不可盡解。古人亦有  
遺憾。聖人之志。或將泯滅。余之說不憚胡說。比  
如沙中藏寶。東指西探。眾竟而不休。其或一得。  
使愚夫愚婦。偶然而有中。此果自功乎聖人也。  
是漢之學。出自宋儒。故以編專主說理。而識  
漢儒析數之言為賤工。其推論易理。多本之

于人事而罕及天道。于人倫彙常之間。多有  
發明。然亦有信宋儒之說太過者。如謂卦序出  
于後天。又義出于後天。邵子之論。主在大體。故  
謂之先天。若大程傳宋義。後天為詳。此則失之  
甚鉅。附會不可未用者矣。

政家國說六卷 全書同載為上

輯錄徐命唐撰。命唐字君受。號保晚齋。大丘  
人。是書分為四類。一曰本國書。二曰原教書。三  
曰明善書。四曰考變書。每類之下復分于目。蓋集  
宋元諸家易圖之書。而間以己意。分釋于下。大意  
謂易有先天後天。伏羲之易。以其通造化之體而  
謂之先天。文王之易。以其入人事之用而謂之後  
天。至孔子集其大成。著之于繫辭。以垂示萬世。此  
夫子後天後天之易。傳于南豐楊氏。以及曰河。通

盛行于世。而先天之易。則流傳于方外。千五百  
年之後。華山隱士陳搏圖南。得之魏真人伯  
陽。閱發幽微。然後濂溪得其理。康成得其數。  
于是乎先天之易。大明于世。宋子以濂溪之補  
傳。黃康節之遺學。既為本義。而釋後天之易。  
而謂後天本于先天。後著啟蒙。津筏先天。是  
命書以數歸之于先天。而世之談理者。則謂為  
後天之易。此書所載。即其所謂先天易者。而  
其數術之所本。則曰心法之中。篇篇皆以心法



之中為經。以高皇極不言數之義。然所為之  
圖。如河圖旋元真體圖。洛書作文真體圖。亦  
強於會通。無足取。而後巧立先後天之目。以  
相比數。易經之義。未命庸人。有自易學啟  
蒙集解。是蓋集諸家注本。而為之折衷。亦易  
之所數之流。其不附其旁。異以供參攷。英祖  
四十八年。玄閣新活字版印行云。

周易宋問講義 金華周藏書本

輯解止祖撰。是編所錄。起于乾卦。迄于繫辭  
傳。凡一百七十五條。于六十四卦之義。反覆詳言。  
以求其解。其有不能得其確解者。則併錄  
其疑義。如乾卦云。五爻皆稱龍。而九三獨不  
稱龍。何也。雲峰胡氏曰。三四人位。故不稱龍。而  
稱君。五為如其說。則四何以言天。躍也。象言六五  
又稱六龍。說者曰。這指六虛曰六。位。身指六畫曰  
六龍。其不然者。內卦以德學言。外卦以時位

言者。何謂也。如何而為上六之條件。如何而為  
功大之內。如何而識生于乾之一畫。如何而數  
生于坤之一畫。凡此數說。頗聞其詳。元妄  
云。六二不耕而獲。不當畲之文。注說雖多。終欠  
明白。豈不耕而獲。不當畲之謂耶。將不為  
獲而耕。不為畲而當之謂耶。抑亦不方耕而  
即望其有獲。不方畲而即望其有畲之謂  
耶。本義所謂无所為于前。无所冀于後。及  
程傳所謂不首造而因事理之當然者。果

何意也是皆綜合諸家之說較其何說之可  
信何說之可疑而為之析衷至若經義深晦  
諸家皆不能明者則設問解以從之雖無發  
明之功然猶愈于不知而作者矣

續修四庫全書總目

卷

部

二

周易質疑 全書問義寫本

輯錄朱熹以撰述於字象中說其辭永川人宣  
祖成實以名儒為少時游學于達溪先生李況  
之門以書所存乃德公所問說所辭或答難之  
言凡三十餘條大抵與朱熹以朱熹金為焦所  
編次也其所論皆宋人說易之作如後之先天之  
後圓圖乾由坤北方圖坤南乾北之異此皆  
浙數家附會之辭本無足論惟卷首論形而上  
者謂之道形而下者謂之器注釋頗為透徹

續修四庫全書總目

卷

部

一

其言曰凡有說形氣而盈于六合之內者皆器  
也而其所未及之理即道也道不離器以其無形  
影可獲故謂之形而上也器不離道以其有形  
象可言故謂之形而下也太極在陰陽中而不  
離乎陰陽故云上耳非謂其在上也陰陽不  
外乎太極而依者是形氣故云下耳非謂其  
在下也就造化言太極為形而上陰陽為形  
而下就繫論言父子君臣為形而下其仁義  
道德為形而下其三道器之分若判黑白由

是言之。是書之篇題。雖出于德仙所問。而解  
釋則出自混大。應題為李混所著。較為確實。  
書中附有乾數橫圖。方圖。皇極實數圖。及夫  
攝有別圖。皆與德仙所問無涉。不知何以列此。  
蓋出諸後人之所附益云。

禮記說見錄十六卷 金華閣藏刊本

輯輯禮通撰。惟近字可通。說陽時。安東人。  
生于高麗恭愍王壬午。入朝鮮。太祖時。以提  
學使。封吉昌君。在高麗時。已以能文名。朝  
鮮國。初。刻作多。出其手。當時詩文。稱為弟  
一。是書乃依宋陳浩禮記集說之本。而復為之  
集釋。禮記雖小。載所集。然多同於儒家之書。  
如大學之言正心。修身。誠意。格物。致知。齊家。  
治國。平天下。中庸之言。修道。由禮之言。敬。  
子之言。表禮。當行之言。成儀。禮運之言。經國。  
皆儒家之經世思想。漢代經師。如馬融。盧植。  
輩。雖皆為之注釋。然其所合之精義。多未  
為之發明。至宋二程表章。章句。朱子發揮。  
于後。其學始復大明。陳氏乃集諸家之說。粹  
為一書。以當時實為善本。近乃聲其為說。以  
其簡編。做大學章句之例。定為經傳。文義之  
可疑者。皆自論辨。析理甚精。而持論甚正。  
固足為陳氏之功。且。惟禮記之為書。本漢



人載望之所集。集為融。至極等之所編定。至康  
成。為之注。始與司官禮經並傳。號稱三禮。其中  
有出于七十子後學之所遺者。有為漢代儒  
生所共撰者。至其何者為經。何者為傳。證佐  
甚多。殊難考訂。昔者平張分大學經傳。頗為  
學人所讚。而通之公禮記。亦未見有遺作之  
嫌焉。是書初列于純經。未幾板微。後原本傳者  
稀絕。今朝鮮所流傳之本。為宋廷奉初之所  
重刊者云。

士儀二十一卷。明劉宗素。嘉靖間。吳州人。

朝鮮許傳撰傳。字伊先。龍性齋。陽川人。正  
言珩之子。純祖戊子。中次司馬。憲宗己未。  
登文科。官兼吏曹判書。是為考士禮。曰  
親親篇。曰姓氏。宗法。命常之始也。曰成人篇。  
冠笄之儀也。曰正始篇。男女昏姻。人道之始  
也。曰易成篇。喪服之制也。曰如在篇。祭祀之  
典也。曰方喪篇。人民為君服也。附刊集四卷。曰  
法服篇。所以釋士。藥禮。下深衣冠服之制。曰論

禮篇。所以考訂諸家說禮之得失。其大旨  
以儀禮家禮為本。而蒐輯經傳子史。及古今  
諸家要說。以補二書之未備。與三禮儀。曰禮  
家說相同。而收束之傳通之。首附三禮圖。  
與本文相左。辨一文。謂家禮之圖。定非朱子  
所自為也。故圖與本文相左者。不過十之二三。  
其主式圖注。有大德年間四家大德是元  
成宗年號也。距朱子之時遠矣。且又曰。家宗  
家禮。不問有圖。今載于卷首。不言作者。而

多不合乎本書則圖為後人贅入。然其可疑之處。如木主曰祠堂而圖云家廟。木主曰諸父諸兄。位主人之右。前諸母姑嫂。位主婦之左。少前而圖左右相易。本文無深衣細領。而斜長四角。自須處斜長一寸之法。而圖有之。由穆天子晚年所去者。而圖有之。本文主人出迎。而入東廂。注揖讓以入。而圖有再拜答拜之說。如此之類。不復枚舉。蓋出諸後世不學無識者之妄傳為之一舉。出逐條辨駁。知

續修四庫全書總目

卷

部

一

家禮圖之偽。而後知家禮書之益可信。是不啻為朱子作功也。

三禮儀三卷附改葬儀一卷 全書開藏刊本

輯錄世宋撰世宋撰有範學全編南漢禮說六禮疑難春秋補編諸書已並著錄是書大綱一從家禮而節目采酌古今諸禮書就力冠今多目儀禮儀節祭禮多目釋儀要節釋非古儀然其折衷諸書可謂其儀式大凡各表於四禮實自家日用之常體固不可一日而不修亦不可廢一而不講然禮之義此時為貴司代之禮儀禮備矣家人

續修四庫全書總目

卷

部

一

之禮朱子家禮備矣然古今不遠或事與時變不能無古今異宜者此禮制之所以難而學人未能盡究也世宋之舉本精于禮博攷經籍雖于家禮而儀節度數蓋未諸家之說問附以時俗之制諸子今而不修于古通其變而不失其常斯酌損益俾得其宜既依禮義別為三圖揭于卷首後考訂三禮之名物位置燦然而于諸家異同之辨亦宛轉疏通而於其折衷後附改葬儀一卷曰治葬

曰吉廟曰啟墓曰奠曰改歛曰遷柩曰發引曰  
小殯曰下棺曰成窆曰虞祭每祭之下引中  
宰祝而薦新之報雖治五禮之學未當以世  
采為最云

四禮便覽八卷 李華閣藏刊本

輯錄各經集錄字類便覽內卷中序人前宗子  
牛登仲丁亥重校中選字史書刊書十卷業  
于叔父歸樂堂有詩品晚定性理之學絕意進  
仕是編分冠昏喪祭四禮為綱其目次冠禮曰冠  
曰笄各禮曰議祭曰納采曰納幣曰親迎喪禮曰  
初終曰襲曰小殯曰大殯曰成服曰斬衰曰遷  
柩曰發引曰治葬曰反葬曰反哭曰虞祭曰卒哭  
曰祔祭曰小祥曰大祥曰禭祭曰吉祭曰改葬

祭禮曰祠堂曰時祭曰禘祭曰忌日曰奉祭每  
祭之下為之注釋大體以朱子家禮為宗而  
其有疏畧之處則旁採諸書為之補入家  
禮行禮之器其見載于本注或欠詳備則  
則引為蒐輯且采世沿之所遵行者以附于每條  
之下既有禮器不可不為圖以明之故比書  
便以圖式置之每篇之末世人多有行其禮  
而不知其義者雖復傳收諸書詳其名義以  
次于圖式并書祝狀書之式亦錄之蓋經學



惟議禮之家最易舉說詳于古者或違乎宜而不易行酌乎時者或失之信而傷乎義至若欲為一編使讀者開卷瞭然稱為便覽尤難之難是編凡二、七門其表察本乎家禮各冠推源古儀據古今禮書及先儒之說酌其絲簡訂其異同雖其間未文蘇儀未必盡通乎古今之宜要之六體完好無缺未可因其一二可議之處而影響其全書也

喪禮備要補八卷 金章閣藏寫本

朝鮮朴建中撰建中字士傑號仙石高州人從家心齋博覽金通齋正熙等游後踐為行尤深于禮此編目次卷一喪禮備要初終之具節易服之具節易服節治棺之具節治棺節訃告書節訃告節遷尸之具節遷尸節沐浴之具節設水節襲具節飯合之具節襲奠具節為位之具節襲奠卷二靈生之具節魂帛之具節銘旌

之具節靈生節小飲之具節環經之具節小飲奠具節括髮免髻之具節經帶之具節小飲節大飲之具節成賓之具節靈生之具節大飲奠具節大飲節卷三成服之具節成服節新衣三年節齊衰三年節卷四齊衰杖期節齊衰不杖期節齊衰五月節齊衰三月節大功節小功節總麻節卷五臨服節降服節心喪三年節服制式假節成服之日節期哭節卷六吊者致奠贈節謝

狀節。中祭文節。擗子節。慰人父母之孤節。慰人祖父母之孤節。祖父母之各人狀節。吊節。介衣之具節。開表衣節。卷衣。開堂成祠土地之具節。開堂成祠土地祝文節。穿爐之具節。定養之具節。治壽節。開堂祠土地節。作厭節。朝祖之具節。擗引之具節。啟殯節。卷八。祠土之具節。祠土地祝文節。題主之具節。題主祝文節。及墓節。成墳之具節。成墳節。反哭節。虞祭之具節。虞祭祝文節。虞祭節。再虞節。三虞。卒哭之具節。卒哭節。父母亡各人慰疏。節。虞節。並表禮備要本篇。沙達金長生。取中義度之表禮備要而修潤成書者。然其抄錄從簡。初學之士。頗難淵原。遂中博求經傳注疏。及諸家禮說。分注于小注之下。洵足為中書之功也。

常要通考三十卷 金華府志刊本

朝鮮柳長源撰。長源字叔遠。號東萊。全州人。參議。觀鑑之。從太山李象靖學禮。是書目冠今表祭。以及鄉學國恤。無不標揭其節目。而附之以說解。曰祠堂。不遵任宗法。是謂。祭。俗。獨有事告。祠堂揭。梁。梁衣制度。居家雜儀。以上名曰通禮。次冠禮。次昏禮。次喪禮。次祭禮。次鄉禮。次學校禮。次國恤禮。而以家禮考疑殿焉。其大旨以朱子家禮為主。而並採經傳

子集。隨類附見。以盡常要之節。逆節指出家禮本文。主為條目。而從變多端。或有家禮之所未備者。則別為條目以附之。家禮中或有與晚年之見不合者。則據經傳通解及諸儒論斷。可移者移之。可補者補之。家禮中故事名物之有難曉者。引為攷疑。以附于後。鄉禮學禮國恤臣民儀。雜家禮之所不及。而今依通解家鄉學邦國之例以補之。古禮雖繁。有不可一一適用。而所以逆節備錄者。蓋欲使後人若

知古人制度節文之詳而擇其可行者行之其  
自序言述世言禮之家皆有成書其于疑  
文變節蓋已說之詳矣而人各異據議論  
文互且于日用常體反有遺焉愚竊病焉  
遂依家禮次第編入常禮而繼之以疑變  
是其意蓋在於明朱子家禮然而收采宏富  
立論平允頗有資于議禮者之參攷焉

朱子雜儀二卷 金華閣藏本

朝野多所遵行也 字復古號晦齋人號  
紫雲翁 饒州人 中宗嘉泰初登甲戌文科  
官至賢成 嘗力學明經而天性純篤 乙巳士  
禍起 乞為庶人 參政 嘉泰以直言震界江表 是  
書本于朱文公家禮而參以司馬公程氏祭禮  
及時估之宜稍加損益 務從簡易 以為一家  
之禮 奉先者 奉祀其先人也 立祠于正寢  
之東 以奉先世神主 旁親之無後者 以其班  
祔 置祭器于八尺榻于大門之內 有新物則薦  
之 出必告 正至朔望則參 俗節則獻以時  
食 有事則告 或有水火盜賊 則先救祠堂  
遷神主 遺書次及祭器 然後及家財 易世  
則收祠主而遷遷之 至每年之常祭 則有  
四時祭 禘祭 忌日祭 祭祭諸端 凡遇祭典 必  
先期齋戒 設位陳器 然祭祀之義 有本  
有文 無本不立 無文不行 存乎心者本也 著  
于物者文也 蓋必文與本兼盡始可謂之盡

祭之義存乎心者有所未盡焉則節文雖備  
是亦虛而已矣故後綴取禮經祭義祭統之  
文及先聖先賢之說別為一卷附之於後禮  
謂弟子之事親也自三道焉生則養致則  
喪喪畢則祭喪畢則觀其順也喪則觀其哀  
也祭則觀其敬而時也盡此三道者孝子之  
行也是以人之祭先必心統萬而誠敬嚴密  
神之未格于右盡祭之道故孔子曰祭如在祭  
神如神在子曰吾不與祭如不祭曾子曰慎

禮記四庫全書總目

卷

部

二

終追遠明德歸厚矣此皆言家祭之不可  
忽斯福之難而報本追遠之義備矣

御製孟子條問一卷 全章問藏寫本

朝鮮王祖繼是編輯取孟子書中辭義之可  
疑者而條記之每條之下間有注明年月者  
如梁惠王上篇下記云王宣王月廿七日公孫丑  
上篇下記云王宣王二月初三日高辛篇下記云王  
宣王三月書心篇下記云王宣王五月知為其平日  
讀書之日錄也其中駁詰孟子極多趣語  
如孟子譏梁襄王云望之不似人君條問云此  
曰望之不似人君襄王雖無人君之儀聖賢

禮記四庫全書總目

卷

部

一

言辭氣象似不當如是迫切而孟子之言如此  
者何也又如燕王不悅則曰取外條問云孟子  
以文王肯之然則文王欲取商而以商人之不  
悅而王則齊之伐燕本不視著于文武之事  
而孟子取以為譬何也凡此所駁並非有深  
切之義不過正祖為君人者擺脫一切負如清  
乾隆批通鑑于宋人程子家相以天下為己  
任劉子下此語多不滿之辭其例正同此編  
首數條論人臣出辭辭余自為童蒙以下



皆論孟子言義理之處。若萬章篇之論性善。不仁者不可與言章之論仁。告子章之論仁義。夜氣章之論良知。引中程朱之說。以與孟子相印證。其言人性皆善。指理一之體。人物不同。指氣向之殊。大抵孟子言性。就人則專言是理。並與物則又不能遺是氣。又謂五常之性。對太極渾然之體而言。則為義理之性。若指其氣之理。故有五者之分焉。對氣稟善惡之性而言。則為本然之性。不離乎氣質而言。故純善無惡。是皆有得乎心者。故言之自覺親切。是書之作。始於壬寅正月。成于五月。而正祖以萬機之暇。五月之力。著為一書。足以見其平日讀書之富矣。

續修四庫全書總目

卷

二

四書寶笈四卷 金華閻蔚村本

朝鮮李德休撰。德休嘗有周易寶笈一卷。其著錄。是編為類宗七卷。其外曾孫金萬然所編者。乃四書章句之有疑義者。為之注釋。其大意謂論孟之書。乃出于一時門人雜記。聖門弟子問答言行之類。彙集為之。其妙道精義。頭緒多端。可可以一二字判斷得下。昔人謂論語一書多言仁。中庸一書多言誠。大學一書多言敬。孟子多言性仁義。後人徒見此書有六君子之說。于四書往往以一二字求大旨。無乃近于牽強附會。言仁處求仁之理。言義處求義之理。言孝悌忠信處求孝悌忠信之理。逐處所窮。逐事履踐。積久漸熟。以至千跡通發見。則所謂大要。大旨。皆則不待作意求索而自得矣。故德休此書。不先立宗旨。而隨處發揮。譬如在學而下。發明孔孟言仁之異。云孟子論性之體。故訓仁先體而後用。論語言仁之用。則言仁先用而後體。如

續修四庫全書總目

卷

一

言性性情是也。於孟子公孫丑章四端不致設問答之辭。以明四端之體用。所謂不標一二字以求大旨。而大旨大要皆能通融自得者也。然考朱子之集注四書也。討論性理。謂心統性情。而是非辭讓。喜怒哀樂之四端。乃性之見端。德性直謂四端之發。屬于情。頗與朱注不蒙。是其於朱子之說。而未能盡得也。又其注釋經義。間有用語文處。亦偶用以釋經者。此蓋為解人而設也。德性為遠漢高

續修四庫全書總目

卷

部

黃精進儒術。宣祖時。蔚為大儒云。

大學三綱八目。成一卷。附性理淵源錄要一卷。  
金華周敬刊本

輯解。和崇祖撰。崇祖字宗崇。又字真一。齊統古新。金州人。咸宗壬辰進士。乙酉文粹官。日知錄成。內給事。是書取大學明明德。作新民。止至善。使無欲。佑物致知。謹獨。正心。修其身。齊家。治國。絜矩之意。作為十箴。每箴之下。徵引先儒之說。于大學之義。頗多發明。此為崇祖官成。內錄大司成時所作。呈進于中宗六年。其大

續修四庫全書總目

卷

部

要曰。明日新曰止。而格致以精之。誠正修以一之。新治之以律之。言辭殊而不越乎一心之敬。而己精一之執之中。一以貫之之實。忠恕之道。亦不外乎是。唯謹獨為守之之方。由絜矩而推之。于無欲。辭聖人猶病未能。苟君子者。覽之而興感焉。而足而行之。躋于修齊治平之隆。不難也。後附性理淵源錄要一卷。自五經曰。五書。以至宋代源流。開闢諸子之書。莫不傳改而詳注之。以與十箴互相發明。蓋輯解義

理之學本深原于中土而其研治之勤遵守之  
篤視中國學人為尤謹即如北書序世理之辨  
原發學問之精義非淺深經史易克終此  
至以續經賜對之日以為格君勸道之規建  
意皆辭雅然醇儒正尤為人臣子者之所  
當為者也

續修四庫全書總目

卷

部

二

三經四書釋義八卷 金華周敦刊本

輯錄朱熹集注之編取詩書易大學中庸論

語孟子諸書而發揮其義又因門人所

言辨問者而研究之皆手目淨錄初未嘗刊

行其後之餘手亦未失先海君元年門人

琴應德始為之校刊印行是書體例因三經

四書之有疑義者為之申說有用中國文字

注解者有用朝鮮語注解者注文甚為簡

要如詩之無章不化舊有二說一云草木盡

為孔美以此小忘之義一云方春風被物之

時物無盡美盡死之理混乃取二說以折衷

之謂為皆可通又如下學而上達注意在

言表問所以日意在言表曰下學之事只是

平常無奇特覺動人處至其大德之妙忽

然上達去又捉摸不得此乃言所難形容處

故曰意在言表又衛靈公章注發此以為北

問小註非循準則之說如何曰其所不言者以

所言者為準而則之是之謂北朱子之說

續修四庫全書總目

卷

部

精審矣。蓋泥之為此。係答門人之問。而作此。有意于著述。至若釋義。少用諸文。亦係為鮮人讀中國而設。故注釋力求簡賅。答問皆本于朱子。其于三經四書。雖無發明之功。而于鮮人實有便焉。

經書辨疑七卷 李章開藏刊本

朝鮮金長生撰。長生字希元。號清溪。光宗。黃南人。仁宗時。官刑曹參判。是書為讀書隨筆之作。自小學至五經四書。皆自注釋。博采眾說。而以己意斷中之。卷二在明明德小註。北溪陳氏曰。人生得天地之理。又得天地之氣。理與氣合。所以虛靈。此以理與氣分說。頗有病痛。長生曰。按朱子曰。推之于前。不見其始。之合。引之于後。不見其終。之離。又曰。本混

融無間。景佐所引。氣與理合。而成性云者。皆一意也。至三陳氏。則既曰得天地之理。又曰又得天地之氣。理與氣合。分明有先後之異。景佐謂陳氏之說。即朱子之說。恐不深考也。卷七禮記檀弓。其變而之吉。祭注。變者。以其變易常禮。止討而後止。長生謂注說不然。所謂變者。非違葬之謂也。自表祭變而為吉祭也。且表祔小記云。報葬報虞卒哭。則必三月而後祔。若如此注。則違葬者。自三虞後至



卒於三月之間過剛曰必察則豈非煩讀乎  
況其繁則日而多日不繁則是一日也其可  
謂足日哉乎皆能究其經意正其舊未長  
生世行統為動也學問當從業乎亦東君  
之門故書引東君之語特多書後有其門  
人宗師則張文稱長生過文一時名流講劇  
研究生平未嘗一日去書至白首不懈讀而  
思思而疑疑隨刻錄故是編多精進之見  
云

說文解字集微十四卷 金華閣藏石印本

朝鮮朴植壽撰朴植壽字溫卿號溫齋清

南人憲宗己酉進士登奉天壬子文科官

工書刊書是編彙輯商引古今文字宋依說

文之原一二為之解釋將以商同古文匡正說

文之未也故名曰說文集微書首有金允植序

謂植壽專精覃思因力于六書之學嘗得良

本于日新堂為鍾鼎彝款識諸藝對數百

種依圖刊畫刊置左右坐列于其中盡宵研

究若許氏字義之自本晰處一以金銘斷之  
比較同異考文釋理正其偽誤如皓走之一  
治獸宜若植壽之書之可以快眾說之矣今觀  
書中解釋亦疎疎矣且不通乎制字之條  
如釋祖字云今世以祖為父之父稱謂而許氏  
訓為始嗣然則何之為父之父稱謂今諸有  
作且貴在見于白字下此即其文而小篆不作  
且以別于山儿之且故致稽書之無且也若謂  
以祖通稱者祖之從示祖之也示祖之者稱

其見在之王父未嘗謂知其文者且其名也語助  
 也所以爲名語助併于至尊未不知且字古文  
 作且本象神之形後人因以其見人之由  
 主稱其先祖故曰且又後形聲字作復加示  
 旁以識之。本甚易解而造書故求其難  
 漢文之字則字之意也。又謂造字者非聲而  
 與之諧韻。則當有音部。以是聲不知古音造  
 者同音魚部。若音之于韻亦與此同。是造字  
 正以音爲聲。本不爲說造書者識音韻故有  
 此失。蓋中國之語言文字最爲艱深非深明乎  
 文字音韻訓詁三者不易宜先造書以解人而  
 未深習乎小學遽以古文證許書故不免有  
 此失也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

訓蒙字會三卷 金華周敬刊本

朝鮮當世珍樞。卷上天文地理花品草木樹  
 木蟲實。卷中教養。卷下禽鳥獸畜。雖介昆蟲身  
 體。六倫。儒學。書。天。中。卷。人類。官。宅。官。衙。器。此  
 金。銀。服。飾。丹。脂。香。藥。果。蔬。軍。裝。彩。色。百。帛。  
 金。寶。音。樂。疾。病。命。喪。下。卷。雜。錄。每。門。之。下。  
 先。書。漢。宋。流。注。語。音。及。其。解。釋。首。附。該。文  
 字。母。二。十。八。宗。凡。平。上。去。入。四。聲。定。位。之。圖。所。收  
 之。字。自。一。切。之。名。而。有。數。字。者。或。一。字。而。有。兩

續修四庫全書總目

卷

部

一

三名者皆自見之。有字音在朝鮮傳呼差  
 誤者皆依中國正之。一字而有數釋者皆取  
 常用之辭。至若舊名家病名藥名諸宗或有  
 義釋多端。難于一呼之便。或有俗所不呼者  
 皆棄之不收。又意在選部下己之人。必多不  
 解該文。故特著該文字母。使之先學該  
 文。次學字會。其意蓋在使初學蒙童。便手  
 記誦。故不示高深。而求平易。易學者首  
 有世珍自序。謂十字文。梁朝散騎常侍

同與嗣所撰也。摘取故事，非此為文，則善矣。其在童稚之習，僅得學字而已，未能察識數實、屬文之義。米類合之書，出自本國，不知譯之手也。雖曰類合諸字，而虛多實少，無從通聞事物形名之實矣。若使童稚學書，知米則宜先記識事，勿誤紐之矣。以符見聞形名之實，然後始進于他書也。則其知故事又何礙于十字之習乎。孔子曰：「不學誦，無以言。」釋之者曰：多識于草木鳥獸之名，今之教童

續修四庫全書總目

卷

部

二

稚者，雖習十字類合，以至讀通經史諸書，不解其字，不解其物，遂使學字與物二，而鳥獸草木之名，不能融貫通會者多矣。蓋由習文字而己，不務實見之效也。此編取金寶之案，編成上中兩編，又取平實平虛之字，為下編，使童稚習之，亦可識于鳥獸草木之名，而終不至于字與物二之差矣。是此書全為訓蒙之用，非為字書而作也。

三韻聲索一卷 查童閣藏刊本

朝鮮洪啟禧撰。啟禧字純甫，號淡菴，南陽人。參判為傳子。英祖乙巳進士。歷官吏曹判書。兩館提學。判中樞府事。辛卯沒。諡文簡。著自國朝吏禮補編。已著錄。是編所以訂正三韻通考而作。凡通考之有未備者，則參以韻會洪武正韻為之補入。每韻之字，分初聲、中聲、終聲三類。終聲則韻已分之中聲，則以卜為次。初聲則以一為次。一音

續修四庫全書總目

卷

部

一

內自二三正音者，以字母為次。首有金在魯序，謂不佞嘗提舉譯院，政就三韻通考，逐字而並注華我音，俾覽者曉然如目果，而說文韻會字索諸書，字音與反切率多抵牾，而不合其所謂某音某反之本字，已被我音之為誤。欲正一字之音，傳改諸字，輒費數時。其難如是。故職事無暇，仍成拙置。矣。今大司馬洪君純甫，自少精于字學，兼通華語，既有意于修整，不佞竊喜而屬記。

之統南續年因以檢凡起例華音則以洪武正韻字母為主而一從四聲通解諸韻之音我音則就行因俗音而律之以字其有達于七音者正之雖異母而不悖于七音者存之若字母中輕唇正齒平齒音及喉音之全清牙音之不清不濁我國所難音者各從一音內聲相近者而合之中聲之辨者亦皆準于華音惟類以聲之而或治或革務歸通宜若是則鮮音漢音諸語三者之名得其正而通考誤收誤

續修四庫全書總目

卷

部

讀之失可以正焉

四聲通解二卷 金夢蘭藏刊本

朝鮮舊世珍撰世珍字公瑞燕山君癸亥登科官同知中樞事是書自序謂皇明太祖高皇帝見古韻書悠其來難當天下混一之初首詔司臣一以中原雅音併同新果刊定洪武正韻然後千古諸韻始歸于一惟我東國世系中華語言不通必煩傳譯故設官表估俾專其業惟世宗莊憲大王至誠事天恪謹侯度凡于書表必經審覽始允學譯官先

續修四庫全書總目

卷

部

音韻創制訓民正音古譯洪武正韻又意其浩穰難閱而覽者病焉乃命高靈院君中叔舟類梓諸家會為一書冠以諸音序以四聲諸之以清濁系之以字母賜名曰四聲通考今將通考一書註居古韻拙著音解……之為上下二卷知是書所以訂正通考其目次首韻母定局次廣韻三十六字母之圖次韻會三十五字母之圖次洪武三十一字母之圖其系韻也以平聲統上去入其系聲也以依三十六母



為序。每字之下。注以該音。蓋仍以洪武正韻為主。而訂正其音讀。是作者之意。重在便於翻譯。非為研究韻學之專書也。後附通考凡例一卷。翻譯老乞大朴通事凡例一卷。動靜字音一卷。所以詳牙齒唇舌之音。初聲中聲終聲之用。與夫朝鮮國音漢音諸音之分。所謂施諸譯學。庶幾簡便也。按朝鮮字書。舊惟四聲通考老乞大朴通事二書。然二書承訛傳謬。甚至諸字有音無釋。世

續修四庫全書總目

卷

部

二

珍此編。視二書較為精審云。

韻會玉篇二卷

金華閣藏刊本

朝鮮在世珍撰。世珍撰有四聲通釋。訓蒙字會。二書錄是編。郭任承玉篇。文字之排列。依韻會。其大意謂宋韻黃公紹始法諸韻說。詳之藝。乃作韻會一書。備三十六字母。以為入字之次。之類。其韻同聲之字。歸之一音。不更加切。覽者便之。但其將字雜積。而過累。集韻頗繁。而不原。未免後人自遺珠。韻玉之嘆。矣。大凡字必類其音。而為之。韻書則亦宜必

續修四庫全書總目

卷

部

一

類其形。而為之。玉篇。然後方可易。于指形。字。宋而得者。其韻矣。今此韻會。既類其音。不類其形。是乃存其韻。而缺其篇。宜乎後學之深有所憾者也。故今將韻會著其玉篇云云。大字形之書。其始乎說文者也。字韻之書。其始乎廣韻者也。說文之書。指形。字韻。以形為主。而不能取之以音。廣韻之書。以音為主。而不能取之以形。蓋形音與義。斯三者。雖曰屬于文字之學。而董理者。必分門研治。而後考訂之。

內也。有所說。此亦字音之書。不可強合也。世於居朝鮮。千中文字音韻之書。見之者。無不知有說。又音韻。而重見及韻會。玉篇已見其體。且其字。文字制作之原。漢書音韻篇。音韻書。高唐同者。為玉篇。而玉篇。王篇。則音韻會。是何異乎。不知而作。則其大分。之誤。得未無言。論矣。

全書全韻一卷 全書韻藏刊本

不著撰人姓氏。是編亦中土佩文韻目。而以韻文分注之。義例云。或東韻書之業。以三韻別置入聲。有非韻本四聲之義。今以平上去入。六類諸聲。增為四格。此全書全韻之承命於次者也。編字以東。徵古韻書。字母為次之法。以詩書及切按序排定。而一字之數韻互見者。字同而音義古殊者。華音東音之逐字異讀者。原以偏旁識之。一字至見四聲者。平聲。入聲。入聲。一字至見他韻者。注部音如區。一。上聲。作。去聲。作。韻而字同音義異者。注以該音如區。區以圓加之。諸注以分析之。皆依華音之舊。而尤致詳焉。至若通計之韻。則依據古樂府杜韓詩。撮其可據者。以次附于右韻之下。如東冬江相通。庚青蒸相通。支微齊佳未相通。魚虞相通。真文元寒刪相通。蕭肴豪相通。歌麻相通。侵覃鹽咸相通。其韻部雖出。且佩文韻目。而通用十韻。則互有出入。而所收之字。韻為謹。

嚴當時出遷全意閣諸書目之手。在朝鮮韻  
 書中。最為精確。正祖庚申刊板行世。原仁萬  
 九百二十四年。增二十一。一百二。宋叶二百七十九  
 宋原增叶文。總一萬三千三百四十五。宋於此  
 可以見鮮人韻學之深淺者焉。

林下筆記三十九卷 奉章閣藏本

朝鮮李祐元撰。祐元字景春。字橋山。月城  
 人。桐泉啟輔之孫。憲宗丁酉。司馬。甲申。丑文  
 科。歷官侍教。副學。至領相國事。李大王戊  
 子。致。諡文忠。是編凡為目十六。曰四時香館  
 編一卷。環田夜市編一卷。金雞石墨編二卷。  
 掛劍餘話二卷。近悅編一卷。人日編一卷。曲護  
 編二卷。文獻指掌編十四卷。春明遺史六卷。  
 自一編二卷。華東玉樓編二卷。萬新志一卷。  
 扶桑開荒記一卷。蓮華社書一卷。海東樂府  
 一卷。異域竹枝詞一卷。總之曰筆記。經傳之  
 所附說。朝廷之所遺失。禮樂政教之本。嘉  
 言善行之要。與夫士大夫談笑之餘。備撫而  
 為錄者。靡不畢載。四時香館編。所以考證經  
 史。環田夜市編。為其詩歌古文辭。金雞石墨  
 為其金石文字。掛劍餘話。則博攷孫武兵法。為  
 後人所用者。近悅編。則鈔集聖賢儒說。以記  
 先賢之言行。人日編。紀人生為學之規範。文

獻指掌史彙編。記用人為治之要。清明遺史。  
紀事類。之國事類。收輯錄。尤足以資考  
証。自刊一編。以不詳紀名。他風俗。近足以供多  
聞。卷首載東萊鄭基世序。併其歷數中外。  
二十餘年。入臺間。與樞府。風流華藻。照人耳  
目。其位之崇。其學之純。宜若巍然自高。不復以  
他傳為意。而每于卷間之暇。慨然從事于筆  
硯。積錄百千。富千載于都梁。本之經典。  
索之史乘。動過乎詩文。涵濡乎言行。以至國朝  
典章。問里詳說。其家者流。名物之數。征以年  
論。附以己見。象理畢具。寸長皆動。覽書者如入  
層上之麻。登壁琳琅。法樣數瞻。應接不暇。而其  
要旨不離乎日用事為之間。洵非虛譽云。

增補錄二卷 今重刊或寫本  
朝鮮李氏運樞方運。字中心。咸平人。官都正。  
著有為機要覽。已著錄。是編搜輯朝鮮本  
廟及文廟配享諸人。各地書院奉祠先賢之  
小傳。一一為之記錄。首京都文廟。孔子。孔門弟  
子及宋五子。配享之人附焉。次則以道府之書  
院為主。如何府有何書院。祠者何人。依次為之考  
核。目新羅高麗。迄乎本朝。網羅甚備。所以專  
師重儒之意也。朝鮮風俗。自南宋以  
來。接受中國之文化。尊崇儒術。各地皆有  
書院之設。可以知其文風之盛。是書亦有創  
本。與高本若異同云。



述漢言行錄六卷 李章問藏寫本

朝鮮權斗經撰斗經字天章號蒼雨安東人肅宗庚寅以陰縣監登文科官修撰是編輯錄述漢李混之言行為三十二類卷一學問讀書論格致存身論敬恭成德教人卷二講釋資品起居語默之節律身居家律先家訓處鄉鄰受卷三交際飲食衣服之節樂山水出處事君告君陳誠居官卷四論理氣論理論時事卷五論人物論科舉之弊

續修四庫全書總目

卷一

部

一

崇正學雜記廷臣啟辭考終記卷六為附錄曰實記曰通述曰道事曰行畧曰崇終獻議曰教文曰祭文蓋朝鮮治學之士述漢實粹然大儒其治學之一道有宋朱子之教法飭言行躬行履踐以盡為入之道奮然致力於格物致知誠意正心之地發憤忘食堅苦刻勵力求敬義夫持知行並進固先儒之說不究聖賢之旨因聖賢之言而窮天地之理謹思明辨弗得弗措自夫一事一物

之微以至於天地萬物之變莫不窮之極其深析之極其精期必至於豁然貫通之地而又必以平易卑近明白切實者為之準則雖中經時變而未嘗一日廢書其在朝鮮猶朱子之在宋李氏也斗經取李氏所著書及李門弟子之劄記亦猶乎朱子門人之編語類而世之考究李氏之學者甚有賴于茲編也

續修四庫全書總目

卷二

部

二

國朝儒先錄 全書開藏刊本

朝鮮柳希春撰。希春字仁仲。號眉巖。善山人。中宗戊戌生員。登文錄。遷入湖堂。官副提學使。是書奉宣祖敕撰。採金弘。鄭汝昌。李彦迪諸人。之錄其言。所以資所習。首有李汝白序。謂宣宗諸希春。李彦迪文集。則予既覽之矣。金弘。何。鄭汝昌。趙光祖。諸皆不世出之賢。豈無所著。豈非爾其為予良輯以來。希春奉命兢慎。追與玉堂諸儒。蒐撫標別。并取其行狀及

續修四庫全書總目

卷

部

一

道事。諸次凡例。依伊洛淵源錄。屢東嘗載。而更定焉。予弘阿則取其景賢錄所載。稍有增損。彥迪文字頗多。不可盡錄。則鈔其緊要者若干篇。其他多得之于見聞。紀其授進。請名之曰國朝儒先錄。其所錄諸人。首記其生平傳記。次錄其重要之學術論文。條理頗為綿密。蓋東國自新羅以迄高麗。能研窮性命。超然自得者。鄭夢周以外。未聞有人。特立朝鮮名儒輩出。若金弘。何之書于

純學。遠紹夢周。鄭汝昌之志。信為敬。以開義

理。趙光祖。早師弘阿。得其依歸。其為道誠

而厲志確。皆心主敬。今奉本原。李彦迪之天

賢道。道持敬以深。為海東四大儒。後之作有

其功。程之淺深。造詣之疏密。雖有不同。要之

不能出于四人範圍之外。此編以四人為綱。綴其

言行。以表垂其學術。予此可以見鮮人思想之

大凡焉。

續修四庫全書總目

卷

部

二

國朝人物考卷之六 卷八

書目同藏寫本

不著撰人姓名。是書所錄。自朝鮮國初。至

肅宗。三十三日。曰相臣。曰國戚。曰儒學。曰名流。

曰文官。曰武官。曰休退。曰廢士。曰士夫。曰莊老。

節。曰燕山。曰羅福。曰己。曰家。曰己。曰羅福。曰牛。

家。曰遊。曰甲子。死節。曰屠難。立節。征討。曰佳難。

立節。曰佳難。征討。曰光海。立節。曰光海。羅福。曰於。

美。舉義。曰甲寅。以後。羅福。立節。其續考。八卷。所

續修四庫全書總目

卷

部

一

以補其遺漏。諸人之傳。或來自傳記。或來自

碑銘。雖不著撰人。而分別門類。網羅日繁。凡

朝鮮一代之時相隱逸。英流耆茂。莫不收羅

完備。夫一朝之名公鉅卿。名在國史。身後復有

傳記。碑銘。以表其墓。之數。後世而事跡尤或可考。

至若文人隱逸。生不見知。死當時。後又無著

述。人或自著述。而不傳。是故姓名湮沒。弗顯。後之

人欲考其行事。而觀文獻之不足。于先代人

物。不能知其詳者。多矣。蓋欲詳蒐而偏取之求。

之國之不可得。則求之于碑銘。墓志。求之碑銘。

墓志。不可得。則求之于雜錄。傳記。是書之體

例。和在諸志。傳記。于諸人之傳記。史傳。碑銘之

外。兼採雜說。以存異同。在傳記中。同稱鉅制。

乃有目之書也。惟查章問所藏本。中缺二卷。

其是本。今未得觀。爰俟異日。之求訪云。

續修四庫全書總目

卷

部

二

前南人物考十卷 金華周武撰

朝鮮蔡弘遠等撰弘遠字彌叔平康人正祖  
壬子登文科官至參判奉正祖命撰集嶺  
南間達之士凡四百五十餘人每人先書其  
簡畧之事應至其行事遺聞采自言行  
錄及碑銘墓志為資料補之蒐集珠璣  
且于簡畧然每引一書必記其出處頗見其  
記錄之忠實是其長處是編非出于一人之  
手每卷何人所撰皆于冊中卷記第一卷

續修四庫全書總目

卷

部

一

蔡弘遠撰第二卷丁若銓撰第三卷李需修  
韓汝遠撰第四卷睦萬斗沈奎魯撰第五卷  
卷尹弼秉李鼎運撰第七卷李致薰洪命  
周撰第八卷蔡弘履權應龍沈奎魯撰  
第九卷李日斯沈達漢撰第十卷李祉永善  
沈欽撰按嶺南之士金李朴權諸姓實  
為七族其間冠蓋相望博學能文者亦  
實繁有徒然而記傳之書殊不多觀往  
往使奇偉特行之人日就澌微而不聞是

編收未甚為錄實世之研治朝鮮文獻者頗  
有資于是焉

續修四庫全書總目

部

二



宋李元明理學通錄十卷 全書開藏刊本

輯錄李元明撰理學通錄一書宋元

錄若干卷則或于於家而已具序文外集之

錄則在此家未脫之前故失收是書之作大

概取其名為此學而實指異教者別為一類以

別於成之意但作未成之書不啻出以示人庚子

既為其門人趙德芳初為梓行蓋未定稿之足

書全未章宋學謂自宋不及元明諸不其學

皆未及考其今錄諸子而不本于考亭則無

續修四庫全書總目

卷

部

一

以見其學術之有淵源系統故于宋李曾到宋

元次宋明諸不次宋後後私教諸不次宋之人

與進之餘或再傳三傳或私教其學者皆行

收入宋錄之書自宋史有本傳外餘則于宋

子紀實及語類大全一統志等書其有史傳或

語類之屬者既括此以序事實而後語類大

全則本難較為完備如黃勉齋諸子史源何

叔原竭端程正思表表之類是其無是者則

以實紀中所載各敘事于前而以師訓之見

于二書者繼之如補慶源以下至四卷陳亮志等

是若此之書或見于二而遺于一（如五卷金敬真以

下至鄭信之）或見于一而遺于二（如五卷陳亮志等

南進亦各以類相從而錄之入自但看姓名于

實而無誦說于二書者（如鄭成叔至劉子書）

或得之他書而不見于二書者（如張澄叔至吳

非卿）亦并錄之他若陸子靜沈叔晦胡廣仙

劉清史陳王已之流學問多可疵病者則別

為外集一卷以示別于正學可謂集宋子學派

續修四庫全書總目

卷

部

二

之上成頗有資于研治宋學者之參攷焉

孝行錄二卷 全書題載刊本

朝鮮權溥權溥同編權溥字蘇高號菊

齋高靈忠烈王時人官至大提學致仕時

躋老景其子準命工人畫二十四孝圖囑李

益齋為之作贊前所贊凡二十四章曰大舜

象耕老萊兒戲郭巨埋兒董氏賣身閻子

忠寒曾氏覺痛孟宗冬荀劉敬天萊王祥

臥魚姜詩果蠅蔡順分棧陸績懷橘義婦

割股孝成抱屍丁蘭刻母明達賣子示覺

續修四庫全書總目

卷

部

一

警父曰真諸弟魯元抱長趙宗替瘦鮑山

目食伯瑜泣杖疏子八底揚香珍虎此二十

四章上于中國二十四孝圖準獻其父以娛親

者也後所贊三十八章曰周后問安漢皇嘗

藥仲由負米黃香扇枕日磬拜像顧惟注

書張元稹目少云鏡肅延紫贈父景休

孔弟文貞穿襖大初候極王東泣伯宗承

生竹文讓馬助袁師狼馴薛乞被毆庾亮

護病劉收焚香許孜負土中徒不食乾苞

過矣王陽遊險手詮在江戴良遜焉吳猛

吹嗟鮑永去妻郭收棄子郭容設饌點妻

官妻江革自備世通永慕子平罪己壽昌

棄官英公焚須文王附背陳氏養姑長孫

威婦此三十八章溥所手抄復命益齋即

圖為之贊詞前後所贊凡六十二圖準刊

而行之所以養色色養博親之歡心而以

此教家童朝夕誦歌熟習見聞以興起善

心而感發其天性有補于國家化民成俗之意矣

續修四庫全書總目

卷

部

二

三綱行實圖三卷 李孝剛藏刊本

朝鮮徐編撰 編廣州人 慶齊之孫 太宗成

子生員 登文科 官吏曹參議 至集賢副提

學使 博學能文 世宗十三年 奉教撰集中

國朝鮮書傳中忠臣孝子烈婦之遺跡可

以為君臣父子夫婦三倫之模範者而采錄

之 是編收得孝子忠臣烈女之卓然可述者

各三十五人 共一百五十五人 圖形于前 紀實于後

而并系以詩 孝子則錄太宗孝順事實之

續修四庫全書總目

卷

部

詩及孝行錄中名儒孝賢之贊其餘則

今當時辭臣分撰之 蓋以君親夫婦之倫

忠孝節義之道 是乃降衷秉彝 人人所同

而帝王教典敷教 由以三綱之義為先 所以南

陔白華之詩 漢唐汝墳之什 而為詩人所

喜咏 家盡孝順之至 國皆忠義之臣 亦治

道之邦 隆者也 世宗教撰是編 將使孩童

婦女皆以樂觀而習聞 故玩其圖 以想形容

詠詠其詩 以體情性 莫不歆美嘆慕 以感

發其同然之善心 斯亦政教之一端也 考朝鮮

三綱行實圖有三續 三綱行實圖 東國新續

三綱行實 及此編是也 此三書者 收羅之富 以

東國新續 三綱行實為最 而繪圖先民故事

以資勸勉 則自此書始 至正祖二十一年 教撰

五倫行實之圖 門類益廣 惟本尋源 則皆

自此書開其風氣也

續修四庫全書總目

卷

部

二

續三綱行實圖一卷 全書附載寫本

朝鮮中用泚等編用泚字泚之號二樂亭又  
號松溪高靈人成宗戊申文科中宗時典文  
衡為士林領袖遂拜相國著有二樂亭集  
已著錄先是世宗命儒生撰備集古今孝子忠  
臣烈女之行可為模範者圖形紀事系以詩贊  
賜名曰三綱行實印頒中外至于成宗原請  
大主又令書局即撰備所撰而重加訓釋以請  
宗中宗報召禮官曰近來綱常墜地予甚痛

續修四庫全書總目

卷

部

一

焉茲就所三綱行實蓋採國朝以來忠孝節義之  
人續為一編使民觀感命大提學申用泚撰  
修補孝子三十六人忠臣六人烈女二十八人共  
七十人繪圖詩贊一如前圖後有用慨等  
進表云律表奏錄實同得而有則化民成俗  
在善誘之無方人倫莫大乎三綱治道宜勸  
乎五典蓋集往者之行跡用作來今之範  
模孝子親忠子君國家非有二格竭其力盡  
其命克終終當一心一至于婦人事夫要以

自信為節豈惟古今之通義乃是天地之常  
經是朝鮮于中國綱常之教奉之甚切而  
行之甚篤故當時君臣率以是以為政教之  
本可見人倫說之足以支配鮮人至若綱羅先  
民懿行著之于書記其行事贊以詩歌亦治是  
邦文獻者之所當參考者也

續修四庫全書總目

卷

部

二



東國新續三綱行實圖十七卷 金章宗刻本

世宗時命儒臣徐鑑等撰忠臣孝子烈女等之事實圖解施于人民俾資觀感成宗時加入諸語中宗宣宗時續修光海君六年更命柳根等續增忠臣一卷孝子八卷烈女八卷書首有尹根壽序文奇自獻孝上策後有柳夢寅跋是書體例首綴忠臣孝子事實實繪成圖畫次系以傳畧次附以詩文目錄等上策文云東懿好德實出于天格風易俗莫善于教

續修四庫全書總目

卷

部

一

律輯三綱之重章彰五典之懷若稽生民各秉明命有物有則即君臣父子之倫無古無今備仁義禮智之性能竭力為孝不奪志曰忠則伊從一而終由子合二之好宇宙之大類而不墜實猶棟樑夫婦之恩可以與知莫言叔粟斯尊迪之孔易諒感發之非遐述觀自古風化之隆莫如昭代家法之養宣德中首撰行實而廣布成化間仍加諄解以重頌正德之七年有續編之一味上自有夏下迄本朝幸及新羅

至于我國歷選忠孝烈女之尤者並與詩贊繪

實刻之實開表而瞻然信哉柯之在此後柳夢寅跋云先聖王纂兩書立民彝則既行于世而惟茲士辰之難人之著于忠孝于烈者將泯歟不傳于善借乙其採中外所見聞所情可稱述者編錄之越明年甲寅設都監選諸宰更加釐正又明年乙卯加鈔與地勝覽若干人載之編首統上年所修輯圖之傳之諒解之于是乎一映成...總一千六百五十餘張人亦如之是

續修四庫全書總目

卷

部

二

知此編歷時之久蒐採之富洵足稱為大觀夫人生社會斯通之不可離者則為倫常彙行雖賢者猶或未盡能履踐茲舉先民善行彙為一編其後有渾于教化亦學者所必當參攷者也

二倫行實圖三卷 奎章閣藏刊本

朝鮮曹中樞中。字叔登。號通。廣。曹偉之庶  
弟。官教官。七至燕京。三赴日本。能文章。所著  
百年錄。設問瑣錄。諸書。已並著錄。是編之作。  
所以補三綱行實書之未備。二倫者。兄弟朋友  
二端也。而師生宗族附見焉。書首有晉川姜澤  
序云。本朝三綱行實之書。既廢。中外人人皆  
知。忠孝子烈婦之行。為可仰也。東不感激。香  
礪。以興起其善心。獨于長幼朋友二倫。未之見焉。

續修四庫全書

卷一百一十五

一

今度尚道觀察使金公諱安國。嘗在政院入侍  
經筵。請撰二倫行實。添續三綱。以備觀感。上  
可之下。禮曹令設局撰進。命未及行。而公出按  
于南首。尋前日諱院正曹仲撰集歷代諸賢  
處長幼。交朋友。其行跡可為師法者。得若干人。  
于兄弟國附宗族。于朋友國附師生。紀事圖贊  
諸譯。悉依三綱行實考五倫之紀。兄弟師生  
與三綱並重。書曰。主愛為親。主敬惟長。始于  
家邦。終于四海。蓋敬長所以廣其德。取友所以輔

其德。將使人人興于悌。以敬其長。則風俗自厚。人  
取于友。以輔其德。則善人日多。善人多。則風俗  
醇厚。天下豈不治乎。故諱曰。利于官宴。至于兄  
弟。以舉于家邦。三綱行實。收輯。洵為富博。而  
獨缺兄弟朋友。未免猶未盡善。油為補兄弟國  
二十五人。宗族國七人。朋友國十一人。師生國五人。  
庶足以補三綱行實之缺。而五倫之傳人俱備也。

續修四庫全書

卷一百一十五

二

五倫行實圖五卷 全書開藏刊本

朝鮮正祖二十一年教撰。先是先海君時

教集古忠臣孝子烈女盡分所事圖紀永

賢譯音而著之。名曰三綱行實。宋時經廷

侍講金安國。命曹仲采諸賢處長幼朋友

可為法者。而附以宗族師生。曰二倫行實圖。正祖

二十一年丁巳。將匯二書而合之。教命之臣輔國

崇祿大夫中樞事京任全章。開直提學事東

樸榮集。各二書重加修正。所收孝子三十三人。忠

續修四庫全書總目

卷

部

臣三十五人。烈女三十五人。兄弟二十四人。宗族七

人。朋友十一人。師人五人。蓋君臣父子兄弟夫

婦朋友之倫。尊卑貴賤等級隆殺之品。此天

之所以命人。而人受自天。遵之則治。違之則

亂。此先民之要道。至德亦君人者輔治勵世

之具。正祖以三綱二倫。刻為二書。觀者時有

未便。是以命集而合之。上撫純行修節。旁

搜卓然懿範。傳以紀之。今以家之。詩以咏之。

賢以褒之。使匹夫匹婦。一聞卷一。涕目油然

起感。庶熙興暢。所謂以教化為政治之先務者。

也。然三綱行實。原書收未。凡一千五百餘

人。此乃則其十之九。使乎成志成烈之士。而不

盡傳。後之訪求文獻者。而興不足之感。則又

斯編之弊也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

金石錄二百四十六卷 載存三十九卷 查章開藏本  
朝鮮金在魯編是編依原碑拓本張貼成冊  
書首無目次亦無考釋序跋 卷二百四十六  
冊建稱巨帙惜其書已殘今僅存三十九冊一  
百六十四帖其中所收漢魏之物尤唐宋以後  
之碑銘墓志為多 考議政府左贊成閔公  
神道碑銘忠肅公神道碑銘贈吏部尚書  
成進士李公神道碑銘贈左承旨通訓大夫掌  
翰林院司議事公景節墓志沙溪金先生神

續修四庫全書總目 卷 部

道碑 奉正大夫集賢殿校理致遠王先生之  
墓 奉直郎尚州判官贈通善郡司憲府待中  
宋公繼祀墓志通政大夫宋世勳墓碑忠貞  
李公神道碑行大宗伯孝憲金公神道碑銘  
請社功臣行中書判書延城君贈議政府  
順議政諡忠靖李公時昉墓碑奉正大夫  
行楊口縣監李公營墓碑均極少見之品  
皆載于是編蓋朝鮮石刻流傳極少良以黃  
江耽羅之間無人使訪而拓手亦不易得故

致古代文物日就湮沒雖東國有金石書錄之作  
則亦祇錄文未能拓墨存真在魯斯書皆係  
墨本入錄雖本為之考釋更之考古之甚大  
是以其書雖殘而彌覺可貴也

續修四庫全書總目 卷 部



金石總覽原稿十卷 全書開藏寫印本

不著撰人姓氏。是編于朝鮮之石刻。收輯甚

備。每碑記其行款尺度。及所在地。與建築之

年月。攷釋所得。附記于後。其有朝鮮之物

而不在本國者。則亦收之。如正祐寺朝鮮鐘

之正日本大阪市東區正祐寺所藏是也。亦有

原碑未見。而碑文曾見于著錄者。則亦收入。如漢

陽福元寺高麗瑜珈故師海國碑。據東文選

收入是也。朝鮮古代出土之物雖多。而有文字者

續修四庫全書總目

卷

部

絕稀。即平壤樂浪之物。其有文字可考者。僅王

時官印數方。其他服御器。皆無刻銘。即以石

刻而論。若金石錄及大東金石書之所收。大都

皆唐宋以來碑銘附在之文。不足據以考古。乃

若據以訂補史傳之未備。并治史學考者之所

資也。然東人于金石考古。不甚注意。故于應年

所存之碑碣。多未著錄。近年若總督府金在

魯雖有金石錄之輯。然其書僅存三十九卷。

今亦難覩。其金是編為總督府所輯。尚非

定稿。其所收之品。皆各地調查所得。以編入者。自  
可信據者也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

三韓金石錄一卷 金吾閣藏稿本

朝鮮吳慶錫撰。慶錫字元樞，號亦梅，海州人。純祖時官知中樞館書，尤工隸法。精山水，善金石考據。是編收高麗二代金石刻共一百四十七事，徵集代錄釋之例，其錄全文，偏旁徵信，悉依金石原刻，其有是法刻，雖不可釋，而文見于他書者，併為補入。惟作細字以引之，碑之長短寬闊，字之大小徑圓，俱目漢建初慮從尺量，其分寸方圓尺樣于前，所

續修四庫全書總目

卷

部

收諸刻，或有收証載于他書，及諸家間有題跋，悉著于錄。仿王世金、石、梓編之例，詩則不錄，慶錫之同心、減洪玉而鑒別之，精願以歐趙。若平百濟碑，明空大師塔銘之屬，為梓編諸書已著錄者，而攷訂其極其精審。至諸家未載之遺文，皆能訂其時代，稽其法制事跡，足裨東邦之掌故者甚多。朝鮮自漢以來，若為郡縣，乃以土附庸之邦，聲名文物，著于東土，金石古物，頗傳錄

富，獨著錄金石，亦自專書。大抵其人皆重宋

儒義理之學，而于金石考據，非所素聞。以致歷之古物，無人整理。慶錫游學中土，得聞乾嘉以後金石考據之家法，故仿歐趙洪王諸家之例，著錄朝鮮之金石。通都大邑，鑒藏家某之家，靡不詢。海濱小廠，叢祠破家之間，無不索羅。不足盡朝鮮之金石刻，然而東海之古蹟瑣聞，悉備于是。是則東國考古之書，完璧而存于世者，實以是書為之最云。

續修四庫全書總目

卷

部

二

荷公朝天記三卷附通江錄一卷 金中興藏刊本

朝鮮薛時撰新字美叔既行在當川人宣

祖戊辰生員甲申文科官典翰著有荷后詩

集宣祖七年二月庚午二年以前以書狀官隨聖節

使朴公希王赴明京此編為其旅行中之日記

也日記起于五月十一日甲申終于十月初七年

日前過山京取驛名勝台蹟皆自筆記其

有關於朝聞掌故者如記夏宮嚴嵩之被禍

可與王史之立證又紀到湯站湯站指撫是言人

續修四庫全書總目

卷

部

一

六名來款下後續給如前舍人華嫌其少於慈愛

意而去余等欲試之今必勿追贈最後一人還

葬而去極好矣此人唯知貪保不顧廉恥之何

如名為中國而其實無異于達子焉由此可見

明季貪婪之行亦可知朝鮮之如何若視達

子也人記入北京與陳言三大夫相見言向

索呈華集鏡面鏡海願皮之物言以所置之

段與彼等交換物品事及對等向言要求

撥給車輛于此可見古代對藩入貢之情形

七如所錄獲送軍事亦關係東北元漢之大

者後自對日序序其所以為記之意附通

江錄一卷記十月十日至十一月三日渡江之事

若若先七集詩鈔目錄一卷按薛撰有燕山紀行

詩合本見未知存亡後有其書薛瑄就謂詩鈔

並遺詩文若干篇已已後梓舊有板而今亡未知

燕山紀行詩與詩鈔是一書否然不可考矣

續修四庫全書總目

卷

部

二

讀書記四卷 金華劉藏書

朝鮮公世宗集世宗嘗有言欲補編三禮  
集南齊禮說六禮疑難二並音錄嘗謂  
大學中庸及孟子小學近思錄之書為初學  
入道之無二法門小學則孝友雜改程朱集  
說更為集注以三經傳之旨猶自未及於道  
思錄則節取諸經義之失別成釋疑然于  
講解之道猶有未完善者至于學庸章句而  
書大全備矣其子輯釋指南蒙引等書及輯

續修四庫全書總目

部

鮮諸儒之說猶有所當是補者世宗此編  
即以世子庸小學近思錄四書為主于先儒之  
說皆表出而明注之而附以己見或且微錄一  
明問答商榷之說于後以相印證每書之首  
則必先錄其通篇之大意其凡例謂讀  
書之法雖同而人品見識各異自窮鄉晚學  
言之難自讀之問皆所不解自通明經學  
者言之義理益奧類多曉達而無疑今為  
此書益欲為初學之說者故自不得不

有所主今其書雖謂理義一貫而實  
是上而古而下而近通初學讀之不無  
釋義云

續修四庫全書總目

部



明倫錄四卷 李卓吾藏刊本

朝鮮鄭先生延樸先生也。世系未詳。是書分六編。一曰父子篇。二曰君臣篇。三曰夫婦篇。四曰兄弟篇。五曰朋友篇。六曰宗族篇。後附嘉言善行一篇。張思叔序。古銘一篇。元王康序。古銘一篇。覺世問答一篇。每篇歷舉古人行事。以資教法。蓋人子而問。參為三才。與萬物不同者。以有五倫也。父所以生我。君所以食我。夫婦同外之。分兄弟同氣之人。朋友同心之人。然則處之

續修四庫全書總目

卷

部

一

當何如哉。是以為父當慈。為子當孝。為君當使臣以禮。為臣當忠。為夫婦當敬。為兄弟當愛。為朋友當責善。王者人人能盡之。則天下治。王者廢其一而天下亂。然而人或溺于所習。失于教養。故常教倫者多矣。豈非風化之衰乎。先生延樸感教化之衰。而以覺世為心。德取朱子小學明倫篇。及朝鮮五倫衍實。合為一編。裁取古人之懿則善行。各以類聚。使簡而易知。用以教鄉里子弟。人人

遵而習之。則知倫常之當集。而邪說之可斥。若夫遺親兄上。信師誨友。即兄弟閭閻。男女無禮。與大約則民。虐敗。騙人財之行。庶可絕跡于天下。蓋猶東家布帛。尋常日用者。之不可一日而缺。所謂有用之書也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

性理管窺四卷 金華閣藏本

朝鮮蔡之去撰之書。字君範。號三愚齋。仁川人。  
為寒水齋權尚書。高第。顯宗時。官至縣監。有  
德行。善詩文。著有別天文集。是書分為七類。曰  
太極。曰陰陽五行。曰理氣。曰器賦。曰化育。人物。曰  
天命之性。曰氣質之性。曰心。性情意志。每類之  
下。編引諸經與宋五子之書。而後下以己意。首有  
之洪自序。大意謂。天人賦受之理。雖非初學所  
可驟語者。然此乃學問之大頭腦。窮格之土。亦

續修四庫全書總目

卷

部

一

不可不知也。昔朱子之編述思錄。首載陰陽變化  
之說。呂東萊以為後學晚進于義之本。此編  
之意亦如之。古人之學。固以格致為先。而其始也  
必參之于小學。使之收拾其身心。收指身心。必自  
居敬窮理始。故于太極陰陽之下。次之以氣  
理。人生兩間。最貴于物者。以其有是性也。人或知  
己之有性。而不知其本然之所自來。則天命有  
所歸絕也。人道或同于禽獸。故次之以天道之  
化育。而發明人心之體用。大水中鮮交通。自

宋以來。始為發達。中國之文化。輸入朝鮮者。惟宋  
儒之說為最多。故鮮人治經學者。多沿宋五子  
之緒。雖以發極義理為能事。所以宋儒義理  
之學。流行于中土者。反不若朝鮮之盛也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

海東小學六卷 全書開藏刊本

明倫彙編 家範典 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範

續修四庫全書總目

卷

部

明倫彙編 家範典 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範

其國人士知禮義 重廉恥 忠孝貞烈之人 代皆  
有之 而治學之士 或以程朱之言 為天經地  
義 而一遵守之 不敢反背 若鄭氏之學 亦遠矣  
文成什父既 全文元 許文正之氣 皆精理  
義 粹然儒宗 三古皆作 亦極辭富 而其言足  
以為世師 行足以為天下範者 在在而有 亦皆  
是書 亦其德行善蹟 之彰彰著者 而實錄之  
非徒足以表章先賢 抑亦有補于後人之自  
修者矣

續修四庫全書總目

卷

部

明倫彙編 家範典 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範  
六編 家範彙編 卷一百一十五 家範

此書之要一也 全書問藏於本

輯時南來古歷 東古字子雲 說六一齋 哲宗  
皇帝文粹官至禮部 精通天文 當時稱為  
第一 撰有推步續解 推步捷例 諸書 是  
編于曆象 亦算之食諸法 取其詳簡 纂  
集成編 上卷七政篇 曰曆法 曰算 曰象 地  
體 黃赤道 經緯度 曆之步 實地 年經差  
清家 氣差 恒星 行度 注星 算例 太陽行  
度 日躔 算例 大星 行度 月離 算例 五星 行

續修四庫全書總目

卷

部

度 上星 算例 水星 算例 火星 算例 金星 算例  
水星 算例 五星 段目 算例 下編 交食 編 曰交  
食 總論 日食 算例 月食 帶食 例 日食 算例  
日食 帶食 例 其法大體 係用中國之時憲  
曆 而兼采西法 而極精密 朝鮮 尚不解時人  
之術 其所用之三星 八線 雖離不改者 惟賴中  
國之時憲法也 東古 少究 商容 倭通 象緯 三  
統 四分之術 小輪 增圓之法 歷不明 誤 嘗以朝  
鮮 舊雖有之 文曆法 二書 因之 糾誤 蓋其

書 雖合前也 曆志 及所窮 九天 舊論 其說已  
耗 其數已疎 而又無 有 算 推步 之式 以是 肆  
習 學徒 實無 足 取 故 簡 舉 時憲 之要法  
彙 為 一編 以為 考試 之書 至所 交食 之因 缺  
距 現行 比則 理 真 數 確 頗 為 精 當 云

續修四庫全書總目

卷

部

二



諸家曆象集四卷 金華閣藏本

朝鮮世宗二十七年命李純之等集歷是編分  
天文曆法儀象各篇四類所搜求之書自兩  
漢隋唐以來迄乎當世中國朝鮮治曆之家  
關於天象之說明反述及推步之異同者悉  
採集于各科之中其于中國古代日星定時儀  
渾天之儀及漏刻器算之精巧與夫大明樓時日  
回諸歷之算法亦均有詳細之說明後有李純  
之跋云宣德癸酉秋我殿下祭于京表凡諸

續修四庫全書總目

卷

一

儀象各篇之類天文曆法之書靡不講究皆  
極精微在儀象則曰大小簡儀日星定時儀  
渾儀及渾象之類各篇則曰天中日星懸珠  
日晷定向日晷仰合日晷大小圭表及欽敬  
開漏刻漏子漏已天文則曰七政列宿中外  
官入宿去極度分皆測之又將古今天文圖  
各列同異測定取上而其二十八宿度分及十二  
次宿度一依授時曆修改以刊正石本矣曆法  
則于大明曆授時曆回回曆通軌通徑諸書並

加詳敘且係七政算內外篇矣然猶未也人命授  
索其天文曆法儀象各篇之類出于傳記者則  
其重複取其切要分門類聚作為一帙以便觀  
覽知是書之意在分類收輯猶清康熙之輯  
歷曆象考成其有便于學人為功甚巨惟于  
曆算之下不列細算而失之于疎者有焉

續修四庫全書總目

卷

二

大東緯象考十八卷 金華周載刊本

朝鮮曾天望撰天望官天文學教授未稱  
高麗四百七十五年間天望地異類象發驗  
見之冊者集成一帙分為六門一日天變異  
占二日地變異占三日日變異占四日月變異  
占五日經緯星變占六日雜變占每門之下  
復分子目天之變異如天裂天鼓鳴天雨血  
天雨毛天雨木冰天雨赤雪天火之類是  
也地之變異如地震山鳴山湧出山崩水

續修四庫全書總目

卷

部

開川竭水赤水濁沸石徙地火之類是也日  
之變異日變日倍氣占日倍氣日食如青日  
單珥抱背冠戴日中變異之類是也月之變  
異月變月食月食變應占月旁氣應珥月  
傍氣虹占之類是也經緯星變占月凌犯  
五星月五星凌犯經星五星相犯彗星流星之  
類是也雜變異占風占雲占雷震占霜占  
雪占露占之類是也夫天地之變本為自然  
界常有之現象而古人則以天變地異為

國家天下之大故所以示警于其人者甚夥  
予下此所謂人以制天也天望此書亦即斯  
旨故每子變異條下則舉史事以實之各  
日緯象者緯所以輔經之不足使名人皆覽  
之觀象玩辭知所警惕云

續修四庫全書總目

卷

部

二

芝峰類記二十卷 金華周藏刊本

朝鮮李時先撰時先字淵卿號定宜宣祖時官至吏曹判書詩文間雅為一時清流人物是編分天文時令災異地理諸國君道兵政官職儒道經書文字文章人物五行身刑語言人事雜事技藝外道宮室服用食物草木禽蟲茅之二十五門每門之下復分子目如天文之分元日月星風雨雲雪虹雪火九類文章之分文、文體、文錄、古文、辭賦、東文、文藝詩

續修四庫全書總目

卷 部

詩志詩評御製詩古樂府古詩唐詩五代詩宋詩元詩明詩東詩旁流詩閩粵詩倡委詩歌詞麗情哀詞唱和對句詩禍詩議詩藝三十類大都博采各籍會萃彙說其分目條例均以類書而不盡出于鈔錄有為時人所考之者如宮室辭官職古文世傳平時鍾樓陳為粗本云蓋粗本有大智皆同時以蒿為宮柱謂之蒿宮即此類也又如木部竹下云董竹即俗所謂王竹淡竹即綿竹苦竹即烏竹

醫書云葦竹淡竹為上苦竹次之此以藥用而言謂之苦竹者以其味苦也杜詩曰味苦夏蟲悲葦竹詩亦有葦苦竹黃苦竹然則非獨烏竹為苦竹一觀其考證引據甚博立說亦甚精確視星湖稗說以為補遺然其門類錄多因足以資天定而廣聞見也

續修四庫全書總目

卷 部

星湖僊說三十卷 金章閣藏寫本

朝鮮李爾撰。是編分爲五門。曰天地門。曰萬物門。曰人事門。曰經史門。曰詩文門。或記述掌故。或攷証經史。或隨筆瑣錄。間見博洽。考證確明。如天地門之釋三體。謂辰韓即秦張良之祖。燕東見含海君。託言謂滄海即我國。以今江陵當之。然漢武時。漢君南問。內附遼東。卽以其地爲滄海郡。不應以一小邑爲郡。則其地必遼南及遼也。六國之中。韓最近秦。故進秦之事。韓必先動。史

續修四庫全書總目

卷

部

一

云卽墨大夫說齊王建曰。三晉大夫。不便秦在何甄之間。音百數。可以爲証。良韓人。欲報秦。必東走海外。見滄海君其人。……無論滄海之何地。要是與中土絕遠。良之後。非航海不能。其必先泊我邦。西海之濱。而滄海卽其地也。意者我邦當時南北分域。以帶水爲界。帶水者。今之漢江也。今黃海平安兩道。爲三朝鮮之地。漢水以外。北無統率。中國只稱滄海。而韓之遊秦者。未據故目號曰韓也。是其于秦韓之來源。考述甚

詳。足供治歷史者所參攷。他若一物之名。一事之微。莫不詳究其終始。以廣人之間見。而人事門。雍正帝一則。記曹靜遊說岳鍾祺之事。又譏雍正悖理。侵神。亦可藉比。以見國外對於雍正之批評。朝鮮治學之士。習理義者多。能考証者少。精理義而無通考。據尤爲少見。漢之是書。上自天文。下至輿地。與夫陰陽五行之說。什木鳥獸之名。考據理義家言。靡不事實。是書亦藝家之上乘。而朝鮮總督府書目。列入

續修四庫全書總目

卷

部

二

類。似覺可商云。



攷事新書十五卷 全書開載列本

朝鮮徐石齋撰是編分十二門一天道門二地理門三紀年門四典章門五儀禮門六詩人門七文藝門八武備門九農圃門十牧養門十一日田門十二醫藥門首有命曆日序謂乙丑秋余提舉雲鑑先是館欽印攷事撮要以舊本疎畧謀且增刪閱三歲更四提舉未就也相國金公陽鐸屬為言于余余亦錄元補纂要列門底屬校理鄭志秀參訂校

續修四庫全書總目

卷

部

一

然然後歸之相國又多損益以付剞劂如是書為補訂攷事撮要而作撮要之書皇朝使節來往之事實者幾占半部且于擇日之法重複載載不厭其煩命曆多為三刪節至若東國地理略覽所載者皆錄而撮要所錄陳智為病又詳人習中國之史而于東國世系則類多茫昧命曆皆為之補元門類分全則此與撮要亦有未同若行人文藝二門為撮要之所無命曆以為事下交

張乃國朝之大事其表箋之式方物之數使

介之方以程臨之遠近皆使臣之前當知也別立一門以為行人之考六藝實人事之不可缺而古人興學設教亦不出于此今其全文雖不可見然何者為樂何者為數則不可不知其大體故別立文藝之門而載之以藝若文事武備所以經國農圃牧養所以治生而服用飲食藥果魚肉茶酒醕醬之類燕居什物文房四友之屬尤為人生日用之最初者而載之尤

續修四庫全書總目

卷

部

二

詳視撮要為完備而貴人參攷之處甚多左朝鮮類書中頗為善本云

弘齋全書一百八十四卷 金華閣藏刊本

朝鮮王祖撰卷一至四春秋錄卷五至七詩樂

章致詞卷八至十三序錄卷十四記卷十五碑

卷十六誌卷十七行錄卷十八行狀卷十九至

二十五祭文卷二十六至二十七給音卷二十八至三

十六教卷三十七教訓卷三十八諭書卷三十

元主四十一封書卷四十二至四十六狀卷四十七

刊卷四十八至五十二策問卷五十三說賢錄卷五

十四至六十三雜著卷六十四至一百十九經史講義卷

續修四庫全書總目

卷

部

一

百二十五至百二十六部書春秋卷百二十二至百二十五

魯論夏楚卷百二十一六曾傳休錄卷百二十七至百

二十八類義評例卷百二十九至百三十四故實卷

百三十五至百六十富理錄卷百六十一至百七十八

日得錄卷百七十九至百八十四羣書標記詩文

皆卓然可觀而其讀書之多涉獵之廣實非一

敏士人之所能及如經史講義富理錄日得

錄羣書標記之類皆發揮先儒之理義以

衡人事之得失有理既能透澈說來愈覺

親切天子之位一日萬幾能讀書者蓋寡惟清

代若康熙雍正乾隆皆有御製詩文集及說理

之書傳于世論者以為自古以來之帝王所未嘗

有者朝鮮若仁宗則有仁廟御製英祖則有御

製集慶堂編輯莊祖則有凌虛堂漫稿風

流儒雅頗有清代雅乾之風至若涉獵之廣

著述之富自當首推正祖是編帝王之有若

述者尚或莫之能踰者矣

續修四庫全書總目

卷

部

二

朝鮮金時習撰時習字悅卿號梅月堂又號清寒子江陵人年五歲以神童稱世宗召見試其大之加褒賞弱冠時讀書山中聞瑞宗遜位落髮為僧伴狂自放國內山川足跡殆遍每過佳景輒咏吟之髮長娶妻未幾妻死後入山中水邊如舊是其所載有詩雜著贊說雜傳序義銘歲記諸天地篇書賦茶而雜著論義諸篇頗多寄慨之作如贊論

二類類集中國聖賢忠烈之士為之贊辭以明其志其雜著以無思為第一大意謂無思無慮道之體精慮不怠者立功之要人不可一日不學尤不可一日不思思非邪思思其所以為道意非慮乃慮其所以為學雖復仿伴戶庭夷猶原野目觀心思以漸頭養未敢廢于學也故登山則思思其高臨水則思學其清坐石則思學其堅看松則思學其貞對月則思學其明萬象齊現于堂然方寸之中

而各有其所長我皆悉而學之精研其妙以入于神吾不知為道之窮域也其詮釋思宗頗有精義懷沙賦正義從新為之注釋時見妙解不落諸家言詮而雜說篇釋學釋敬釋性釋理議論一本于考索而力闢諸家之不足可以見其學力之深蓋時習既遭端宗之變遁跡入山不復求用于時乃得專一于學發為文章以俟後人故所論述皆係有因之思宗非應酬之作所能比擬也

並新編十卷附錄前碑說一卷拾遺一卷  
年譜一卷 全書四卷附錄

劉勰字季章，南齊吳興永興人。字中思，號杲齋。高  
麗之名臣，少以文名。及長，從志宣王在中國，  
與中書之文人學士，詩文倡和，造詣益進。晚年  
官至相國，重任國事。朝野賴以安。全錄謂其  
以惠業文惠，倡于當世。所著詩文，名為亂世。  
雜記時事，謂之碑說。非徒詞旨典雅，前朝上  
下五百年之跡，大槪可見。金應喜亦稱其文。

續修四庫全書總目

卷

部

章德業，皇朝盛熱傳之德人，而不可行者，雖  
其在東史，而先生遺集之傳，最不可缺者也。  
是稿卷一至卷四，詩、卷五，序、卷六，書記、卷七，  
碑銘、卷八，表、卷九，志、卷十，世家、史、賢  
策、問、論、頌、銘、贊、歌、卷十一，長、短、司、其、碑、說、一卷。  
為齊賢之遺業。雜記史乘逸事異聞人物，  
及經說詩文書畫題跋，拾遺所輯遺詩，  
一首。雜文七首。齊賢之傳，不在詩文，即以詩  
文而論，如志、志、王、世家、及太祖、惠、王、定、王、光、王。

宋王、成、王、傳、王、顯、王、德、王、靖、王、文、王、順、王、宣、王、  
獻、王、肅、王、諸、史、贊、皆、有、關、于、國、家、大、事、信  
為、七、傳、之、作、至、其、詩、典、麗、清、新、視、其、文、為  
尤、過、之、蓋、其、早、年、之、資、聰、穎、已、能、學、有、所  
。成、及、至、使、口、國、西、至、川、蜀、從、王、吳、會、往、還、萬  
餘、里、上、河、之、壯、風、俗、之、異、古、今、聖、賢、之、跡、皆  
能、指、覽、無、餘、故、其、最、後、年、目、成、家、數、也。

續修四庫全書總目

卷

部

二



三華集十四卷 金華閣藏刊本

朝鮮鄭道傳撰道傳字宗之號三峰奉化人高麗恭肅王之子恭愍王時登文科至政堂文學大祖開國子中以奉戴之功封奉化伯官判參軍事是集卷一卷二詩卷三疏奏書啟序卷四記說題跋傳行狀墓表祭文策題銘贊卷五卷六經濟國典卷七卷八經國典卷九佛事辨卷十心氣理篇心問天居卷十一卷十二經濟文鑑別集卷十三陣

續修四庫全書總目

卷

一

法拾遺卷十四附錄道傳之學甚博而不僅以文辭其朝鮮經國典取乎周禮一曰治典以經邦國以治官府以紀萬民二曰教典以安邦國以教官府以養萬民三曰禮典以和邦國以統百官以諧萬民四曰政典以平邦國以正百官以均百姓五曰刑典以詰邦國以刑百官以紆萬民六曰事典以富邦國以任百官以生萬民其心氣理篇曰心難氣曰氣難心曰理窮心氣曰心問曰天居心難氣者主言釋氏修心

之旨以非老氏篇中多用釋氏之語心者合理

與氣為一自神明之念氣難心者言老氏養氣之法以非釋氏故篇中皆用老子語理謂心氣者此篇主言儒家義理之正以晚明二氏浸知其非其意蓋在發明宋學五子之學以開佛老二家之謬析義甚為精深至其詩文清新農詞亦皆可誦然入其餘事耳

續修四庫全書總目

卷

二

同春堂集三十六卷 奉天開成刊本

朝鮮宋濂言撰濂言字明甫號同春堂

思津人清生高爾昌之次子從沙連金長

生游篤志勤學仁祖二年進士歷仕仁祖孝宗

顯宗三代官至大司憲顯宗壬子致謫文正

從祠文廟著有吏文續事輯覽已著錄是

集所收疏劄啟辭書啟狀議書祭文祝文雜

著記題跋碑墓碣墓表墓誌行狀謚狀年

譜詩詞等凡二十八卷經道日記附錄等八

續修四庫全書總目

部

奏為其玄孫明欽所蒐輯後言官大司憲高

時是久三朝大憲多見乎其集中至今日點

柳澤等謀反作亂之事大皆所親歷多予

其疏劄中見之如請通問中朝疏永命論學

制疏面奏宮禁事劄論時事劄論銓官罷

推臺正點斥館需託到等事疏論輔養元

子劄請罷變亂時大行婦女還宮之法許

其家長改娶啟請罪人而逃嚴刑取服啟請

備局引見時兩司長官有故則令次官入侍

啟永年致修改制度議皆係國政朝事可與正

史互觀而兩司請達實金日熙啟引進改當日

點身雖之日而後言上疏直斥其奸云罪有

大小津有重輕不論日點則三言已端之則豈

可止于日點又云臣病疾扶危德相出使一日在

職則當盡一日之責以報聖恩之萬一不敢為

惜身顧私之計而言不見信當此疾疢之中

不免資提臣罪尤大請命親斥臣職風骨

棱厲如無大臣之風至其請清俊演展亦不

續修四庫全書總目

部

愧作家云

花浦集八卷 金華周敏刊本

明韓洪翼漢縣人。字伯升。號花浦。南陽人。少文學。月沙李公之門。月沙亟稱之。以為異日偉器。仁祖甲子登文科。官司憲府監察。以諸諍命。免職。實元書狀官。皆李忠烈。同吳翺。航海朝京師。特禮部尚書休克甫等主黑。毛印。初怒相。不許。韓林。事懷皇。滯幾月。不請。公再三呈文。竭力致。京州蒙領。九年。金人營。統。休。蒙古。以要朝鮮。尊之為帝。翼漢以掌令上疏。嚴斥之。

續修四庫全書總目

卷 部

金人大舉侵朝鮮。漢翼漢避難死。生平著述甚富。而無幾之餘。散載。殆盡。僅存詩賦。散文。若干篇。及航海錄。并和疏。西行北行日記數種。是集卷一。五言古詩。體詩。卷二。表。賦。卷三。并和疏。統金。并書。卷四。金將軍傳。後序。通重。峰。閣。有感。北行日記。道。簡。卷五。附錄。附刻。朝。之。航。海。錄。二。卷。西。行。錄。一。卷。其。文。清。建。豐。敏。事。以。志。氣。為。尚。若。不。和。之。疏。就。死。之。文。其。一。字。一。句。固。非。忠。義。之。發。雖。連。篇。累。讀。亦。敢。排。

是猶其餘事。至書不傳。廷辭嚴義正。踏白日。而其保不獲。此翼漢之所獨有。而其詩之闕。唐。階。疏。而。書。隨。者。已。有。踏。海。之。志。寶。山。城。諸。作。之。皆。激。烈。悲。惻。滿。腸。踏。青。日。一。律。至。今。傳。誦。而。有。隆。派。者。蓋。有。以。見。忠。義。昭。人。之。深。也。

續修四庫全書總目

卷 部

二

孤竹遺稿一卷 李章開藏刊本

朝鮮李慶昌撰慶昌字嘉運號孤竹宣  
祖茂長登科官至府使大資奉使器識  
絕高善於精音律尤嫻琴瑟以詩名于世  
是世五七言詩百餘首為其孫振海所次  
輯其詩大體規仿晚唐而大資工力悉堪  
相敵故發為詩家走後進見宋世年然朴  
世本孤竹詩集後序稱其才高氣爽不屑  
屑于功名蓋以康白簡貴自厲與世寡合又

續修四庫全書總目

卷

部

言其與時宰李小海相識後見其東心不  
公曰絕佳矣至是許蔚在東也持論頗詳  
然說慶昌之才一句未候慶昌不覺之未嘗  
有微言也又言其嘗佐北軍將軍神金尚瑞  
亦以財名約與我輩各口四十九矢最後高  
瑞後中候公遽號曰將軍負矣遂中鶴又  
言少時寓居靈岩直冠簪玉乘舟以遊之  
暇圓之急時月光如畫海波不動慶昌取所  
藏玉簪朗吹一闕聲更清越舉賦聞之皆

懷思還鄉其才高秀通皆類此故其詩亦風  
流蘊藉後附標附遺稿一卷為其曾孫振  
海之弟詩亦清越可誦云

續修四庫全書總目

卷

部

二



蔡齊集十五卷 全書開載刊本

朝鮮金安國撰安國字國所號蔡齊義  
城人燕山府蔡永登之孫官至大提學左賢  
成中宗終作沒諡文敬是集所收為辭賦  
詩表奏表教書前書傳旨書疏狀書契策  
題記序題跋箴銘頌祝祭文神道碑墓碣  
墓志祭所著文宗多有闕于國章之大者  
不為字今覽遺之態而恨于仁義禮法之粹  
然初為書序其書補亡國日少皆與字不遠

續修四庫全書總目

卷

部

博洽精勤擅魏科遺過中願出入惟雅  
懷以致君澤民為己任與趙文上諸君子  
道同志誼多有所匡建尋為邪枉所不容  
離職歸田國者二十年閑居中益稽古閱  
理日知所未知遠近學士聞風來集先生  
致發言蒙懇側傾倒教誨所及蔚然為知  
名士者甚眾晚歲環召暇侍前席咸魚補  
道不儲官莫不器竭肝胆反覆無隱而于中  
言已抑士林之寔尤懇懇不遑陳可謂為主

本之君子則是集有闕于一代之文獻亦可  
與詞人墨客之名世者並論也是書宣宗時局  
廢柳叔言王藻盧植黃國金繼輝蔡川許志  
吉義成盧從元等相謀開隙原本流傳甚稀  
後肅宗十三年相國金瑬率龍岡縣時為之重  
刊今所行世者皆重刊本也

續修四庫全書總目

卷

部

二

容齋集十卷外集一卷 金華關藏刊本

朝鮮李衍撰。衍字澤之。號容齋。別號滄津漁史。青島道人。豐德人。燕山君乙卯年十八。擢丙科。及第。遷為權知承文院副正。宗然。滄情直行。是屢遭謫貶。前後逮繫杖配。極為慘酷。親戚見之。無不涕泣。衍不為之動。而讀書不輟。中宗反正。復召還。在經筵。入相。府直節。嘉謀甚多。初衍與金安老同在翰林。同入讀書堂。彼此相善者久矣。嘗南文果

續修四庫全書總目

卷

部

一

之卒。同朝諸賢安老也。衍獨惜之。及安老召還。黃緣復職。前之被讎者皆遭棄逐。衍乃與頤議。改鄭元弼。俱陳安老好。于是臺諫時從附。安老者並起。而元弼之逆復被寢。衍自少時。自文名。雖在晚年。每鷄鳴而起。就榻讀書。而論諸一書。因力於積。其詩文得事直書。去藻飾。不為詭異險絕之辭。而和天成。神造。盡人情。該物理。必妙詣。其學卓乎其不可及。是集卷一至卷八為古今體雜詩。卷九卷十

為其雜文。生平雖遭累至平南。平流離而絕

無憤懣憂思之辭。頗有風人之旨。衍性喜吟哦。而為詩未常留稿。其有手稿者。則為諸君南還。海島三錄。南游錄。和南岳唱酬集。數種而已。仁祖十二年。其孫眉江景曾刻刊遺集。輯其詩為朝天錄。天磨錄。承頭錄。蒲若錄。南遊錄。滄澤錄。嶺南錄。東槎錄。某其無年月可攷之詩。刻入首四卷。外雜賦及雜著為外集云。

續修四庫全書總目

卷

部

二

月沙集七十四卷 金華閣藏刊本

朝鮮李廷龜撰。廷龜字聖微。號月沙。延安

人。宣宗乙酉進士。登庚寅文科。入史局。又選

入湖堂典文衡。官左議政。著有朝鮮國粹

詮卷之一卷。其詩文集為門人崔有海所

編。肅宗十四年戊辰。孫珣相從。經喜朝等

重刊。卷一至二十一。雜詩。卷二十二。二十三。大

學講語。卷二十四。二十五。雜奏。卷二十七

二十八。古文。二十九。三十。政揭。卷三十一。道中

續修四庫全書總目

卷

部

一

政事。卷三十二。三十三。政辭。卷三十四。議卷

三十五。疏。卷三十六。至三十九。劄。卷四十。策問

雜著。卷四十一。簡牘。卷四十二。四十三。書牘。卷

四十四。四十五。記。卷四十六。四十七。序。卷四十八

跋。上。錄文。卷四十九。至五十五。神道碑。卷五

十六。至五十九。墓誌。卷六十一。六十二。行狀。卷

六十三。二十四。誥狀。卷六十五。六十六。祭文。卷

六十七。表。卷六十八。冊文。教命。頌。教。教

書。樂章。歌謠。卷六十九。呈文。書契。卷七十三

七十四。南宮錄。其戊戌朝大錄。為朝鮮詳譯而

作也。萬曆戊戌。明朝總理楊錫祚奏。島小之

捷。故奏于贊畫。丁應泰。華任西還。宣宗上奏

。臣等應奏。移想于朝鮮。宣宗乃使李恆福及

廷龜為使。奏使。入明京。昭雪。此關於中。鮮外

交之大案。深足以為研究之資。而南宮錄所

收。則廷龜當日供職。南宮之啟辭。關係于

朝鮮內政者。亦至巨。他若奏議。碑銘。均有

于朝政。足供參攷者良多。至其詩文之佳。

續修四庫全書總目

卷

部

二

又其末也。

花潭集二卷 金章閣藏刊本

朝鮮徐敬德號敬德字可久號花潭又號復齋唐城人也世居開城中宗時嘗以母命赴試司馬後復應科舉潛心德義修學窮理從游者甚衆是其所錄詩文雖久而皆其說經之文曰原理氣曰理氣說曰大虛說曰鬼神死生論曰復見其天地之心曰溫泉辨曰聲音韻曰皇極經世數解曰六十四卦方圓之圖解曰卦變解此皆其集重要之作也敬

續修四庫全書總目

卷

部

德之學大體主乎宋之邵康節喜引數以說經其聲音韻云天之用數百有十二地之用數百有五十二是惟正聲正音之字集列之為圖聲音有高下故分以平上去入間有隨焉音有虛實故別以開合收閉清濁通焉曰日聲陽之湯也其聲宜平以開多良以下七聲皆為平開之宗則知其為日日聲則主開也日月聲陽與陰也其聲宜平以氣木先以下六聲皆為平氣之宗則知其為日月

陰主合也此純用乎邵氏之說也然以敬德之事皆諸聲之原理殊條瑣而無當其他解易之說多類此自擬上靖陵辭職疏以下皆其雜文詩歌朝鮮士大夫其于中國之學考之深而履之為者祇為宋子一派字有治邵子皇極經世之書者今敬德之學一依乎康節而于新數之理推究甚精非窮學精思之士不易臻此至後增之詩文亦有意規模康節真所謂畢力于一家之學者也

續修四庫全書總目

卷

部

二



詩集卷二十六 卷 李華閣藏刊本

朝鮮張維樞錄字持圖號點辰月沙李廷龜  
之門人孝宗之舅宣祖丁亥生光海君時登  
科官至右相當時持紳中以學問文章爲  
者是衆維獨與申象村以老佛之氣趣相  
契記然非朱子學派人或以是非之是非所收  
詩文文自登自以後詩自甲戌以後詞賦十  
六卷卷二十六教書十冊文三載銘贊十三雜  
著四十改辭七卷書三十一微一呈文二帖四十五

續修四庫全書

卷

部

一

詩五言古百四十三七言古四十一五言律四百  
二十一五言排律四十四七言律四百三十二七言  
排七五言絕五十七七言絕二百九十六六言十  
雜體四十四部三十四卷浸筆二卷東國之  
詩文故自唐季其始震響而七至于朝鮮  
館閣爲紳先生以訓經理趣爲尚而文章  
則取裁于韓蘇斯其最高之境界雖早  
歲輩輩晚更熟名際會出入謀猷而又  
精選經書淹貫百家舉精擷英所當

者富及發爲文章故能集諸家之長如續天  
問寓言雜述放言漫記諸篇文格高古漫  
漫乎有古作者之風惟朝鮮講學之士率皆  
遵守朱子一派而違此者則視爲異端而排  
斥之維于學好言滂夫故多爲人所肆擊云

續修四庫全書

卷

部

二

夢修堂全稿五十八卷 金華劉藏寫本

朝鮮中韓撰錄字漢史 號紫霞 平山人 奉判  
大升之子 幼稱神童 年十四 正祖召文學于  
宮中 韓得奉列 是蒙寵榮 已未登文科 歷  
官都承旨 吏曹參判 憲宗丁未薨 當時詩  
書畫稱爲三絕 其詩規模唐人 心摹手追 句  
從字順 其體宏而深 其辭清而奇 碩望麗  
藻 冠映一時 蓋自朝鮮以來 詩人撰著之多  
無有出其右者 有人獻詩頌其天下 學公如

續修四庫全書總目

卷

一

杜荀人中年我見歐陽之句 可謂雅花備至  
抑韓之詩名 不獨盛傳于朝鮮 即中國日本  
皆知其以能詩名 當乾嘉之世 中土詩壇 率  
推大興翁方綱爲一代盟主 而韓與方綱及  
其子樹培時以詩相倡和 且朝鮮百餘年  
未詩學之法門 則實自韓啟之 洵一代之  
作家也 今其集曰 龜鼎錄 奏請行卷 清水  
芙蓉閣集 鳴琴採集 三軒存稿 分甘集  
蘇齋拾集 蘇齋二集 蘇齋續集 咸宜錄

萌錄 松緣錄 碧蘆新集 碧蘆新別稿 花

燈牋墨 紅菰集 柳菰集 倉鼠存稿 詩夢室  
小集 江村錄 蒼梧小集 北禪院續稿 春硯山  
房稿 琳軒集 北棘集 和陶詩屋小稿 山房  
紀恩集 祝聖詩集 北海小集 履齋集 凡二  
十九種 總名之曰 夢修堂全稿云

續修四庫全書總目

卷

二

志高集六卷 奎章閣藏刊本

朝鮮金榮祖撰。榮祖字孝仲。號忘菴。豐山人。少游學于金鵬峰之門。宣祖壬子。登增廣丙子科。及第。先海君。亂。北人賴國。榮祖引身。皆退。仁宗改主。朝議嘉其清潔。叙禮曹佐郎。從授成均館直講。拜吉州牧。癸酉。除掌隸院判事。副兼冬。聖使入覲。明都立朝。有直聲。為小人擠排。不得有為。遂退歸故里。優游林泉。吟哦以自娛。是集所收。為詩書。

續修四庫全書總目

卷

部

疏。劉啟辭。是。蔡文。雜著記。墓表。行狀。蔡榮祖生平。昭慶杜草堂詩。手書。五七言。長律。近體。常以自隨。過興寧。不以聲律為拘。亦不用意于姚鼐。而綽約蕭散。風韻清高。文皆主柳柳州。而力求簡明。明白。不為浮誇誕謾之說。最長于劉放。辭簡而意盡。大為同朝諸公所推服。今集中論時事疏。陳慨激切。言人所不敢言。力陳清厚。請兵之不可許。助而兼斥南漢。色從錄勲之說。昌言皇朝陳奏之不可徐緩。

而沮斥和諸臣加罪之議。辭嚴義正。卓犖樹立。高風亮義。有古大臣之風云。

續修四庫全書總目

卷

部

朝鮮李相樸植字汝園號澤堂人號吾齋  
孝宗之云孫先母君時登科選入湖堂官至  
吏曹判書著有初學字訓增輯已著錄是  
冊所錄卷一至六詩卷七表教書古文呈文  
揭帖卷八疏劄卷九狀記卷十策記碑  
銘墓碣表表喃集六卷詩別集十八卷奏  
文書文揭帖冊文表書六卷表教表國書疏

## 卷

部

狀行錄之。傳記、歲時、賦文、上標文、纂錄  
文、經、定、記、執策、問、碑、晉書、等、其、詩、文、十  
編、續、集、詩、文、四、編、則、並、植、所、自、選、又、詩、二、編、  
則、丁、巳、以、後、所、作、而、文、合、全、相、公、壽、注、所、選、別  
集、文、十、八、編、曰、是、公、時、之、所、選、也、自、以、前、  
意、于、四、子、之、經、程、朱、全、書、世、理、大、全、公、書、以  
其、分、收、之、出、于、諸、家、故、其、為、文、意、皆、一、也、  
精、而、約、之、也、詳、無、非、義、理、之、實、而、非、空、繪、可  
比、也、朝、鮮、國、史、自、有、黨、論、以、來、載、筆、者、各、注

已抵四五十歲之間。無公是哉。而竊自歎事  
廟時陰用舊錄。尤為近語。惟于仁廟朝。上列  
諸公整理。明廷遂以為之。植自以為罪在起  
日宣廟之初。至仁廟定則。事核而辭實大  
公。至王可以賢鬼神。宋時則謂其生于黨論  
之後。常以大過之獨立。不懼存心。故筆削之  
際。無一毫偏私之態。此其最有功乎斯世者。  
人非達此。不能見長而己也。

審

**郅**

2.



石屏集六卷 金華閣藏寫本

朝鮮李回寶撰。回寶字文祥。自號石屏。真  
城人。仁宗己巳成進士。以戶曹佐郎特官。謫  
職還鄉。杜門讀書。益肆力于文章。注薛李白  
杜甫李商隱等詩。又潛心易學。參同契。漢及  
天文地理。外流百家書。無不貫通。是集所收  
為其詩賦。雖久。回寶于兩子意。從入南漢。見  
和議將成。以背城一戰之意。力爭于都堂。及  
大駕出城。金尚憲赴洛陽。回寶賦詩見懷云。

續修四庫全書總目

卷

部

南國名花說。顧梅初撰。梅初字夢坡。嘉善人。色  
人應寵。而玄而末。好玄末。其貌亦明。前錄託  
今猶贈夫人。乙丑除分兵曹佐郎。未幾為  
入舍人。時賊自點東國。勢逼東天。人莫之敢  
指。回寶知其有禍心。屢疏諷之。從送入深。今集  
中卷三卷四所載之己丑村事。再疏三疏。前後  
意旨。皆在自然。而回請先翔幸生。以為為信  
于漢之江元。又以島中王孫。之不可不立。召李  
敬輿李應著之不可不放還之意。又言臺官

之請曰。內官出于嚴宮禁之意。而今日士大夫  
雖乃他日隱逸士進退未定之所云。文情並茂。  
實為集中之大文章。而有關於國家興亡  
之計者也。及既謝官歸。閉門自適。無求于世。  
而惟風宗使仰之。感屢見于文字言語之間。蓋  
一生激烈之氣。老而猶在云。回寶生平不屑于  
著述。所為詩文。皆不存稿。故散佚者甚多。此  
六編者。為其孫學源之所哀輯也。

續修四庫全書總目

卷

部

虛白堂詩集十四卷。文集十三卷。補集六卷。風雅錄二卷。補遺一卷。金華閣藏寫本。

朝鮮成規。倪。字啓叔。昌寧人。天順三年己卯進士。六年壬午。擢科選。入承文院。七年。拜從仕。藝文館檢閱。兼春秋館記事官。睿宗新即位。遷為經筵官。以漢訓贊正官。隨文安公赴京師。道途往還。迭相酬唱。得詩甚夥。著有文集五十卷。浮休子談論六卷。奏議律說六卷。備閑齋語十二卷。錦囊行跡

續修四庫全書總目

卷

部

一

四十三卷。系補備覽四十卷。經編大軌五十卷。樂府紀範若干卷。是集為其子世昌所編。所刻詩十四卷。文十三卷。補遺六卷。風雅錄二卷。補遺一卷。非全書也。倪之詩。能得其妙境。而文章則摹擬六朝人之作。如卷一之石鼓山賦。疏上眉賦。駐蹕山賦。華表柱賦。北征賦。造辭弘麗。體格高古。則擬騷之作。而散文辭氣。亦甚充沛。卷六之二封墓

類侯。韓。謂史記高祖微時。常與客賓過。巨嫂食。嫂厭叔。伴為羹。盡。韓。釜。已而視釜中。尚有羹。由此怨嫂。封其子信為羹。類侯。此為以己之私意。觀之。而非高祖之策。立說甚辯。頗足為高祖辯。究人親表。遠君表。義。大意謂人臣有父母之喪。而後遭君喪。不必釋父母服。而為君服。表。援古証今。洋洋數千言。論証甚密。他若文愛。認履。韓。二篇。亦頗可取。惜應酬之作太多。不若州縣就簡。存其菁華之為愈耳。

續修四庫全書總目

卷

部

二

蘭雪軒集一表 金華閣藏書本

朝鮮金誠立妻許氏撰。許氏號蘭雪軒。宣祖時人。草堂許暉女。許人兄弟若岳。後許成荷。后許籍。坡上許荷俱以詩名。而許氏以女流出。為之冠。存而亭金誠立。早夭。是其所收。五言古今體詩二百十首。附錄廣寒殿白玉樓上傑文。一詩。後情一真。夢華廣寒山詩序一首。其弟禮賓有司。系荷之所編次也。詩情斐然。音格俱佳。其中華山詩八十七首。遺思精切。尤見上心。

續修四庫全書總目

卷

部

來書。天下九重威權。節電雖引。太清達音。周聖王太子。猶桃花寒夜。次至樓鎖斗霞。地絕塵土。地音。漢思羅中。瑤宮月。後星河。影。鵲橋。驚寒。夜。喚人。自。集。中。之。逸。唱。也。惜其。字。意。不。水。不。能。雄。其。所。至。安。詳。又。直。誠。立。年。二。十。七。而。後。其。生。前。有。夢。游。廣。寒。山。詩。已。引。云。是。皆。三。人。言。外。意。月。當。寒。而。其。後。時。直。為。二。十。七。歲。與。三。九。紅。霞。之。語。相。驗。論。者。一。高。詩。代。云。

山東金文集存三卷 新魯大學石印

曹毅公輯。毅公。魯山人。是書所收彝器。泉布。之文。共二百九十八事。卷上卷中。以國別分類。曰魯。曰邾。曰滕。曰薛。曰曹。曰杞。曰郕。曰齊。曰日。曰紀。曰鑄。而齊魯之刀。泉附焉。下卷所收。為商周之器。不可以國別分者。皆列上。東先秦。吉金。出土。地。址。圖。上。東。金。石。之。志。始。于。阮。元。山。左。金石志。其馮錫。撰。濟南。金石志。段宗幹。輯。濟州。金石志。段松苓。著。是都。金石記。夏德曾。纂。歷城。金石志。其學。始。盛。然。諸。家。之。書。皆。累。千。金。而。詳。于。石。以致。日。昌。重。鄒。鍾。附。麗。海。右。而。魯。故。齊。鍾。子。不。入。山。左。至。若。臨。淄。鄒。嶧。之。古。刻。封。泥。即。邢。青。米。之。見。當。身。覽。皆。未。收。錄。是。編。上。山。東。所。出。之。彝。器。收。錄。甚。備。足。備。諸。家。之。未。備。然。亦。有。可。議。者。泉。布。之。文。不。與。吉。金。同。科。是以。諸。家。著。錄。者。皆。另。目。勒。為。專。書。新。書。所。出。之。泉。布。蔚。然。為。大。國。是。書。所。收。僅。三。十。七。事。夫。泉。布。與。彝。器。並。收。體。例。已。嫌。不。然。而。所。收。僅。三。數。十。事。不。足以。當。其。十。之。一。若。謂。

續修四庫全書總目

卷

部

不求詳備。即備一校。則與集存之意又違。不知則去  
之為近。又自第一器明公棄。本為宮內所藏。不知  
出之于何地。且不知何時出土。以不棄等器觀之。知  
是器作于周公東征之際。是器未必即出土于山東。  
如收為魯器之首。不若收入周初時器中較為穩  
妥也。

續修四庫全書總目

卷 部

二

甲骨及存一卷附釋文一卷 本魯大學影印本

曹毅二撰。是書所錄品合已折之甲骨凡七十

版。後附釋文。甲骨為物。其實脆弱。錄本極不便。

易致損折。然下錄二可資在器以訂正古史。乃

若殘片之散片。辭更繁。重理殊難。所以治契與

者。咸感其妙。之不足。于是從事于接合。若王

國維、郭鼎堂、商承祚、董作賓、唐蘭諸人。各皆

有所發明。不棄為專書者。則自是編始。有功

于學人。甚鉅。惟所接合之版。有見于他書者。如本

續修四庫全書總目

卷 部

一

書中八片。十片。十五片。十七片。十九片。二十五片。二十

七片。面三十一片。四十片。四十四片。四十五片。四十六片

四十七片。五十四片。五十五片。五十六片。五十七片。六十

片。六十三片。六十四片。六十五片。六十六片。等為郭

沫若氏所接合。第九片。十二片。十三片。十六片

二十七片。二十八片。五十八片。六十一片。為明義士所

接合。三十二片。為商承祚氏所接合。此應為之

注明。一他書所接合而此書未收者。凡十八版。郭

沫若十辭。接合例八。辭通纂第二片。五片。七



二十六片、七十八片、七八四片、既與梓編第一五四片、  
三一二片、六五二片、六六五片、九五九片、一一一三片、  
一三五九片、一三六〇片、一三六一片、一四〇四片、  
一四六八片、董作賓所發合十示一片、以上諸家  
所發合此書亟應收入、庶免遺漏之憾焉、

松軒講義一卷 一冊 宋本

明陳第撰、第字季立、福建連江人、著有尚  
書疏證、毛詩古音攷、屈宋古音義、謬言、書  
札遺存、意言、五岳游草、粵州、已並著錄、是編  
為答諸生之問而作、如義利辨、答張生問也、放  
心辨、保存辨、答章生問也、賓客辨、答孫生問也、  
吏惠論、答魏生問也、學習論、答蔣生問也、非禮  
辨、答朱生問也、欲仁辨、答鄭生問也、一貫辨、答吳  
生問也、克復故知辨、答蕭生問也、說解論、答趙  
生問也、田問作春、隨處發揮、故曰講義、書中所  
論、皆平正通達、如學問論、謂孔子學問之禮、  
為聖人識時務者在後、保君不違時務、終難致  
用、故孔子子文武之道、數數為、即夏敬之禮、亦  
皆能言之矣、今之講學者、果于是、曠日端拱、  
而談心性、問之詩賦、不知則曰詞章之末、問之  
史傳、不知則曰政事之末、問之瑣瑣、九章不知、  
則曰度數之末、三末之說興、天下事矇矓矣、  
亦有高明之士、博極載籍、然于國朝典制之書、

未常弘覽故與之族古則應與之族今則退又有  
博雅之士淹貫古今然情性背違不可施之政事  
君子所以嘆才難也故博古者貴通今明理者貴達  
數知道者貴治情如此庶得孔子學問之意又于  
講學辨一篇發明聖教重行之旨謂經學之旨  
不患不明患在不行此言真識大體力矯晚明講學  
之弊以不講而繼孔子之講真乃對發之藥言也

古書疑義舉例補一卷 民國刊本

劉師培撰師培字中叔號左龔江蘇儀徵人  
著有通雅考禮經舊說考畧周禮古注集疏  
春秋左氏傳例畧中古文字大誓各問駁詁  
周書補正已並著錄是編補俞氏之所未  
備凡十一條曰兩字並列係雙聲疊韻之字  
而後人分析解之之例曰兩字並列均為表象之  
詞而後人望文生訓之例曰二義相反而一字之  
中兼具其義之例曰使用語為之詞同于器物之

名例曰雙聲之字後人誤讀之例曰二語相聯  
字同用例曰虛數不可指實之例曰倒文以成句  
之例曰舉偏以該全之例曰同義之字並用而  
義分深淺之例曰同字同詞異用之例首有  
師培自序云師讀諸書前以書至古書疑義  
舉例嘆為絕作以為載籍之中與言隱詞  
解者紛歧律約舉其例以治厚書庶疑文  
冰釋蓋於古今未有之奇也近治小學竊師  
其例於前書所未備者得義數十條以補前

書之缺。蓋司馬遷。去今之遠。其間文字之變。甚  
多。音之不同。其初變也。重矣。執今人。尋行數墨。  
之文法。而讀周秦。兩漢之書。此從義。所以日就前  
人。其凡。師。信。補。其。缺。多。傷。樹。達。為。續。補。而  
古書之從義。日明。則。人。目。其。前。而。自。所。從。義。

續修四庫全書總目

卷

部

二

讀書年解一卷 清·王夫之

清王士禛撰。士禛字是齋。臨中人。是編論諸  
經之讀法。及六經之義理。謂易始於堯舜。  
一畫。次曰文字。之祖。而文道也。道人道。無所不備。故  
曰義理之宗。讀與書者。當求於聖人之心。如克  
則考其所以為文。而則考其所以為書。且如湯誓。則  
曰。予畏上帝之類。書自無所不備。可以探其微。但  
能貴通。固足為第二義。讀詩之法。非可以察陰陽。追之  
心求之。只是其體。而亦以教之性情。通詩人之

續修四庫全書總目

卷

部

二

性情。春秋。孔子所作。每事必舉。大綱。人見意。  
義。讀禮。先舉。祭禮。復次。之禮記。以次其解。  
然後再讀。周禮。之學。一書。總一明德。實之明明。  
德者。明之。之親。民者。明德。之。人止。至善。者。人己。  
各明。其明德。者。是。其。德。是。故。在。明明。德。一。句。須。沉。  
潛。涵。泳。不。當。從。明。德。之。理。論。論。五。所。載。皆。自。心。性。  
之。理。日。用。益。事。之。道。言。上。指。述。隨。讀。隨。事。可。  
以。領。取。中。書。言。性。言。道。而。其。審。審。端。用。力。之。處。則。  
只在。明明。德。一。句。上。明。且。善。戒。慎。之。理。以。謹。其。

獨讀史後于讀經蓋聖賢之道理莫備于經醇  
而王也帝王之行事具載于史廣而博也不先讀  
經則道理辨不明白曾次有疑滯何以觀史讀經未  
而不讀史則見聞有限即不見古今之成敗而讀史之  
法正未于所謂當觀之倫理大機會大治亂得失而  
史書之政治人物純貴無遺矣是其所謂讀書之  
法即未于教人之法初學本此習之不為無益後  
附奏稿說樂府說二首平淡無奇似可刪也

續修四庫全書總目

卷

部

二

竹素園叢書一表 重在小房叢書本

清顏思斯撰 思斯字通家江蘇無錫人是書  
隨筆叢錄不主一格或蒐討國故或誦述先  
賢問學證名物品藻詩文如記清代皇室  
田畝共一萬三千二百七十二頃八十畝有奇  
又謂先祿寺之危尉但承釋外廷廷宴禮廟  
祭祀又遺林外富宴飲而已至宮中則自有御  
膳房御茶房設尚膳尚茶等官據內務府御膳  
亦但承應帝后其餘右宮月給柴米薪肉等錢

續修四庫全書總目

卷

部

一

由宮七太監等承值執炊宮中且有小市集如  
蔬菜魚肉酒果及日用常需之品備各宮采買  
此等市集大都太監及內務府吏役糾管開  
設亦有點心熟食備早朝官之點飢此皆宮  
廷之掌故也書中有記粵寇之亂一條叙兵  
戈浩劫頗為蒼涼動人然亦有近于臆說  
者如西游記本為寓言之作而思斯謂孫悟  
空之眼金睛狀如猿猴即今歐洲撒克遜人  
種皆語能即非洲之黑種人沙洛津則非洲



之標色種人。西人好成樂得一銅章。其紐為一  
僧騎一怪獸。此蓋羅漢也。而恩蒲指為地藏王。  
怪獸曰諦聽。並引西游記。謂此獸伏在池下。一  
重時能將四大部洲。龍鱗羽毛。是也。天地神  
鬼。五仙一切善惡。可以昭鑒。賢愚可以察聽。常  
伏于地藏王經案之下。此皆小說家言。未可  
盡信。而據以考古。則失之誕矣。

門人攷一卷 附竹書叢書本

清觀類道人錄。觀類道人。福建人。姓名未詳。古

者受業者。海弟子。受業于弟子者。門人。此編所錄。

受業于孔子之弟子者。二十八人。若成回。與于子路。見

說苑。斯臂子。子與。子商。與。喬。祗。子庸。受易于商。

瞿。魏。文。侯。都。受經。藝。于子夏。見史記。段干木。與子

于夏。見呂覽。高行子。受詩于子夏。見趙岐注。

徐整注。曾申子。西。受詩于子夏。見陸德明注。公羊

高。受春秋于子夏。見戴宏春。伏論。穀梁赤。受

受春秋于子夏。見風俗通。樂正子春。受業于曾子。

見鄭康成注。檀弓。受業于曾子。見陸德明音義。胡

寅。說。沈。猶。行。受業于曾子。見趙岐注。陽膚。受業于

曾子。見已成論語章句。公明高。受業于曾子。見趙岐

注。公明宣。受業于曾子。見說苑。公明儀。受業于子張。

又受業于曾子。見孔穎達疏。子襄。受業于曾子。見

趙岐注。公孫尼子。為七十子之弟子。世碩。為七十子之

弟子。王。史。為七十子之弟子。後學者。李。充。為子夏弟子。

李。嬰。為七十子之弟子。並見漢書。注。縣。曾父。子。象。

公休哀公新哀為孔子門人公孫段傳弟子孔門  
見韓非子孟氏括為孔子門人見晏子春秋此皆其  
確鑿可據者也按尚史有門人傳收家未精此書  
則又據門人傳摘要存之益嫌簡陋焉

休園語林一卷 康熙刻本

清梁清遠撰清遠字通之直隸真定人是編  
所錄多自經驗之語亦間有發明性理處  
如云士大夫無實心是以無公道無公道是以無美  
政無美政是以無安民又云人生在煩惱中欲求解  
脫不宜問諸智慧之人宜問諸愚迷之人智慧之  
人能以意見解諸煩惱而煩惱根有淨有著者則  
如山不可動搖口雖云解恨實尚在故不宜問愚  
迷之人不求解脫煩惱不已成種種病有求問彼既  
病之後煩惱猶銷否是人答言不也病與煩惱皆上  
不滅乃知煩惱無益一時解脫故言宜問又云人  
當煩惱時宜作歡喜想既歡喜時宜作無有想  
大煩惱大歡喜極思其終自淡其始矣此皆閱  
歷之語人能體會之則煩惱可滅許多惟言  
及性理處便多謬誤古人讀書存養是一件  
事須時時讀書時時存養日久有理自透清  
遠云吾人學問既到以後惟靜養此心令恬適虛  
朗過物坐照所謂腳根下神變光明無限此則分

學問存養為二事。不知學問之事無窮。人有苦年讀書。暗省不明者。而德云既到。已不可通。及既到之後。始去靜養。此心則前此之學問為何事。而于有學問後。始養心乎。是則病痛多端。自誤誤人。良由作者于聖賢之學。體會未深。而僅作講學家語。故有此流弊也。

養小錄三卷 學海類編本

清顧中樞。字中樞。浙江嘉興人。是編為治饌之書。卷上曰飲之屬。皆之屬。餅之屬。卷中曰蔬之屬。果之屬。卷下曰嘉穀之屬。首有仲目序。謂家世耕讀。無鼎烹之奉。然自祖父以來。蔬食菜羹。必潔且熟。又自出就外傳。謹守色惡臭惡之語。遂成痼癖。管子曰。食者不肥。體全真其食者。宜其為小澤癯也。嘗著飲食中庸論。及臆定飲食各條。草萊未竟。浪游十餘載。

傳食于公卿。所過或豐而不潔。或潔而不豐。或成魚。或中州。客賓豐。館舍地僻。無物產。官庖人朴。且拙。余每每皆食。誠恐不潔與熟。非不安潔泊也。適廣文楊君子謙。河內名族也。有先世所輯食憲一書。予乃因十門楊明府得以借錄。其間雜亂者重訂。重複者從刪。誤者改正。集古旁引。無預食經者。置中錄。錄其十之五。而增以己所見聞十之三。因易其名曰養小錄。知此書為則。可食憲而作。大飲食之道。問乎性命。治之之道。

惟潔惟宜潔者所以養生宜者五味得宜生熟合節所以調味故伊尹以割烹要湯而周禮有膳夫以備王宮庖人後世代有食譜然多載肉食是書所錄多蔬果素食不侈費而養生其有益乎人生尤良非徒備食譜之一格而已也

謬言一卷 一齊集本

明陳希真撰第字季立福建連江人是書分為八類一日論學二日論聖三日論經四日論性五日論政六日論詩文七日論諸子八日論兵凡二百一十餘條大都各集子祖念之問而作言雖無多然皆從經傳中體驗得來如問靜存動察何如曰言動言靜幾于二物矣言存言察幾于兩事矣一體為心而不忘其所有事聖人之學也問多敬之學拘未曰匪敬希聚惡乎拘良知

之學簡子曰致知難矣惡乎簡問其難曰善用之無弊也或者宋人之弊惡今人之弊詐乎與其詐也寧愚問一貫之一曰一者一言也即忠恕也忠恕斯無不貫矣或問何以明之曰子貢問一言而可以終身行求一貫也子曰其然乎以是知聖門之學莫若仁求仁若智若忠若問若是其淺且近與曰非然也下學此忠恕上達此忠恕通于天下國家此忠恕格于天地鬼神此忠恕其釋靜存動察渾成一片即孟子必有事焉而曰正



心印之一意也。其釋主敬致知謂宋人之弊愚  
 今人之弊詐尤稱一語中的。唯釋一貫之一為一  
 言頗與孔子之意不蒙。然就此處發揮忠恕人  
 苟循是而求之其去一貫之道不遠矣。首有第  
 自序謂能言不能行余所羞也。兒徒口耳。吾言不  
 體諸躬行余所惡也。試藏篋中為兒異日左券不  
 然吾將毀之覆瓿矣。已。知常之與不重在體諸躬  
 行故所言皆平實近人而非明季講學家之  
 習為可貴也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

松心十錄四十七卷 道光刊本

清張維屏撰。維屏字松心。廣東番禺人。是編又

名松心錄。所收十種。曰經義錄二卷。史鑑錄六

卷。倫常錄五卷。政治錄四卷。天象錄二卷。地理

錄二卷。藝文錄八卷。物產錄二卷。尚論錄四卷。

雜陳錄八卷。每錄首有小引。敘其著作之由。道備

于經。經必有義。山高海深。罕其窮。不易傳觀。約取

求一足。首經義。書史汗牛。通目難記。時或有言。

十存一二。次史鑑。人有五倫。本乎天定。人能盡倫。厥

續修四庫全書總目

卷

部

一

由天性。次倫常。政有為端。言提其要。元首明哉。

惟明克照。君明臣良。庶事乃康。人存政舉。不惑不

惑。次政治。在天成象。載籍素詳。偶然撮記。聊備遺

忘。次天象。言地於今。與古大異。古之九州。地之一二。

地有全輪。有面有背。人力有至。尚有未至。次地輿。

茲編所錄。文近于藝。意到即書。無分鉅細。次藝談。

物各有性。孰能知焉。物各有用。孰其宜焉。首貴

通用。其次適意。聞見無多。有得即識。次物產。孟

子有言。尚論古人。是為窮理。亦以檢身。次尚論。而

以雜錄殿焉。編中皆徵引四部書。逐條注釋。皆平  
平無甚發明。又按是書缺卷甚多。史鑑開卷一至  
卷八。天象卷一缺末尾。又缺第二卷。地輿缺第二  
卷。藝文錄缺第二卷至第八卷。尚論錄卷一缺尾  
又缺卷二至卷四。雜陳錄卷一缺末尾。又缺卷二  
至卷七。似未刻全之本。以候訪求足本校補焉。

續修四庫全書總目

卷部

二

上川文稿一卷。東方圖書館藏本。

清蔣玉川撰。玉川。滿州鎮蓋新人。父毓英。以征  
秋。積忠有軍功。官至江西按察使。玉川以隨軍  
有功。官温州知府。是編雜記其先世盛德。及  
為官處世之道。曰家世紀畧。曰懷初紀畧。曰治  
慶紀畧。曰粵西紀畧。曰記鳳署答客問。家世  
紀畧。紀其先世祖為諸暨籍。順治時始編入  
蓋新。七懷初紀畧。紀其毓英及玉川之經歷也。  
治慶粵西二紀。自述其為官施政之迹也。鳳署

續修四庫全書總目

卷部

一

答客問。紀為州縣者。當遵命盜之源。滌命盜  
之流。不致小民之冤。上不忍大僚之聯。係也。首  
有玉川自序。及姚江任表注序。大意謂自成童即  
從先大夫馳驅戎馬間。備嘗艱阻。廣閱世情。以故  
筆任而後。遇事接事。一以寬平之心應之。蓋約守  
近思和衷通俗。此余生平所可自信者也。今我  
兒輩。履順最安。亦既如余矣。然歷險更變。未復  
如余。行且邀天之福。倘有民社之望。保能不驕不  
惰。自約宜人。以無失我家法乎。是以畧記舊事。付

之子墨得人持一編時加有覽固知率性之行未必盡合規矩然于學究與于勤事守官亦幾得其意焉耳由是言之蓋家諸家訓之書此編無大題舊題山川之稿殊與內容不符云

續修四庫全書總目

卷

部

二

續晨鐘集二十卷 康熙刊本

清劉光沐撰光沐字中樞山東單父人足編分二十門曰教本類曰治謀類曰官澤類曰禮德類曰廣慈類曰法度類曰操操類曰靜觀類曰坦蕩類曰口德類曰惜福類曰方便類曰稽顙類曰才智類曰解紛類曰悔過類曰德地類曰稟報類曰難錄類進而家庭進而堂陞微而五虛消長之機以及治世之大經濟世之要畧收諸遊戲之佳語劇談無不具載欲閱者事事而聽之時時而聽之庶人人喜做好人人能做正事又立身報一門專言命言數言感應所以警惕愚頑靜機巧之人以淡營求之杜念而相安于義理之域實有自益之書也昔有光沐自序謂少遵庭訓治一經日沾沾帖帖未嘗涉獵百家問于友人齋頭獲觀先儒格言心輒喜必錄之他若淫詞艷語屏不入目且不欲聞也癸未夏暑氣逼人計欲借彼鄰架暫避炎酷偶檢晨鐘一集為淮南熊勉菴先生手輯內載前言佳作確有徵據為賢

續修四庫全書總目

卷

部

一

智廣津梁為不肖輩所錄。于是合古人集讀書鏡  
並鑑文諸集。凡可以喚昏夜之憤迷。啟人天之覺路  
者。別類分門。良輯成帙。以補晨鐘之未備。是書或  
直言或冷語。或規或諷。立論各殊。而其醒世勸善  
之旨。固可嘉矣。

醒世一類錄五卷。附雜述八卷。道先刊本。

清鄭先祖撰。先祖字梅軒。吳川人。是書分為  
五類。曰天地。曰人事。曰物理。曰方外。曰鬼神。每類  
之下。皆以年目經論之事。為說。人以一生所聞見  
輯為雜述八卷。首有先祖自序。謂此書之作。其  
意總期醒世。又云。天地者。人所載懷者也。故首之。  
人事者。人所當盡者也。故次之。物理者。人所宜知  
者也。復次之。方外鬼神者。人所易惑。不可不力為  
剖析者也。又云。聖賢之書。務明道。道者。人所當為  
之事也。當為之事。而不為。何以為人。故人非下愚。皆難  
自解。先而可與為善。以云因果報應。則卑之無甚  
高論矣。又云。異學立說。久已深入人心。積習所成。又  
且潛移人性。余著此書。冀與二三知己。守正理由。  
正路。不至入于匪僻。斯可矣。今觀是書。如天文泰  
西法。而不信天主所居之名。說地理窮北極。而獨得  
中旋。深入之真。論物理通古今。能其善變。紛紜兼  
採泰西聲光電氣之學。以探陰陽消長之機。鬼  
神禍福之說。本智者之所不道。故先祖闢之尤力。



舉凡方術之士靈驗之跡必竭力辯之而昭其妄此編卷五及雜述中皆稱妄也仙佛與福墨同官聞之而人心始正至人事一卷始之以造化自然次之以福命有定終之以性情中權推本于宋儒性理之說而使人達仙佛鬼神因果報應以盡人之所當為雖其著書之體有近于說部而無處不以醒世為心也

西陲華畧一卷 雲自在齋傳鈔本

明虛中子撰是書所記為金亮報盟攻蜀及劉海平治始末為目凡三十六條曰金初命將窺蜀曰邊民驚徙狀曰秦州敵將驕傲致敗曰官軍因糧于敵曰西安輕平被害曰金出令遣間諜曰秦州徙城北山曰鄭宗招下臨兆然勇而無謀曰敵將楊鎮國死校曰熙蘭蕃族為敵用曰對海治平之役戰最力曰博軍子利害曰諸將議取河州先取熙援兵曰治平之役先發探騎遂破敵

曰官軍疑敵援兵遂去治平曰官巧于取秦曰李進勇悍与士卒同甘苦問亦微巧曰馬仲希庸謬遂失熙軍曰博軍為僧徒所誘致沒曰曹建自孝父風曰河州士民望風歸義曰敵潰將招西蕃部落為軍曰平河之功士以賞薄致怨曰河民戀民留諸將固守城計敵諸將共議出也曰河民戀寧河歸順之禍相與死守曰蒙鈺糖先登并諸將追敵由河曰河州民仇為敵屠戮曰四邊用兵祥敵甚多曰金人詐為旗勝誘博軍曰蒙民思

歸義曰：華州城中虛實，曰：四州山寨天設之險，曰：張忠彥兄弟投金事，曰：金亮虐用西民，曰：白常不肯事金，曰：王宏歸順事，於金亮始末，紀述甚詳。卷中事不知何詳人，是書亦未見刊本，所紀諸端，有足補正史之缺者，足其可貴者也。

嶺南類記二卷 明刊本

明湛虛山人撰。是書詳記湘粵之掌故。卷上為當地之產物，卷下記方輿之遺聞。如記兩廣樹在村川蒼梧界上，分左右，柯直上，以其方之榮悴，卜粵東西不稟之載。凡在夷人有殺而食之者，云其味如蜜，解百病，食其肉者，後有病，服藥不能愈，取其尾者，持利刀伐最靈。間白醪其身，令勿見，同過急斷取之，不則回首一顧，金翠無復光彩矣。又記粵右狼兵，驚悍天下，稱最。然多

非真狼，真狼必土官親行部署，饒出，舊制調任，狼兵所經過處，不許入城，蓋其性貪淫，離家遠出，軍御酒肉，不獲縱貨色之欲，含怨懷恨，惟切于其主之威而已。在有司善遇之，不則剽掠之性，一動不可復制矣。東蘭郡地南丹三州，狼兵能以少擊衆，其部署之法，將千人者，得以軍令臨百人，之人將將百人者，得以軍令臨十人之將，凡一人赴敵，則左右大呼夾擊，一任多殺之。若一人戰沒，左右不夾擊者，即斬一隊之衆，皆論及載，車一

伍是敵則左右伍呼而夾擊一隊爭殺之若一伍戰  
沒左右伍不夾擊者即新一隊之衆皆論果及戰  
不如今者新退縮者新是者新言恐擊者新敵人  
衝而亂者新敵俘以金帛遺地或爭取不追攝  
者新又戰飛頭奪能以飛頭取食則近從矣然  
所記一地之異俗及方物之殊名與于先賢之  
道迹可供參攷以廣異聞者甚多要在讀者  
有所取擇焉耳

水事清暇錄十六卷 乾隆刻本

清江政教撰政教字部齊名錄錄人著  
有掌錄漢銅印篆已並著錄是篇體裁本手  
龐大又習雜錄記當時京師之掌故而不皆工  
部事凡載籍可采與得諸當時傳說或目所  
備見以及詞人學士吟詠之什有可錄者輒錄之  
以備忘而以水部名者蓋是書之成官于水部時  
也都水之官始于西漢少府甘泉上林三輔皆有之  
而劉子攷以護三輔都水典校秘書故其名稱著  
魏晉尚書省始置水部郎至唐定六部諸書水部  
實居二十四司之殿而東坡有詩人例作水曹郎  
之句居斯職者世少豈其然之則以何仲言張文  
昌之故政教是編即取其義首自錢大昕序文  
稱其書兼能攷齊晉漢唐之長足補孫身伯宋  
錫老諸公之所不備然其書記載亦有欠實處  
卷一記劉都北監乃有錄撫司舊地有光槐今按槐  
山字植是榆非槐並有石刻可證卷二記劉都大  
堂階石上有五影如人形相傳是有明楊忠愍公被擄

處。派如沁入石中所藏。按版山記處在今直隸司。非大  
堂。無如通事故。此司無正門。所謂直隸不直是也。又  
記康熙十七年。西洋古里國貢獅子。虎豹諸獸。皆畏之。  
詔廷臣共觀。歸安嚴太史我斯有詩。後逸去。由京  
師出潼關三千餘里。路只兩週半時辰。信神獸也。  
較此亦見紀文連關。故草堂筆記。並無逸出潼  
關之事也。

歸雲堂見聞雜記 東方圖書館藏鈔本

清陳輝撰。輝字然園。廣東羊城人。官鎮海教諭。  
是編所記。皆當時士大夫之事跡。如孫嘉淦之  
忠直。和坤之貪婪。李因培。王重望。陳輝祖之誅  
王文治。袁枚之風流。又四庫開館及銷燬違礙  
書籍。由于金沙之奏。舉人大批之例。開于乾  
隆丙戌。皆有關於清代之掌故。書首有輝自序。  
云。室何以歸雲名。記何以見聞著也。主人歸自鎮海。  
常居湘雲齋。東偏小室中。襟瀟寒暑。無日離焉。見

子之。駭。夢。得。道。待。制。仲。修。歸。雲。二。家。字。即。顏。子  
瞻。間。遂。以。名。之。主人勤著述。如湖州詩錄。吳興藝  
文續補。二書。時在左右。雖常日惠書。不敢廢。  
素近復課孫。凡几側。暇時。偶憶平生與賢人長  
者道。凡有所見聞及親歷之可記者。悉錄。雖覺  
雜然。筆之。以示後來。未始非間中熟業也。知輝  
是所記。皆目所親歷。及追記師友之作。為多。  
然記中亦有甚可嘆者。謂乾隆辛亥。自瓊州  
至羊城。潘毅堂特招西人吳傑以食之。席中品



物之多不能悉數亦不能遍嘆飯後又設胡床水陸之果甚多余既大醉不能食亦不能辨矣余思自以勝之名窺吏人之手皆掌厚而指短遂與之合掌短余中指半寸笑而誇耀之意以居水馬書中大呼西人為鬼子觀其陳設之華麗與食饌之豐美而始心生乃思以中指之長取勝亦有以見其滑稽者矣

納金隨筆一卷 納金類稿本

清李思純撰思純字丹叔江蘇丹徒人著有

納金類稿已著錄是編則雜記舊聞品題詩文

亦有攷證故實者如幽怪錄所載蕭志忠以游事膝

六降雪驛二起風舊解以驛為吳易卦吳為風故

風神名吳二惟膝六之義不明馮一梅云膝字說文

以為水起勇也爾雅以為虛也廣雅以為胡麻之別名

春秋以為國名即今兗州府滕縣皆與雪無關疑膝

字乃膝字之誤也然以水膝字从人字形相近藉之

之編旁傳寫易誤說文膝字云人出也字或作凌

岷風三之曰納于凌雲毛傳訓為人室凌即膝之

或體蓋雪與人同類露凝于下則為人露凝于上

則為雪本無二理耳曰膝六者六為老雲之數而雪

實雲氣所凝且雪義六出正與相符以之命名不

亦宜乎是解頗勝舊說又考王祥卧冰之說出

于明人居赤水二十四孝圖說唐亦踵家字記之語

按祥生于漢末扶繼母攜弟覽隱大雷三十餘年

旋仕武帝為侍中求鯉乃少時事望江人慕其孝

因以名池。惟晉書及晉秋陽云。母欲生魚。祥解冬。將  
剖冰求之。會有堅冰。小解。魚出。此一將字。祥之至  
誠。適有冬來。屠人繪卧冰。神其事以驚愚。不知于  
理有礙。其說皆詳審。然今故宮所藏。有宋人繪二  
十四孝圖。冊子。知卧冰之說。起源甚早。並不始于  
明。唐亦水二十四孝圖說也。

不遠復齊已聞雜志十卷 排印本

清張廷鑑撰。廷鑑字翰伯。號繼龜。江蘇吳縣人。  
治中韓家言。游幕數十年。播遷所至。見見聞聞。  
者。著為雜志一編。其書所錄。於咸同先宣四朝之  
朝章國故。與夫治亂興革之由。博稽而詳攷之。若  
時政議論。餘杭縣案。京官聯糾。督臣疏。戊戌政  
變。與奉匪之相因。義和拳之亂。辛亥之變。國變  
後之情形。諸條皆能徵實。而無浮游不根之談。  
而於忠孝節廉之輩。筆大者。下而匹夫匹婦一

節之善。必稱述之。首有廷鑑目序。謂自同光之  
際。頗聞志者。康節足以風勵末世。尤有護教諫  
諍。僅遺收鏡。朝綱。他若嘉言懿行。與夫名物詞  
章。或足為居恒模楷。或足以資斷奇疑。問財重案。  
平反宣戒。人命事官。事皆有據。言非無稽。縱搜  
羅之未廣。亦記載之猶存。四十年來。簿書餘暇。  
隨時筆記。哀樂快集。願以記軼謀食。未遑纂輯。  
成編。幸友季林。遽達國變。潛居衡泌。從事丹  
鉛。去其無足重輕之事。補以近歲禍福之徵。畧

仿師友談紀。編輯舊聞。彙為十卷。名曰見聞雜志。其表彰忠孝節義。有與觀感之助。深有益于世教人心。至志中所集。或得自親睹。或傳諸實聞。或曾見部抄報章。亦有借錄於他人者。皆確鑿有據。無一字虛飾。是其記載忠實為尤可貴也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

慕學舉要一卷 乾隆引本

清萬維翰撰。維翰字佩江。江蘇吳江人。生平著述多年。乃因縣政之要。舉其大端。撰為是編。書分十二類。曰總論。曰盜案。曰命案。曰夜清。曰迷入。曰錢穀。曰交盤。曰社倉。曰災賑。曰捕埋。曰水利。曰官方。蓋天下之治亂繫乎政治之得失。政治之得失視乎縣令之賢否。縣令為守土之官。去君甚遠。去民甚親。以撫字為忠。有一片忠誠之意。未露于政事之間。小

續修四庫全書總目

卷

部

民必有受其福者。是以州縣為親民之吏。與上司體統不同。詞訟案件。總要隨到隨審。嚴察胥役人等。無留難需索諸弊。則自無拖累。至于虛哀德斷。不任利求。靜刻其是非。如入人之家室而為之排解。民之食德無涯矣。至若幕中流品。最為錯雜。有宦轍覆車。借人酒杯。自澆魂魄。有賁胃飄零。拮据糶糴。入幕效顰。又有鐵硯難磨。青毡冷淡。變業謀生。又有胥抄譜練。借樓一枝。更有學劍不成。鋸刀

小試其中優劣不一。要之幕館之責。在助州縣成治。必因懷高明。筆力明通。參觀事變。有素。然後可當一面。維艱所舉。盜案。命案。姦情。逃人。錢穀。文盤。社會。欠賑。捕蝗。水利。諸端。皆縣政之所繫。新幕者習而知之。可以助人成治者矣。

徐德堂讀書隨筆二卷 宣統貽印本

清劉序屏撰序。序德民江西南豐人。咸豐元年

舉順天鄉試。官內閣中書。未幾舍去。教授淮

徐間。以讀書終老。所著有徐德堂易說。說文家

求。說文諧聲表。後漢郡國職官表。唐藩鎮名

氏表。通鑑校勘記。班許水道類記。意林補。文選

小學。讀書隨筆。漢魏書補輯。徐德堂文集。紫芝

丹。萬山房詩集。皆未刊行。其讀書隨筆三卷。序從

于字東所輯。或為日間瑞或記從別紙。未有門類。

以商于長沙黃山。畧依經史子部。第其先後。而以  
論文附錄。殿焉。序之學上究漢晉。而歸安于程  
朱。熟合古今。而權衡于義理。讀書日有程。不以  
一日廢其程。即有所會。及有所改。辨。輒條記之。  
或寫諸卷端。積久遂多。如朱子謂聖人作易。  
示人以吉。凶。言利。貞。不言利。不貞。言貞。吉。不言不  
貞。吉。言利。御不冠。不言利。為冠。王伯厚謂其說本  
于張子。易為君子謀。不為小人謀。序據尚書大傳。  
大誥篇云。是以君子聖人謀。義不謀。不義。故謀必成。



卜義不卜不義故卜以義擊不義故戰必勝是以君子居人謀則吉戰則勝朱子後子之言皆源于此學者不察其又謂東坡詩箋多用魯詩以正月繁霜爲箋爲註皆甚淵博蓋此書出于字之所稱而卒則讀書時隨手所記非有意于著述也

續修四庫全書總目

卷部

二

學古小學雜著十二卷 清刻本

清許瀚撰。瀚字印林，山東日照人。道光乙未以拔貢舉順天鄉試，官寧縣教諭。自博綜經史，及金石文字，於訓詁之學研討尤深。所校刊宋元明書籍，精審不訛。黃苑、國朝、韻、仁、和、龔、定、金、鑑、推爲北方學者第一。著有學古小學古器物銘釋文、學古小學碑跋，均未刊行。是編卷一至卷三，經傳說；卷四至卷五，小學說；卷六至卷十，金石說；卷十一、十二，金石書籍跋。

續修四庫全書總目

卷部

一

尾，其經傳說中，如偽古文尚書、墨子、說斷句說、大元公名改、毛魯詩同出荀子同用子夏改，皆改訂詳明，而韓詩外傳校議尤爲精覈。卷五小學說中，求古韻八例，轉注舉例，謂求古音之道有八：一曰諧聲，二曰重文，三曰異文，四曰音讀，五曰音訓，六曰疊韻，七曰方言，八曰韻語。盡此八者，古韻之條理秩如，轉注之例有七：一凡以某之字，即以所從之字爲義，及同部中同以所從之字爲義者，二凡以某之字，即

與所公之字同義。及同部中同與所公之字同義者。三同部中其義相同者。四同部中其義相須者。五同部中其義遞轉相承者。六同部中其義展轉相釋者。凡此七例。有一部中俱備者。有一部中僅一二見者。有一部中絕無者。有一部中全為轉注者。凡此諸條。均前人之所未發。至金石說文篆文及銅器銘文。多未刻全。蓋尚未刻成之稿也。

唐解難記四卷 雲石山房藏書本

徐氏別字解難所著

夫椒蘇柯聖生撰。是篇所記。有清一代之掌故。居多。起自康熙。訖于光緒。朝章國典。皆有記錄。如謂帝系以顯祖文派為宗室。與祖景祖文派為覺羅。崇德元年。制定親王以下。宗室俱束黃帶。覺羅束紅帶。乾隆四十八年。定開敷宗室及平時皆給四品頂戴。時則入關已越百數十年。舊曰王公貝子。後系當有等。于平民者。改給頂以寵之。如清

室之展親。錫類實起。則于乾隆。又記清代于內監。防制特嚴。世祖遺詔。以十四事罪已。而于任用宦官一端。引恨尤深。聖祖登基。即將內官吳良輔置之重典。並革去內十三衙門。自是宮中肅然。乾隆間。高宗從以干預外事。誅。同治間。安得海以外招徠。誅。並皆稱快一時。至孝欽。垂簾。事違英荷。寵用漸。亦交接朝官。雖其罪狀尚不甚顯。則家法猶未盡壞也。他若外官。舉人出身。未經實授者。仍

可與應奉試。乾隆六年。揚州王張氏代其夫人  
開。雍正三年。始將學差應奉各員。先試于太和  
殿。親定甲乙。刻時內閣。每屆按有分差之期。將  
取定人員書名牙籤。盛以金筒。設黃案于門  
外。命人學士同禮部官擊籤唱名。諸員各為  
名者考官。此皆有關于科舉之掌故。足以供  
今取而為異聞也。

續修四庫全書總目

卷

部

今是齋日鈔一卷 康熙刊本

清梁清遠撰。清遠字通之。直隸真定人。是編所  
記。品題詩文。或前朝之掌故遺文。或先賢之  
嘉言懿訓。其中記白蓮教一文。頗為詳盡。蓋  
白蓮教為曆時最勝。自稱佛院主。或白蓮教主。其  
惑人之言云。能知過去未來。又能開天門。破地戶。註  
生註死。定陰間後世。五代兒孫臨死給一執照。記  
生某子下第幾代第幾子。有經七大本。召五部  
六神。又心經一張。令人抄謄傳誦。又善傳香過氣秘  
術。其教主男子稱為佛父。女子稱為佛娘。其黨共  
以十八子為子。每一子會約三子。三子會約九孫。九孫  
會約二十七孫。二十七孫會約八十一孫。總成五代。  
共一百二十一人為一教。十八子號為十八枝。各立  
一簿。填姓名實址。其所認兒孫。不許士夫子弟舉  
監生員。定要有舅家做生理人。每子認足前數。方  
稱功德圓滿。立地成佛。由是觀之。彼教組織甚  
為嚴密。而以鬼神煽惑愚民。此所以數百年  
來。累經剿除而不能息其焰也。又記元建都燕

續修四庫全書總目

卷

部

山時人民至八九十歲老翁免其徭役歲時得升殿上上皇帝壽每大朝令百官衣朝服鞠躬以進視班次唯謹勿敢越尺寸而諸耆老高情博識從容暇裕以齒後先門者不加誰何俟百官退乃陟陞承清光武大駕出宮則龐眉黃髮序句陳環衛間此元代優待耆老頗有資於談掌故者之參攷焉

正毛一卷 曲園雜纂本

清俞樾撰撰字蔭夫現曲園居士浙江德清人其書訂正宋毛居正六經正誤之作蓋宋代義理之學興人人爭尚談玄而小學久晦毛居正作六經正誤就當時監本校正其誤於經學不為無功然亦不能無誤越又從而正之凡三十餘事如易下繫雜而不越毛云爻錄之辭作錄誤錄與由同錄以下以錄音甬卦下辭也正曰謂爻錄之錄音官是也謂以下以錄作錄非也說文竹部播讀書也从竹播

聲者秋傳曰卜繇云是爻錄字本當作繇繇乃假借宋漢書文車紀師古注曰錄音文故反本作繇繇書也謂讀卜辭斯說得之因經典相承取繇作繇漢經師志學者不曉仍讀本字故過爻錄字輒作卜字於其旁以識別之其後沿訛遂成錄字字書所無不可不正又禮記曲禮上二名不偏諱是云偏作偏誤偏與通通謂二字為名日用則諱之若兩字各隨處用之不於彼於此一一皆諱之所謂不偏諱也正曰偏者對全而言言二字為名全舉之則



2

或不得一紙。道東得讀作已。即其別也。又閨閣內傳。閨閣復使。子晉居金餘。燭房習術。戰戰射御之巧。上傳蓋餘燭房之序。楚北皆傳誤。而徐注亦多未安。如諸帝左右皆王徐之親戚。使生立侍。皆標長我。交親。然不通作。徐注云。謂我之立如親之立。未達古人段借之例。地二為之疏通證明之。庶自傳子讀。吳越春秋者之參攷焉。

廣楊園近鑑一卷 有樓標本

清俞樾撰。樾字蔭甫。號曲園居士。德清人。嘗依楊園先生集有近鑑一書。舉近世之事蹟。以為鑑戒。其意良深。是書亦錄近事數十條。以警愚頑。惟楊園之書有惡而無善事。以示戒。是書則善惡兼收。然多因果報應事。如紀某孝廉向向日好有端人之目。後以邪狎雙目忽失明。乃痛自刻責。目亦尋愈。後成進士官知縣。又晚南一宦家婦。遇下甚苛。有一婢年甫十齡。每日視水。提之婢浸長。提如故。後婢年十六。已嫁矣。仍不得免。婢泣請曰。重故不辭。願免去。終。婦為怒。擲其裙。終于庭中。杖畢。使裸行。至庭者之。日以為常。庭中多男子。往來不能避也。婢銜之次骨。及粵賊之亂。主婢均為賊所掠。其得婢者。役役誠積功。至專閭。即以婢為妻。尊之曰太太矣。復掠前宦家婦。使服役。婢以前所受者報之。又凍陽一農家。示宋姓。不知其名。素不孝于母。秋稻既收。藏之他處。與妻往食之。而留母于家。妻食不給。一日宋呼妻取簪。刀來

吾將修面。妻取付之。而入。忽聞外呼曰。未看未看。燈  
出視之。則已割刃於腹。而腸出矣。妻大驚。為納之。  
又呼曰。不可。不可。遂倒地而死。諸如此類。假報應。  
以警愚頑。勸懲並寓。將以廣場。圖近鑑之書。使  
人聞之。知有所鑑焉。

評表一卷 曲園雜纂本

清俞樾撰。樾字蔭甫。號曲園居士。浙江德清人。  
評表者。評表實有曉曉間評之作也。表實甫。  
名文。南宋人。其覽諸間評之書久佚。清人從  
永樂大典中輯為八卷。經史詩文。皆有論辨。其  
有未確者。樾復從而評之。如表云。秦始皇初即  
位。漢高祖以是年生。此未詳考也。史記高帝紀。皇甫  
謐曰。以秦昭王五十一年生。昭王終五十六年。加孝文  
一年。莊襄王三年。共十年也。則至始皇即位之年。高  
祖已十一歲。大始皇本紀。始皇生于昭王四十八年。則  
始皇長高祖才三歲耳。安得謂始皇即位。而漢高  
于是年生也。又云。今人作文下字。能用古者。則  
為有據。雖古人亦然。詩云。有狐綏綏。蓋本豳山  
人歌云。綏綏白狐。九尾龐龐。此為娶妻。豳山時歌。  
詩人乃用其綏綏二字也。按今豳山人歌。乃後人所  
偽託。綏綏白狐。是偽歌。用詩經語。不得云。詩人  
用其語也。綏綏。玉篇。作又。云。行遲貌。知綏即  
父之段借字。宋人多不習小學。往往說字多

誤如袁氏說易需字為雲上于天又以潮水即  
弱宗又謂斷評慎說文音語無他音又謂樊  
字下從大是皆其可議處越此書評正其誤難  
多然猶未能盡正其失也

改吳一卷 由國孫纂本

清介越撰越字陰甫號由國居士浙江德清人以  
宋吳虎臣所著之龍溪齋漫錄以類相從考證  
頗為詳明然疏舛之處亦或不免其辭名能改  
殆不自及及改者越使正凡十九條如杜工部詩  
人行乃三月三日事此自本玉無功東萊子三月三  
日賦云傾雨京之貴族聚三都之麗人虎臣以  
為出自梁沈約麗人賦前公詩一水瀟瀟四時綠  
雨山排闥送青來漁隱叢話曰石林詩話云前公詩

為法甚嚴尤藉于對偶嘗云用漢人語止可以漢人  
語對若參以異代語便不相類如一水瀟瀟四時綠  
繞雨山排闥送青來皆漢人語也虎臣謂前公此  
詩蓋本五代沈彬詩也限一水巡城轉大約青山  
村郭來彬又本唐詩渾山行朝關去河勢抱閑  
來此皆足訂吳書之誤然亦有吳本不謬而越  
反誤改者吳引李相之賢已集謂焚香之始云  
本中國澄傳是曉香來自西域說本甚確越改  
曰祀部特牲云周人尚臭前合黍稷臭陽達于牆



屋故既莫然後始蕭合檀解。鄭注曰蕭蕭蒿也。紫  
以脂合黍稷燒之。檀當為蕭聲之誤也。然則炳  
蕭合聲者。即燒香之權輿。不知香料產自西域。  
非中國之所有。而北數周經以為權輿于周代。  
實失之于牽強也。

五五一卷 俞樾集本

清俞樾撰。樾字曲園。是書采清代諸家記載。有  
可喜可愕可感歎者。取其事分為五類。類各得  
五事。因題曰五五。五類者。一日五義。二日五示。三日  
五愚。四日五進。五日五悲。書中所記多奇怪可喜之論。  
如書說足瀉。不華食。不飲酒。不畜妻子。其偏于人。  
日取十錢。多與之不受。暇則閉戶而捆屨。三四日  
不食不眠。掘上所納餘錢。遇瘡疾寒餓者。則積  
之。之。嘗大暑。喻乞竹山。喝甚。求飲不得。幾死。有  
刈蔗者。憫之。斷節瀝汁以飲之。乃蘇。歸而盡積  
所藏錢。即其地築一亭。曰煮茗所。以飲行者。又徐  
三癩脚者。農家子。清初定鼎。民未親附。癩脚聞  
四方有起義兵者。謂其父曰。我家何不起義。父曰。  
癩兒子。我卿農也。何義之起。於是癩脚大怒。其  
父曰。儒夫儒夫。疾走村學究。求所書忠義二字。學  
究書與之。歸即裂日布一幅。依學究所書點畫  
大書二字於布。揭竿標之門前。父大驚。取布裂之。  
嗾其面曰。我一家為爾死矣。癩脚憤懣不能語。入

其室引被自覆而卧呼之不起竟以絕粒死又記  
康熙二十三年上幸塞外還京有人衣短衣無冠  
跪道旁呼萬歲自言刑部郎中某甲家奴條奏時  
務十二事全書所記皆類是蓋雜引野史稗官  
所記以壯其忠義頗可以資多聞至謂此諸人發  
七啟七命非其倫矣

古台仙館筆記十六卷 袁在堂全書本

清俞樾撰樾字蔭甫號曲園居士德清人見書  
取裁二閩徵事堂所紀多鬼怪神狐異聞之事  
大都取諸相傳之傳說其有徵求異聞小啟云  
余今歲行年六十矣學問之道日就荒蕪著述之  
事行將廢微書生結習未能盡忘姑記舊聞以  
銷暇日而所聞所見必由稟賦而成予取予求竊有  
已鄙之意伏望儒林丈人高齋學士各舉怪怪奇  
奇之事為我原原本本而書寄來春在草堂助

作休錄叢話約以十事為率如其多則更佐云云  
殆有意仿蒲留仙之撰聊齋志異故事也書中亦  
有涉改謄者如木工石工所用之墨綫一條是也  
亦有言之無稽可刪削如記司馬續為善書山水花  
卉人物嘗畫麻姑一幅其母難宜人愛之遂懸室中  
俄而病亟招精奇門者卜之曰牀前有神像一幀  
宜送禪院供奉則病自愈矣因取麻姑像付之  
火火鍊中有青氣一道直衝霄漢通時始散其  
明日韓病良已乃誦峨之語續谷繪事甚為所

作皆無甚生氣。即使繪事甚精。亦不至有仙人  
憑附如此。蓋閱數章。愈覺其之書。不若通家記  
之。並無親識。讀之令人如入幻境。從此書則音記  
實事。不能空靈。而又拙于文辭。所述諸事。不脫經生  
口吻。蓋雖本以經學名家。文章華采。非其所長也。

續修四庫全書總目

卷

部

讀越絕書一卷 曲園辨墨本

清俞樾撰。越字陰甫。號曲園居士。浙江德清人。是  
編考訂越絕書凡二十一條。謂補其平議之所本  
及。按越絕之書。本屬曹解。外傳本亦南問曰。何  
為越絕。越者國之入也。何以言之。按春秋序齊魯  
皆以國為入姓。是以明之。絕者絕也。謂勾踐時也。  
此說絕字之義。未暇下文。又曰。不足勾踐據。據狀  
弱。絕意文之于善之曰。貴其內能自約。外能絕人也。  
轉展申釋。而愈不明。越謂此絕字。即絕筆。漢麟之

續修四庫全書總目

卷

部

絕。下文云。賢者稱士。見天子作春秋。而魯吳越。大見  
子貢與聖人相去不遠。晉之與燕。表之與裏。是以  
此書為繼春秋而作。春秋絕筆于獲麟之年。吳  
越之事。畧而不詳。此書踵而成之。直至勾踐之霸  
而絕。故曰絕者絕也。謂勾踐時也。紅外傳記云。聖人  
沒而微言絕。賜見春秋。改文尚質。識二名。興素  
玉。亦發憤記吳越事。其篇以前後賢。賜之說  
也。又曰。聖人發一陽。辯士宣其辭。聖人絕于彼。辯  
士絕于此。故題其文。謂之越絕。然則越絕名義。

因可見矣。以說頗補舊說之未備。又此書亦多說。若  
 吳有子胥之教。霸世甚久。北陵齊楚。諸侯莫敢叛  
 者。乘薛許。則要言旁觀趨走。越據哀十三年公羊  
 傳注云。時吳隱而無道。敗於臨菑。乘勝大會中國。齊  
 晉前赴。魯衛發乘。滕薛依救而趨。知此文有脫  
 誤。乘上當補魯衛滕三字。此其讀書心細之處。可  
 以訂補古書之缺。既各矣。

清話記一卷 康熙刊本

清梁清遠撰。清遠字適之。號葵石。直隸真定人。  
 與兄清寬。清標。俱以進士官少宰。人美稱之。著  
 有休園語林。西廬漫筆。香齋集談。東齋掌鈔  
 等書。已並著錄。是編隨手雜錄。漫無條理。似  
 無甚可取處。如明季中叢論書。以蘇雪叢為  
 冠。而許龍石。翟香石。張雲谷。曹晴峰。張家藻。  
 畢海藏。馬竹湖。叔佳。俱可稱名筆。論書畫者。則  
 舉蔣子成。李在。王田。丁玉川。汪質。鍾欽。禮。王世昌。  
 葉登。夏正。陳憲章。石鏡。張華。史廷直。劉從。袁  
 璘。鄭亭山。郭錫。楊代生。陶仰山。劉汝莊。呂思  
 李本仁。花行。南。陳策之。諸人。與之衡山並列。皆  
 明代書畫家之佼佼者。而清遠乃云。數十年  
 來。諸君書畫。未暇一見。即諸論書畫家。亦  
 未有言及者。其陋可知矣。又康對山論讀書  
 云。總藉古人之魄也。有魂焉。吾得其魂焉。已矣。  
 譬諸善飲酒者。濃其醇。不善則取其醜。下則  
 糟粕而已。故上士常逸。下士常勞。此乃文人之體。



未可率以為法。古之聖賢皆終身不廢讀書。而猶慮學之不逮。豈有常遠而能成為聖賢者乎。清遠可謂觀此可悟讀書法。是清遠亦不自知讀書法矣。豈可以為訓乎。

西廬漫筆一卷 康熙刊本

清梁清遠撰。清遠字通之。直隸真定人。是編所錄為晚明之掌故。凡十六條。皆崇禎朝事。而於莊烈皇帝記之尤詳。其一云。莊烈皇帝崩。肅旨多至理名言。各舉一二。則其聰察能斷大事可知也。如前吏部尚書上劄。極為明切。更見其敏。當時起廢之紛爭。言路之擾亂。誠如兩劄所云者。固知莊烈實非苛求拒諫也。其二云。莊烈皇帝心切安攘。日以練兵為事。而法紀不明。時多致譟。廖侍

御惟義上疏。論召募為禍極切。然終不能行者。亦以召募有利。將帥易于侵漁。人不肯破例修舉耳。因循以致敗亡可傷也。其三云。莊烈帝因邊圉未解。流寇日熾。召大司馬陳新甲。詢以督撫不效之故。新甲不實實陳奏。而一味脫卸天下事。安得不敗壞也。是明季之亡。不亡于君主之昏暴。而亡于臣下之專橫。清遠生于清初。去崇禎朝未遠。所言可供參攷者甚多也。他若崇禎朝下今九卿科道會舉和兵之臣一則。況允璫以房帷

之事為劉誠意所許一則宋之善在朝忠為東  
林諸公所不容乃為金元宸倪元璽陳心謙錢謙  
益諸人以求解一則為祖孝國柱發明大器一則敬  
生先依書一則意宗不豫大司馬霍維華獻仙方靈  
露飲一則太監河文鼎諫皇親忌橫一則皆有資  
于明史之研究者焉

書目繁史一卷 康熙刊本

清渠清遠操清遠字通之直隸真定人是  
書為其隨筆札述亦無次第大抵聞見所  
及信手錄之然多齊東野人之語如記萬曆  
己丑年春汝寧民王張借張南泉摩挲耕于  
南畝情不疾行強驅之特思停步回顧瞋目  
而言曰若何苦我我除景山也以負張債故作  
償何負爾爾乃苦我強作間驚仆傍人救之乃  
醒時尚噴沫囁嚅作語不辨其異之歸問徐

景山事張惟慎特再初力二年死此野言之牛  
之機構與人異縱有價值之事何能謂囁作  
人言哉又記萬曆丁巳歲商洛山原野人掘地  
喘而動婉然肉胎也不辨何物傍視甚大不知  
身有何正寧子因肉類可食啗而烹之作羊羹  
味再視則割處肉已滿人以為龍也瘞之雲雨一  
日無他故或謂太歲身形固不若是大也書之以  
俟博物者此亦芳言也地中焉有動物若曰足  
之大割而不動之理太歲亦歲曰星之名又安能

實有其物也。其書中亦有見道語。如評孝弟。吾大  
抵是人之非。非人之是。又以成敗為是非。與學術到此  
真成空虛。此語頗為定評。又云。學問既知頭腦。  
須寬容。欲見實際。非至瑣細至微。佔至紛糾  
處。不得穩貼。此語亦可玩味。要之是書繁雜未  
純。要在人分別觀之耳。

續修四庫全書總目

卷 部

二

皇朝日記彙要四十卷 元緒刊本

清方玉潤撰。玉潤字勉石。號星烈。又號鴻蒙子。

著有詩經原始二十卷。已著錄。是書卷一卷二

志道。內輯學三十條。與子程四條。雜說二十五條。

性道十三條。卷三卷四卷五經義。內易七條。書

十三條。詩十條。春秋十二條。禮四條。論語七條。大

學八條。中庸五條。孟子三條。卷六史論十九條。諸

子十五條。卷七卷八卷九經濟。內治道二條。選舉

二條。農桑二條。河渠四條。財用一條。屯田一條。牧畜

續修四庫全書總目

卷 部

一

二條。荒政二條。兵策五十四條。卷十至二十二文學。

內古文八條。時藝二條。韻語三百一十七條。卷二

十三至二十八游藝。天文十二條。地理十四條。醫

藥十二條。卜筮九條。雜命一條。風鑑七條。書法二十

三條。繪事十二條。鐵筆四條。音樂二條。繪法四條。

騎射二條。卷二十九至四十涉歷。名勝四十九條。賦

首四十七條。賦情二十一條。賦踪二十七條。賦表五

條。戰形二十條。祥瑞五條。災異怪異十五條。仙

術八條。果報九條。勇俠十條。忠義十三條。節烈

九條卷末紀夢四十五條卷首附年表二卷玉問  
之學馳聘于詞章而以宋儒義理為歸故其論  
人云心術正品行高履踏紫雲氣超學問博識處  
遠問歷深操守定而又出以和平之氣蘊藉之心謙  
冲之德慈祥之念寬宏之量堅忍之志真同之節  
口會勿詐勿驕勿矜勿暴勿厲勿卑勿污勿輕勿  
浮勿淺勿露勿利勿薄勿嫉勿忌勿膠勿執勿說  
勿隨勿緩勿急在家則必孝必友居鄉則必敬必  
恭必忠必信必信不見利而忘義不冒險以邀  
功窮經將以致用立言必見施行方可謂之道學  
玉問屢試不第遂投筆從戎以軍功官罷東  
故又喜談軍事足編二十八卷以上皆學問事  
其後十二卷皆洪楊之亂事可資于治近代史者  
之參考焉

自怡軒雜著二卷 鈔印本

孫錦標撰錦標字伯龍江蘇南通人曾肄業  
于南菁講舍是編為肄業南通時應試經史  
之作凡文八十五首古今體雜詩十五首書首  
有錦標自序謂從王梅雲受業自是知治詩書  
稍窺門徑然是書所以之辭勝經學考據非  
其所長如易繫辭傳是故形而上者謂之道  
形而下者謂之器蓋謂道形而上神則妙之器  
形而下體則著之而錦標謂道器以乾坤言

形而上者動而健為陽之道靜而順為陰之道  
形而下者一而實為陽之形一而虛為陰之形  
此以道器言乾坤並觀緯盡無矣又詩末篇  
盛相二字叶韻盛以成得聲或字今韻入庚韻  
古韻與湘字同在陽部故古人以盛入陽部而  
錦標以湘字古作蕭盛聲蕭聲古韻相通為  
陽唐韻轉入更之證是不知古韻庚陽唐古  
韻不同部也其他雜文體格卑俗亦未能脫時  
文之陋而通乎古之作書又極是書缺點甚多



卷上說十一葉、十八葉、二十七葉、卷下說第  
四十一葉、第九十一葉、十七十一葉、二十四十一葉、當俟諸  
異日以補訂之、其後附詩十五首、平平無可  
稱之處、不如刊落之為愈也、

續修四庫全書總目

卷

部

秋陰雜記一卷 戲術堂集本

清沈豫樸撰、豫樸字補堂、江蘇崑山人、著有皇清  
經解淵源錄、皇清經解提要、羣書提要、讀  
經如面、讀易象過、周官識小、左官異禮、各羣  
書雜義、三並著錄、是書雜辨經史、攷象異  
名、頗為贍詳、其論法言云、揚雄法言十三卷、象  
論語首學、行終孝至、惟五百重黎兩篇、立名說  
秘故、桓譚去其大傳、若太玄首衝測、擲筮數文  
倪圖告十一篇、解劉辭散、雖劉歆亦曰空自

續修四庫全書總目

卷

部

若後人用覆瓿者、視其他乎、孔子曰、辭達而  
已矣、觀深云乎哉、又倫紀異稱、云北齊書、南陽三  
韓兄弟皆呼父為兄、兄稱母為家家、乳母為姊  
姊、婦為妹妹、又三國志、劉虞傳、引傳、誠弟偉曰、  
吾親親、誠不修德行、而專以鳩合為務、華而不實、  
此直攬世沽名者也、即其慎之稱弟為卿、亦所創  
聞、至禮記曾子問篇有曰、昏禮既納、帶有吉日、  
婿之父母死、已葬、婿之伯父致命、女氏曰、某之  
子有父母之喪、不得嗣為兄弟、名夫婦為兄弟

者據未成婚言也引證甚博足供多聞又若任彥  
昇作王文憲集序體似碑碣行狀載載祀年三  
代多通稱風序解九州四海陸宣公請還田給所  
寄撰碑文馬娟狀觀我生賦哀江南賦王建遠將  
歸篇拘幽探將歸探龜山探諸則辨文章之體  
製通古今之雅故非徒摘故實資談佐而已也

易居隨錄十卷 元緒刊本

清楊浚撰浚字雪倉溫陵人是書卷一典禮卷  
二封階卷三喪服卷四喪禮雜辨卷五卷六卷七  
稱謂卷八春秋間卷九為書目卷十音釋書所  
錄有采自他人者如典禮則采黃昭樞攷其事辭  
類稿也封階則采自會典通禮則條及吾學錄也喪  
服總圖凡九圖則采自吾學錄也為書目則采自  
姚際恒古今偽書考也其稱謂考則采自梁正  
林稱謂錄謂彙纂古今稱謂集釋尚未暇稿見

梁正林中正稱謂錄體例隱含逆報茲先採卷一  
至卷八去其體稱更語易混近諸者擇要存之  
者也惟卷四諸辨皆浚自作大都辨間估之失  
札者如古者正妻曰同室妾曰側室北史封卓妻  
劉氏傳生則曰室白居易贈內諫生為同室親  
皆指正妻而言間鄉稱側室為同室殊失古義  
又言間估或風水求師尋穴父母之極如期不即安  
藏或安留于室或權厝于鄰仍用白稱孤衣不與  
卦音同乃相沿用紅東非札也又云禮記祭法曰類

考廟祭法之考廟為父王考廟為祖皇考廟為祖  
 頭考廟為高祖禮檀弓人綴重鄭康成注始  
 孔亦作主先以本為重至唐乃作主段人作主後  
 則雖其重懸諸死者之廟去頭考乃理之孔穎達  
 疏頭考高祖也世世通通至為頭考其重猶在  
 雖頭考乃理之是古人皆以頭考稱高祖今人計  
 書平稱亡父母為頭考故實為未安皆所以考  
 俗習之有失乎禮者未始非無用之書也

續修四庫全書總目

卷部

易居續錄十卷 光緒刊本

清楊汝樸撰字雪滄福建溫陵人著有易居續  
 錄十卷已著錄是書卷一錄問儒從祀孔廟者十  
 三人每人系以小傳卷二經目采自唐鏡溪萬卷  
 讀餘卷三石經四書攷文乾隆五十六年刊立石  
 經詔示天下後世以訂監本之謬刊竟彭芸  
 楮大司冠撰石經考文提要此類錄其四書也  
 卷四周禮職官分屬歌此校邵盧遠夏三禮之  
 一也卷五東萊蕭甫太史楚華崇正講堂規約吳

續修四庫全書總目

卷部

晴舫學使兩浙校士錄語王文勤公致用書院志畧  
 附東漳二郡書院志卷六論制藝采張師濤輯  
 軒語中八宜八忌之說也卷七論試帖采錄毛西  
 河唐人試帖序紀文達唐人試律說序李守齋試  
 帖七法梁芷林試律叢話選卷八論賦采錄張皋  
 文七十一家賦鈔序李廷弼唐律賦程例語鮑覽生  
 賦則凡例張師濤輯軒語賦三宜四忌卷九論古  
 文駢體文中論散文忌多虛字忌多長句忌一  
 定間架忌首段衰目天忌腐語駢文忌合掌忌

碎快浮艷語。忘太熟。尤忘太生。忘輕刻。亦忘鬱。  
凡駢散通忌。曰時文調。皆來自新語。卷十  
論軍。及性之始。則來自節名。世古今性。以書辨  
證。是書全自輯錄而成。故無得失。可言。至  
若勅錄諸家之論。以為立身治學。清辭之助。則  
庶乎有便。不童家矣。

麟洲雜著四卷 元趙活字本

清錢贊黃撰。贊黃字史才。金匱人。是書卷一  
卷二雜論時事。卷三卷四攷證經史。及其雜文。其  
論時事。有軍機篇。策回篇。御宗法事宜。臺灣撫  
番篇。兵間對策篇。皆亟亟以行。俄為務。而論兵  
以為兵家之事。上視時法。下視地面。視形情。多  
智勇。利器機。以從時變。其考古之作。如恒河考。大  
小積石考。吳會攷。固有其獲考。左傳攷。具即夾  
谷攷。王幾于耶。解論全道。二州關係。溝通江淮。

論。惟究地理形勢之要。贊黃亦家陳之士。留心  
于古今地理之形勢。與夫國際之形情。而詳兵  
備戰陣之方。所以謀富國自強之策。備矣。而深  
非後世學者。謂唐虞三代之初。其道可謂盛矣。  
然何嘗有經學之名哉。體是道于身。則行是道  
于世。蓋不待記于言語。著于簡策。而後謂之道。  
亦不待習訓詁。專記誦考索。形響之間。章制  
文義之本。汲汲汲聞。小見而後謂之經學。凡吾身  
心意之間。以至天地人物之際。有以立其本。而經緯



之無適而非道亦無適而非經也。人云今之世不務勵實行去虛文講敦本力信之事養直子剛大之風隱蓄驅策之志力求所以制其死命不惟以通其務取而封祿而弊弊焉以經為事是率天下而為無用之人也何其言之沈痛也蓋賢黃生當國勢積弱之日而深慨夫止欲守一經以成名之士而不識乎時務故以凡欲扶持世道而於道能有其大者皆聖賢豪傑之士也

盡業記四卷 東方文化會藏寫本

朝鮮柳德懋撰德懋字得恭是書為雜錄之作中多攷證中國經史之處而於中韓之文獻掌故尤善言之大抵中國人所紀外夷之事多未肯直錄原書展轉傳送紕繆殊多如明史朝鮮傳成薩得自成華得之訛甲雨為金甲雨之訛李仁人為李仁任之訛李門烟為李文烟之訛李奇為李奇之訛至若章潢圖書編王沂三才圖會等書於朝鮮疆域之分郡縣之名尤為紊亂又周亮工書影載有一事云李師府市上有古鐵條者三尺許潤二十有奇形若草帶之米兩面鍍釘隱起欲易錢數十人皆不顧有高粱使客者晚良久舉五十金界謂商者曰此名定水帶神高治水時得此帶九以定九區平水土若携歸吾國價累鉅萬航海每苦水賊一役水帶其中則立化甘泉云云東俗好說談以欺中國則有之必謂神高治水之物帶以五十金則訛也德懋皆能逐條辨明以正其誤他若官字為名及宗續詩傳

烏名卷顧伊論性遼金蒙古名實子朝鮮世系記  
子生平經書人物辨證劉曜匪朝鮮大遼古今錄  
遼金元清宗東方活字之始崇禎紀元後幾年諸  
條引證亦頗博雅朝鮮人士多習朱子義理之  
學鮮有能通攷據者是書徵引富錄考數亦  
精在東國著述中不失為上乘之選也

淮南雜識四卷 道光刊本

清開益撰益字省謙號錦峯鎮洋人官  
清河訓導是書雜考故實記于天文時令  
方輿山川詩文掌故靡不旁推曲證折衷前  
人之論說而期歸于一是如方郡縣不始於秦  
左傳晉襄公以丹命命先羊之縣實晉臣楚  
子縣陳鄭伯曰夷子九縣韓獻子曰敗楚之二  
縣遂啟疆曰韓賦七邑皆成縣也因其十家九  
縣其餘四十縣晉分祁氏田為七縣分羊舌氏

田為三縣趙簡子曰元敵者上大夫受縣下大  
夫授郡是皆秦以前有郡縣之證也守令亦  
不始於秦如吳起為西河令馮亭為上黨宋李  
伯為成郡宋西門豹為鄴令荀況為蘭陵令  
城渾說楚新城令衛有蒲宋韓有南陽殷宋  
魏有安邑今蘇代曰請以三萬戶之都封太守  
千戶封縣令則六國之未入于秦固已先有守  
令矣又謂古者男女皆跪至唐武則天時女子始  
拜而不跪玉壺清話太祖問趙普男尊女卑何

故男跪而女不跪。羣臣無計者。惟王貽孫曰。古者男  
女皆跪。至唐。大時始拜而不跪。引證頗詳。可資  
考證。又識多聞。太古之聲。家者流。唐宋以降。  
紀錄尤多。如洪武之容齋隨筆。王允之野客  
叢書。王觀國之學林。皆其著者。至清代而斯學  
尤盛。是書卷帙雖少。而考證之精。庶乎與訂  
鈔雜錄。辨訛類編。並駕齊矣。

國防勇議一卷 光緒刊本

清瞿方梅撰。方梅字子美。若。保靖人。著有指則瑣  
言五卷。已著錄。是書為籌辦國防而作。自云承  
蔣給諫亦環夫子之命而作者也。丁酉冬。督計  
北上。謁將帥。譚及時事。輒痛哭。且謂民為邦  
本。而兵以衛民。朝廷不得已。議裁制兵。而哥北  
馬。蔓延四竟。率間發掠。民何以堪。保甲團練。足  
備裁兵之缺。而積年辦理。迄無明效。蓋惟籌  
費用人之失其宜耳。畧舉數端。而備可。令即日條

縱以進。擬代奏。既恐窒礙難行。而止。而方梅亦自  
審其言之不可行也。則姑存焉。以俟當道者之  
裁擇云。其四端者。一曰籌費。辦御民貧富之  
等差。然後詳細公。攤勻分。二曰賞罰。防軍營立  
功。酌限六年一次。將一切在事人員。但虛其無  
甚劣迹者。案其本分應升之職。從寬概保虛  
銜。而懲其有過失者。三曰訓練。保行兵最要之  
言。用選估或副統。編成成隊。總期簡便曉易。日  
日團約。四曰民團官。縣不由官。縣則民性。通舉

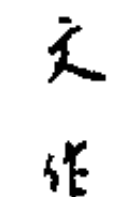
多窒碍如逆以為官團則驗獲滋殷費歸焉有  
必簡派各省團練大臣以總其成蓋自太平軍興  
以來兵多而不能裁兵裁之後無業之人率派  
為匪擾害鄉民迄今五十年其禍未已清鄉  
團防皆杜絕匪類之根源也是書條理明晰誠  
有裨于地方自治之研究者也

指測瑣言五卷 光緒刊本

清瞿方梅撰方梅字美若保靖人是書為隨  
筆之作考證經史兼論時務甚多通達之論  
如云今之郵寄西法者動曰西人重商務特利之使  
東惟利示民何以立國思利之反面曰鈍亦曰害  
人雖至愚未自惡利而好鈍鈍利而趨害者西  
人惟善言利故其治國行策無在不利中人惟  
不善言利是以鈍形日著而害亦隨之大小之別  
毫釐千里轉移之間功敗立見傳曰因民之所

利而利之又曰小人樂其樂而利其利聖賢未常  
不言利豈有尊道重學過于聖賢者乎吾未  
見其明也斯言殊為允愜以言利攻西學者可  
以杜。矣方梅又言當將唐虞籍中古籀異文之  
字聲訓之字段借之字條分表域以為古音異同  
之證曰小學五種未必非攷古音均者之一助也別  
編廣韻準古音四卷凡十二部又云曰解著說文聲  
韻表一卷例求聲之所因知方梅于文字之學著述甚  
多今皆未見然是書有論聲韻一條謂池訛字字



困也得聲也。又困し得聲。蓋し請如批。故也。字有批聲也。批字亦與批同部。列表分注。各以類從。仍不外乎諧聲之旨。按此說非也。也字古金文作。象形。故以也為形。知也字為象形。則也無緣从し。得聲。蓋也。批字古音皆在之部。自有批聲耳。

百成公餘錄二卷 道光刻本

清吳大勳撰。大勳字百亭。雲間人。是書雖考經史。多所考證。首有大勳自序云。憶昔乾隆六十七年歲次辛酉。壬戌。余年十一二歲。方在書塾。課誦經書古文。稍識文義。而於古今事理之是非。人品之純疵。以及古人論說之精當。則全未知之。迄今嘉慶六十七年。復值辛酉壬戌。年已七十一二矣。中間寓京者數年。適宦者幾四十年。荏苒流光。幾同虛擲。以致未嘗學問。尚

不啻顧蒙也。雖經閱歷。仍不啻童穉也。方且自傷荒老。愧悔無及。何敢妄謂讀書有得。知人論世。遽欲效顰古人哉。惟是在四五年。兢兢以民事為重。作興文教。勸課農桑。扶置倫常。屏除賊盜諸事。稍有明驗。百成兩年。默訟漸稀。民情安貼。公餘多暇。因得結閱經史。或備其舊。或遇其新。此中不無評評焉。知是書作于百陽官署。故以公餘命名。然其書中亦有未盡確者。如太極不必言無極。謂繫辭傳曰。易有太極。按太極

在未有易之先。易在太極既生之後。而曰易有太極。是追溯到盡頭處。如黃河之星宿海。其因于太極圖說。乃云無極而太極。太極本無極。之從太極推上一層。此何要以為無本之說也。不知無極之說。出于漢書。晉魏陽鍾離權皆嘗言之。周子得此圖而顛倒其序。更易其名。附于大易。不得謂為無本之說也。

晉書宋元室類稿五卷 元緒刊本

清桂馥撰。馥廣東南海人。是編于經史皆有考證。於說文有釋。宋古籀篆文流變攷。擬撰續小學考凡例諸篇。於易有釋虞氏易旁通例。於書則有禹貢南海解。所文彙攷五成即攷辭。於詩則有詩攷訓傳與爾雅異義攷。與詩必自孟子始說。中毛詩同出荀卿考。於禮則有周禮遺官攷。證儀禮省文攷。士冠禮毋升說。大戴禮問篇已為小戴記所取說。讀禮記五刻。問鄭康成三禮注異同。亦

神說。於春秋則有公羊何注多本。董子書亦有不盡同者。試各依其義。收梁注不由從傳說。於詩則有皇氏論語義疏真偽攷。論語明布衣解。於史則有讀史記老子辨非列傳書後。讀漢書古今人表書後。讀漢書溝洫志。讀漢書藝文志。擬撰晉書補注凡例。讀隋書經籍志。北宋始置諫院論。元盡平西北諸國不能取。東洋南洋諸島論。立說周審詳實。頗多可取。茲有儒有一家之學。一文論清代經學有墨守之學。有宏通之學。為墨守之學。

者如惠定宇是也。漢之今天家似之，為宏通之學。  
 者東原戴氏是也。漢之東通古今家似之，然其讀  
 書卓識超越前人，自開余徑，有非區區言家法者。  
 是書通通古今，不為家法所拘，而實事求是，多所  
 發明，殆所謂博通之學者也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

鶴窗書話一卷 趙氏刻本

清蔡澄撰。澄字練江，雲間人。是書雜攷古今故  
 實，甚為精核。於金石書畫，尤精。而於清  
 初文人之遺事，所記頗多。如記竹垞著經義考，  
 欲取錢謙益讀書敏求記而不肯，竹垞乃以白  
 金銀鼠裘賂其侍書，竊出，又記汪鈍翁與計  
 東疏理漫罵，幾至攘臂，皆可發噱。黃苑圖甚  
 尊是書。云前嘉禾友人金鑾庭有北致余云，  
 近見一古銅器，其實方，而上鐫韓文四句，易奇

續修四庫全書總目

卷

部

一

而法，詩正而葩。春秋謹嚴，左氏浮夸。此器不知  
 何用，疑是書鎮之類。既而晤平江翁海村，云此  
 見鶴窗叢話，名曰書範，遂從海村政得錄  
 副。以資流覽。云又曰：古來說部之書盛行于  
 世者，蓋實有裨于學問。即一二瑣屑語，無不足  
 以廣見聞。如卷中載四時讀書樂錄，謂非朱  
 文公作而為翁森作，此條即有據之。以遂特達  
 之知者，是可見書無一部不有益于人。但人精力  
 有限，安得過目不忘，一一記之于心耶？吾觀此書

并近日因此獲功名事不覺慨然於是書推托備  
至然其中如歸玄泰改震川文竹院使酒為坐

續修四庫全書總目

卷

部

欽定四庫全書總目

續修四庫全書總目

卷

部

清陳世倌撰世倌字徵林江蘇丹徒人其書述記皆  
忠孝節義之文及書奇技異能之事從清初諸名家  
文集輯錄而成者蓋列傳為史家之一體紀其人  
之生平始末因相近似而類列又類聚而為儒林傳  
史傳而增之為隱逸忠義一行獨行烈女而史之  
外又有別為列女高士先賢耆舊諸傳因之若家  
事集有私傳家傳小傳記事事狀亦史家之流派  
也此書所錄之書自吳晉集張恕齋文抄以下凡  
七十八種所傳之人二百有六名且則有劉文正  
公道事劉使相公傳學士則有李阮檢討道事武  
德傳書三夫人道事孝子則有三孝子傳蕭孝子  
傳鄭孝子傳貞節則有順德節孝婦黃氏傳奇  
女子傳亳州女子傳儒師張烈女傳烈婦高城傳  
方技則有葉天士小傳甘鳳池小傳獨行則有隱  
俠傳愚隱先生傳異言傳與人早人馬人傳義  
僕傳方外則有顧道士小傳藥師院苦行僧傳蜀  
僧大岳傳釋大德傳其書以文章為主其體例出于



文選而獨取傳記紀事之文以成編而義例近于史  
取諸可傳之事使讀者瞻仰企慕垂勉效法足以  
與正史相為輔翼其在諸家集中雖皆得縱覽而  
類觀未有若茲編之備者也惟其中若異犬馬言  
諸則頗扭于雜家之餘習僅取新奇神異駭耳  
目而滿心志與垂世立教之意無與頗可刪焉

續修四庫全書總目

卷部

說卦一卷 皇清經解本

清王崧撰崧雲南浪穹人是書所收考訂之  
文凡四篇曰孔子刪詩曰詩大小序曰齊家門之難  
曰子見南子崧之學博洽而短于識故是書徵引  
富繁而論斷特少如論子見南子云南子者衛靈公  
之夫人而太子蒯聵之母蒯聵之子曰輒於靈公為  
嫡孫靈公平蒯聵在外輒之立南子主之晉趙鞅  
納蒯聵于戚與之爭國輒恐其位不固欲用孔子  
以鎮服人心故丹有以夫子為衛后手問于子貢南

續修四庫全書總目

卷部

子探知孔子無為輒之意乃以時變之禮請見厥  
孔子之為輒也其時南子雖已嘗居然婦人之義  
夫死從子輒乃嫡孫無異于子孔子見時輒當在  
側時記者畧而不書此說似巧而實近鑿又如  
毛詩之有大小序出諸後人所增益自宋朱熹  
鄭樵以來皆灼知其偽而崧猶謂古有采詩之  
官獻之太師以聞于天子有一詩即有一序以著  
作詩之由詩既見諸于樂而復用以造士其序  
與之並傳孔子正樂取而訂之以授子夏述傳至

毛公惟其有序始知旨意之所歸闕唯一序或經  
孔子聖裁其餘各序續而申之由于夏以至毛公又由  
毛公以至鄭氏相傳解說各有潤益是猶信大序為  
孔子作小序為子夏毛公等之所附益殊為無見  
然是書每篇之下微引甚富可供參攷之處甚  
多亦不可盡廢者也

仿今言一卷 姚衡堂集本

清沈豫撰豫字補堂江蘇蕭山人是書首有豫  
自序云明鄭端簡公曉博極羣書著今言一  
集朝野瑣事罔不載記予前有金臺隨筆兩  
卷執筆于戴大司寇金谿先生謬許為可而  
刪繁就簡摘其要者數則將隨筆易曰仿今  
言知是書之命名仿鄭曉之書而作書中經  
史疑義朝野遺聞靡不備記如考名帖因小序始  
于唐撫言卷九考林十哲列聖忌辰宰執以下于

慈恩寺行香忽有移帖于千餘各方寸許隨風  
散漫有若蜂蝶其上題曰新及第進士郭董述  
今市井販夫皆因之又謂京都人家門隙繫長  
緋一條內綴以鈴凡客屬往來拉鈴主人即啟門  
鈴其制始于宋江南餘載陳致亮雍家買下鈴  
署其序曰無錢雇僕客至請挽之則設鈴之俗昉  
此又考何義門未解古升其三國評本焦先危  
累寒貧嘗嘗官始原曰五升而云食不足此升何  
其小耶或是月俗原五升又曰諸葛公啖食不至

數升司馬懿知其將死然則古升僅如今之勺合耳  
按唐六典容一千二百黍為合二合為升十合為  
斗又杜氏通典六朝量三升當今一升開皇以古  
斗三升為一升是古升比之于今大抵三而當一  
未得云一合而可名為一升也是皆其改訂細密  
者也又書中注南都賦三則蜀都賦一則東京賦  
六則引宋元明刻古本較正今本凡十九則多所從  
明頗有斟酌之功焉

續修四庫全書總目

卷 部

二

遜志堂彙抄十卷 槐廬叢書本

清吳星鳳撰星鳳字枚菴江蘇吳縣人博學嗜  
古性好藏書喜抄秘籍嘗與盧氏經王西莊吳  
棧客楊列阮朱文藻鮑深飲諸人游凡說部別集  
未著人間者悉本所藏輒為展轉搆販手自校  
錄積諸至萬餘卷積久益富而纂輯之書亦  
不一而足所輯學海叢編經史叢編錢筒叢錄  
周禮環言東齋勝語等書皆為當世刊行足編  
為星鳳主淵陽南臺書院時所輯錄也書中子經

續修四庫全書總目

卷 部

一

史子集皆有改證如甲集記月泉吟社清溪社集  
應社復社幾社間社南社則社歷事社唐社雲  
晉社羽社朋社匡社讀書社大社等社之始末乙  
集記魏閣建祠之始末丙集記湯孔伯張伯行  
之撫吳及張伯行之被逮丁集記文文山之被執  
王夫牛作生祭文以達其死辛集記清攝政王致  
書明大學士史可法及史公答書始末皆開平史  
乘之大者可資參攷者良多他如記壽山石之  
種類明宣德之鑄鍊會溪銅柱之置立子經



之戲。始于宋宣和二年。又謂孟元老舉齊眉案。乃古盤字。故舉與眉齊。張衡四愁詩。何以報之青玉案。案即盤也。可與孟元老事相證。又謂左傳傳二十三年。晉重耳及曹。倍負羈饋。盤飧食。壁馬。受飧反壁。今卻饋曰反壁。本此。俗謂用簡相如事。非。又記永樂大典之纂輯三則。頗可見大典之始末。蓋是風見聞甚博洽。故能于經傳之沿訛。史家之疏漏。為之改而敘是非。決別疑義。其編列當世。則于國政朝章。以及耆賢之言行。攷見其實。可以資乎政。廣見聞。非筆錄小言所能及也。

續修四庫全書總目

卷 部

二

茶堂節錄二十卷 乾隆刊本

清徐時作輯。時作字荷亭。溧江人。著有問居偶錄。已著錄。時作家居詠茶堂。堂積先世遺書甚富。日歸休以來。日頃讀于其間。其先賢著述。有關於正倫理。端心術。厚風俗之旨。或錄長篇。或節小段。問答已意。若為評品。事無論古今。久無論奇正。凡怪誕之辭。荒唐之說。有足以損俗士之見聞。開陋儒之心胸者。間亦採收。所紀之事。因類雜及。或不自正史。或錄自諸家筆乘。或記所聞見。

續修四庫全書總目

卷 部

一

因非出諸撰述。故題曰茶堂節錄云。首有王西莊序。稱其早通京國。歷官數補。其間于朝章。既足以備掌故。性又博通。嗜學不倦。公餘退食。每以墳籍自娛。攷證經史。辨訂舛謬。往往如是。里居後無聲色之好。杜門掃軌。日與文字為緣。議論益精醇。識見益超卓。每望一義。皆可以扶道教。垂勸戒。是書之有關於風俗人心。豈淺淺哉。然是書所述。多間道語。罕及當世之務。僅卷首錄世祖章皇帝表忠錄序及其他詩文多首。大都頌讚。



輯述無闕章故。至改證經史。辨訂舛謬之文。家尤為  
 少見。蓋通篇雜取先賢之嘉言懿行。意在用昭  
 勸戒。頗見輯錄之旨。惟以小說雜記之書。往往與  
 正史並列。殊味體例。而蒐輯之富。至十五萬言。  
 亦足以廣聞見也。

祇可日佔一卷。先睹村本。

清言茶農。茶農。則就這一步。居敬人。且

隸人。道先士干進士官。永川縣知縣。後升承德知

府。是編所錄。皆其平日雜記。或紀事。或述言。或

詩。或對。或諧談。在諸雜陳。今皆並紀。可資談助。

者甚多。如謂一人語人曰。我于酒色財氣四字。惟

氣字不能絕。人問之。答曰。我無錢。要酒要色。皆

不能保。只有生氣而已。語頗趣。又紀某學使喜

幼童。無賴者。輒得進取。因有薛驥應試者。時

人改唐詩。笑之云。夫人。韓家少小回。鬚毛未改。嘴

毛裏。兒童相見。不相識。笑問客從何處來。語而

不虛。然亦有與前人書複見。而未注明者。如記

某尚書與某侍郎戲。謔尚書指狗問曰。是神眼

耶。是狗。答曰。狗尾上尚。豎書。不知某侍郎。即紀曉

嵐。此紀著之間。微草堂筆記。人記有人。改孟浩

然句。贈醫士曰。不明才主。棄多。故病人疎。又集

句云。新鬼。咽冤。舊鬼哭。他人木。卜此生休。此亦紀

事。並見閩微草堂筆記。首有茶農自序。謂自

擬文說詩集分錄二卷。如是書原為二卷。今刻本不分卷。文錄與詩集亦不分錄。殆後人所刻。恐與原編不同也。

西征隨筆一卷 欽定四庫印本

清汪景祺撰。景祺原名日祺。字無已。號星堂。浙江錢塘人。戶部侍郎。肅之次子。禮部主事。見祺之弟康。熙五十三年舉人。雍正二年。遊陝西。以書干年羹堯。著西征隨筆二卷。三年。羹堯得罪抄沒。浙江巡撫福敏。杭州將軍鄂彌達搜得上之。世宗以書中有譏訕聖祖語。責羹堯見知不舉。迨廷臣會議上。遂定為羹堯大逆五罪之一。旋刑部議。景祺罪照大逆。不道律擬斬立決。此稿存懋勤殿封緘箱中。僅存上卷一冊。下卷功臣不可為一篇。又秦中凱歌十三首。上卷首葉兼上題曰。皆謬狂亂。至於此極。惜見此之晚。留以待他日。帝使此種得漏網也云云。今按此書所記。雜記當日時事。間及游狎之作。於當時政治人物。多所彈議。如聞李侍郎絃擢粵西巡撫條下云。李少負不能自存。依張大受。吳諸德。黃緣。以致功名。及後顯貴。忘恩負舊。貪婪無厭。此與諸家所記頗有出入。又西安吏治一條。言吏治之壞。莫甚於陝西。數十年來。皆撫藩臬。皆以滿州人為之。目不知書。

凡案牘批詳第責之幕客。官方賢否。但委之堂官。雖判日亦假手于人。吏治民生。皆不過而問焉。惟以刻剝聚歛為恒舞酣歌之計而已。又功臣不可為一條。語頗于時忌。其他所佚一卷中。有無毀謗之語。殊不可知。惟謂旨中屢連類及之。並應引景祺說八條。頗與此書相出入。景祺文章冷峭。喜為藏人。事未必全為實錄。自序有云。意見偏頗。議論誇。亦可謂自知者矣。卒之以言召禍。身罹重辟。累及宗親。君子其知鑑乎。至謂有意譏訕朝廷。恐亦不必當文網嚴密之日。士人不知言避。而以議論沽禍。不亦大可哀乎。

續修四庫全書總目

卷部

二

萬壽讀餘五卷 光緒重刻本

清康熙纂輯。纂輯。字鏡溪。臨泉人。是書分紀天地人物。所錄次皆尋常可知者。所以教家塾子弟初學之用也。於天述天體天行。星辰之名。以及二氣四德四時十二月歲星之名。於地述山川四極五方九州八陵十數十二州之名。並應朝沿革。於人略取北漢字義。性情之屬。推廣至倫類。列人部之首。自劉向新序說苑。詳載古先賢言行。以資傳覽。昭法戒。而後學人多摘取先賢言行。勒部成

續修四庫全書總目

卷部

一

書以為後人取資焉。是編起自先代。訖乎近世。帝王之名。紀年之統。與夫歷代名臣儒林道學。文苑獨行。方技之士。皆系以小傳。而凡禮樂政刑。下至宮室服食器用之微。一一著其原始而統之于人。經史典籍。及應朝職官制度。亦畧著其異同。物類則分草木鳥獸蟲魚。至一名一物之微。亦皆著之。以存博物之意。蓋古者交通之便。不如今日。書籍流傳。亦非易易。窮鄉僻壤之士。往往讀書數年。舉問目前之事。尚茫然不知所出。舉世皆然也。是書

羅綺藻陳古典。天地人物。天下所親見。古人所常言。者。識其名義。參其理緒。既曰家塾蒙求。復以萬卷。讀餘名之。讀此則萬卷之端緒可理也。雖無新解。之可言。然視三字經之書。材料較為豐富而真實。頗有益于訓蒙之用也。

儀部一卷 曲園雜纂本

清俞樾撰。樾字廉甫。號曲園居士。浙江德清人。儀部者。議明郎瑛七修類稿之書也。類稿之書。攷訂事物。依類纂次。在明人著述中。不失博雅。然其謬誤亦復不少。莆田周方叔危林中。曾摘其記里鼓及松叔夜二事。匡其違失。名曰議郎。然其書固不止此二端之有誤也。樾又循其名。亦以議郎題篇。凡所訂正者。凡七條。曰六十甲子。曰鐵樹開花。曰易時。曰列子論天。曰天師印。曰十八重地獄。曰飛來拳。

曰伊尹六就湯。曰營丘太宰。其說亦有失當者。如鐵樹開花一則。郎云。每遇丁卯年。則必開四瓣。樾引諸人履歷。參集云。星家年月支干。謂之六十花甲。子者。以鐵樹開花得名。此樹必遇甲子年方開花。結實。如石里難存。載正德中。湖州王雨舟齊云。於書中曾觀此說。後官橫州。別屬。親見此樹。在一指揮人家園中。其人言。洪武十七年。正統九年。宏治十七年。三開花矣。今當于嘉靖四十四年。再展。信書中所載不誣。据此則鐵樹開花。當于甲子之



年以議部氏丁卯開花說之非其實鐵樹固六十年  
一開其開在甲子丁卯年之所限以余所知三  
見于花園所植之鐵樹于庚午開花是部說固  
未為得而鐵樹必以甲子年始花則亦失之于拘  
迂也

芥子園畫傳 曲園錄纂本

清有鐵樹機字蔭甫號曲園居士浙江德清人是  
書分十章內性章第一充虛章第二知節章第三  
天下章第四君子章第五有為章第六天地章第  
七古者章第八仁知章第九有日章第十其春在  
室全書錄要云自語錄興而有道德無文章久  
矣余此書故為艱深之辭其源蓋出于法家使  
後世復有楊子雲必為我作笑注矣楊子曰惟  
聖人為可以開明佗則否此芥子命名之義

然是文辭艱深而無甚深意其論性云內其性則  
是近也外其性則是脩也疎隔以為戶起起以為  
賓是冒而已矣道與德孰與謀仁義孰與求君子  
無內無外孰翼循期不達之以為名不達之以為利  
祐我乎天地天地乎祐我又古者章云古者任其  
世不世其法食天之食履天之職事天之事億  
近而一刻曰帝矣萬軌而一故曰王矣蔑之制蔑之  
放宅爾邦復爾侯無任也無新故之爭無隳樞  
之形至于後世為區為峙一夫屋之億夫億之聞

則高哉。聞則芒哉。一聞一聞。如摩其鄰。是故古者  
儒于天。後世儒于人。儒于天者。曠以怡。儒于人者。  
昵以戚。其立說大都。惟本于道家。而故為艱深。以文  
淺陋。如言君子之性。無內無外。是豈知性者之言乎。  
蓋揚子法言。本以文辭見長。此書又非其匹矣。

春在堂隨筆十卷 春在堂金書本

清俞樾撰。樾字蔭甫。號曲園。浙江德清人。道光  
三十年進士。官河南提學使。旋棄官歸。以讀書  
著為事。是書所記。皆其朋友過從之跡。與大當  
時國朝掌故。亦間有雜考書籍之作。其記汪良  
辰一則云。汪良辰先生生平不作楷書。惟草草涉  
筆。非篆即隸也。一日書片紙付奴子。至藥肆購藥  
物。字皆小篆。市人不識。更以隸書注。亦不識。先生  
愠曰。隸書本以便徒隸。若輩筆使隸不如隸。此有

以見良辰之迂。又有一條記刻讀書志疑云。白  
田原孫補帆中世刻其讀書志疑十六卷于閩中。  
余為校上諸家。屬補帆中世改刊。惟其中自有原  
書錯謬者。改之則失其真。若遠聽之。則恐疑  
誤後學。因記數事于此。告世之讀先生書者。漢  
書地理志湖縣下。云有周天子祠二所。故曰胡。武  
帝更名湖。此故字乃新改之故。言舊名胡而武帝  
更今名也。夏陽下曰。故少梁。秦惠文王十一年更名。霸  
陵下曰。故芷陽。文帝更名。如此者甚多。先生誤以故為

承上之詞。乃云有周天子祠。何以云胡語不可解。失之矣。  
後漢書列女傳。世叔妻傳。昭女妹曹豐生。女妹之名。  
明見爾雅。謂夫之女弟也。而先生謂女妹有誤。故  
女當為夫。失之矣。晉書后妃傳贊。持尺成帝。乃  
晉成帝時。皇后事。因學紀開卷十三。已詳考之。  
而先生疑是序武定王皇后事。荀勗傳立書博士。  
置子弟教習。以鍾胡為法。鍾謂鍾繇。胡謂胡昭。  
見張彥遠法書要錄。而先生謂胡不知為何人。  
亦偶未考也。若書之家。十慮一失。不足為白也。

續修四庫全書總目

卷部

二

病。惟記疑之書。流傳未廣。而擬校正之語。亦未附  
入原書。故茲為之表彰焉。

諸子平議三十五卷 看石堂全書本

清有幾撰。越字彙甫。號曲園。著有厚經平議  
三十五卷。又以周秦兩漢諸子之書。亦各有所得。  
往往可以考證經義。然諸子之書。文詞奧衍。且  
多古文假借字。注家不能盡通。而儒者又屏置  
弗道。傳寫苟且。莫或訂正。顛倒錯亂。讀者難  
之。清代諸儒。精通故訓。于諸子多有發明。若  
洪順宣之讀書叢錄。王念孫之讀書雜誌。孫  
志祖讀書體錄。皆未后之北。漢。畢沅之跋呂氏

續修四庫全書總目

卷部

一

春秋。皆有補子前修。越更因諸家之緒。而推廣  
之。有管子平議六卷。晏子春秋平議一卷。老子  
平議一卷。墨子平議三卷。荀子平議四卷。列子  
平議一卷。莊子平議三卷。商子平議一卷。韓非  
子平議一卷。呂氏春秋平議三卷。董子春秋  
繁露平議二卷。賈子平議二卷。淮南內經平議  
四卷。揚子太玄經平議二卷。揚子法言平議二卷。  
總名之曰平議。如云。讀莊子人間世篇云。大校折。  
小校泄。泄即世之段字。而詩七月篇。以伐遠揚。時

此書之義見矣。讀賈子君道篇云。文王自志  
為臺。今臣見之。而詩靈臺篇。經始靈臺。然之  
營之之義見矣。讀淮南子時則篇曰。大禱祭于  
公社。而知月登大劉祠于公社。劉乃周之梁宋國  
乃祠之。段借祠祠即禱祭也。凡此之類。皆秦大  
以前。六經舊說。孤文隻字。皆可寶貴。所以餘杭章  
太炎稱足書為不朽之作。斯言信矣。

島居三錄十卷 元緒刊本

清楊汝樸撰。汝字雪滄。溫陵人。是書所錄。福建一省  
之掌故。為多。卷一。潮信。紀福州馬江。南臺。大橋。  
廈門。外海。臺灣。澎湖。海珠。等地之潮信也。風信。  
紀十二月。每月之暴期也。卷二。卷三。卷四。路程。紀廈  
門至漳州府水路。同安至漳州府陸路。廈門至白礁。  
廈門至安溪。彰德。廈門至莆田。湄洲。廈門至金門。  
廈門至雲霄之路程也。廈門水陸各神佛廟址。皆  
紀其傳畧。如附錄郭聖傳畧。清水師祖傳畧。天后  
傳畧。閩聖帝君遯事等是也。卷五。記異姓亂宗事。  
力言異姓為後之非。言彼既知為異姓。竊其資財。  
與所生者暗通消息。罪猶小焉。多有亂倫肆淫。無  
所忌憚。今欲維風化。正人倫。使和睦無間言。必自  
屏除螟蛉始。卷六。歲時紀畧。紀一年四時日子之異名。  
卷七。紀誕。紀古今人名仙佛生誕之日辰。卷八。淡  
水洋案前稿。此後修淡水廳志時所著。後為楊外  
雲所刪。未刊。故錄于此。卷十。節錄後漢書西南夷  
列傳中。遠夷樂德。遠夷慕德。遠夷懷德三歌。



及梁玉繩督記中日本碎語是書所記皆閩中之  
掌故及與海外之交通雖非專門攷證方輿之  
書要之于閩省之風俗人情記載頗詳以其與前  
二錄之體例不同故別錄之俾治閩省之掌故者有  
所參考焉

澹餘筆記一卷 稿香齋叢書本

清曹中吉撰中吉字澹餘山東安邱人是編所  
記皆順治時之朝章國故如異姓封王江南鼎  
甲父子尚書父子三品九卿父子翰林父子同  
科兄弟三品九卿兄弟翰林父任內閣尚書子  
登第父子兄弟同時貴盛有父名大條封父師  
弟同居內閣林下五相內閣同鄉高年大臣科第  
特恩文武二銜武臣改文文臣異途隱逸特薦  
臣同游賜大臣子皆照朝之盛事人間之佳話也

又官制沿革一則謂清初官制仍悉明舊惟內  
閣不設置內三院順治戊戌改院為閣有中和  
保和文華武英四殿至康熙改元仍改殿閣為內  
三院并翰林之名廢而不置而官制大變此條  
足供治清史者之參攷首有中吉自序謂讀奔  
山堂別集中盛事異典諸集嘉其典博精覈有  
良史風裁因即我皇清世祖皇帝十八年中不恆  
耳目所偶及者附載楮端以備異日纂輯之助  
又云本朝以武功著定肇建五基一時從龍者盡

南陽之虎。宣力者多虎賁之臣。或乘世通侯。或一門  
簪笏。與國成休。固其宜也。獨是新進之士。前出蓬  
萊。旋膺寵渥。甚者着顧。優于元勳。遭逢出于不  
次。我世祖皇帝。右文待士之體。振古未有。故不佞所  
記。每于此陸陸云。知是書之體。所寄山堂。則稿而  
所記。則偏重于君臣遇合之際矣。

醉鄉瑣志一卷 雲在山房叢書本

清黃漱蘭撰。漱蘭別號東阮。慈山老人。浙  
江瑞安人。文章氣節。為世推重。甲午以後。  
士大夫醉心歐學。漱蘭亦其介。本逐末。不  
能救國。通以速亡。決然引退。生平著述甚  
富。多未刊行。是編隨筆記錄。非有意于  
著述。其門人楊壽枏始為之刊行。中多標  
舉雅故。洵寫勝情。可資多聞。如記明末派  
寇張獻忠入荊州。自稱西王時。惠邸樂戶

有瑣技。是仙者。以色藝擅名。獻忠召酒。  
瑣技為賊。不忌。曾以刀為戲。隔曰。汝技止此。  
耶。羣賊齎之以飼犬。是仙則極其技能。為獻  
忠所寵。乘間置毒于酒。獻忠視之。令先飲。是  
仙色變。不獲辭。飲之立斃。樂戶中之能明大  
義者。如此者。又足書記。清代書畫家之逸  
事。如張皇朝游嵩山太室。繪漢武帝所封  
大將軍古柏一條。王達心為王蘭泉畫蒲  
褐山房圖一條。王富綱為趙升之文哲

畫圖一條、王存懷為王蘭泉繪三節漁  
莊圖一條、吳漁山臨夢醉翁亭記一條、錢竹  
汀畫白蓮一條、丹徒王夢樓畫墨梅一條、皆  
藝林之嘉話、足為鑒賞者之資、非里巷  
項鍊所能比擬也。

呂氏春秋斟補一卷 中國學報本

劉師培撰。師培字中叔，號左盒，江蘇儀徵人。精  
研音韻訓詁之學，著有述禮考、禮經舊說考、  
周禮古法集疏、春秋左氏傳例畧、古文考、左  
文集、荀子斟補、三並著錄。呂氏春秋一書，不幸  
害之所為，合名法農兵之源，宋儒墨莊老之旨，沈博  
純麗，蔚為大觀。自漢以來，注者不同，而其見于諸  
家所引，又皆隨文生義，或又各依先師舊訓為解。  
故文義時相錯出。清代如梁履繩、梁玉繩、洪亮吉、

孫淵如、錢塘、趙曦明、段玉裁、孫志祖、錢大昕、盧  
文弨諸人，皆有校本。畢沅復為集釋，然僅啟  
發頭角，其緒未宏。嗣後王念孫讀書雜誌、桂  
木石札、孫詒讓札、連、俞樾諸十平議尤多  
發明。師培足書，復稽宋元舊本，及古今諸類書  
所引，為之斟補，然是書注家首數高議，而呂覽  
亦時時見稱引于淮書。高誘注二家書，音訓往  
往錯出，如有始覽人，分異既解，云大汾處未聞。  
異既既，阮方城皆在楚，而淮南王書注則云大汾

在晉、吳、阮淮南作通阮。注云：今宏農通池是也。先  
 識覽：王弼切倚。解云：切磨倚近也。淮南王書倚作  
 踣。注又云：踣是也。一人之說，何以互異？若是，師培為  
 之疏通，又據舊及古書雜記所引，補正者將二百  
 事，可以補王桂前錄諸家之未備，其有益於學人  
 豈淺鮮哉。

續修四庫全書總目

卷部

二

荀子辭補一卷 中國學報本

劉師培撰。師培字中叔，江蘇儀徵人。著有遠  
 禮考、禮經舊說考畧、周禮古注集疏、春秋左  
 氏傳例畧、中古文考、左傳文集、已並著錄。荀  
 卿之書，自先秦以來，刊本流傳，繆誤實多。其  
 見于國學紀聞、羣書治要、太平御覽、藝文類  
 聚所引，與今本文字間有異同。清代小學特盛，  
 若洪頤宣讀書叢錄、王念孫讀書雜誌、桂馥  
 古札樸、俞曲園諸子平議、孫詒讓札迺，於是書  
 皆有所討論。予是疑義大明。王先謙復叢集  
 諸家之說，為之集解，似若無餘蘊矣。師培是  
 書復取諸書之引荀子，而為集解所未及者，  
 為之辭補。如榮辱篇云：「是人也。」所謂以孤父之戈  
 鐸中也。今本中不有矣。宋師培謂「矣」字無義，  
 蓋「牛」字誤集之文。御覽三百五十三引此文云：「孤  
 父」以鐸中，愚案是焉。足所據之本，僅作鐸牛，  
 可以証今本之誤。非相篇文云：「相人。」古之人無有也。事  
 文類聚前集二十九謝應芳辨載編三，所引相下並

續修四庫全書總目

卷部

一



無人字。知今人字。確為衍文。若斯之類。所校補者。不亡二。自條。皆解集之未備。為學人所當參攷。蓋攷據之學。譬若積薪。後來者居上。非後人之智過于前人也。所見益多。而心思益密。所以前脩有疎。而後人轉精也。此師培是書。能補洪順軒。王念孫等諸人之說之所未備也。

鮑卿談藝一卷 康熙刊本

清梁清遠撰。清遠字通之。直隸真定人。清遠著有休園語林。書翁樂燈。西廬漫筆。今是齋日鈔諸書。已並著錄。是編所錄大都雜論詩文之語。其引周德卿先生云。文章以意為主。字語為役。主強而役弱。則無使不從。世人往往駘其所役。至跋扈難制。甚者反役其主。可謂深中。近日作者之病矣。又曰。以巧為巧。其巧不足。巧拙相濟。則其巧不厭。唯是巧者。乃能就拙為巧。所謂游戲者。一文一

實道之中也。雕琢太甚。則傷其金。經營過深。則失其本。此論最得作詩文肯綮。蓋詩文之要。辭欲其精。意欲其明。勢欲其若傾。削以斤斧。約以準繩。欲而節之。無是作者之氣象。肆而馳之。無失司之度程。勿怪勿僻。勿猥勿同。若是者。所向如志。敵攻無効。可以高視而橫行矣。卷中又如論王濟南白髮歎一條。顧東橋左右二聲辭條。堂承旨懷英夢作一絕句一條。揚玉載十畝相陰間數契一條。金明昌間五神童詠詩一條。周迂齋數子詩一條。李屏山序

劉西京集一條、司馬溫公詠朝官投刺詩一條、歐陽  
主麻耕學問答歌一條、體裁頗近于詩話、其論  
詩以說理為主、而不嚴于格律、頗近宋詩蹊徑、  
故引李屏山語、其心之聲、發而為言、言中理謂之文、  
文而有引謂之詩、詩無定體、三百篇什無定章、  
章無定句、句無定字、字無定音、大小長短、險易輕  
重、惟意所適、頗足以開拓學人胸襟也。

過庭暇錄一卷

清梁清遠撰、清遠字通之、直隸真定人、是編輯  
記明代掌故、兼錄詩文雜事、其記明代開科取  
士、入試者至廣、有國子生、有郡邑學生、有儒士、有  
軍生、有武生、有醫生、有官生、有譯字官、有辦事官、  
有翰林院秀才、有光祿寺廚役、有名衙門吏、有  
教諭學正、訓導、有中書舍人、又朝鮮、交趾、入武  
者、收羅人才之廣、為前古之所無、又野記言、取江  
陵相子告還朝、過真定、真定太守錢普創為步  
輿以俎之、步輿內數童子執拂供役、無異舟車、  
清遠記其先祖言、曾親見江陵過真定、所乘  
輜輳、無異恒制、但轎旁二童子執拂步隨耳、無步  
輿之說也、清遠真定人、又其先祖所親見、其言信  
不虛、蓋江陵當國之日、權勢傾朝野、故野史作  
此、謂言之証、若非清遠此記、未有不信為真者、此諸  
明史者所當參攷者也、又記真定之稅賦、兼畝而  
賦、為他郡所無、其因始于明外戚周茂與民爭田、  
時彭韶為刑部郎、往勘斯案、至真定、環視即歸

自勅力言戒甲功臣不當與小民爭衣食地由是真  
定地故減賦又記明制官員母妻封贈七品曰孺  
人曰右人曰宜人曰恭人曰淑人曰夫人曰一品夫人惟  
洪武時宋濂母封曰德人此亦前制所無要足以為  
參攷之資也

續修四庫全書總目

卷部

二

蘇東坡抄一卷 康熙刻本

清梁清遠撰清遠字通之直隸真定人著有要  
如齋集文東齋掌錄西廬漫筆休園語林龍鄉  
談叢諸書已並著錄是編所錄皆真定之掌故其  
關於真定之古蹟如後漢索長蔡君頌碑北齊常山  
義七級碑隋李康清德頌碑隋郎茂碑唐武德  
政碑皆真定有名之石刻也其真定之掌故真定  
在唐為成德軍後唐曾為北都晉為常州順國軍  
唐恒州司戶府元撰燕南記身記成德鎮一鎮事

續修四庫全書總目

卷部

一

即真定之舊聞也王伯中諱舉正仕宋為觀文學  
士以善書見稱于歐陽文忠公蘇大年字昌齡元末  
流寓江南作文有骨氣不喜哀怨竹石師東坡宋  
本師東坡宣仲為壁字叔獻金宗慶間為同知某慶  
軍節度使事到官不踰月即請告歸歸而隱于松  
山明憲集凡危坐終日終身現原備然無塵埃客至  
廢書清談俗事不掛口此又真定風流文雅之士  
也又若章子平梁清遠河隄以障民居陸放翁鎮  
陽戎吉詩之詠雕丘亦皆真定之佳話清遠隸真

定籍於其鄉邦文獻。因當詳為蒐集。以上諸事。或出自諸家掌錄。或得之故老傳聞。已乘或遺而不錄。是書一二記之。亦留心真定掌故者所當參攷者也。

子齊漫筆一卷 康熙刊本

清梁清遠撰。清遠字通之。直隸真定人。所著筆記之書甚多。其所議論。純駁不一。故往往是非糅混。如歷代史書分儒林文苑。儒林所以傳學術。文苑所以傳文學。自宋史又別傳道學。後人深以為非。蓋道學家性理之學。本于孔孟六經。非宋人別創一派也。如謂宋儒之學為道學。則儒林所傳者為何事。兩漢之經學家。何以反入于儒林。宋經學家得入儒林傳。是宋儒亦經學家也。何以又反立道學傳。

以別于儒林。豈非自承其體例乎。清遠謂此蓋始于孔門之分四科也。人有一而即之長。豈皆兼才如云。以獨行別為傳。則世豈皆無行者。以道學別為傳。則世豈皆無學者。以儒林文苑分二傳。則儒豈不能文。而文豈不為儒乎。如是則亦可曰。孔子之門。有德行言語。豈世皆無德行言語者。政事文學分二科。豈能政事者可無文學。而能文學者盡皆無政事乎。既不可以此訾孔子。豈可以此訾作史者。俱不通之論也。清遠此說。實有未當。孔門以德行言語政



事文學分四科。尚有其可分之實。而道學於儒林。二者並無截然之異。豈能謂道學非儒林乎。此蓋由于急程朱者。始立道學一門。以相標異。而清遠謂分獨行道學儒林文苑。各立別傳。始于孔門之分四科。殊為附會者耳。

漢魏石經殘字叙錄

排印本

漢魏石經殘字叙錄一卷。琅瑯王獻唐。魚臺屈萬里合著。民國二十三年排印。山東圖書館既得漢魏石經殘石一百二十五枚。王氏擅墨行世矣。復屬屈氏為之考。成校錄一卷。附于拓本之後。願以拓流傳。人難盡觀。乃別錄叙文。及屈氏校錄各印成冊。庶與拓本相輔而行也。王氏序文如論素手石經。所見畧有數體。一為東都原石。寬博腴。可以當時碑刻。如光和虎頭諸石。證其體制。一屬黃初補刻。東整脩狹。可以曹魏石刻。如王基曹真諸

碑。明其風貌。二體之外。間出別裁。以書石之多人。致體勢之互異。原刻補刻。要皆如此。更不限于熹平正始也。論魏石經品式古文。冠上獨占一格。兩旁靡餘空石。初意如此。所以標重古文。後時或以費時及行列不整。改為三體直下。今存品式經文為堯典。故錄漢殘石。當屬尚書起首二碑。知其刻石在前。而館藏直行三體二石。亦為堯典品式。既有堯典。曷為複刊。此或後日以品式不合。廢而未用。復從堯典更刻。此皆不利之論。發前人所未發也。校錄所錄漢石經。魯詩有周南。卷耳。商頌。

長發四十石。尚書堯典甘誓泰誓六石。周易比小畜雜卦二石。儀禮士昏禮特牲饋食十二石。春秋經起桓五訖昭元九石。公羊傳起桓十訖宣十五八石。論語先進以下七石。叙記及不知經名者二十六石。魏石經二字式二石。三行直下堯典三石。禹貢二石。無逸二石。疑不能定者七石。嘉平石經饋食章予一人賀之。賀今本作嘉。鄭注今文嘉作賀。此與今文本合。魏石經堯典教授民時。今本避唐諱改作人。此猶存古本之舊。至魏石經石刻自王國維以後。皆謂堯典首二碑為品式。後則接刻三行直下。今得此二殘石。始明其不然。是其材料之可貴。在于能證明魏石經石刻之原狀。豈僅文字異同而已耶。

魏石經考

學術叢書本

魏石經考五篇。海寰王國維著。初列入學術叢書中。後復輯入觀堂集林。王氏著有魏正始石經殘石考。以排比碑圖考訂古文矣。而考之作。蓋在排定碑圖之前。書凡五篇。第一篇論欲考魏石經之經數石數。必自漢石經始。因詳考漢石經當為四十六碑。第二篇據太平御覽引西征記。考魏石經之石數為三十五碑。復以諸經字數核之。知正始所刊為尚書春秋二經之全文。左氏傳當至莊公中葉而止。第三篇論正始石經之立。緣于當時古學既行。而太學所書石經古文。果壁中本若其于本。抑用當時字指學家自定之本。均不可知。然即今出于字指學家之手。而字指學家之所據。亦不外壁中古文。因漢時除壁中書及張蒼所傳春秋左氏傳外。別無古文故也。今就魏石經遺字中古文觀之。多與所載壁中古文及篆文合。且有與殷周古文合而為許書所未載者。然謂魏石經古文出于壁中

本。或其三寫四寫之本。當無大誤。第四篇論魏石經拓石之流源。第五篇論說文中古文其作法皆本壁中書。其書法在唐代寫本與篆文體勢無別。宋初校刻說文篆文當出徐鉉手。古籀二體當出句中正與王惟恭二人之手。此體之源。當自三字石經始。立論甚為精闢。惟論魏石經石數。頗有未合。今據白聖所藏刊號一石。知魏石經之當為二十八碑。且其首二碑亦當為三行直知品字式及左氏傳諸石。非二十八碑所能容。皆係以後補刻。王氏未見此石。故推論未免有誤。此蓋材料所限。非王氏之過也。

新出三體石經考 章氏叢書續編

新出三體石經考一卷。餘杭章炳麟著。炳麟字太炎。精文字音韻之學。著有文始。小學問答。國故論衡等書。此編之作。蓋就黃縣氏所藏君奭一石。及新安張鈔所贈石經六紙。而為之考釋者也。書首通考一篇。定三體石經為魏石經。古文為邯鄲淳書。據魏志淳傳注引魏畧。淳善倉雅篆。許氏字指四體書勢。又稱建初中。扶風曹喜篆書。少異李斯。而亦稱善。邯鄲淳師焉。畧究其妙。章誕師淳而不及也。蔡邕亦採斯善之法。為古今雜形。然精密閑理。不如淳。此則淳書獨步漢魏。嘗寫壁經。而弟子遂以入石。引證頗為詳贖。書中考定古文凡一百二十七。以說文及說文所載之古文。籀文為主。明其形聲。辨其正借。其有古字變化。筆迹不常。時米款識。用為証明。然通觀石經古文。同于汗簡者十七八。同于款識者十五六。是書固未能備為徵引。蓋章氏精許氏書。初于鐘鼎文字。多疑為偽作。擅以弗習。後雖稍稍涉獵。然亦未嘗深究。



故其考石經古文間有徵引其說仍未洞達也書  
後有短跋于洛陽所出品字式尚書殘石以其篆  
書肥俗疑為偽造亦失于一偏之見而未嘗深  
考者也。是書為吳興錢夏寫刻甚為精工錢夏  
字玄同一字疑古嘗從章氏文字音韻之書能  
傳其學云。

唐石經 附周易例畧 五經文字 九經字樣 石刻本

唐石經一百五十八卷唐鄭覃等校刊舊唐書文宗  
紀開成二年冬十月癸卯宰臣判國子祭酒進石壁九  
經一百六十卷時上好文鄭覃以經義啟導稍折文  
章之士遂奏置五經博士依後漢蔡伯喈刊碑列于  
太學（刻石壁九經）書石者為艾居晦陳玠口口口段絳校勘  
兼看書上石者為柏高陳莊士覆定字體者為唐  
玄度校勘官兼專知都勒定經書檢校刊勒上石者  
為章師道楊敬之都勒校者鄭覃也又校定文字  
者為周墀崔球張次宗孔溫業刊定者為高重詳  
定者為韓皋所刊經數十二諸經正文無注標題次  
行書某某注即其所據之本周易上下經用王弼注  
本繫辭說卦用韓康伯注本附王弼周易例畧尚  
書用孔氏傳本毛詩用鄭氏箋本周禮儀禮用鄭  
氏注本禮記首月令篇用李林甫等奉敕注本春  
秋左氏傳用杜氏集解本公羊傳用何休學本穀  
梁傳用范甯集解本孝經用唐明皇注本論語用  
何晏集解本爾雅用郭璞注本別取張參五經文



字附刻于後。開成二年八月。國子監奏覆定五經字體。官翰林待詔唐玄度狀。准大和七年二月五日敕覆。定九經字體。今所詳覆。多因司業張參五經字為準。其舊字樣。歲月將久。點畫參差。傳寫相承。微致訛誤。今依樣參詳。改正諸經。別有疑缺。舊字樣未載者。古今體異。雖篆隸不同。總據說文。即古體為俗。近代文字。或傳寫乖訛。今與校勘官取其適中。纂錄為新加九經字樣一卷。附于五經文字之末。共經凡十二。附錄三。其石數周易九石。尚書十石。毛

詩十五石。周禮十八石。儀禮二十石。禮記三十三石。春秋左氏傳六十九石。公羊傳十七石。穀梁傳十六石。孝經一石。論語七石。爾雅四石。五經文字八石。九經字樣一石。又年月銜名款狀一石。都二百二十七石。每石八列。列十一字。十字九字不等。間有空列空字者。共六十五萬二百五十二字。字體為真書。每經標題隸書。字數一行。綴各經後。隸書。牒結銜行草書。其經字在大和時已有改刻。乾符時有修改。朱梁時有補刻。北宋時有旁改添注。其詳另見唐石經校文中。經

石立長安務本坊國子監太學講堂西廊。天祐中。韓建築新城。委棄于野。朱梁時。尹玉羽請募入城。置府學北牖。明嘉靖時。地震。石經倒損。萬曆間。王堯典等擬舊文集其缺字。別刻小石。立于碑傍。今在府學碑林。其拓本。乾隆以前摹本尚有流傳。近據縣張氏據新拓本摹刻。較乾隆前有泐損。且係木刻。故不錄云。

石臺孝經

石刻本

石臺孝經四卷。天寶四年。唐玄宗御製序并注及書。經文八分書。注作小隸書。凡四石。今在西安府儒學。前弟二行。題曰御製序并注及書。其下小字。曰皇太子臣亨奉。初題額。其額曰。大唐開元天寶聖文神武皇帝注孝經。臺後有天寶四載九月一日銀青光祿大夫國子祭酒上柱國臣李齊古上表。及玄宗御批大字草書三十八字。其下有特進行尚書左僕射兼右相吏部尚書集賢院學士修國史上柱國晉國公臣林甫。光祿

續修四庫全書

卷

部

大夫行左相兼兵部尚書弘文館學士上柱國渭源縣開國公臣李適之等四十五人姓名。夫孝經之學。授受無緒。自陳駿注應辰以來。皆疑其偽。今觀其文。去二載所記相近。要亦西漢儒家之書。世以鄭玄注本為今文。其說止自荀昶而鄭志不載。孔安國注為古文。其書出自劉炫而隋書已言其偽。唐開元七年三月。詔令羣儒質定劉。編纂主古文。立十二驗以難鄭。司馬貞主今文。凡初庶人章割裂舊文。妄加子曰及注中脫衣就功諸語以難孔。互相紛呶。因之兩議並成。玄宗之注。多宗

鄭說。今鄭注雖佚。而今文孝經之學。實自此注明之。論

者以司馬貞摘閨門章二十四字。指為國諱。而譏玄宗所以無禮無度之禍。實主今文有以啟之。不已過乎。

續修四庫全書

卷

部

二

清賈漢復補刻孟子

石刻本

孟子七篇。清康熙七年。賈漢復巡撫陝西時所補刻也。北儒談云。喬三石作石經記。恨獨無孟子。謂自開成至今七百年。無好事及此者。近賈漢復中丞始為補刻。以成完書。西安府志云。今名十三經者。在唐為九經。并孝經論語爾雅。康熙七年。中丞賈漢復補刻孟子七卷。遂合為十三經。按唐時孟子之書。僭于諸子。不得列于六經之數。若陸德明經典釋文。有老莊而遺孟子。唐刻十二經而無孟子者。亦其例耳。至有清

經義集解

卷部

詔校刊十三經注疏頒行天下。而孟子始進入十三經之列。賈氏不察。刻孟子翼補唐石經之缺。疏庸已甚。王昶譏其文字疏庸。固不待辨。且以廁入唐十二經。亦未考當時之制。其說良是。近掖縣張氏百忍堂摹唐石經新拓本十二經。而附賈刻孟子。蓋亦失考矣。

北宋二體石經宋拓殘本

景印本

北宋二體石經宋拓殘本一卷。上虞羅振玉輯。民國十二年癸亥印于天津。所收易八行。起升卦曰允升大吉。止无所疑。書五十行。起武成。長旁死霸。止洪範三曰祀四。詩十六行。起小雅。明明在上。止憚我不暇。禮記六十九行。禮弓上起之弟。止子辱與彌年之月。今起季春之月。止世害五穀。樂記起于陳。止樂者為表。記起稷之祀。止詩曰后。王制存之于天子也。比年一小聘。十字。周禮天官內宰起大與其廉良。止上春詔。春官大宗伯起相大

經義集解

卷部

表亦如之。止乃領。地官司徒。保氏。土訓。諸殘文。據羅氏序文。此冊得自山陽丁氏。故冊後有丁晏丁壽父子二跋。按北宋石經。刊于宋慶曆元年。經數為易詩書周禮禮記春秋孝經論語孟子。字作篆真二體。書石者為楊南仲諸人。故其篆文裴然可觀。立石未久。經金遼之亂。石已殘毀。而亡于元末之亂。考自唐開成石經以降。若蜀孟石經。南宋石經。拓本皆有流傳。獨北宋石經拓本。稀若星鳳。後人雖欲以考訂宋代石經文字之異同。而有文獻不足之感。丁



氏所得宋拓殘本，雖有北宋淳熙二體石經記之文以紀之，而拓本必賴羅氏以傳，是編所存雖少，其有裨于考證固已多矣。

宋高宗御書石經

石刻本

宋高宗御書石經，高宗御書亦間有憲聖皇后續書。經數為易、詩、書、春秋、左氏傳、論語、孟子、禮記、中庸、大學、學記、儒行、經解五篇，刊始于紹興五年，畢工于淳熙四年。據玉海，紹興五年九月，賜汪應辰以下御書石刻中庸篇，廷試畢賜御書，自此始。十三年，賜陳誠之、周官、十八年六月，御書儒行篇，賜進士王佐等。二十一年五月，賜趙達等大學。二十四年，賜張孝祥等皋陶謨。二十七年，賜王十朋等學記。三十年四月，賜梁克家等經解篇，皆就開喜宴賜之。十三年二月，內出御書左氏春秋，宣示館職，少監秦熈以下作詩以進。六月，內出御書周易，九月，上諭輔臣曰：學寫字不如便寫經書，不惟可以寫字，又得經書不忘。既而尚書委臨安府張澂刊石，領諸州學。十四年正月，出御書尚書。十月，出御書毛詩。十六年五月，出御書春秋左傳，皆就本省宣示館職作詩以進。上又書論語、孟子，皆刊立于太學。淳熙四年五月，趙磻老奏：閣將就緒，其石經易、詩、書、春秋左



氏傳、論語、孟子外尚有御書禮記、中庸、大學、學  
記、儒行、經解五篇不在大學石經之數。今搜訪舊  
本重行摹勒以補禮經之闕。從之經石立臨安  
太學首善閣及大成殿後三禮堂之廊廡。淳  
熙四年置光堯石經之閣下。元至元年西僧楊璉真  
加欲取經石為浮屠基申屠致遠力拒乃止。經石  
竟亦散落。後大學改西湖書院又改仁和學。歲  
久零折。宣德元年吳訥置大成殿後及兩廡。天順  
四年移至城隅貢院之仁和學。正德十三年宋廷佐  
移至府學櫺星門兩偏覆以周廊。崇禎末廊圯  
乃嵌壁中。當時所刻石數自玉海以下諸書皆不  
紀載。今殘存者八十六碑。而杭州府志引武林石  
刻記云春秋三十二碑、書六、易二、詩十、論語七、孟子  
十一、中庸一。所載春秋尚書之數與今不同。又引  
宣德年楊一清記云易二、書七、詩十、春秋四十八、  
孟子論語中庸十九。今左傳亡其十六、書經亡其  
一。然則此碑在宣德年已有佚亡反不及今存之  
多也。今存八十六碑之外不知亡者實有幾何。所

可考者周易每石四列、每列五十六行、行十七字。  
尚書每石四層、層四十二行、行二十七字。詩每石  
四列、列四十五行、行二十六字。春秋左傳每石四列、  
列四十五行、行二十八字。論語每碑四列、列二十七行、  
行二十六字。孟子每石四列、列二十八行、行二十六字。或  
十七字。十五字。字體易詩書春秋左傳禮記  
五篇真書。論語孟子行書云。

宋高宗真草孝經

石刻本

真草孝經。宋高宗御書。紹興十四年刻石。先是

紹興十三年。既以御書諸經刻石。有易書詩左傳

中庸論語孟子。無孝經。至十四年七月。詔諸州以御

書孝經刊石。賜見任官係籍學生。今所見孝經石

刻有五。一建康府學孝經。高宗御書。孝經賜秦

檜。真草相間。守臣晁謙之刻石。郡學檜及謙之跋

于下。張鑑金陵新志。今存經文不全。二湖州府學孝經。

紹興十四年。太守張宇立石。徐獻忠吳興學政。三常州府學

續修四庫全書

卷

部

一

孝經。淳熙中。守臣林祖洽立。在州學御書閣。吳興志。四

興國府學孝經。紹興十五年刊。真草相間。是賜秦

檜者。檜有跋。湖北通志。五廣州府學孝經。在府學。

分五層。層五十二行。行十字。惟紀孝行章中三行九

字。廣東道章以下經文及書刻年月別為石。今亡

矣。經中敬皆作欽。先之以恭讓句。改敬為恭。讓

為謙。且真草相間。知為高宗書無疑。是刻舊在

大成殿。後廢為井床。清嘉慶二十五年七月。平陽

儀克山搜得之。道光元年。吳應遠黎應期。曾

劉。移置明倫堂東序。吳蘭脩有文記之。當宋紹

興時。天下紛紛多事。而高宗萬幾之暇。能手書諸

經。頒刻學府。其好文之風。有足多云。

續修四庫全書

卷

部

二

清石經

石刻本一百八十九

清石經一百八十九石乾隆五十六年刻石蔣衡書

用真體蔣衡字湘帆又名振生江蘇江陰壇人也嘗入

闕通碑洞觀諸刻慨然曰十三經皆當時經生所書

非歐虞輩也中有舛誤殘缺當今崇儒重道必校正一

手重書庶足佐聖天子古文之治遂矢志鍵關獨

吉張廷祝先聖先書左傳禮記詩歷一紀至乾隆三

年十三經次第畢成揚州馬日琯為裝璜成三百冊

五十函總督高斌特疏進呈御覽至五十六年上命

經籍全書

卷

部

刻石五十九年刻竣立國子監太學御製序文以垂永

世經數十三其周易用朱子本義本尚書用孔傳本

書序列經後用馬鄭本詩用今本詩序列經後

石數周易六碑尚書八碑詩十三碑周禮十五碑

儀禮十七碑禮記二十八碑左傳六十碑公羊十二

碑穀梁十一碑論語五碑孝經一碑爾雅三碑孟

子十碑共一百八十九碑石皆完好無缺當石經之

刻總裁官六人和坤金簡彭元瑞王杰劉墉董誥

也五十六年夏高宗避暑山莊元瑞不與隨扈命

以天祿琳瑯所藏宋元槧本與監本坊本校勘異

同元瑞因撰石經考文提要一書發明校改之由

極為精審而當時急于竣事未能盡從逮嘉

慶八年司空奏請重修得旨俞允于是復命文臣

勘詳磨改今清石經拓本有乾隆嘉慶兩本

前後不同職是故也

經籍全書

卷

部

二



魏正始石經殘字

景印本

魏正始石經殘字二卷。民國十二年癸亥十月。海甯慎初堂陳乃乾從上虞羅振玉假本景印。書首錄新安王廣慶洛陽先後出土正始三體石經記文。歷述三字石經先後出土之經過。頗為詳備。次錄王國維手札一通。論石經尚書首二碑為品字式。第三碑以後為三行直下。卷上著錄尚書殘石七。陶謨殘石第一石存為四二字。第二石存言都帝予山林六字。多士殘石十一行。起在今後止惟字。君奭殘石十七

魏正始石經

卷

部

行。起周公曰止。監于茲。又殘石一。存小為人僖或五字。君奭無遺殘石十六行。起周公若曰止。有殷嗣天滅。畏。卷下著錄春秋殘石七。莊公三十年殘石一。存姬。遇二字。僖公文公殘石三十二行。起成刺之止。秦師。敗。又殘石一。存冬月及婁齊草六字。文公八年殘石一。存。趙教二字。文公九年殘石十行。起夫字止十字。卷末有羅振玉跋文。詳校石經與今本文字異同。按魏石經自永嘉之亂。其石久佚。拓本流傳甚稀。故世多誤為素。平刻石。自光緒乙未君奭殘石出土。王懿榮始定。

為正始石經。民十一年續有所出。王國維據以比排。碑圖。而後正始三字之經。復顯人間。其君奭無。逸表裏刻字一石。原碑行款完好無缺。今其石雖。斷。而未斷拓本。尚有流傳。陳氏斯編失收。斯已。失之于陋矣。

魏正始石經

卷

部

二



魏三字石經集錄

石印本

魏三字石經集錄一卷。漢川孫海波著。書分四編。拓本第一。源流第二。碑圖第三。古文第四。所錄石經墨本。凡一百八十七石。以三行直下為正文。品字式。古文二體。篆書一體。隸書一體。諸石為附錄。第二流源一篇。采錄諸家之說。甚為詳賅。其碑圖一篇。因白堅所藏刊號一石。尚書之面為廿。春秋之面為八。而定三字石經為二十八碑。以尚書春秋二經字數賅之。共得三萬五千二百二十二字。以每行二十字計之。共得一七六

一行。題篇不計。而魏石經每石每面約三十二至三十四行不等。表裏合書。姑以一面三十三行計之。則一碑合六十六行。二十八碑共得一八四八行。以一八四八行減經文之行數。尚餘八十七行。再加以每篇之題名。而知尚書春秋二經。非二十八碑不能盡。復由山東圖書館所藏堯典三行直下二石。知此二十八碑皆應為三行直下。而品字式諸石。皆以後所續刻。此為莊編之一大發明。而予魏石經碑數明切之確定也。其古文一篇。徵引甲骨。金文。六國文字。說文。古文。籀文。汗簡。以

與三字石經古文相印證。而考定石經所用之古文。為六國時書體。援據傳洽。以隸釋魏三體石經左傳遺字。王國維魏正始石經殘石考。魏石經碑圖為別錄。明其為宋人摹本。不與新出拓本相雜。廁也。惟書中民主慎厥麗一石。頗似贗物。殊為斯編之累。作者將有重訂本以正之。至其收保之官。世之治正始石經者。其將有取乎是矣。

石經備考

鈔本

石經備考一卷。清金匱徐高著。東方圖書館藏鈔本。書分六章。源流第一。卷目第二。異同第三。稽疑第四。摹刻第五。雜記第六。卷首列歷代石經一覽表。末附考一卷。所收石經。起漢熹平。訖明國子監孝經。都凡四十八種。而清石經不錄。其諸石經拓本。如漢一字石經。僅見錢塘黃氏易所藏拓本一百二十七字。魏石經。蜀孟石經。作者皆未寓目。而所考證。大抵輯錄舊說。收束未備。故亦無所發明。其中如北宋二體石經。本屬蜀篆真二體。而注作真草二體。別出楊氏三體石經。歐陽詢八分石經。注唐太宗貞觀六年。魏徵收聚石經。十不存一。其相承傳拓之本。猶在秘府。詔歐陽補八分書。不知魏徵所收乃魏石經。歐陽詢並未收八分石經刻石之事。此皆疏于考證。乘違事實。它若宋蘇氏重刻石經。應併入魏石經。下宋晁氏石經。應併入蜀孟石經。下宋洪氏石經。新昌石氏石經。應併入漢熹平石經。下淳熙補刻石經。應併入高宗御書石經。下而徐高皆另立名目。殊嫌條理未周。自相矛盾。蓋亦圓于見聞之故也。

熹平石經殘字拓本

熹平石經殘字一冊。東方圖書館藏。墨拓本。凡一百零二石。其中諸殘石。多為羅氏集拓。續拓所未見者。蓋續出之殘石也。冊中諸石。存一二字者甚多。強半不能知為何經之文。其可確知者。則魯詩有羔裘律兮。校童殘石一。桃夭殘石一。汝墳殘石一。麟之趾殘石一。采芣殘石一。黃鳥殘石一。揚之水殘石一。儀禮有齊射殘石一。春秋公羊傳有文公元年殘石一。文公七年殘石二。宣公六年殘石六。襄公廿八年廿九年殘石一。論語有述而殘石一。為政殘石一。里仁殘石一。微子子張二章殘石一。又叔梁公孫。冬十。識爾三石。知公羊傳文。而不知為何公之傳文。校紀殘石三。字數殘石一。其羔裘律兮。校童二石。羅振玉云。山有扶蘇。上連數七十二字。得兮字。今兮字下側注其三二字。若由山有扶蘇上接有女同車。越遵大路。女曰鷦鷯。接上篇羔裘。連數七十字。為邦之房兮。兮。正為第三章。然此石第一行存有字。疑是有女同車之有。或魯詩有女同車。在羔裘之前。諸子清人。以上接羔裘。下接山有扶蘇。正得七十一字。而羔裘上接有女同車。祇得五十八字。此與魯詩篇次不合。又公羊宣六

年、趙盾之車右祁彌明者、國之力士也、石經作力國也、亦與今本有異、此或當時書丹有誤、抑今傳本之今文、非漢時本子之舊、固未可知、然侯諸書、平殘石出土日多、必可得一相當之明證也、

簠室殷契徵文附考釋

天津博物院石印本

簠室殷契徵文十二編、附考釋十二編、書凡四冊、天津王襄輯著、徵文二冊、錄甲骨一千一百二十五版、其自序云、自清光緒己亥、不追民元、此十四年間、所出甲骨頗有所獲、往年編殷契類纂、兼及舊藏、第臨摹之本、究遜原刻面目之真、而甲骨既薄、每一動盪、骨屑紛落、念古物出土、終有佚毀之時、因選所藏、分拓若干本、類別十二、曰天象、地理、人名、帝系、歲時、干支、貞類、典禮、征伐、游田、雜事、文字、各為一編、後附

考釋願、予並世學者、考三千年已絕之殷禮、且讀此真古文焉、是書出版後、人多以其契文刀刻之惡、為疑為贗品、然取其原拓細校、知王氏之書、非材料偽也、乃因其依原拓摹寫、且割裂剝奪之處甚多、故致文字失真、有似于偽身、約其謬誤、凡其三端、一因摹寫而誤者、凡王書所印之龜版、因印刷不清、多由王氏手摹而成、故契文字微小者、摹本則較原刻為大、如葉三第、二版徵文、地九、因此而文字形體、亦与原刻不符、如游田類三十七版、原拓之



早。王書作早。與禮類八十七版。原拓之早。王書作果。與禮類二十一版。原拓之果。王書作果。此皆其謬誤之影響者也。或其原物文字過小。而範版過大者。王氏皆削去其空白。如天象類五十四版左邊削去長二寸寬四分許之一條。此則捨原版而任意損益者也。二因分析而誤者。如天象九与天象九十一原屬一版。而王書強析為二。天象五十九与雜事百四。文字十六原屬一版。而王書強析為三。游四七十七与游四八十八。九十三。百五。原屬一版。而王書強析為四。夫甲骨為物。以用卜。古人無書簡記事。故卜兆之詞。悉刻諸版端之上。龜甲中行為千里路。凡一全龜版。皆備千里路左右中數十刻。是以欲作甲骨具體之研究。若大版而莫由。惟沈沈既久。版多脆碎。其完整者。貴若麟角。王氏不惟不知寶惜。而反任意割裂。如帝系三十版。分歲時十三版之原拓本為頁我受泰年。行于唐。行貞中。本為一版。上含有兩辭。王書則析頁我受泰年。隸于歲時。析于唐。隸于帝系。而貞中二字。因無所附麗。遂棄之弗收。苟無原物證明之則。

後世祇知于唐与頁我受泰年為二版。且更不知有貞中二字之存在矣。三因奪字而誤者。王氏既立卜辭為十二類。凡契文殘缺不成文理者。皆擯之弗收。或無類可容者。則亦任意削去。如天象五左行奪王不其而四字。天象八十三右下奪之醜于三字。帝系百八十六首行奪甲午卜貞貞往帛而得十字。尾奪上告二字。游四三十二首行奪貞王勿往金止眾人之字。左行奪二二二四紀數字。其中又有因割裂而奪字者。如天象八天象十原為一版。王析為二。右上有二告二字。左



蓋以一為卜貞、一為卜雜也。而雜事三十五之癸卯卜賓貞旬亡日八月、貞貞類十三之癸酉卜也。貞旬亡日同、一貞也。二者之辭意何別。王氏之所以另立文字類者、以其辭文支義、不記事無問也。而文字二云、日五、日石五、四十二云、冊冊七月、豈非典禮乎。十三云、田四馬、豈非游田乎。十四云、貞方衛、豈非人名乎。十八云、貞貞要、豈非地系乎。若斯者又未可以文字約之也。其考釋十二編、正月就徵文所錄諸片、依次釋說、條理明晰、頗便省覽云。

殷虛卜辭

石印本

殷虛卜辭一卷、坎拿大明義士撰、(Oracle Records from the Woste of Yin, by James Mellon Mellesies, B.A.Sc.) 目錄史前之中國第一集、民國六年丁巳上海 Kelly and Walsh, Ltd. 出版、摹寫石印本、是書錄存甲骨文字凡二千三百九十六版、皆作者歷年撿獲之物、書首有作者英文自序、言于甲寅始者、乘其親喪、自馬、裝回于河南彰德迤北之洹水南岸、時方耕、地植棉、碎陶瓦礫、初經翻出、農人拾之、棄諸甌畔、有碎陶數片、厥狀甚古、因動余興、復前行

歷覽碎陶、卒抵河曲、道毀之物、乃不復可見、非因歷代冲至河中、即墮入流沙矣。時低窪沙岸一帶、柳始萌芽、穢童數人、半著藕衣、臂懸篋筐、爭采嫩柳、以當茶葉。見外人至、遂環集余旁、蓋余方傍井而立、檢視小堆陶片也。為首童子曰、君何為。余曰、檢視碎陶耳。曰、奚用。曰、好之復冒然問曰、君好骨邪。余答曰、視情形何如耳。彼曰、余能示君以龍骨、其上且有字焉。余聆是語、告以甚感興趣。余等遂行、環繞河曲、經一荒涼沙野、抵一小窟、窟在西向斜坡上、坡間滿被骨屑、一片白色、此即殷朝武乙故都殷虛是

也。孔子以前數世紀，武乙故都，即已失傳，僅知武乙遷河  
北而已。中然則作者在中西考古家中，實為探訪殷虛  
之第一人。中若是以作者可言，其於是所具知識，人所不能者，獨  
頗親切，蓋肆上贗品，詭稱出自殷虛者，為數至夥，其中多  
數為實掘骨物，其後則摹仿他片，施以精工，偽刻文字，是  
類之物，已遍滿彰德，即在殷虛附近小屯村中，亦猶是也。  
著者最初所獲巨片，正片為贗品，自是以後，始知細碎  
之片，不可忽視，蓋細片皆龜甲，其在古代極受珍尚，且  
皆儲為帝王祭祀之用，而粗大獸骨，則過次要祀事，始一

用之，是猶古代希臘人因羊皮紙不可得，乃書于羊之肩  
胛骨也，是類龜甲，殊屬珍罕，古人刻辭其上，竟有多至  
百問者，而所刻之字，巨不逾穀實，故有時刻字須加縮者。  
王之卜辭，既定其式，人民遂亦效之，至每次占卜，須於龜  
版內面鑽一長圓窪處，以火灼之，使呈縱橫二折，職是之故。  
龜甲每裂為至細碎塊，故今所重者，非碎甲之大小，乃甲  
上之文字，而作者選剔是勦，則至為矜慎，恆留心於新見  
之字，及完整之語，著者苟欲擴其第一集，使十倍于此，  
亦殊可辨，且終有一日，或將再印一集，蓋今篋中猶存其

舊藏碎片也，其摹寫文字，初則隨獲隨摹，又因無知，竟  
將文字顛倒側置，其裂文之類，不屬字畫者，亦且摹入，洎  
漸進正確，始悔從前謬誤，越一載有半，迺將全部舊藏，  
盡返篋中，重加摹寫，其後復將摹本通體修正三次，新  
有所獲，則取資比觀，校正亦復不少，然後輯成此集，公之  
于世，是則明氏取材之精，摹寫之勤，纂次數易，其在  
外人殷契著述中，洵稱佳構，霍布金方法欽之流，非其  
侍也。

殷契卜辭一卷附釋文一卷文編一卷 哈爾濱燕京學社石印

殷契卜辭一卷東莞容庚撰錄甲骨八百七十四片徐坊

舊藏民國十八年以千金售其千二百片于燕京大學

容氏汰其雜糅及謄刻者命工拓墨各票片號纂

次成編其後附有釋文及文編文編為吳縣瞿潤綬

所譌已見著錄釋文則亦瞿氏所作容氏之所考訂

商董唐諸氏之所共校者也容氏治學涉論尚嚴

取證必高雖或互相論難務必力求明辨如片二

十上列先公先王之名即寄商郭沫若明義士以資

殷契金書

卷部

博考而復以董作賓說繫之片二九三云「子且先錄

唐蘭說「為祭名亦祭有論稽卜法者如據片五

九六知古卜法先卜而後刻辭刻時字不加于北上凡

刻字于北上者偽也有發見刻辭錯誤者如片二五二

乙三六零甲三八八甲等是有發見為鍊字之骨者

如片二二九二三零二二一零是其審釋文字如訓片

為永疑「非羅字亦非畢字錄文就聲轉以明

翼因立明且諸字之學孔頗能出入諸家有所發

明蓋其平日致力金石考古之學甚深故其所

得亦獨眾至自序云是編錄雖無重大發見一麟

一爪當有補于研究斯學者則又自抑之辭矣

殷契金書

卷部

二



福氏所藏甲骨文字附考釋 金陵大學影印本

福氏所藏甲骨文字二卷。舊易商承祚撰。金陵大學中國文化研究所叢刊甲種。是書所錄三十七版皆美國福開森氏舊藏。而福氏藏契又轉購于徐梧生劉鐵雲二家者。故編中七八九十一三二十九為徐氏之物。其餘皆劉氏故藏也。編後附考釋一卷。頗多新獲。如訓字從彳。武當是步武之專字。以明羅氏釋後之非。業釋彳為望。謂漢人將月形誤寫作臣。又因右从月不得其義。遂有月滿与日相望之曲說。

殷虛書契

卷一

一

業五訓王國曰為王親自卜問。故曰國不曰卜。其字疑即古占字。加口所以示尊卑。業十一皆能自成一說。有徵引舊說。別加論斷者。如釋米為升。或底懸。以其象主木形。則从王國維說。業一其當訓死。象人在棺槨中。則从丁山說。業五的當為冬。引中之即終之本字。則从業五森說。業九以內為內。則从董作賓說。業三以回為令。則从陳邦懷說。業六至若。版本為敝。而引陳邦福說。訓从彳。从易省聲。當釋作揚。即周禮春官卜師云。卜事三高揚火。以致龜效其墨之

揚。卜辭數龜為取龜。業二釋彳為氏。見之氏。小篆作彳。乃从彳出。業五珠璣立證。未同。未免失于偏之見矣。

殷虛書契

卷二

二



殷虛書契續編六卷

景印本

殷虛書契續編六卷、上虞羅振玉撰、錄甲骨二千一十六版、羅氏既編次其所藏甲骨、為殷虛書契前、後編、後十餘年間、復得墨本約三千紙、欲為類次、以續兩編、顧返國居津門、人事冗迫、不如在東海之多暇、致斯願久不克償、後移遼東、始就此三千餘紙、選三之二、成書六卷、此二千紙中、大半為升徒劉氏、天津王氏、北京大學、四明馬氏所藏、其什之一、則每見估人所售、予千百中、遴選一二、而手拓以存之者、以故

殷虛書契續編

卷

部

一

編中所錄、乃董室殷契徵文、戴壽堂所藏殷虛文字、鐵雲藏龜、藏龜之餘諸書、復見者特多、既觀書取材、約有二善、一相復諸品、若董室殷契徵文、景拓失真、蓋難傳信、此編能就其精品、重為印行、庶幾王氏藏契、藉茲以傳、鐵雲藏龜、印刷殊劣、多難辨識、如藏龜第六十七葉四版、下出今日魚武唐、唐字模糊特甚、設非續編卷一第七葉六版復出、後人已不知殷代于成湯有武唐之稱、是羅氏舉藏龜精拓本、而復印之、足為讀藏龜者之旁助云、二新得諸品、

選擇甚精、如卷一第三葉二版、原中卜賓貞令征系、

征字作從、卜辭中所僅見、卷三第二十四葉一版、由多

數辟甲選擇而成、有資于卜法之研索、而其景寫

之精、亦足与兩編相埒、宜其斯編既出、為海內爭傳

也、

殷虛書契續編

卷

部

二

卜辭通纂一卷附考釋三卷索引一卷 日本文求堂石印本  
 卜辭通纂一卷附考釋三卷索引一卷 樂山郭沫若  
 撰是編纂集卜辭以類相屬目名通纂所中骨  
 凡分八類曰千文曰數字曰世系曰天象曰食貨曰征伐  
 曰政游曰雜纂綜觀類取義例甚善詢便初學通  
 纂所錄凡八百版皆取自劉羅王林諸氏之書而汰  
 其刻辭相複者另于考釋中分注原錄書名是數  
 葉數片數各家著錄有係一版之析散為數片者  
 是編間輒為綴合其中有假自藏家者書中亦  
 著收藏者姓氏如鄭縣馬氏凡將齊藏契之類是  
 也書後附別錄二卷凡四種別錄一所收一為中央  
 研究院藏大龜四版茲錄墨本四紙二新獲卜辭拓  
 本此據董作賓所贈拓本選錄凡二十二紙三何氏  
 所藏甲骨拓本為侯官何叔育氏所藏甲骨選錄  
 其十六紙別錄二所收為日本所藏甲骨擇尤選錄八  
 十七紙計岩間氏藏大龜一版河井氏藏大龜一版中  
 村氏藏巨骨一片又甲骨零品十七片桃山中學所藏  
 獸骨一片田中氏藏甲骨零品十九片中島氏藏甲骨

殷虛書契

卷

部

一

八片東洋文庫藏甲骨七片東京帝國大學藏甲  
 骨十四片京都帝國大學藏甲骨七片內藤湖南  
 藏甲骨四片大都皆精美三品後附考釋三卷凡八  
 篇係通纂所錄以次鈐釋凡有發明則多与甲骨  
 文字研究一書相互見其所新獲若以衣為殷城為  
 殷王行宮之所在以王賓為王所賓則賓當為賓  
 敵之債皆能獨行所見自成一說而時故出新說以  
 強異時賢者亦在在而有如冬白羅振玉釋雖證之  
 金文許書無不相合而郭氏必以為以官省聲字象  
 連室之形聲當与官羅相近蓋古房字从孫詒讓  
 釋无其字从人省羊角與金文許書中无字並同  
 可證而郭氏必以為當釋为介即苟甲苟甲即沃  
 甲之聲轉此則有意立異故為謬解未免有文  
 人相輕之習焉卷末附人名地名索引表各一郭氏  
 述例云乃成田中震二君之手頗有便於學檢賅云

殷虛書契

卷

部

二

新獲卜辭寫本附後記 羣印本

新獲卜辭寫本一卷、南陽董作賓撰、是書選錄甲骨文字、凡三百八十一版、皆民國十七年七月試掘殷虛新獲之品、是年稍摹印行、民國十八年、中央研究院史語所研究所專刊安陽發掘報告第一期、景寫重印、各版臨撫頗精、版繫號次、尋檢甚便、其編次之範圍、分上祭、卜告、卜事、卜行、卜田、漁、卜征伐、卜豐歉、卜雨水、雜、卜材料皆頗富瞻、附新獲甲骨統計表一紙、詳列區別、坑次、時日、選印諸目、使未預與發掘之學人、由此

殷虛金書

卷 部

而得地層之知識焉、後附後記一篇、凡分六章、一曰地下之知識、詳述殷虛漂流沖積情形、及甲骨分區整理之所得、二曰時代之考證、舉令周侯及惟王、祀二版、以證殷虛為武乙至帝乙之故都、三曰文字之研究、將所獲分為九類、間附考證、四曰契法之探索、五曰材料書體款識、三者有所闡述、五曰骨料之發現、就新獲原料成料廢料三者、分別紀述、六曰塗飾之一斑、畧紀所獲塗朱塗墨之骨、及調朱器、朱沙粒等物、前此甲骨之發掘、多假諸鄉人之手、除甲骨可以易錢、尚知

保存、其它諸物、皆毀滅無遺、自董氏此書出、始注意于地下之新識、而契學之範圍、乃益形擴大、中央研究院之發掘殷虛也、為時數年、董氏皆躬預其役、其所新獲、固倍獲于斯編、亟待整理者尚多、斯編所記、殆猶大端耳、

殷虛金書

卷 部

二



殷虛書契萃菁 墨拓本

殷虛書契萃菁一卷、福山王緒祖輯、按是書始見于黃立獻之金石書目、謂王緒祖編殷虛書契萃菁二卷、大高唐田士懿金石著述名家攷畧云、王緒祖字即閑、大字蘭西、山東諸城人、光緒己酉舉人、官內閣中書、家學淵源、精鑒賞、收藏西漢石及六朝碑刻、凡四五十種、行年六十、致求不勸、適地析津、卷軸自隨、著有句鐘齋金石跋二卷、漢魏石刻全存錄二卷、北齊碑志彙編石柱考一卷、東武金石考畧二卷、漢石

殷虛書契

卷

部

書移藏石記一卷、殷虛書契萃編二卷、古泉匯補缺訂編二卷、亦言王緒祖著有是書、惟書名与金石書目所載畧異、此書向無印本、人或疑其未成書也、後見甲骨文字拓本一冊、凡四十五葉、文字均極精美、書首題簽曰殷虛書契萃菁、書後亦無考釋、知金石書目所載即此也、王氏之書、乃係拓本、故流傳甚稀、不能不特為表張也、

殷虛文字存真 共八冊 墨拓本

殷虛文字存真、開封閻百益編次、甲骨文字出土于殷虛者日多、漸為海內學人所注視、民國十七年、國立中央研究院、派歷史語言研究所編輯員董作賓至安陽小屯村調查近年甲骨出土情形、于是有未振之舉、迨至十六年夏、河南省政府派員何日章至安陽、拒絕中央研究院之作、乃招工自掘、所得甲骨文字、及古器物甚多、入河南博物館保存、及閻百益氏任館長、發所藏甲骨得三千六百版、其中

殷虛書契

卷

部

龜甲三千、獸骨六百、有文字者近三千版、閻氏以三千餘品、同時全拓、頗感繁難、特定分集出書、以每百品為一集、庶幾拓者易成、閱者易購、至取材標準、其例其三、即全文第一、異式第二、奇字第三、三者無一可取、則不入選、又編者將龜甲獸骨二品、按厚薄劃分、凡墨拓自龜甲者、則于葉面外標注甲字、拓自獸骨者、則標骨字、計所藏可拓至三十集、今所見者僅八集、皆龜甲也、統觀河南博物館所藏、全文者大、而片支文字者多、如卜貞等字零塊等是、異式奇文



者少而習見者多、如王之版同一辭者凡數百見、決其習見、殘泐之物、可入書者、不盈千版、閻氏漫無選擇、盡其所有甲骨、依次傳拓、且各片排列、毫無義例、內容亦未經銓次、欲資以觀、徒勞檢索、深乎其傳拓之旨有異、即如風甲骨書錄解題識其書、謂今觀全書、全文甚夥、奇字亦未多見者、蓋紀實也、

殷契萃編二卷 附考釋三卷 日本文求堂石印

殷契萃編二卷 附考釋三卷 樂山郭沫若撰 錄甲骨一千五百九十五片、皆虛江劉體智所藏也、郭氏序云、

劉氏既盡拓出其文字、集為書契叢編、冊凡二十、去歲夏間、蒙託金祖同君遠道齎示、更允其選輯若干、先行景印、如此高誼、世所罕邁、余既深受感發、爰不揣庸陋、擇取其一九九片、而成茲編、視諸原著、雖僅畧當十之一、然其菁華、大半已萃于是矣、是編分類、大抵與卜辭通纂相同、僅自第一五三五片以下、乃出于追補、故

類失其次、其精美之品、若高祖癸之拓本、屢見王國維引用、至今尚未問世、是編第一葉一版、重高且要視風王受入、第二版、口于高祖癸第三版、口、要果上甲其即、是見王氏謂要為帝嚳之說確、不可易、第十二、十三葉之一二二、一三兩片、乃田載壽堂燕京大學商錫等所藏六片接合而成、所見先公名號、其次弟正為上甲、乙、乙、丙、丁、示、示、癸、是正史記之誤、又為王說得一佳證、又葉二一六二版有辭云、丁酉卜其子以多方小子小臣其敎戒、郭氏據以為即多國之小子小臣、同受殷人

之教戒。三為後世留學刻之濫觴。第一四二葉一四六片所刻乃自甲子至癸酉之十干支刻而又刻者數行中僅一行精美整齊餘則歪斜幾不能成字然于此歪斜中卻間有二三字與精美整齊者之一行相同郭氏謂精美整齊者乃善書善刻者之範本而歪斜不能成字者乃學書學刻者摹仿也刻鵠不成為之師範者從旁提刀助之故間有二三字合乎規矩師弟二人謁然相對之態恍如目前此實為饒有趣味之發見此皆斯編之所新獲而他書所未經見者也書後附釋文

殷虛書契

卷

部

二

三卷有所心得係以說辭如田日之出入有祭而證堯典寅賓出日寅饌入日之為殷禮因為伊嘏步有方位是徵殷人神詔之殘痕噫假分為之昏實不似民作考證均極精賅卷末附錄索引殷代世系表干支表三種初學便覽焉

甲骨文錄一卷附考釋一卷 河南通志館景印本

甲骨文錄二卷附考釋一卷 漢川孫海波撰錄甲骨九百三十紙民國二十三年河南通志館約孫氏纂修甲骨金石之志孫氏于是年冬親至開封搜求古器物有所獲觀是書所錄則民國十八年何日章君在安陽所採集總甲與骨凡三千六百方而儲于河南博物館者選其菁英得九百三十版著于編其分類雖未標目然所列程序先干支次天象次卜貞次世系次征伐次畋游次奇字深有條貫所收龜甲多零塊而獸骨大者頗

殷虛書契

卷

部

多如三葉第三六版十二葉第一六版女骨刻辭多至百餘字至葉第三七版乃一完整之牛胛骨尤為可珍至若一葉第四版主辰之辰作日卜辭中僅此一見二葉第二七版祭百卜行貞翌甲戌外丙世此甲戌重牛則知殷人有子從世祭之例第二十二葉第三〇三版歲于帝口帝于小乙三妻按妻即羌也古代男子有氏而無姓故姓从女生卜辭羌人作外羌女作外是知羌以妻為姓此辭言于小乙三妻而殷人又有以羌女代姓者矣二十二葉第三一二版其辭于父甲亞御字說文訓

祀、祭名也。不金文且已鼎彝字形同。父甲亞、猶言父甲  
官已、三十七葉第五四七版。乙丑卜王貞今歲受年十二月。  
是後人稱年亦曰歲。上所臨舉、則皆斯編之新獲。是  
以於釋文、契林者矣。書後附考釋一卷、依文錄篇次、  
綴以釋文、其所考証、如目卜辭來籍來函之文、而訓艱為  
早、目卜辭有卜占之文、而訓因為王占之身字、釋工為  
上、以為象貴貝之形、釋車為紡車、即古紡車之象形  
字、釋自為地名、凡卜辭稱自某者、皆當讀為某自。  
皆明達可誦、老未附地名人名合文索引表、蓋郭氏  
通纂粹編之例也。

殷虛書契

卷

部

二

殷虛古器物圖錄

董作賓編 景印本

殷虛古器物圖錄二卷。上虞羅振玉撰。民國五年夏。印入  
藝衡叢編。錄東壁一、彫犀殘器一、彫骨殘器一、彫象殘  
器一、疏匕二、疏卣一、骨卣三、骨八、彫骨管一、玳瑁器一、玳瑁  
貝一、又貝一、骨殘器一、龍族三、骨簡三、彫漆殘尾三、彫玉  
磬一、石磬五、彝器殘耳一、殘玉四、古獸骨一、古獸髀  
骨一、古獸殘髀一、古獸角三、象齒二、古獸齒二、犀甲  
二、古獸類一、凡五十五種。書首有羅氏自序。後有附  
說一卷。于所錄之物。有所考釋。蓋光緒戊申。羅氏  
據估人范杜之語。始知甲冑出土之地。為洹濱小屯村。小屯

殷虛書契

卷

部

一

者。即宋人所謂河亶甲城。史記所謂殷虛也。因念河亶  
甲城。歷出古器。越時至今。出土古器。應復不少。乃于宣  
統二年。遣其弟躬詣洹曲。先後購得古器物數十品。迨  
民國四年。復親渡洹涉洹。憑弔殷虛。得玳瑁一以歸。  
輯為是書。觀所錄諸品。雖不免有可疑之物。如五十三  
五十四、五十五等。然卷首之系璧、彫犀、彫骨等。文鏤雕  
刻。均極精美。其中獸骨等四骨。皆有利辭。為  
殷虛書契菁華所未收。尤為可貴。且是書問世



後梁學子範乃<sup>圖</sup>驟形擴大、使世界學人由文字之研究、而轉達視線于殷代文化之探討者、則羅氏之力也。

殷契賸義

石印本

殷契賸義一卷、丹徒陳直撰、自署夢廬三十以前叢著之一、民國十六年石印、全書泛釋文字典禮凡二十一條、大都因前人之說、若有補苴而疏畧特甚、如釋燕字象兩手爲性首于且上形、蓋祭名也、引禮記明堂位有虞氏祭首爲據、釋虎爲玉、以爲象其縹絲三采六等之形、釋帝象四室而二反形、疑爲殷太學之象、殷太學爲舊宗禮記明堂位云、宋原有虞氏之序也、序夏后氏之序也、舊宗殷學也、預官周與子也、大戴記保傅篇注云、天子之學、與明堂同制、虞名學爲序、夏爲序、殷爲舊宗、周人兼取之、以名其四堂、詩曰、鎬京辟雍、自西自東、自南自北、謂辟雍居其中、四堂環之、卜辭正象其形、卜辭有卿事字、羅氏考卿事爲冢宰、按金文大業亦稱冢宰爲卿士、知羅說之不誤、陳氏引說苑湯問伊尹曰、三公九卿、二十七大夫、八十一元士、知之有道乎、伊尹對曰、三公者、所以參五事者也、九卿者、所以參三公也、大夫者、所以參九卿也、元士者、所以參大夫也、謂卿士即九卿之總名、字羅振玉釋碑、本不足據、卜辭有吏于碑



用百字之文陳氏引書序云各單作明居篇亡史記殷  
本紀引馬融注云各單殷司空卜辭之彈疑為單之  
繁文此皆皆者尸殷契之學時于治未深故其說多  
能洞達也

殷契說存

石印本

殷契說存一卷鎮江陳邦福著全書泛釋殷契凡四十八則  
其中如論田从口為象天田从丁為象地也通也即湯  
左相仲也帶即命字之省文外之釋此即此字省文  
月之釋升為古祭名澣之釋彭即詩清人在彭之彭  
引之釋洗即詩殷武自彼氐羌之羌之釋轉目為滑  
之省文田之釋畺為尔之通假字田之釋上象陰氣凝  
聚下象有物收藏田之釋也謂之釋總田之釋也  
之釋野田之釋鹽凡十六條皆具見殷契釋疑中其餘  
天从二會意陳氏謂當釋大而識王氏釋天為迂曲  
从田从虎為說文所無字陳氏謂當釋貓卜辭舊有  
从田者正同禮大司馬遂以田田之誼王字从土土象人  
主之形陳氏引呂氏春秋殷以金德周以火德謂卜辭王  
之从土正合生金之誼周金文王字从大以喻周之火德卜  
辭尸象磨形與今傳世之古石磨形正合故殷字从之  
作殷从象懸磨从又所以擊之陳氏謂尸為矩形磨  
字从水从畫即水經之畫水王裏殷契類纂釋潘陳  
氏因以為通蕭即左氏定公十二年經云宋公之弟辰及仲

使石疆公子地自陳入下蕭以叛之蕭股肱言梁後編上  
 第四葉乙卯下頁甲口其果且丁羅振玉釋帝甲不  
 誤陳氏謂當釋東為救之省則皆游詞無限不足為  
 訓者矣

殷契瑣言

石印本

殷契瑣言一卷鎮江陳邦福著民國二十二年石印全  
 書方釋凡四十一則率皆因襲舊說無所發明如釋  
 示王示發為主王王發則從王國維說而云示為祀省  
 與衆同証則謬矣釋司司為報乙報丙則從王國  
 維說而云丁本也象言報乙報丙傳厚配也則失為  
 臆說矣日字卜辭屢見即日字之或體蓋室殷  
 契類纂待考篇誤寫作日陳氏不按覆原文而  
 謂日象半圭當釋作璋（圖）本祿字从示从月象  
 形陳氏據蓋室殷契類纂存疑篇釋希而謂福  
 文以丁即卜辭八月之誤蓋室殷契類纂存疑篇云丁  
 亥王妙于宮往來之也妙乃試之寫誤陳氏遂謂為  
 步之異構此字从艸从皿即篆書之壺字陳氏誤書作  
 壺釋集下以象鼎有三足故壺字此皆轉據他人之  
 書不復按原文而妄為謬說者也總觀陳氏之書喜勤  
 陳說而不詳校較勇于立論而疏于考據故通篇無一  
 是處茲詳論之以為不學而好著書者戒焉

殷契通釋

文楷齋刻本

殷契通釋六卷。郭曰：徐協貞撰，有壬申自序。及李張二序。民國二十二年。北平文楷齋刻。書分兩篇。卷一至三。題多方篇。以殷代社會兩姓文源。王朝續分繫其下。卷四至六。題儀祭篇。而以卜貞原理。各種祭法。王公考正繫焉。全書大旨所在。一為說明殷為亞血統民族。一為說明甲骨文辭為方名平列之辭。卜辭所列之字。皆為方名。而所謂方者。為殷人對各部族之稱。方名者。則各部落所用之標幟也。每卷之中。標舉若干習見之字。

殷契通釋

卷

部

一

及所謂諸家錯謾之點。以為子目。復將卜辭分列其下。而解釋卜辭各字。所以為方名之故。引山海經一書以相比傳。殊不知山海經之為書。乃為秦漢間人紀遊之作。其中所紀。雖間有若干史實。為之素地。要之什九皆為荒謬不經之言。難為信史。而殷商區域所在。東不及海濱。西不及羌隴。乃沿黃河流域。逐水草而居。邦畿之內。不及千里。而徐氏馳騁其說。辭乃使穿心長臂之人。君子女子之國。皆移入殷商區域之內。復自詡為絕大發明。而斥前此諸家以訓詁方式解

釋卜辭之不當。訛謬已甚。為之序者不察也。至謂此書作者有六大發明。可與達爾文馬克斯等量齊觀。不亦大可笑乎。

殷契通釋

卷

部

二



契文舉例 吉石盒叢書本

契文舉例二卷、瑞安孫詒讓著、孫氏治古文大篆之學、垂四十年、所見彝器款識、逾兩千種、後見劉鶚鐵雲藏龜之書、驚為人間瑰寶、日夕愛玩、恍然若讀古史、日九、因窮日月之力、寫就此稿、初未付梓、民國五年冬、海寧王氏購獲原稿、上海、因寄羅氏、刊入吉石叢書、今書中孫氏塗改之處甚多、蓋猶未定之稿也、全書分為十篇、曰日月、曰卜貞、曰卜事、曰鬼神、曰卜人、曰官氏、曰方國、曰典禮、曰文字、曰雜例、于殷人卜法典禮官制人氏考證頗詳、援據詩禮、以證契龜之義、如明鄭氏之疎、其審釋文字、如以𠂔為𠂔、引詩商頌殷武、自彼氏𠂔、莫敢不來享、莫敢不來王、鄭箋云、氏𠂔、莫敢、皆在西方、謂商時西𠂔、極甚盛、故亦見于龜文、卷上三十六葉、釋𠂔為𠂔、謂為執、借字、𠂔、𠂔、梁之奴、謂執捕𠂔、衆之為奴者也、卷下二十五葉、皆立證詳博、確不可易、惟謂甲骨出土于湯陰之古美里、城此蓋劉氏誤于估人之言、而孫氏又仍劉氏之誤、未嘗詳考也、自甲骨出土以來、為之考釋者、孫氏蓋為

第一人、其所見僅藏龜一書、不免為見聞所囿、未能洞達其說、要其究心殷文、草創條例、足誠有首創之功、後賢有作、皆此書啟導所致也。



殷虛器物存真第一集

民國十八年墨拓本

殷虛器物存真第一集一卷。開封關保謙輯。收鷹馬紋戈一。  
花紋范一。花紋模一方。玉片一。石刀四。陶器殘片四。雕光殘  
片一。契灼龜甲一。契灼獸骨一。細雕鳥形骨筭二。粗雕  
鳥形骨筭二。既折柄一。素柶折首一。素柶折柄一。有  
翼骨鏃二。無翼骨鏃一。草食獸牙二。肉食獸牙二。  
鹿角一。貝殼二。蚌殼製物二。凡三十四器。後附圖考  
一卷。于諸物之定名。及甲骨之卜法。皆有所考釋。  
其自序云。雪堂師於研求文字外。兼重其制度。於

殷虛金書

卷

部

一

蒐求甲骨外。兼重夫金玉牙角。凡殷虛間一器一物。無  
論何質。均置諸考據之列。所著殷虛古器物圖錄一  
書。不獨為研究甲骨者別開生面。實為一切考古學  
別開生面。河南博物院院長何君日章。奉省政府  
命。詣安陽發掘殷虛。月餘。間掘得物品十數箱。之  
多。且繼續發掘。所獲又何所限量。爰擇其尤者。別  
器物與甲骨文字為二事。復擇器物之尤者。統全  
石玉陶甲骨牙角貝殼等。編成殷虛器物存真一書。  
俾與由甲骨文字編成之殷虛文字存真並行。今集

出版。以快海內外考古學之先覩。至此書以制度為  
主。不以文字為主。乃遵雪堂師殷虛古器物圖錄  
之例。各國以拓片為主。不能施拓者。精製影片。插  
入。此固余傳古之微意也。惟是編所收古器物零品  
居多。精品甚為少見。似涉泛濫。無所取裁。然諸圖  
皆由原拓剪貼。畧符存真之意云耳。

殷虛金書

卷

部

二

傳古別錄第二集 石印本

傳古別錄第二集一卷。上虞羅君美撰。君美羅振玉氏之子。能世其家學。嘗選集新鄭家中古器。凡十器。就原形連拓。縮印成冊。為傳古別錄第一集。已見著錄矣。是集所收。則為殷虛古器物之屬。凡十三品。計彫象牙八品。彫犀角一品。彫玉石二品。獸骨二品。大都取材于殷虛古器物圖錄。及殷虛書契著華二書。新補入之品。僅數事耳。其獸骨之有刻辭者。即取著華著錄之物。而重為拓墨者。也。書後無圖說。首有開封關孫謙序。及羅氏叙錄。全書所錄。新材無多。而去取頗嚴。誠如序錄所言。乃殷虛中著華之著華也。自羅振玉為殷虛古器物圖錄。而後殷虛出土古器物之屬。始漸為學人所重視。若黃濬之鄭中片羽。關孫謙之殷虛器物存真。以及是書。皆能于文字之外。蒐集古器物。彙為專集。于殷商一代文物。製作藝術。未輯甚備。深有助於殷代文化之研究者焉。

殷虛書契考釋小箋 民國十四年鉛印本


殷虛書契考釋小箋一卷。丹徒陳邦懷撰。是書因羅振玉之殷虛書契考釋。輒為之疏證。稿成于乙未。越五六載。續有損益。至乙丑始印行。據陳氏自序言。嘗考知衣祭即殷祭。為羅氏所未詳。王國維已先發其說。此編不錄。以免勒說之嫌。又凡所說解。有與王襄簠室殷契類纂。商承祚殷虛文字類編合者。亦志為其確。猶前志也。二書所收之字。亦時徵引而考究之。以補羅說所未及。名曰小箋云者。亦猶鄭

殷虛書契

卷一

君箋毛詩之例也。書分三篇。一曰地名篇。凡箋釋八條。二曰文字篇。凡四十八條。三曰禮制篇。凡七條。其中論圖為名字。說文解字。右字下曰。汝南項有宕鄉。今河南陳州府項城縣是其地。葉二。即產字。許君曰。沛國縣。以邑產聲。今鄆縣。即乃產之後起字。葉三。釋曰。為雷。以明羅氏釋雷之誤。葉三。釋曰。為雷。以為即說文解字。雷字之古文。葉七。釋曰。為同。引集韻。雷之重文作同。注云。女字。或从司。雷字从女从某。當即媛字之初文。葉十一。釋曰。為杞。

引唐寫本說文解字本部有𣎵字音里或體作𣎵莫友芝箋異云𣎵二徐篆作𣎵里徐音詳里集韻止部𣎵齒切𣎵𣎵𣎵𣎵𣎵同字引說文同小徐疑其所見本有𣎵字重文唐本與二徐名失其一詳里篆𣎵即今讀𣎵如祀之音𣎵則𣎵之俗𣎵𣎵𣎵之俗也自唐人經典相承用𣎵五經文字遂無𣎵字僅存二徐說文廣韻又收𣎵失𣎵而𣎵𣎵并正字無有能識之者矣今下辭𣎵字正與唐寫說文同葉十六釋𣎵為

一掩物形，非其聲也。說文解字，籒之古文作，从囙，  
 𠂔由囙，囙而𠂔。葉二十釋，𠂔為𠂔，引三字石經尚書  
 君吏殘，古文𠂔作𠂔，為證。葉二十五卜辭有米，大米之  
 文，疑即國語魯語夫子大采朝日之禮。葉二十八皆能有  
 所發，得明，亦有未盡安愜者。如釋𠂔為視，以為即山  
 海經中山經之視水。葉二釋，𠂔為𠂔，以為即左氏  
 傳宣王五年晉侯治兵于稷之稷。葉二釋，以米以木  
 為米，以為上从山，或从𠂔，蓋皆主字之省。葉十五亦主字  
 从介从𠂔，字書所無。羅氏釋浴，以為象注水于盤，人在

其中之象、陳氏則以為古溫字、葉二十三韻半商氏釋解、  
不誤、陳氏則以爲觸字、象牛角觸人、人以兩手拒之、  
之形、殊嫌援據未周、有失于穿鑿金矣、



殷契拾遺

民國十六年石印本

殷契拾遺一卷丹徒陳邦懷撰陳氏著有殷虛書契考釋小箋已見著錄矣此編標釋典禮文字凡四十一則援據殷契發揮前人之說頗多精審如慧宛華嚴經音義條云按諸字書覺字从學學字从教教字从孝孝字从交因聲義轉相生也今卜辭學成作交足與慧宛之說相互證書酒誥云自成湯成至于帝乙成王畏相偽孔傳云從成湯至帝乙中間之王猶保成其王道畏敬輔之臣不敢為非考酒誥以

殷契拾遺

卷一

部

咸與殷王並舉者以其治王家有成君夷云巫咸又王家是也所謂成王者指成湯至帝乙中間之王也所謂畏相者指咸而言也如偽孔說從成湯至帝乙中間之王猶保成其王道則句中不須咸字文義已足是由卜辭稱巫咸而證明酒誥之咸為巫咸也釋且為盛引說文茂字或體作盛與此字近似釋鼎為虎以為即虎字初文引墨子經說下云智者若虎病之子虎也畢注虎即虎省文敦煌石室唐寫食療本草藥萸條云和沙牛酪一切虎是唐寫食療本草墨子

虎俱作虎可與卜辭互證其所考訂原原本本平允詳實洵能讀書得間者也

殷契拾遺

卷二

部

二



殷虛書契前編集釋

民國二十三年大東書局石印

殷虛書契前編集釋八卷丹徒葉玉森著葉氏既著有諱契駢枝說契殷契鈎沈鐵雲藏龜拾遺考釋殷契之學自羅王而後並世諸賢著述雲起新知漸擴異說斯紛求一折衷羣言盡理董之事者至今至闕然無聞乃有殷虛書契前後編集釋之作寒暑十數易稿經五校終惴惴不敢自信爰流覽諸家考釋就稿本錄存其說積而久之書眉墨徧別下零錢端緒稍明民國二十年僑

殷虛書契前編集釋

卷

部

一

書滄漬乃大開得理舊業發漬遠寓舊稿羅列衆說以管闡自春鉏冬鏤而不合書既成名曰殷虛書契前後編集釋今此書僅及前編且全書鈎勒塗乙之處甚多仍葉氏未定之稿葉氏既歿友人依原稿為之印行也其書依前編篇次繫以釋文凡有考釋附手每條之下大都輯錄時人之說多而自說甚少輯錄衆說悉依其著作印行之年月先後為序或寫整篇或撫案語而葉氏所著殷契鈎沈說契諱契枝諱鐵雲藏龜拾遺考釋是編

依改定本或錄原說聊以存參或易新解用俟商榷而于地名考釋以畧以考釋卜辭地名者僅見日本林泰輔甲骨地名考一書應俟專家論定也是書徵引頗為詳晰其研索亦具苦心故錄而存之不沒所長焉

殷虛書契前編集釋

卷

部

二

鐵雲藏龜釋文廿鐵雲藏龜之餘釋文 石印本

鐵雲藏龜釋文六卷從鮑鼎撰是書取鐵雲藏

龜原本翻印載光緒癸卯仁和吳昌綬及丹徒劉

鶚二序及釋文凡例民國二十年蟬隱廬石印其形

式次第皆存鐵雲藏龜之舊惟藏龜原本石印

模糊不可辨識者鮑氏不取原拓重印而僅用粉筆

鈎勒致有北所之文往往誤鈎成字者亦有筆畫

繁簡多與原書不同者所為釋文則分注于各片之

旁亦間附考釋而疎畧特甚至全書釋文大氏本于

鐵雲藏龜釋文 卷一 部

瑞安孫氏契文舉例孫氏誤釋者則間入他家之說

注明某字从某氏釋或拓本印刷不清字跡難識而

孫氏誤例諸家已有訂正者則仍以孫氏說若諸

家未有考釋之字除孫氏有釋文外無它異說可資

參攷者則孫釋雖有未安者亦徑从之不另著辯證

是鮑氏釋文雖一本于孫氏之學則泛濫無所取裁

未能發揮而光大之其書不足取也鐵雲藏龜之餘

釋文仍依藏龜之餘原本翻印全書不另分冊

附于鐵雲藏龜釋文之後各片之旁繫注釋文考

釋才一二見語皆疏庸無關宏旨於諸家考釋之書

亦罕見徵引綜觀全書匪獨釋文簡陋即墨本亦

多不能存原本之舊其庸妄至此烏足以語著述乎

鐵雲藏龜釋文 卷二 部

二

殷周制度論

學術叢書石印本

殷周制度論一卷。海甯王國維著。民國六年丁巳。廣倉學齋叢書學術叢編石印本。民國十六年。收入海甯王忠愍公遺書初集。觀堂集林史林三。殷商之際。政治文物。變革甚劇。而簡冊闕遺。莫窺其詳。自近世考古之學興。而古史之材料發現日衆。凡舊史之闕文。皆得由地下之新知而整理之。王氏是書。蓋據甲骨文。金文。與殷商舊史。而考訂殷周制度之異同。稽其所以變異之故。夫周人制度之大異于商者。

殷周制度論

卷

部

一

殷有三端。一曰立子立嫡之制。由是而生宗法及喪服之制。並由是而有封建采衛之制。君天子臣諸侯之制。二曰廟數之制。三曰同姓不婚之制。此數者。皆周之所以綱紀天下。其旨則在納上下于道德。而合天子諸侯卿大夫士庶民以成一道德之團體。用王氏語。是以殷周之變革。雖為廢舊制度而興新制度。廢舊文化而興新文化。而周公所以立制之本意。乃出于萬世治安之大計。中國數千年來之傳統倫理思想。實兆基于此。然則王氏是篇之作。乃于殷周文物制度。

關係甚鉅。非徒考其名物訓詁而已。後之治契與子者。欲考商周二代之史。必有資于是焉。

殷周制度論

卷

部

二



甲骨文例一卷 石印本

甲骨文例一卷、嘉興胡光燁撰、民國十七年、國立中山大學語言歷史學研究所石印、是書援據諸家著錄考釋、綜述甲骨文字畧例、凡得二篇、上篇形式篇、分單字例、單列下行例、單列右行例、單列左行例、複列右行例、複列左行例、單複合右行例、單複合左行例、單列下行兼單右行例、單列下行兼單左行例、單列下行兼上行例、複右行兼單右行例、複左行兼單左行例、複左行兼單右行例、複左行兼

殷虛書契

卷

部

單左行例、複左行兼單左行及單右行例、複左兼複右例、一方左行一方右行例、上行例、到書例、上下錯行例、互倒例、斜行例、沾注例、句轉例、疏密例、重文例、合文例、凡篇末例、下篇為辭例篇、分言止例、言其例、言不其例、言于例、言在例、言乎例、言曰例、言惟例、言自例、言今例、言果例、言亦例、言生例、言乃例、言允例、言亡例、言不言例、言言母例、十六例、所錄諸文類皆詳注所據形式行款、多能存真、絕羅別扶、可謂勤矣、惟全書考論甚簡、

而樹例甚繁、如形式篇單列右行、與複列右行、及

單複合右行三例、其形式何別、統歸之于右行例可也、其複右行兼單右行一例、揆其類別、仍右行之例也、其複左行兼單左及單右行一例、所舉例證、乃先王先妣之合文字、應歸于合文例之類也、夫甲骨文刻辭、龜之中縫為千里路、一甲緣十里路、凡數十、其刻辭皆循下而上、或左右相對、或左右相背、此龜刻之定例也、而紀事之辭、多刻之于骨、始有單行或由上而下之例、今胡氏一例而數舉之、瑣不亦

殷虛書契

卷

部

甚乎、辭例一篇、尤有待于深入、是書於契文例畧之、研究、不過導夫先路而已、未可以至善綏之也、



殷契辨疑

石印本

殷契辨疑一卷。鎮江陳邦福著。陳氏著有殷契說存、殷契類編、殷契遺書、此編則泛釋文字典禮凡三十五則。如論殷虛書契前編卷四第五十二葉云、辛卯卜貞于妣、謂此古方虫應通用。此段為湯左相仲虺云、貞于妣、猶後編之猶于伊尹也。鐵雲藏龜拾遺第八葉云、煇、有兩、謂此當釋此、即說文示部崇燒此崇莫祭天也。此崇字之有文、皆可備一說。其謬誤之處、如上甲之甲作口、本邦宗石室之制、陳氏謂口乃天象、殷人以上甲神契德

殷契辨疑

卷

部

一

配如天者也。說文一部、天類也。至言無上、楚辭天問云、圓則九重、又春秋說辭云、天之言鎮也、居高理下、為人經緯、故其字从一、大以鎮之也。考孟鼎天正作界、象人有所戴也。上辭或虛象作只、証亦正同。則上甲增口、亦禮記中庸博厚配地、高明配天之說已。此則因中庸配天配地之文而傳會象天象地之奇說也。殷墟書契前編卷二第二十一葉云、饒于外、往來亡心、外字从水从佳、其為准字、固甚明白。陳氏誤釋為洗、福氏藏契第三葉、貞日、貞收龜、收从収从凡、其為收字、無疑。陳氏誤釋

為數、且自殷為人、卜辭習見。陳氏數字屬下讀、則

大義亦不可通。此又不詳校原文、致生舛誤者也。夫考證之學、取材貴精、立證尚博、慎思明辨、務使其說立、于確不可易然後已。而陳氏疏畧若此、宜其謬誤百出也。

殷契辨疑

卷

部

二

殷契餘論

民國二十二年日本文求堂石印本

殷契餘論一卷。樂山郭沫若著。古代銘刻彙攷四種之一。郭氏既著甲骨文研究。卜辭通纂諸書矣。其後所見新材。有為前說所未及者。輒綴之于冊。集為強編。全書分為九章。一曰殷契拾遺。論殷仲丁之配有二。曰妣癸妣己。祖辛之配有二。曰妣庚妣甲。祖丁之配有四。曰妣己妣癸妣庚妣甲。因仲丁祖辛祖丁三世之配。均有增益。乃將卜辭通纂所列祖妣配列世系表。重加改訂。二曰中論。論甲。釋片為方。即狗之初文象形。

殷契餘論

卷一

部

狗甲乃是沃甲。故作違心之論。以求異于時賢。論者病之。三曰斷片綴合。八例。刊取諸書著錄之甲骨。凡一版之折為數片者。輒為綴合。且證明殷虛書契續編卷三第二十四葉所載之一整龜版。載日人岩間氏。曾加一次整理。而有未盡。郭氏因重為綴合。中有三斷片之龜版。非此龜之版。乃賈人所混入者。四曰殘辭互足。二例。論卜辭紀卜或紀卜之應。在一事數書。因之骨片各有壞損時。而殘辭每互相補足。五曰缺刻橫畫二例。取卜辭缺刻橫畫二辭。前人之

所誤釋者。因重為之釐定。六曰易日解。歷舉卜辭易日之例。謂易日即暘日。猶言陰日也。七曰錢龜解。釋卜辭不多得為不錢龜。猶言不模糊。不漫漶也。頗為新解。殊嫌證有未周。八曰釋面面。詳論面面二字形義之不同。以明舊皆釋面之未是。九曰宰丰骨刻辭。就丰骨影本。繫以考釋。全書雖無系統。然考證殷契之文。綴輯成書。亦初學者之資也。惟後附周代彝銘進化觀一篇。與契學無關。頗有刪去云。

殷契餘論

卷二

部

二

甲骨學文字編

民國二十二年商務印書館石印本

甲骨學文字編二卷。體陵朱芳圃撰。據朱氏序言。全書計分四編。一曰文字。二曰類例。三曰商史。四曰器物。此全書第一編也。是書正編纂次。一依說文解字。凡錄八百三十六文。重文三千四百六十有九。所纂諸字。均依王襄簠室殷契類纂。商承祚殷虛文字類編諸書。分條割繫。凡一字兩釋。詎可兼通者。附注于本字之下。其形義可知。而說文所無諸字。均入正文。每字之下。所附考釋。皆裁剪或說。而不另出已見。且所錄各家釋

殷虛書契

卷

部

語。皆不注明出處。僅于書首畧舉所引用之書名。頗不便于檢查。附錄分上下兩篇。上篇載合書。分書。例書諸文。合書一類。復分數名。人名。地名。常語。偶語五類。下篇錄羅振玉殷虛書契考釋序。及董作賓甲骨文字研究的擴大等文。間有畧畧。後附補遺一編。于諸家考證文字之書。正編所未收者。補錄于此。錄文一百四十一又九。重二百一十五文。所錄諸字。多為正編所不見者。纂次體例。亦從正編。其凡例云。諸家著述。互相因襲者。只錄一家說。可兩通者。則

並存之。其言甚善。然其去取之間。多與例言不合。如考

釋甲骨文字數目之字。孫詒讓原始數名一文。已發其

弊。厥後下山數名名詁之作。不過而擴大之作者。于

一字下祇存了說。詎若殊甚。唐蘭氏評其書。謂病

其雜然紛陳。無所區別。其言是也。

殷虛書契

卷

部

二



殷虛契考

民國十七年石印本

殷虛契考一卷。鎮江陳邦福撰。是書採集諸家臆義。疏釋文字。成說二十條。其自序云。近代儒生。問政斯學。若瑞安孫氏。上虞羅氏。海寧王氏。吾鄉劉氏。劉演與藝。多有著述。然未考經藏。殊為憾事。知是書專為考殷虛契而作。然篇中論及經契者僅三則。一則云。經藏卜事。周禮史記皆未有徵。惟曲禮云。龜策則理之。鄭氏注。不欲人聚之也。蓋龜為乞靈之物。國家典禮所關者大。安能如史公已則棄去之說。

殷虛契考

卷

部

哉。今書由禮龜策則理之一語。故當為藏者。論語一言以蔽之。鄭注。塞也。老子故能蔽不新成注。覆也。廣雅釋詁。蔽障也。蓋骨卜愈靈。契均愈蔽。使無障也。然後始能藏之。又云。殷代禮卜。史無專字。書無專紀。疑未能定。今以侯虎諸骨證之。當在帝辛失國以後。復旁徵諸帝名。亦至文武丁而止。蓋文丁去帝辛。失國僅七十年。隔凡二帝。遠帝辛滅亡。殷人不忍任卜骨淪沒。遂積諸卜室。就朝歌隙地。藏而藏之。又云。龜甲出土之地。在河南安陽五里外之小屯村。地約四

十餘畝。當日掘土丈餘。始得見之。邦福據古語。遂書

出龜之地。為商末經藏之所。不然。奚以小屯村有之。

封不發一卜也。按殷人既每事必卜。龜卜之事。必有卜

人掌之。在當時雖不無儲藏之地。而必如陳氏所謂

小屯為經藏之所。殊與事實不合。今安陽發掘之

地。北及侯家莊。南至小屯。中隔洹水。凡洹水兩岸三數

里之內。皆為出土甲骨之所。非小屯之所專有也。陳氏

未嘗實地考察。凡想所及。於為獨得。故有此失。

其他諸條。雖論帝系。典禮。文字。大都因襲前人

殷虛契考

卷

部

之說。無甚精要焉。



殷契卜辭文編 卅錄一編 備查一編 檢字一編 民國二十

年殷契卜辭附錄石印本

殷契卜辭文編一卷 附錄一編 備查一編 檢字一編 吳縣  
瞿潤緒撰集 是編所收 為殷契卜辭著錄之甲  
骨文字 其編次 依說文解字 分十四篇 凡殷契卜辭  
所錄之字 悉為收入 劉餗模糊者 闕焉 罕見之字  
雖缺損一二筆 而確知其構造者 亦畧為補苴 而著  
錄之 如卿事等字 是也 常見之字 則僅錄其形體稍  
異者 餘別為備查 附後 如王卜貞及子支等字 是

殷契卜辭文編

卷

部

一

也 至說文所無之字 而其偏旁可識者 亦酌附各部之  
末 其不可識者 別為附錄 合文之字 則以首字為主  
附于名字之末 如十一月十二月 附十字下 女壬女癸 附女  
字下 是也 末附檢字 以筆畫多少為次 以備檢查 此全  
書之大凡也 此書蓋為殷契卜辭之索引 故所錄諸  
字 悉以殷契卜辭釋文為準的 凡殷契卜辭之字  
釋文中有考釋 或前人所有定說 稿為信而有徵者  
瞿氏則摹入正篇 其稍涉辨訟諸字 及前人所釋  
而容氏以為可疑者 瞿氏即入附錄 至若分別部居

剪裁去取之間 作者雖無所發明 然所錄之字 依原

拓臨摹 頗能存真 且每字之下 詳注出處 于通

假之字 皆注明其下 而于別部互見之理 至明 之

備殷契卜辭之通檢云爾

殷契卜辭文編

卷

部

二

殷虛文字類編十四卷通檢一卷附刻待問編十三卷  
考釋一卷 民國十二年決定不移新自刻本

殷虛文字類編十四卷通檢一卷附刻待問編十三卷考  
釋一卷。易書商承祚撰集。商承祚字錫永。受業于  
上虞羅振玉氏之門。能傳其甲骨之學。其殷虛文字  
類編所錄之字。本羅氏著錄考釋諸書。若殷虛  
書契前後編。書契菁華。書契考索。殷虛書契  
待問編。皆為主要資料。其後羅王二氏增訂校  
補之處凡數百種。是編悉行收入。此外作者考釋所

殷虛文字類編

卷一

部

得約十之二三。亦經增補。全書依說文解字次第。分  
別部居。所錄凡七百九十名。凡有說解。並仍羅氏之  
舊。或有中引。則以祚案二字別之。一字重文。或多至  
數十字。形體皆能真其形義。稍涉疑似。或聚訟未  
決者。則移入待問編。王氏序稱其書精審珍慎。不  
作穿鑿附會之說。非過譽也。惟所錄同聲通假  
之字。皆入借字下。而不入本字下。如桑字錄入祚字下。生  
字入佳字下。似有可商。而每字祇注明書名卷數葉數。  
不注版數。頗不便于考釋。云爾。附刻殷虛文字待

問編十三卷一本殷虛書契待問編之例。畧依形  
義。分別卷次。于錄文字外。間存師說。及自有所

見。繫于每字之下。得七百八十五字。有經諸家  
考釋。雖說未決者。有形義可辨。然猶稍有未安  
者。有絕不可識者。輯錄此編。以待知者。示謹嚴  
也。附刻殷虛書契考釋。凡五篇。曰都邑。曰帝王。曰  
人名。曰地名。曰文字。上虞羅振玉著。此書之作。蓋承  
其殷虛卜貞文字考之舊。缺者補之。為者訂之。而  
體例益宏。民國三年。王氏手寫石印。民十六年。又有  
所增訂。已見著錄矣。商此此刻。僅錄其上卷。蓋下  
卷文字一章。已收入類編中。故不煩複刻也。惟商  
刻上卷。與羅書原本不復盡同。此必據羅氏手  
校之本入錄也。

殷虛文字類編

卷二

部

甲骨書錄解題 商務印書館石印本

甲骨書錄解題八卷，常德邵子風撰。收甲骨論著及論文共二百十三篇，以民國二十四年為止。其書錄之部凡五卷，著錄第一通考第二字書第三記述第四目錄第五附錄。二甲骨論文解題三卷，文字第一史地第二文化第三社會第四禮制第五曆法第六龜卜第七雜考第八記述第九圖表第十目錄第十一附錄。全書編次，去取頗嚴，實為甲骨書目中精善之作。書首贅言一篇，敘述甲骨學與中國新發見之學問。

殷虛書契

卷一 部

一曰甲骨與小學，二曰金石與甲骨，三曰孔氏壁經，四曰汲冢竹書，五曰漢晉木簡，六曰敦煌遺書，七曰大庫書檔，八曰民元以來之地下發現。於中國二千年来學術發見之大勢，備論綦詳，以見契學之成。孔今不過兩兩，其有待於未來之獵獲正復無限也。綜觀全書，可商者祇有二事。甲骨著錄之書，流傳者稀，承學之士，多所未觀，邵氏既為解題，應手某書所收之材料，其珍貴之品，詳加紀述，而使覽者得一概括之觀念。今著者於著錄之書，往往偏重於敘述編纂之歷

史，而畧其內容，此一事也。甲骨論文散見於報章雜誌者，不可悉數，其中精者固多，而舛謬不成文理者，亦復不少。邵氏皆手論文目錄之下，綴以數語，不下論衡，原邵氏之意，以為論文作者，半皆今人，友于之情，難為評騭，故手論文之下，紀其章句，而不加考語。夫邵氏不欲評近人之論文，應手題解之後，附一論文目錄可矣，不必繫日。解題既以解題稱，而不詳著其得失，殊與體例有違。此一事也。雖然，為甲骨書目前手邵氏者，前有陳董二家，陳振東殷

殷虛書契

卷二 部

契書錄，錄書三十七種，董作賓甲骨文論著目錄，視陳氏加詳矣。所收託民國二十二年春止。大祇著目錄，不加品臨，皆不如邵氏書之既詳且盡也。邵氏之作是書也，前後數易稿，固三致意於詳隱去取之間矣。持此書以詔來學之士，曷可少哉。



雪堂校刻群書敘錄 鉛印本

雪堂校刻群書敘錄二卷，上虞羅振玉撰。是書彙集羅氏生平校刊書籍序錄題跋之文，得一百五十篇。羅氏生平刊刻古籍，蒐集古器物之迹，畧見于是。其殷虛書契前後編、殷虛書契菁華、殷虛書契待問編、鐵雲藏龜之餘、殷虛古器物圖錄諸書，自序均入卷一。于卜辭出土及羅氏研究之經歷，紀述頗詳。蓋羅氏知有卜辭也，始于光緒二十八年，在劉鐵雲家中見之，于是墨刻氏所藏千餘片，為編印之。至光緒三十三年，備官中朝，事務清簡，退食之暇，輒披覽墨本，及自所藏龜千向之書，疑不能遽通者，諦審既久，漸能尋繹其義。宣統二年，因日人林泰輔之問，博觀卜辭數千枚，選其尤殊者七百，并詢知發見之地，乃在安陽西五里之小屯，而非湯陰。其地為武乙之墟，又于刻辭中得殷帝王名謚十餘，乃恍然悟此卜辭者，實為殷室王朝之遺物。其文字雖簡畧，然可正史家之遺失，考小學之源流，求古代之卜法，爰

殷虛書契

卷一

部

一

殷虛書契

卷二

部

二

本是三者，以三閱見其方，為考一卷。凡林君之所未達，至是乃一剖明。羅氏既撰殷虛商貞卜文字考，已而漸覺其一二遺失，于舊所知者，亦別有啟發。知蒐求尤急于考釋，乃遣山左及廠肆估人，弟子敬振常、婦弟范恆齋，至洹陽采掘，所得數萬，擬輯殷虛書契前後編。宣統三年，革命軍起，乃赴日本，以一年之力，編前編八卷。民國四年，發債銀戶四十餘日，成考釋六萬餘言，意不自歎。復于乙卯三月，渡洛涉洹，憑吊殷墟，歸而輯後編。殷虛古器物圖錄諸書，問世。然則甲骨之所以成為鼎門之學者，皆羅氏蒐求考釋之功，有以教之也。



集殷虛文字極帖 石印本

集殷虛文字極帖一卷，上虞羅振玉撰集，民國十年貼安堂影印，其自序云：取殷虛文字可識者，集為偶語，先後三日，遂得百聯，存之中筭，用助臨池，大極帖之興，在兩宋之際，騷人墨客遺興之作，剽取古書成語，詩人佳句，相為偶語，以為春帖，或以上巧見稱，或以穩帖見長，可資學人省玩，清代金石之興，盛士大夫鑒賞考訂之餘，則集金文、古篆、漢隸、晉碑、唐帖之文，以為極帖，雖無關于學術，要亦足有助於

殷虛金書

卷 部

右甲骨類六十一部，一百九十四卷。

高郵王氏論音韵文稿一卷 北京人文科學研究所藏書

高郵王氏論音韵文稿本一卷，清高郵王念孫撰，王念孫字懷祖，大號石臞，江蘇高郵州人，家宰文肅公安國子，長從戴東原遊，遂力為稽古之學，尤精聲韻訓詁，著有廣雅疏證、讀書雜誌諸書，並已著錄，嘗編詩三百篇，以及九經楚辭之韻，剖析入微，分字林古韵十部，為二十二部表，其子引之列入經義述聞中，其論音韻雜文，多未刊行，遺

殷虛金書

卷 部

稿數篋，今藏北京大學國學研究所，上虞羅氏曾輯為高郵王氏遺書，息縣劉勳遂輯王石臞先生文補編，然猶未能盡也，此冊所收，雜文雜記約八十餘首，皆有其孫王壽同簽識，蓋其家藏之清稿也，其古詩隨處有韻一文，列入經義述聞中，答江晉三論韻學書，詳論實術之當否，濃濃十餘言，而音韻十書及羅輯王石臞先生遺文卷三，僅收古人實有四聲以下二百餘字，未知何故，答江晉三古音總論四條，劉輯王石臞文補編，收有此文，与稿本

不同與丁若士書及答條二十八條其要者已列入形  
聲類編劉輯王石曜文集補編據鹽城孫氏所  
藏稿本列入與此稿詳畧互異地從也聲一條羅  
輯王石曜先生遺文作書錢氏答問說地字音  
後標目與此異且文亦不盡同其答宗小坡諸聲  
補逸十六條及古韵二十二部表後附札記三十四  
條于各部通轉之字分條証諸家輯王氏遺  
文者皆未著錄尤可寶貴中有書朱弁詩經韵  
考後一文未知為誰何所撰然辨別是非出于

聲類編

卷

部

二

王氏故亦附是冊中王氏考訂群經基于校勘文  
字之異同而藉以聲韵假藉之方釋厚言之足  
非縱千古之絕學清代治訓詁者實于莫之尚矣  
昔段玉裁推崇王氏能以古音得經義稱為天  
下一人今觀文稿凡記諸條于古今通用之字窮  
究詳實其平日用力之勤實有獨多者焉

聲譜二卷

光緒十八年刊本

聲譜二卷清山東單父時庸勸著時庸勸字時臣其家  
世莫考據吳重憲序其書言庸勸專心音學擬仿  
顧氏意著聲譜十書曰聲譜曰聲說曰聲部曰聲  
表曰韻析曰韵通曰韵表曰韵匯曰韵賸光緒十八年先  
後刊成聲譜聲說二種其聲譜之作蓋取王石曜  
古音二十二部王氏古韵表先立二十二部後復析各于東為二  
十二部世皆以王氏古音為二十一部者非也說方詳復析表于  
諸家之說而分列陰陽聲之字使各自為列相配對

聲類編

卷

部

一

轉而曰入曰陽魚對轉曰入于若東侯對轉曰入于屋冬  
幽宵對轉曰入于覺沃蒸之對轉曰入于職青支歌  
對轉曰入于錫真至對轉曰入于質支微對轉曰入  
于物元祭對轉曰入于月侵執對轉曰入于緝夫  
彥對轉曰入于益部目既定乃刺取說文諧聲之字  
以聲子以聲母分部排列焉夫聲母之轉最為難  
明而入聲尤難明之最者叩其大端不外兩言一曰陽  
聲無入二曰陰聲有入陸法言孫愐病陽之無入也遂  
割陰聲之入分系于陽聲之下顧氏力矯其弊又



舉陽聲之入悉反而歸之陰。二氏之說或有所偏而  
未喻于聲音之理。至江戴孔嚴諸氏創數部同入之  
說而後陰陽平之字始能互相對轉。顧諸家分韻或  
十三或十七或十八或十六或二十五析併之間意見  
紛若。至江有誥王念孫析為二十二部然後始臻  
精密。惟王氏于緝益九韻之字僅有入聲而無平上  
去三聲。立說尚未洞達。時氏備考各部之字謂至  
祭無執聲之字。乃知弋聲執聲立聲走聲疾  
聲陟聲益聲曳聲世聲棠聲習聲恥聲之

卷

部

僑寄于真至霽祭合部者皆緝合九部之去聲其  
 平上乃侵譚配合使之各具四聲又補王氏之所未及  
 而開近人講陰陽入者之先河其于古音有功甚巨  
 時氏單父一老儒耳老守一壺家徒四壁而風性狷  
 介与當世名公卿又落落寡合見徐聲鉉序名不  
 振于當時是書刻于河南流傳甚稀歿後而其學  
 又不顯于世不亦大可哀乎

聲說二卷

光緒十六年刊本

聲說二卷。清單父時庸勸著。庸勸既立古音二十二部。以諧說文矣。其系聲之例。以聲母建首。諧聲次之。遞生之字。又次之。凡許書正文用小篆。附古籀或體于下。然正文之聲。實有从古籀者。則必以最簡之文建首。而古籀原文。仍附籀文之下。又說文形聲有誤者。載其原文。注于下曰。當作某。而另為文以考之。于是彙許書形聲之誤者。凡三百七十七字。成聲說一書。凡立一說。不專主許氏。考之諸家。參之彙器。反覆審慎。必求其是而後

卷

部

己如強字古音在陽部。說文以為強得聲。時氏則用徐  
錯說以謂弘与強聲不相近。秦刻石文从口。疑从籀文彊  
省聲。曾古音在蒸部。說文云从八从日。困聲。時氏以謂  
曾字實不从困。考橐器文皆作曾。曾故从困聲者  
收入東韻。曾字則收蒸韻。各立聲母。朕字。說文云我也。从  
舟。侔省聲。時氏以謂侔省聲。當作弁聲。徐音丑。稔  
切。當作丑。極切。烝字韻也。廣韻收寢。烝寢通也。焚。說文  
作𤇀。云燒田也。从火。𣎵。𣎵亦聲。附袁切。時氏以謂𤇀聲  
在元。今焚字收廣韻二十文。詩雲漢如棧如焚。与川熏間

避為韻。与青绳之雙言在元韵者迥別。且經典無从  
辨者。疑此字从火从林。會意。不从林聲。目。說文云。小蟲  
也。从肉口聲。一曰空也。鳥玄切。鉉等曰。音草。時氏以謂  
徐音非也。音草者。作口。取刺市之意。其輪郭極  
大。可以容物。草字从口。已覺不倫。况冒字之聲。与  
草絕遠。其不从口聲可知。意許所謂口聲者。當从  
○作小圓。凡此諸條。皆能據古摺以考定篆文。然其  
疵繆。亦有不免。如古音之魚多合韻。故說文治字从台  
得聲。時氏以謂台聲在之治。聲在魚。之魚不能相通。

恐許書形聲。有誤。此其考證未詳。故有此失。然考  
證之文。遞相拊撫。此疎彼密。原不能毫無疵累。就其大  
體論之。則每字元元本本。辨析精核者為多。清未金  
石之學。獨盛。若許印林吳大澂之流。皆以古文字證許書。  
時氏与許黨同里。又館于海鹽吳氏家。見聞當為廣博。  
故能以篆器求許書。而不為許書所拘也。

歌麻古韵考四卷 雲南叢書本

歌麻古韵考四卷。清保山吳樹聲撰。自顧炎武撰唐  
韵正。併五支之半。故移等字。及九麻之半。麻等字  
各字與七歌八戈韵字為第六部。其五支韵中字。皆  
改為歌戈一類。如移改為戈。多反義。及為許來反。目謂  
麻韵之半。家車等字。其音皆起于西域。議者或繼  
為武斷。然衡之歌麻二韵之音讀。歌音長而麻  
音短。故麻韵之字。多與魚模韵相出入。歌韵字多  
與支韵字相出入。證之詩書用韵。麻之一部與魚  
模多合用。麻之一部則合歌自為一部。顧氏所分  
于方音之變。雖未能備微。然其韵部分合。大體則  
應如是。顧氏而後。若江永戴東原。段玉裁諸家。于  
二部字之分合。雖微有出入。而其大旨則同。吳氏嘗  
疑古音無歌麻兩部。唐韵之七歌八戈。九麻皆起于  
西域。九麻之半。車家等字。皆自支韵施為等字。轉  
入。目備舉歌麻韵之字。檢古書中韵語。有歌麻  
為韵者。一一拈出。而考訂其音讀。為歌麻古韵考。



四卷搜集之博、用力之勤、可謂深具苦心者矣、然獨  
惑于顧氏其音皆起于西域之說、而欲以變音為古  
音、以謂古無歌麻二韻、如何河柯皆以可得聲、自  
當為歌本韻之字、而取其與脂微韻叶者、定河何  
本音當讀若回、何當讀若溪、則又強求過甚、反  
病枝離者矣、

諧聲譜二卷

光緒二十六年刊本

諧聲譜二卷、清淮安山陽丁顯樞、丁氏著有聲經異  
字同聲攷、丁氏聲鑑、音韻指迷、雙聲詩譜、並已  
著錄、嘗謂諧聲之法、迄今三千餘年、鮮有能發  
其蘊者、夫所謂聲者、唇舌喉齒齶之聲也、諧者、謂  
以唇舌喉齒齶之聲、各分其類、僅即一聲、悉心調攝  
日久、他世之聲、自能調口而出也、惟李氏音鑑、庶幾貼  
合、此書當名曰聲鑑、不當曰音鑑也、蘇州沈君興于盛  
世元音、亦謂諧聲失傳已久、書傳反切、即諧聲之法、

李松石稟古今萬方萬類之音、而分為三十三類、統以千  
一字母、每母又分為二十二字、而配以四聲韻譜、蓋舉字  
留天地人物之聲、舉字于斯、又教人熟讀一聲之字、而  
各母均能矢口調出、此即諧聲之說也、惟以音滿先天  
為字世、而于斷舌唇齒喉、不能區分其類、又因梵學  
張中真珠、連齋知遮等字為次序、而不能順眾音綱、  
陰陽不分、清濁不辨、則于諧聲之法、猶有未備也、于  
是因音鑑二字、以音綱為次第、且于斷舌唇齒喉  
平舌平齒各歸一例、並分開轉合三聲、每母均統陰



羣經異字同聲攷五卷 光緒二十六年刻本

羣經異字同聲攷五卷清淮安山陽丁顯樸丁顯字韵

魚入韻而圖因自漢以來諸家引經各有不同有音同

而字異者有字同而從有者有字異而韻同者有因

字形相似而傳寫漸訛者有因字義相同不妨互換

者良由春秋以降板本未興書多口授傳者非一邦之人

聽者屬四方之彙圖于方言粗于習俗互相傳受字

音遂轉有經書字系本義而引證字為轉音者有引

證字系本義而經書字為轉音者老師宿儒或有

羣經異字同聲

卷

部

不明乎聲音通轉之例而妄釋經義疑惑愈深了

氏棠集諸家引書異字究其所以致異之由乃知由

聲類之互轉聲類之互轉或因方言而殊或因時

代而異遂撰十三經諸家引書異字同聲攷若干

卷今刻者為周易異字同聲攷一尚書異字同聲攷

一卷春秋異字同聲攷一卷詩異字同聲攷一卷禮記

異字同聲攷一卷其卷數卷一周易卷二尚書卷三春

秋卷四毛詩卷九禮記由卷五至卷八原闕禮記以

下亦闕非全佚也其治音韻也制雙聲疊韻圖以為

綱刪字溫三十六母為二十一母以同母為聲類近于等

切之學而不分等母于陸法言二百六韻及有韻江

戴段孔嚴諸氏之古音分部俱無所取載按古音紐

近世黃依茅所攷定者為十九紐而廣韻所有音紐

凡四十一今丁氏所定之紐併羣于溪併定于透併

定于滂併從于清併邪于心併知于照併徹牀澄于穿

併禪于審併匣于曉并喻于影併敷于非既不本

諸古音又不合宋人切韻之法蓋丁氏之學以等切入

手而未詳究古音之例其所立諸法門不免為元明

羣經異字同聲

卷

部

考諸學案之謬說所圖未能有所發明然能注意

于南北方言之歧異詳搜編集期于詩書雅言綜

合而比較之立法甚善惜乎其學未足以副之也



戴東原轉語補釋四卷 民國十六年刊本

戴東原轉語補釋四卷江陵曾廣源撰書分四章。卷一釋序。卷二釋韻。卷三釋聲。卷四釋章。是編之作。專為證明聲類考即轉語二十章。何以知之。以轉語敘列聲類表相較知之。敘云。今別為二十章。以聲類表每行二十格按之。知每格即為一章也。又云。其為聲之大限五。即表之聲類也。其數通五。小限者四者。即每類之各有四等也。又云。考位之法。台余予陽。自稱之詞。在次三章。吾印言我亦自稱之詞。在次十有

戴東原轉語補釋 卷一

五章。截四章中為一類。類有四位。三與十有五。其位皆至三而得之位同也。按聲類表。台予余陽皆喻母。在首格三位。吾印皆疑母。在二十章為第十五章。在小限則為第三位。是叙言與表合。則表之為轉語。可以論定。按題却亦有戴氏聲類表與曾說同。而世以為轉語已佚者。考戴氏之卒。在乾隆四十二年四月。距表成祇二十日。既不為例言以發其義。而兩申答段氏書。又浮沈至身後始達。段氏為聲類表叙只稱戴氏論韻集諸家大成。于聲位之說不能通

所發明。而孔繼涵刻東原遺書。見遺稿大題無標為轉語者。遂謂轉語已逸。取戴氏丙申春間答段氏論韻書。與聲類表合為一刻。而別錄轉語敘于文集。自是叙表斯裂。無所取證。後人乃疑叙為徒作。以聲類表為專表韻部矣。曾氏能發其幽。厥功甚偉。乃復思以補戴說之未及。為補釋聲類表。釋韻三篇。顧乃未識音理。所釋內外轉母位清濁諸條。語多糾謬。頗為人所詬病。見魏建中古音系研究以為未能達戴氏之旨焉。

戴東原轉語補釋 卷二



古韻學源流一卷 鉛印本

古韻學源流一卷。合肥黃永鎮著。書分十二章。曰古韻起源第一。曰古韻界域第二。曰古韻取材第三。曰古韻分部第四。曰二十九部韻表第五。曰古韻讀法第六。曰本韻通韻轉韻第七。曰對轉第八。曰汎轉第九。曰古四聲與今不同第十。曰古無去聲第十一。曰古無上聲第十二。於古韻源流。能舉大體。簡切明了。洵便初學。其於古韻分部。起于鄭庠。六部止于黃侃。二十八部。應顧炎武。十部。江水。十三部。段玉裁。十

續修四庫全書

卷 部

七部。戴東原。二十五部。孔廣森。十八部。王念孫。二十一部。

江有誥。二十一部。張惠言。二十部。嚴可均。十六部。劉逢

祿。二十六部。黃以周。十九部。章太炎。二十二部。諸家韻部

分合。詳具源委。而謂古韻至黃氏分析。密矣。而蕭

部入聲之字。應增入入聲一部。為二十九部。庶幾前

人應分者盡分矣。其韻目。陽聲。先。開合細。魂痕。開

合洪。寒桓。開合洪青。開合細。唐。開合洪冬。合洪登。開合洪

覃。開合洪添。開合細。陽聲。灰。合洪歌戈。開合洪齊。開

模。合洪侯。開合洪蕭。開合細。豪。開合洪咍。開合洪入聲。屑。開

合細沒。合洪昌朱。開合洪錫。開合細鐸。開合洪屋。合洪蕭

合細沃。合洪德。開合洪合。開合洪帖。開合細。今按蕭部之字。不

過十餘字。字少不能自成一韻部。其用之于詩書者。

多与沃合。故清代古韻學家。皆不以此單自立部。

黃氏蕭下不系入聲。斯為審諦之說。而永鎮分

之。反覺繁瑣矣。

續修四庫全書

卷 部

二

音韻學通論八卷

鉛印本

音韻學通論八卷。衡陽馬宗霍撰。是書分為八篇。曰元音篇第一。曰變音篇第二。曰古音篇第三。曰廣韻篇第四。曰反切篇第五。曰四聲篇第六。曰字母篇第七。曰等韻篇第八。目凡四十章。古今韻紐之流變。畧具于是。馬氏曾受業于餘杭章太炎之門。是書多為章氏所是正。故其于古韻諸引諸家之說。以折衷于章氏。其考人用韻與廣韻之出入。檢唐人詩歌起頁觀。迄大曆。冬東鍾同用。冬鍾江同用。東冬

音韻學通論

卷

部

鍾江雜用。支脂微咍同用。魚虞模同用。佳皆灰咍同用。齊皆咍雜用。真諄臻殷同用。文殷同用。元魂痕諄同用。寒桓仙同用。先仙元同用。宵豪同用。庚耕清青同用。其有意效古者不與焉。是晚唐用韻亦不與廣韻同。用獨目之注用。乃知敬宗所定大氏仍依齊梁成式。此說實發前人所未發。惟馬氏於珂羅傑倫之學頗多詆謾。其書第三篇附論西人之中國古音學。言瑞典有支那學家珂羅傑倫者。嘗究心中國語言之學。新著中文解析字典一書。每字詳列古今音讀。

其辨古之法。大都據問語粵語。旁及日本安南所保存

之中國古音以定之。一二好奇之士。樂其簡而易曉。不遑詳審其中失所在。遂稱其書。上集三百年古音研究之大成。斯乃務為夸誕。怪舊說而善野言。固苟于所謂近為蔽淺為蔽也。然細繹珂羅傑倫之書所用之方法。在搜集方言。從其不同而推驗其原狀。與江永戴東原所用以整理古音之方法相同。江戴所用者。等切之舊名。人習而共喻。珂氏所用者。世界之音標。上具不同。而習于舊藝者。或有所未知。馬氏未能深習珂氏之書。而又尼于漢字。且憤于近人治學喜推崇西人以相標榜。而故為此過激之論者與也。

音韻學通論

卷

部

反切釋例一卷 自刊本

反切釋例一卷 江陵曾浩然撰其言寂然作音而不作例例自宋以來始有之上字同聲聲歸本母下字同韻拘歸本等此沈氏存中之說也上一字取同位同位不論四聲下一字取同韻同韻不論清濁此江氏填修之說也同位取其發聲不拘呼勢同韻取其收音不拘本讀此余申明江例之說也試取東字德紅切為例同聲不拘呼勢謂上字呼隨下字德可轉焉也同韻不拘本讀謂下字讀其收音紅應讀翁也學者若

續修四庫全書 卷 部

明本例讀音復何哽介特非盡通其例不能以是強貼之耳推讀者致疑之由為六目四表以發蒙而正讀一日聲誤二曰位誤三曰開合四曰清濁五曰洪細六曰類隔七曰聲母類例總表八曰聲母清濁例表九曰聲母洪細例表十曰韻攝四呼例表所謂聲誤者言出切之不確有由上聲誤讀去聲者如上口字是有由去聲誤讀上聲者如及印字是有由入聲誤讀去聲者如玉足字是有由入聲上聲誤讀平聲者如石出字是所謂位誤者有重唇一二三位互誤者有牙音

一二三位互誤者有正音三五兩位互誤者有齒頭音一三兩位互誤者有舌頭音一二三四位互誤者有舌上音三位誤讀二位者所謂開合之誤有不知上字合應轉開者有不知上字開應轉合者所謂清濁之誤有不知下字應讀濁聲者有不知下字應讀清聲者所謂洪細之誤有不知誤讀細音者所謂類隔之誤有以舌頭切舌上者直以舌上切舌頭者有以輕唇切重唇者由上六目使知誤讀之由有後四表使知審音有法則積疑可以盡祛而每字出現之可盡確也是

續修四庫全書 卷 部

曾氏此書可謂淺而易明簡而切要者矣



音韻指迷一卷 光緒二十六年刻本

音韻指迷一卷 清淮安山陽丁顯撰是書所收為古今中外字音古書函為之說明首玉篇辨字五聲法辨十四聲例法次神珠辨五音法次論字母諸家不同次毛河七音圖次四聲指掌次五音分配之圖次旋韻圖次旋韻圖說次論廣韻集韻四聲承轉嫡派次論詩韻三十韻諸家分部不同次古韻分五部次樂府分六部次毛先舒分六條次等韻分十六攝次五方元音分十二攝次古今中外華夷雜野

音韻指迷

卷一

一

儒釋道字母合璧表次簡明兼併字母合璧表次多極體世字母次郭羅斯托咸字體表次日本東文次海國圖志字母收錄頗為詳備然毫無條貫甚為駁雜又如字溫三才六母實本梵音音觀之間佛學東漸當時譯經之士始取梵字而以中華字母丁氏則謂司馬溫公指掌圖不言字音出于梵學至鄭樵作七音略謂華人知四聲而不知七音乃始尊其學謂為天竺之傳今攷華嚴經四十二字母與三十六母多寡迥異四十二母梵音也三十六

母華音也華音疑非奉教諸母華嚴皆無之而華嚴所謂二合三合者又非華人所解則謂見漢聲疑之譜出於華嚴者非也特以其為沙門所傳又獲彼字母之名夾祭好奇而無識遂誤認為得自西域若丁氏之治學則真所謂執一而不能通方者矣

音韻指迷

卷二

二



切韻攷六卷 東塾叢書本

切韻攷六卷清番禺陳澧撰陳澧字蘭甫學者稱東

塾先生少肄業粵秀書院年二十三中舉人六應

會試不中為興寧海堂學長數十年著有聲律通

攷漢書地理志水道圖說漢儒通議東塾讀書記

等並已著錄以廣韻二百六部為隋唐人所定等

韻乃創于宋元時元宋人所創等韻之方法以之

解釋隋唐韻書不免以自法範圍古人難湊精

密也音韻學有攷古與審音兩途考古以考據為

續修四庫全書

卷部

準審音以口耳為憑應用等韻學理以分析廣

韻部純用審音工夫不免取巧以至于失敗陳氏

乃將廣韻中四百五十二切語上一字系聯其通用互

用同用者至其間兩兩互用不能系聯者用又音

與互見之切語考定之其中反切正文原相系聯

者僅有三十一又音與互見之切語以證明其同類者

共有十處為切韻考六卷卷一序錄卷二聲類考

卷三韻類考卷四表上卷五表下卷六通論其自序

云切語舊法當求之陸氏切韻切韻雖亡而存于廣

韻乃取廣韻切語上字系聯之為雙聲四十類又取

切語下字系聯之為韻或一類或二類或三類四類

是陸氏舊法隋以前之音異於唐季以後又錢戴

二君所未及詳也於是分列聲韻編排為表循其

軌迹順其條理惟以考據為準不以口耳為憑

必使信而有徵故穿拙而勿巧若夫廣韻之書

非陸氏之舊廣韻復有二種近代傳刻又各不

同乃除其增加校其謬異雖不能復見陸氏之本

尚可得其體條今觀其書信如自序所言陸氏

續修四庫全書

卷部

二

切韻之法述離失傳者千餘年而陳氏一旦發之其

功顧不偉與然陸氏切韻所包羅古今南北之音混

合多種系統于一書其所注之反切正隋以前之

舊音切語止之又音與互見正所以表明古今方國

之殊音本音之切語上字可用同用通用互用之

例以系聯之其中不能系聯者正因語言系統

上本不相混之故自不能將又音强行併合由此

言之則陳氏依又音與互見之例以證明同類之

十處反不如一一順其本然之材料使彼等分離

之為愈、不特照宋床与莊初神、山喻与千、應加以  
分析、即在見、溪、清、從、等類、亦應據本音之切語、  
加以分析、庶古音与今音所以變異之故、皆能羅列  
于目前、則所得豈不更巨、此又陳氏之所未及為者  
矣、

切韻考外篇三卷 東塾叢書本

切韻考外篇三卷、清番禺陳澧著、其自序云、澧為  
切韻考、以明隋唐以前切語之學、遂流覽後本所  
謂字母等子者、以窮其餘波、蓋自漢末以來、因雙聲  
疊韻為切語、約有東冬鍾江之目、而聲無之、唐末沙  
門始標舉三十六母、謂之字母、至宋人乃取韻書之  
字、依字母之次第、而為之圖、定為開合四等、縱  
橫交貫、具有苦心、遂於古來韻書切語之外、別成  
一家之學、然自為法、以範圍古人之書、不能精密

也、澧以此學由切語之學所變而成、故復為考、  
而題曰外編、以廣韻切語上字考三十六母、以二百六  
韻考開合四等、著其原委、而指其得失、明其本  
法、而祛其流弊、云云、是書所發明有二、一為切語  
上字分併為三十六類、而攷明廣韻二百六部中  
得反切上字凡四百五十有二、二為二百六韻分併  
為四等、開合圖攝考、而定古音只分四等、如東冬  
鍾三類、東二類、冬鍾皆一類、共四類、適可分四等  
矣、然如元寒桓刪山先仙七韻、共十三類、雖分開、

合。二圖不能盡圖只四等也。等韵家則限定四等。有明。合。則限定開合各四等。以此求合古人所以不能精密。是皆發前人所未發。惟陳氏考定廣韵韵類三百一十一類。尚有未密處。黃侃繼之。析陳氏所分為三百三十九類。平聲九十五類。上聲九十一類。去聲九十九類。入聲五十四類。則廣韵之學。至此益精密矣。

韻藻述 道光六年刻本

韻藻述五卷。明楊慎輯。清長白福中校定。明人以博雅名。楊慎為首。慎著有丹鉛錄。古音叢目。古音彙要。古音略例。轉注古音考。等書。已見四庫全書著錄。其韻藻一編。徵引博洽。然在楊氏為碎錦。信筆錄之。非有意主成書。往往疎于點檢。清長白福中為之補正。另編成冊。以聖人刪六經。自居述者。因取述之之意。名曰韻藻述。凡原本有應在某韵而誤載入他韻者。今皆遷入本韵。如雲連

連條原在三江。今按韻府述入一東是也。有原本韻不收而亦載入者。今依韻刪去。如一東韻刪銀液鎮心四字是也。有原本白文及注歌字過多者。今皆訂正。其未注出處者。今皆補之。如四支怒時祠條原誤作怒。七虞青島之所有甘檻。見呂氏春秋。原未注出之類是也。又按楊氏原書。皆隨手摘鈔。凌雜無序。今福中一遵韻府次第。為之排寫。其上聲二十九韻。楊書原缺。福氏依二十七感四豪三十箇名韻。補入四條。福氏之于是書也。逐條



分校缺謬誤。悉為釐正。用力甚勤。實為楊氏功臣。而世之學人。動曰著作。卑述為不足道。觀福氏書。知述者亦非易事矣。

李氏音鑑六卷 元緒重刊本

李氏音鑑六卷。清大興李汝珍撰。李汝珍字松石。以前人韻書雖列攝定開合等法。顧其要旨。失傳已久。其書本有不患其難者。於是分字母為三十三。立同母二十二為訣。成書六卷。首卷釋字母音韻五聲五音之類。二卷釋字母反切陰陽粗細之類。三卷釋初學入門。四卷釋南北方音。五卷釋古石傳聲。六卷字母五聲。其法以三十三母分陰陽。而繫韻統以二十二母。其中古分為二。而李氏合之者。則微字合為春。審禪合為水。溪也。有古合而李氏分之者。則明分為滿。眠。透分為天。陶。溪分為溪。空。清分為清。翠。來分為連。聯。滂分為曉。盤。是也。有合三母為一者。則非數奉之為粉。是也。有合四母為一者。則知澄照牀之為中。是也。有合四母為一而又分為二者。則疑影喻微之為克。為鵠。是也。有合二為一而仍分為二者。則泥娘之為嫩。為曉。匣之為紅。翻。見郡之為驚。個。心邪之為松。仙。是也。有移易其部居者。則端之為對。定之為琛。幫之為博。並之為便。精之為涌。精。巧。



從之為醉是也。其論音不分八音而論五音。謂上去入無陰陽。則以馬繁什說。其于音之分合。不無特見。然而讀其書。仍苦清濁淆混。唇舌不分。何則。其失在併廣韻五十七部為二十二。而其輕重之聲。反于字母中求之。蓋覺復皆也。聲之輕重。分韻不宜分。母者所以統聲也。聲之輕重。韻足以統之。如其分麻為三。歌為二。歌麻二部之字。其清濁高下固有別。謂非一韻之字可乎。破其韻而求之于母。所以其言愈辯而愈分歧也。

古韻論三卷

清李商叢書本

古韻論三卷。清續貂胡東處著。胡氏著有說文管見。已著錄。是書分三卷。無目錄。亦無次第。蓋胡氏讀韻書之北記。非論著也。是書卷上舉顧炎武。江永。段玉裁。戴東原。孔廣森。嚴可均諸家所分之韻目。次就詩經用韻。及說文諧聲之字。為之說解。然皆折中諸家之說。無所發明。如論宵有豪與尤幽蕭不過欽仿之殊。似可合為一類。則從鄭庠顧炎武之說也。論痕昏等字之當从氏不從民。詩斯干五章。載寢之地。載衣之褐。三山陳氏疑地與楊韻。如今音。唐韻正謂此章楊不入韻。誤也。地歌韻。楊支韻。支歌古通。故音韻表以為合音。說文錫。或作地。或作地。或作地。春秋緯云。地者。易也。釋名云。地。底也。亦言諦也。廣雅云。地。謊也。漢書丙吉傳。以地為第。又安見地楊之必不相韻乎。則從段玉裁說也。論焉為之當為一字。云戈聲在歌類。焉聲在魚類。歌魚聲近。古亦相通。來古文作𠂔。駕籀文作𠂔。奢籀文作𠂔。皆二類通轉之證。安見焉來重文不

作焉耶、則又損益錢坫之說以駁段玉也、凡胡氏之說皆類是、胡氏於小學、治之甚勤、其於音韻、習之或未久、與抑胡氏無意成書而潘氏故為之刊行、與亦足見成道之際、小學極盛一時、凡一種學問至百尺竿頭之時、難望再為邁進、故雖有聰明續學之士、不過於諸大家之書、修飾補苴而已、蓋發明創見之為不易也、

反切上字解釋續編 卷一

反切上字解釋續編一卷、江寧施則敬撰、昔新音黃氏侃、取陳澧所未得反切上字凡四百五十有二、據以列表解釋、命名反切解釋上編、施氏復檢廣韻韻略拾補漏、又得八十字、而于集韻反切上字、得四百零一字、合廣韻所得、綜四百八十一字、踵黃氏體例、成反切下一字解釋續編、篇其每字之排列、首注今聲類反切、四聲、勢清濁、韻部、次列古反切、古二聲、即平入二聲、古聲勢清濁、古韻、古聲類、及古音與今音異者、列一表格、條而不紊、俾學者復先平讀、則于反切上字、瞭若指掌、蓋反切之法、以兩字定一字音、上字止取其發聲、去其收韻、下字止取其收韻、去其發聲、聲韻相合、自成一音、其法至簡、其理至明、而學者多視秘奧、何則、自宋以來、等韻之學、與人名為法、巧立名目、日趨于破碎、于字所注之反切用字、若不相謀、非有確定、于是反切之法、日益難、初學者之視為經師之所薪傳、而以為非可概諸人也、至陳澧為韻略改、始就廣韻中反切上下之

定名就其類為之歸納。寫錄于簡而後條理粗明。自陳氏之法立。學者多祖其法。以求之古韻。凡昔之所謂破碎難理者。莫不一覽可知。而宋元人所立門法皆可擯而不用矣。此施氏之作。所以繼蘭甫之後。而發明益多者也。

許氏說音四卷

聲韻要刊本

許氏說音四卷。清海州許桂林撰。卷一音譜。卷二音譜叢說。卷三說古音。說方音。說叶音。卷四說切音。其發明雙聲反切為學問之樞紐。其要有四。一曰可以考古音。如齊為側皆反。知古音側如則也。後人概以隔標法為妄揣耳。二曰可以證誤音。如方言聲謂之倩。郭注今或呼女婿為卒便。卒便一作平使。夫平讀如倉卒之卒。卒便切乃倩字。此辨緩讀急讀之異。如壽夢為來。勃殺為校。者。歟為諸。者。馬為旃。之比。知雙聲反切。則可斷平使為誤字。三曰可以定叶音。昔人謂古無叶韻。乃其本音。或用方音。此言是。今既失其本音。又不知古之方音。叶韻之法。自不可廢。然不得隨意而命其音也。法當以雙聲聲定之。如馬叶滿。補反。京叶居良反。是也。四曰可以推方音。楚人言楚如醜。則土為難。壯為斗。可知也。粵人言四如細。則刺為氣。自為祭。可知也。而其發明尤在音譜。許氏疑古人無七音。得錢大昕之說而益信。思喉舌齒唇四音出音次第。因分喉音四類十六種。舌音四類十二種。齒音



七類二十八種、唇音二類八種、計總四音十七類、六十  
 四種、喉舌齒唇間、更無可出音之地矣、南北音各  
 不同、要其展轉變化不越乎此、又立十九音為十九  
 母、統六十四音、立十四音為同母以統一切音、則舉  
 古來諸家字母而大備焉、自來辨等呼者、多未究  
 乎古今聲韻之變、而圖于宋明門法之說、而不能  
 自拔、許氏自立一說、通今古而治之、不屑屑守某一  
 家之學、而為其牽拘、故是書發明能獨多也、

丁氏聲鑑一卷 光緒二十六年刻

丁氏聲鑑一卷、清淮安山陽丁顯著、丁氏因李汝  
 珍音鑑之書、索古今萬方萬類之聲、而分為三十  
 三類、統以二十二母、每母又分為二十二字、而配以韻譜、  
 人能熟讀一聲之字、而各母均能矢口調出、深合乎  
 諸聲之值、惟以春滿竟天為字母、而於韻舌唇  
 齒喉、不能區分其類、而張中真珠、又未能分陰陽而  
 別清濁也、則于諸聲之法、猶有未備、于是有聲鑑  
 之作、其大旨則遵循李書二十二字、區唇舌齒喉為

九聲、而併三十六母為二十一母、曰見溪羣疑屬舌聲、  
 曰端透定泥屬舌聲、曰甘滂並明屬重唇聲、曰精  
 清從心邪屬齒頭聲、曰照知穿徹牀澄審禪屬正  
 齒聲、曰曉匣影喻屬深淺喉聲、曰非敷微屬輕唇  
 聲、曰來半舌聲、曰日半齒聲、以二十二母橫列為二  
 十一行、行列二十二韻為二十二字、一東冬鍾江二支脂之  
 微齊、三微灰咍脂、四魚虞模、五佳皆灰咍、六皆灰咍、七真  
 韻、八文欣元魂痕、九寒桓刪山先、十刪山先、十一  
 先山、十二蕭宵肴豪、十三歌戈、十四歌戈、十五麻、十六

麻十七麻十八陽唐十九陽唐二十庚耕清音蒸登  
 二十一尤侯幽二十二侵覃談鹽添咸銜嚴凡每母均統  
 清濁粗音細音兩行每字均有陰陽平上去入五音  
 總凡三千九百六十聲縱讀則知野古唇齒喉之分  
 部名歸一列不能凌躐也橫讀則知東支魚灰之分  
 韻名歸一列不能混淆也顧是書有二失焉一聲  
 母之併合無據也丁氏之併字母為二十二皆以古音  
 為據也古以微喻與影音無別此則分影喻于喉  
 分微于輕唇是又以今音為據也古娘合于日丁氏  
 以日屬半舌遺娘母而不著此刻板時脫落耶抑  
 削去此母也其失一也丁氏以字母建綱右韻之字分  
 系其豈不甚善而必併古韻為二十二字然同一歌戈  
 也而分為二同一麻也而分為三多寡失調莫此為  
 甚其失二也然則丁氏殆囿于李汝珍之書而不能  
 自拔者乎

續修四庫全書

卷

部

二

雙聲詩選一卷光緒二十六年刻本  
 雙聲詩選一卷清淮安山陽丁顯輯凡四五六七言雜  
 詩五十八首詞六闕賦二首吊古戰傷文一首贊一首  
 小啟一首尺牘二首書分三味初選起自庾信若唐之  
 溫庭筠陸龜蒙宋之蘇軾清之周春凡十七首二  
 選則丁氏自作者居多續選為壬寅年集韻經塾  
 諸生之作按雙聲詩始于齊梁一時文士喜綴雙聲  
 以相戲謔而詞章家亦或偶爾遺興綴成韻語  
 然唐詩歌正體聊備一格而已而集成文章者甚  
 為罕見也丁氏此選祇在集詩雙聲本不拘于一格  
 既五六言之志錄亦九歌七發之兼收其意在選  
 錄諸生之作付梓以示鼓勵故曰古詩源音律諧和  
 尋聲既是文選集詞華富麗選字須知僅按  
 曲牌填詞更微俊逸如遵駢體成賦更屬清新務  
 乞各出心裁不嫌多增體例云云故是編雖無關乎  
 文藝而諸作或通首一母或每句一母頗費心裁而  
 足為初習雙聲者之一助云爾

續修四庫全書

卷

部

一

諧聲譜五十卷 武林葉氏刻本

諧聲譜五十卷。清武進張惠言撰。其子張成孫所補成者也。據書首阮元序云。嘉慶間。余曾聞武進張惠言有韻學書。未見而編修卒。道光中。編修之子成孫。聰明辛勤。能傳父學。踵成編修之書。曰諧聲譜。奉以示余。其書分中。僮。蒙。林。嚴。董。紫。蒸。詵。牙。葉。辟。揖。支。皮。絲。鳩。毛。葉。咀。二十部。此乃于毛詩中。括其最先出之字。為建首。加以易韻。又以說文之聲。分出之。犁然不紊。有各家所未及者。又其與汪意

續修四庫全書

卷 部

孫書云。此書已成。必當刻之。今老且貧。無能刻矣。云云。然阮氏生時。此書終未刻成。長沙王先謙輯續皇清經解。僅刻惠言子成孫名者九卷。係據臨桂龍氏本。非原本也。張氏父子兩代原稿。實藏陽湖趙氏大故樓。後歸武林葉氏。按初惠言撰者。分二十卷。題為說文諧聲譜。成孫廣之者。曰諧聲譜。凡五十卷。其目次。卷一韻部目。卷二論表。卷三至卷二十二諧二十部。卷二十三至卷四十二錄聯韻引表二十部。卷四十三至四十四為毛詩譜。卷四十五為周易翼韻。屈平賦

韻。卷四十六至四十九為畧四卷。卷五十序例。大氏譜以

得聲。表明分部。韵紀流源。畧提其要。精謹嚴密。成孫能承其父學者矣。後東方文化會又收一本。不如原稿精整。而增益不少。載有阮元序文。葉氏乃請吳縣戴綏之為之校定。目名惠言本為初稿。成孫本曰稿本。東方文化會所藏者曰鈔本。以稿本為主。取兩本之異者加之。凡凌亂歧出之處。悉附校語。一周寒暄。乃告竣事。當清乾嘉之際。攷證之學極盛。張氏以孤學崛起常州。最為博洽。惜為天年所

續修四庫全書

卷 部

限。其學未及大成。而其音韻之書。又其父子兩代心力所萃。精博有過人者。乃遲遲于百年之後。戴氏始為之校定。葉氏始為流傳。書之顯晦。亦各有其時歟。



切韻攷四卷 自刻本

切韻攷四卷清江都李鄴著李鄴字衡山自序謂予  
音韻之學少時輒好講求三十年来甫成一編李氏嘗  
館于沈瀨家瀨乃集賢為之刊行書分四卷一集說  
卷二圖表卷三韻譜卷四切法李氏之學出於宋明等  
韻故云元魏時沙門神珙撰等韻仍沿四聲五聲未  
貫周德清出空堂著矣波梵摩出三迭全矣徵傳朱  
子譜以河圖生序黃鍾上旋南呂回旋唇舌唇齒喉自  
然符合即鄭漁仲七音韻鑑也韻鑑入而七音備矣故

續通韻略

卷一

其所作之韻鑑合朱子韻綱後韻圖說韻鑑縱橫中  
原陰陽波梵摩三迭而成橫列為公恭居姑四十四  
字每字分陰陽上去入五聲縱列為喉舌唇齒喉唇  
齒舌餘七音所謂目者即朱子綱通之十二韻綱而  
公恭居姑即綱通二綱之韻也韻譜既定然後據譜  
出切又復分。一上入以定切。純陽聲字下  
加點則讀為純之陰平。亢陰聲字下加圈則讀為  
亢之陽平。二班合口韻字首加一則開口讀上分撮唇  
韻字首加一則齊齒讀八句撮唇韻字首加八則合口

讀。△敦合一韻字首加△則撮唇讀凡此謂之借式夫  
李氏既祖述宋人而以字母分等定切其不甚善而  
必自定門法趨于煩瑣使易切之字轉入艱澀豈非  
以法自縛者乎雖然其于等切門法闡述甚詳所  
定諸式亦足為辨等之一助其書足資考證者甚多  
未可廢也

續通韻略

卷二

廣韻音合急就篇 自刻本

廣韻音合急就篇一卷。清歙縣洪榜著。洪榜字汝登。一字初堂。少與戴震金榜交。習音韻之學。著有初堂遺稿。四聲韻和表。示兒切語等書。并已著錄。嘗謂辨音以戴東原為最精。四聲韻和表用其例。明等以江氏四聲切韻表為詳。然多牽引古音。所致猶有未盡。乃就廣韻之次第為之分析。考其聲母。辨其等位。注于廣韻之目。江氏所用切字。共四百七十有七。洪氏補百三十九字。共六百十有六字。其有

經傳集音

卷 部

補江氏之未備者。東部疑母一等。有曉字。江氏列入江部。誤也。東部江列一等。合口呼。三等合口呼。注云。正齒有二等字。齒頭四等。喻母四等。洪氏攷東部。融在喻母四等。雖在喻母三等。知東部喻母皆四等者。誤也。江部江氏悉列二等。然江即見母一等。邦即邦母一部。江為曉母三等。龍為來母三等。知江部之字。有一二三等。非盡二等也。佳部皆部。江氏皆列二等。然佳為見母一等。歷為溪母一等。忠為審母三等。歲為影母三字。知佳皆一部之字。有一

二三等。非盡二等也。先部江氏列為四等。然堅渴二字皆見母一等。知先部之字。有一四二等。非盡四等也。蓋辨音。在審音之高下。不必以字等拘。此洪氏之書。所以精密于江氏也。

經傳集音

卷 部

二

經韻集字析解 光緒丁丑刻本

經韻集字析解二卷、清南昌彭良敬集註、是書  
筆次、依筆畫多寡排列、每字之下、注明某韻某  
某切、訓義以經為斷、若不見于經者、則取一二本義  
釋之、字之見于經而不見于韻者、字上加一方格、見  
于韻而不見于經者、字下加一小圈、一韻雙收者、字下  
兩列本韻、區其音義、惟隔圈加一又字以清眉目、  
十三經字彙有韻所不能該者、于韻外注明又某某  
切、通某某與某通、或讀作某、訓某某義、經有韻無字

經韻集字析解

卷 部

散見于各部者、每字下分析注明、仍索齊其字于  
卷末、卷首載凡例二十四條、全韻字數一卷、其分  
韻一依韻府、平聲四千三百十五字、上聲一千八百  
四十六字、去聲二千二百九十九字、入聲一千七百九十  
七字、四聲共一萬二千五十七字、拾遺四十六字、然  
其所收之字、訓釋多不注明出處、頗不便于檢  
閱、如一部丁字下、庚中莖切、丁丁伐木聲、不引玉  
篇、九青、當莖切、又當也、又魚枕謂之丁、不引爾雅、又  
其于形聲之字、亦不注明形聲所从、皆其疏畧

之處、書首載張鵬翔序、言國家以八股取士、士自通

籍入翰林後、則專課詩賦、以殿最分什沈、韻字有  
關于詩賦者、要非集解之、不能了然于心目、則知  
彭氏此作、專為館閣之用、于音韻無所裨益也、

經韻集字析解

卷 部



果贏轉語記 安徽袁書本

果贏轉語記一卷。清歙縣程瑤田撰。程瑤田。字易時。精義理。訓詁。制度。名物。聲律。象數之學。著有儀禮喪服足徵記。磨折古義。九穀考。禹貢三江考。溝洫疆理小記。宗法小記。釋宮小記。考工創物小記。水地小記。數度小記。聲律小記。解字小記。釋草釋蟲小記。等書。並已著錄。嘗謂雙聲疊韻之不可為典要。而唯變所適也。聲隨形命。字依聲立。屢變其物而不易其名。屢易其文而弗離其聲。物不相類也。而

果贏轉語記

卷

部

名或不得不類。形不相似而天下之人皆得以是聲形之。亦遂靡或弗似也。於是立果贏二字為綱。凡與果贏二字聲音相近者。皆彙列之。曰轉語。小龍。原夫中土最古之語言。本有複音。及後文字析成一形一聲時。而複音字日漸消失。惟轉語中。尚有複音之存在。是以欲求古音系之狀態。捨轉語而莫由。然自來學者。治音韻。注意于單字單音者多。研及轉語者少。而程氏是書。實乃習轉語者發凡起例之論述。厥後王念孫之輯聲韻。王國維之

作連綿字譜。而今知古音之有複音者。莫不由程氏啟之。王念孫跋是書。謂使學者讀之。而知純代異語。列國方言。無非一聲之轉。則觸類旁通。而天下之能事畢矣。故果贏轉語。實為訓詁家未嘗有之書。亦不可無之書也。蓋深有以知程氏之學。非虛譽也。

果贏轉語記

卷

部

二

五音集字 聖家書局刻本

五音集字十卷、清蓮池汪朝思撰、自序稱等切之書、法繁而指秘、竟有至暗首音德、切法一無所知者、故得四聲、分出五音、去其繁以就於簡、聞其秘以趨于明、乃立尸夫黑希日格基克欺來木乃知恩尼窩不著司得特至答子此衣二十五字以代字母、立何酣元兮哈赫亨吻杯窩污挖彎注歪或溫翁威迂曰淵氣衣了馬映么唉耶攸因岳三十三字以為字音、以字母字音相切、無字不可得音、乃立二十五字母以爲

五音集字

卷

部

網、每母備列五音以為目、成五音集字十卷、然其書支離破碎而仍不便于用、何以言之、夫上古無韻書、然而殊方異域、聲各差異、苟不立紀以範圍之、則無所準的、于是才智之士、就韻同之字、各立韻部、為之區分、使天下有所遵循、以簡取繁、莫善于此、汪氏既標二十五母以為綱、而乃分散一韻之字、使之歸于數十部、使人益感繁瑣而不便於檢查、其弊也一、南北之地域各異、而人之言語、自有徐疾高下清濁之不同、况復古今歷、標數千載、聲音自有流轉、後之

人為之辨等別呼、分陰陽、區清濁、乃就其自然之勢

而為剖析、汪氏乃聚音同之字、各為區處、既不能

追之往古、又不遵宋元等切之法、不古不今、進退無據、

使初學讀之、輒覺清濁混淆、等呼不辨、其弊也二、

汪氏立二十五母以代三十六母、自無不可、今觀其書、以

以尸代審禪床、以夫代非奉禪敷、以希黑代曉匣

見、以日代日、以格基代見羣、以克代溪羣、以欺代溪

羣、以來代來、以木代明、以乃代泥、以窩代影疑微喻、

以恩代影疑、以尼代娘泥疑、以不代幫並、以著代並滂、

以司代邪心審、以得代端定、以赫代透定、以答代穿床

澄徹、以至代照知床澄、以子代精知從床、以此代澄從

清穿、以衣代影喻疑、夫同一溪羣也、而以克欺兩分

之、同一疑也、而散見于恩窩尼衣四母、同一羣也、而

散見于格基克欺四母、同一床也、而散見于尸至

子宮四母、是皆分其所不當分、合其所不當合、合分

不當、莫此為甚、其弊也三、當夫有清未、季、海禁方開、士

人樂其字母之學、簡易而易于調之、于唇舌也、皆思

有以利用其拼音而講等韻、當時著書者多矣、然皆

五音集字

卷

部

二

學未暇乎中西、見多圖于一曲、求其能有卓然可觀者蓋寡、而川人生性好弄、尤多怪舊、執而善野言、若汪氏者、豈非學識猶有未醇者乎、

集字繁聲 聖家書院刻本

集字繁聲二卷、清蓮池汪朝思著、汪朝思字澤之、著有五音集字十卷、其書蓋五二十五母以為綱、每母備列五音以為目、盡納字典之字于其下、依十十分為冊、然頗病其繁雜而不易檢查也、復輯此書、以便檢字之用、首曰字求聲目錄、據依字典自一畫至十七畫、共二百十有四部、凡疑難之字、不得其部者另著之、二曰檢字、檢集字繁聲之字也、三曰辨似、凡定之筆畫相似也皆著之、如尸古而字之與尸、古卜字況發語之辭、之與況、寒也、況亦寒也、以之與古、之與弓、古乃字弓、古合字弓、古及字月、之與月、申月字日、申月字同、申月字月、申字是也、然後取二百十四部之字依十二支為序排列之、每字之下注明某部某聲、其排叙蓋字典之法、其價值蓋備五音集字檢字之用、本無得失是非之可言、然其書既為五音集字檢字之用、不必另立名目、附之可也、而是書首名字求聲、復云集字繁聲、又曰康熙字典集字、名目紛繁、殊失著書之體例、然汪氏之五音集字一書、文辭破碎、



立奇趣異。病痛已深。是其大本已失。而是書固不足。以深責之也。

韻辨一隔 宜錄堂刻本

韻辨一隔八卷。補遺一卷。清嘉慶諸玉衡撰。諸玉衡字星五。一字稼軒。博學工文。著有醉月西廬詩古文稿。經史劄記。說文考畧諸書。精音韻之學。以古韻無定本。而律韻代興。續學之士。必求諸。而韻以詩書楚辭為例。識誠高矣。然而一代之功令。今作者作有韻之辭。因當以官韻為準。烏能舍今而從古乎。而坊間通行韻本。又皆無取浮華。苟便牆屋。莫究本原。往往一字兼數韻者。學者莫規。乃輯韻辨一

隔一書。取兼韻之字。依廣韻而正其音。編攷羣書經史而訂其義。至若前人有成說。有資攷證者。若補正家通字典韻字辨同諸書。莫不詳徵博引。而辨其是非。最其異同。書依字典。以筆畫多少。寓為次。成書八卷。補遺一卷。每字元元本本。攷證詳實。覽其書而每字音義俱得。實為有用之書。按清代所輯官韻之書。莫備于佩文韻府。徵引浩博。集羣書之大成。然書體大難免舛雜。且卷帙既繁。人難偏置。而亦莫能悉記也。乃若經韻集字析解。韻字辨同等書。所取既約。考證

弗詳、兼多星漏、傳信為難、諸氏之書、表諸韻府、參攷  
字典、一音之異、務盡委原、一義之異、詳覆經史、疏通而  
證明之、豈苟字辨同之比哉、雖然、諸氏之書、蓋取珠  
韻異訓之字、芟繁就簡、取便初學、易於備習而已、至  
于溯本別原、派析區分、達文字之指歸、探聲韻之秘  
奧、固非諸氏纂輯是書之旨、然而斯編亦未能詳  
盡者也、

韻學全書 鬱岡齋刻本

韻學全書八卷、明俞州王世貞增校、句曲蔣先庚  
重定、是書編次、以一百六韻為綱、每韻之字、字下  
首列典義、如東韻東字下、彙列古今典故成語、凡  
語尾之押東字者、皆繫焉、次列韻套、摘古人詩句中  
之押東字者、次列吟譜、分日月君將農康春夏秋冬  
等類、每類錄五七言詩單句以實之、此編為便初  
學吟詠、檢查典故之用、故又名圖機詩韻活法全  
書、夫韻書之作、所以辨別聲音之等呼、古今之異  
同、不專為詩而設、而詩人有作、取其有便於歌吟、則因  
韻以成篇、俗流遂取一百六韻、名曰詩韻、又曰沈韻、然  
宋淳熙十二年、平水劉翀取廣韻之日用、集韻之  
通用者、併為一韻、凡併二零六韻為一零七韻、名曰  
壬子新刊禮部韻略、即世所稱平水韻也、元時陰時  
夫作韻府羣玉、復併上聲之紐歸迴、為一零六韻、雖  
較廣韻目為寬、然六朝以來、韻書之面目大變、沿今而  
失于酌古矣、明孫興吾因之而作韻會、太宗善之、詔  
刊行之、賜名洪武通韻、以為官韻、而文人沿用之、博

覽之士、專收詞藻、依韻分繫、以備作詩押用、如是編者、收羅宏富、不無便於初學、然而韻學之旨、非矣、嘗論明代士習之陋、言道學者、高談心性、治辭章者、多流空疎、無一人能言實事求是之學、若王世貞、尚不失為博雅、而是書抑何陋耶、

同文鐸 刊本

同文鐸三十卷、明新安呂維祺著、呂維祺字介孺、官大司馬、是書以一百六韻為綱、而以三十六母四等為緯、每字之下、釋詮其義、字上注明其母及開合等呼、舉一百六部之字、以三十六母易其先後、大致本之于洪武通韻、而刪補訂正其注文、洪武通韻者、即孫吾與所撰之韻會、先是明太祖詔作者十一人、贊成者四人、刊定七十六韻、曰洪武正韻、既久復謂猶未盡善、後見孫吾與之書稱善、詔刊行之、賜名洪武通韻者、者也、呂氏名其書同文、取天下書同文之意、而又曰正韻者、蓋所以遵洪武正韻通韻二書也、是書大體頗稱完善、而卷首附國說一卷、曰三十六母分清濁七音五行之圖、曰三十六母分四等管轄之圖、曰四等說、曰清濁說、曰開合說、調聲辨等、簡明切當、是其於等韻之學、頗有所見、而音辨一篇、以動靜調四聲、雖涉繁瑣、要亦有便於初學、至譏沈約作類譜、知縱有四聲、不知衡有七音、故經緯不交而失立韻之原、司馬溫公作音韻指掌圖、知衡有七音、而不知縱有



四等故著書以糾其謬、語涉荒謬、致為通人所識、  
深為其書之累、蓋呂氏之學、本非通博、長于審音、  
而短于論古、疎于攷證、而勇于立說、指廣韻二百六  
韻為韻、指水平一百六部為沈約所併、皆其誤之  
最大、不能殫蓋者也、

集韻表 石印本

集韻表一卷、江寧施則敬撰、音韻之書、莫辨于隋  
陸德明所撰之切韻、其書區古今之音為二百六部、  
分別秦系、劉所、亮聲、誠為今音之準、顧其書不  
傳、唐孫愬增益之、為唐韻、視切韻尤為瑣密、然其  
書亦佚、今則難覩全本、自二氏之書亡、惟廣韻與  
集韻併存、集韻由杜修廣韻而出、為韻書最詳備  
之本、其書以音韻貫穿文字之訓詁、漢代經訓、六朝  
釋經之音、具舉靡遺、且更類隔為音和、可藉以占

今古之變、清代音韻之學大明、若江慎修、戴東原、  
以等分韻之論興、乃啟後人以等韻治廣韻之法、蓋  
為陳氏遺方、蓋廣韻得聲類四十、新者黃侃復分  
微于明、綜四十一類、而後廣韻之聲類始明、獨集韻  
尚無人董理之者、施氏是書、因陳氏治廣韻之法  
以治集韻、以陳氏所考喻為二紐、口治心治、俱難解  
析、復併有為為一紐、而從黃氏分微于明、得影喻曉  
臣見漢唐疑端知照透徹、實審定澄神禪泥娘日  
來精莊清初從床心邪疏邪非勞數並奉明微四

十紐復統之以二十三攝製為一表表以韵目為經、利  
取陰陽分配對轉之說、每行分為三列、入聲列中、  
陰聲列上、以明陰聲有入也、陽聲列下、以明陽聲為  
陰聲之行變也、若是則定位審音、分類辨等、備其軌  
範、分之有條不紊、合之若網在綱、使古音今音、等韻  
三者、若網在綱、伏起脈絡相通、究心于其分合之際、上  
可以窺古音之舊、下可以辨分韵之理、無復膠滯模  
稜之弊焉耳。

韻法 淮南書局刻本

韻法五卷、補遺一卷、清定遠方濬頤輯、方濬頤、字子咸、  
以騷使至仕兩淮、嘗思佩文韻府一書、卷帙浩博、非  
村塾之士所能盡備、坊間之詩韻合英集成等書、率  
皆摭摭浮藻、莫知本源、儀徵阮氏經籍纂詁一書、以  
經訓釋韻而旁及諸子、每字本本元元、收錄詳盡、其  
書信善矣、而一韻動輒千言、記誦家苦之、乃商諸大  
府、特開書局、列輯韻詁一書、所收條上自史漢、下訖  
集韻、書凡十種、史記、漢書、江都薛介伯書、編之、三雅  
之書、儀徵阮南豐思海編之、方言、釋名、定遠凌仲桓  
光緒編之、玉篇、廣韻、集韻、秀水汪龍溪元書編之、甘  
泉趙松樞煜編說文木卒業、趙君弼、江都李賓端祖  
望續成之、又以韻中字未能盡、賡說文、爰仿經籍纂詁  
之例、取說文之字為佩文詩韻所未載者、悉依唐宋韻書、  
附入每韻之末、局中同人續成補遺一卷、而方氏總其成  
焉、夫作詩必先檢韵、檢韵必須識字、然則不明訓詁者、  
焉能詩耶、說文者、字學之大宗也、蒼雅者、訓詁  
之總匯也、不熟誦說文、蒼雅之書、焉能通乎訓詁耶、

方氏之輯是書也。首錄前雅、次載諸書之異訓、然參稽五  
改訂、取達義、而一秉之說文、雖其收錄未備、而在初學之  
士、由淺及深、沿流溯源、即聲韻而東、通訓詁、則不難  
乎通達、然則是書編輯之旨、蓋即阮氏經籍纂詁之  
簡編也。

卷 部

詩韻釋畧五卷 家刻本

詩韻釋畧五卷、明三原梁應所訂、據梁氏自序、言中  
舊有上海潘氏本、刻則頗精、箋注明晰、每為友人索  
觀、苦不給、因授諸木、公之同調、大概鮮所更易、但脫漏  
者稍稍補苴、舛錯者悉為改訂、雖意義未能詳盡、  
抑亦可謂十得八九矣、若夫推之不收于仄、完之不收  
于寒之類、或屬遺誤、或有別說、姑仍其舊、不敢妄增、  
原本如冬與鍾同用、支與脂之同用諸目、係屬韻書註  
與沈約無涉、並削之以釋後與予之疑云云、知是原為上  
海潘氏之作、而梁氏重刊時、冒以己名耳、按一百六  
部之併合、始于王文郁平水韻畧、陰時夫韻府羣  
玉因之、而明清詞章之士、使其韻寬、撰為韻賦、皆  
奉是為準則、明潘恩依此部目、為詩韻釋畧、其後  
潘雪木復作詩韻釋要、於韻學罕無甚大之價  
值、然考辨疑義、注釋聲韻、皆本于古訓、參訂頗  
詳、尚不失為博雅、梁氏翻刻潘書、其于唐韻同  
用之注、一併削去、不學已甚、至指當時之詩韻為沈  
韻、尤為無識、足見明季士大夫之寡陋、至若刻他人之



書加竄易、據為己有、亦不德之甚者也、然梁氏雖不足稱、而詩韻釋韻一書、實即今本詩韻之所祖、其在歷史上亦有數百年流傳、亦治音韻學者之所不可不知者也。

草韻彙編二十六卷 南軒竹堂刻本

草韻彙編二十六卷、清上海陶南望輯、陶南望字述亭、搜求自漢以來二草書者、記于明季、依佩文韻目條輯、積數十年之力、僅刊乎上、去聲、而身歿、其子銀復輯入彙二卷、重校而刊成之、蓋自隸體興而篆書亡、由于秦季、大發隸卒、與役成官、獄職務繁、乃有隸書、而字學之不修也久矣、迨乎兩漢、日趨於簡、始有竹書、復解散隸體、然其始也、文字偏旁、猶承隸法、及今草興、而章仲之法又亡、晉唐以降、文人學士、筆札

所施、以意為體、變化不測、其藝雖精、然而筆法磔裂、人自為法、一字數體、莫可究詰、其非愈趨愈僻、而愈失于古者乎、唐張懷瓘云、章仲即隸書之提、今草即章仲之提、夫謂今草即章仲之提、其說信乎、然古今善書者之眾、遺跡之多、苟非彙集而條貫之、欲使承學之士、縱覽博觀、而求其條貫、其亦難矣、陶氏以畢生之力、網羅古今草書、復以韻相從、如網在綱、條而不紊、使人由檢韻而習書、復由習書而檢韻、其書信善矣、雖所輯條、有時限于見聞、不無遺

滿是盡體大并亂處固所未免、有待于後人所補  
並有良多、然而改治什法、專門之業者、必自足  
書始矣、

傳音快字一卷 家刻本

傳音快字一卷、清龍溪蔡錫勇著、蔡氏少肄業同文  
館、深諳各國語言、至在後、隨陳荔秋出使、美日秋三  
國、駐華盛頓四年、編譯之暇、時考察其政教風俗、  
嘗觀其議政事、判詞訟、大廷廣眾、各持一說、反覆辯論、  
難運紛紜、事畢各散、而眾異同、業皆傳播、紀錄綱要、索  
常盈寸、揣其必有捷法、繼詢彼都人士、始知有快字一種、  
取由華辭、正粗細點畫、紀音代字、記錄甚捷、乃取美  
國凌士禮氏之書、增減分并、取合官音、列二十四聲、三  
十二韻、合聲韻以切音、以兩筆代一字、又以詁格錄速近  
判四聲、而華辭合別上正、成傳音快字一書、夫吾國反  
切之法、非不簡明、惟以見漢郡疑注字、每字音成四合、  
往往出切不準、雖老師宿儒、有皓首不知其解者、宋  
元之際、等韻之學興、或初立字母、或以紀數字為  
傳音射聲之符號、然而立法未善、轉滋糾紛、通  
學之士、皆病未能、而况販夫孺子者乎、自有清末  
造、海禁方開、西歐字母之學、傳至中國、人皆知其簡  
易而便于通行、于是競效其法、依字注音、以輔反切

之不足是書亦其一也。今者注音連記之學日臻精審。蔡氏之書。覺其塵陳而多可訾議。然在光緒之末。西學雖未盛行于中國。而蔡氏以首人。隨使而歐。能知西儒注音之學之必普及。斯得風氣之先。然則是書雖未盡善。實開注音之先河。而為吾國連記學之嚮導者乎。

聲韻易知 連池書院刻本

聲韻易知四卷。清宮縣莊瑤輯。莊瑤字琪園。官河南河北道。自序言其官河朔日。按月課試書院。諸生長于試律者固多。而平仄錯訛者。紛如牛毛。亟思有以正之。然廣韻韻會。韻韻畧諸書。其發明古音者。淺學難究其高深。國朝佩文韻府音義詳明。典故綜核。實集千古之大成。而卷帙浩繁。寒畯艱于購覓。即彭雲楣先生韻字辨同。用稱善矣。而分韻錯出。猶不免檢閱之煩。不辭韻府所收之字。及字典習見之字。凡八千九百二十八字。附韻府所未收者。七百六十四字。曰聲韻易知。其纂次一依字典。以筆畫之多寡排列。隨部標韻。凡一字而兼數韻者。則分別注明某字幾音幾義。二字音義俱同者。則正文止舉一字。而注云同某是書之作。即備學者檢字之用。無與于音韻之研究。固不待言。而其字體。尤多舛雜。如替替一字也。是書收替于解。不言晉之古文。茲正茲俗也。而注云茲今通茲。則又誤以茲為古字。而茲為今字。其顛倒謬誤之處。讀之令人發噤。雖然。其自序云。以利



初學便印塾。庶幾棘院鎖闥。不至為考試之累。是則  
成全之微意也。若執韻學之源流。審其漏。識其疎。  
余固樂愛而不辭。則莊氏亦自知其書之淺陋也。  
今又易足深責哉。

新撰韻鏡 影寫本

新撰韻鏡十二卷。日本天治元年甲辰五月十日書寫。出于  
日本班鳩寺一切經藏中。不著編者姓氏。是書所收之  
凡二萬九百四十文。本于玉篇切韻。其注釋音義。用  
西漢音訓。是數疏字書之文也。或有東倭音義者。  
是諸書私記之字也。然而中國古音古訓之字。存于  
書者甚多。今世通行新撰字鏡。享和年中丘押俊  
平氏所刊。其書僅一卷。而卷首有僧曰任序云。勸  
校改張。乃成十二卷也。知刊本非全帙也。安政中。中臣  
朝臣連胤得天治元年之古寫本。第二第四兩卷。以  
其不為全部也。乃搜求其餘諸本。凡三十餘年。攝津國  
岸田忠兵衛得之。而非古寫本。同有天至元年書寫之  
跋言。當時蓋得天治本私所刻寫者也。然其中猶缺  
第十一卷。散逸而不可得。又二年。攝人又得其原本  
者。而併第十一卷皆有。於是此書乃復天治之舊觀。  
是書之佳處。不獨多存中古字之音訓。即其書法。  
道逸婉美。優有天朝之遺風。尤可珍貴。夫唐代韵  
書。率多散佚。雖有宋陳彭年等重修唐韻。已非陸

氏之舊、今者考古之學興、文物之發見、日新月異、于  
前、即如敦煌而論、其發見之唐寫本、唐韻、已有數本  
之多、而日本所存中國之文物、為尤眾、倘得好古之士、  
彙輯而景刊之、俾吾人生于千年之後、猶得據此  
以明唐代之音系、豈非藝林之快事者乎、

古韻異同摘要 家刻本

古韻異同摘要一卷、清長洲程大樞、程大昌、字東治、著  
有說文古語攷、續方言補、周禮故書攷、儀禮古文今  
攷、禮記古訓攷諸書、並已著錄、是書剽取廣韻、  
禮部韻畧、韻會舉要、洪武正韻諸書、韻部、而攷其  
通用獨用、若夏竦古文四聲韻、顏元孫千祿字書、  
魏了翁唐韻目、周公謹雲煙過眼錄所引吳彩鸞切  
韻目、凡與廣韻有互異之處、皆詳注于各部之下、又  
唐人之詩韻、可證韻書者、亦微引之、如作律詩、不以嚴  
與文同用、不以嚴凡與鹽咸同用、古詩不以蒸通入庚青  
之類是也、此書微引、間明翔實、便于比觀、書後附與  
王鳴盛<sup>論</sup>古今韻畧書北二通、如謂文與殷斷不可通、而  
引杜工部玉山草堂七律、及贈王二十四侍御排律為證、  
論不字以說文廣韻讀為倚九甫鳩二切為正音、而  
讀若卜實起于宋元以下、北宋以前無此音、今日作韻  
書、二沃內收此音亦可、但邵氏不過沿襲黃氏陰氏、非  
有所見、五物內不添不字尤非、論儀禮士昏禮鄭目錄  
云、日入三商為昏、賈公彥疏、鄭云、日入三商者、商謂商

量是漏刻之名。宋竹垞風懷詩。喚起日三商是也。十二錫  
商字下注。木根果蒂皆曰商。與商不同云云。皆陰氏元  
文。邵氏偏記得士昏禮云云。是說漏刻。遂不檢元文。  
誤認漏水必有滴點。遂大書曰。又通作滴。而又誤以鄭日  
錄為經文云云。凡此諸條。皆其考據精確。而深有以  
糾邵氏之謬也。

集韻考正 光緒刻本

集韻考正十卷。清瑞安方成珪撰。方成珪字雪齋。精  
校勘之學。儲藏數萬卷。皆手自點勘。所校書有國  
學紀聞。唐鑑言。韓昌黎集箋注等。多種。俱以精  
堪解于世。嘗得汪小本校本集韻。內多附嚴厚民語。  
乃據宋槧本。錄其辭。惜止半部。未觀其全。後又假得  
吳姓方陳頌南用毛斧季影鈔宋板同校本。重  
加研討。以舊校本。編校羣書。成考正十卷。夫  
集韻雖修于宋人。而賸博無有及之者。顧其書元

明之多。不甚顯。顧炎武作音論。遂疑其不存。清康熙間。  
朱彝尊始從汲古毛氏得景宋本。屬曹寅。裝于揚  
州。而雖校珠累。文字互為浸失。本真。乾嘉以降。治學  
之士。率多涉及。若余蕭客。段玉裁。鈕非石。嚴厚民。陳  
真。汪小本。陳頌南。皆有校本。然皆未刊行。善否殊  
未可知。惟方氏書。至孫詒讓始為之刊行。今觀其書。如  
車引章詒曰。從漢始有音。而證書收聲。詩召南釋  
文所引之誤。徐注既除。而謂卷四東山經。孰作机。畢氏  
謂舊作机。非。今宋本集韻及類篇作机。亦非。至若烘缸經



蓋久又聲清、通道體乘、升外字別、方氏蓋既錄段嚴注  
陳四家校本、又以少海經、爾雅、方言、說文、廣雅、經典釋文、  
玉篇、廣韻、韻諸書、悉心對照、察異形于點畫、辨珠  
聲于翻紐、訂謬補缺、條舉條系、非徒刊補曹本之  
為厚、實能舉景祐修定之誤、其校讎之精、深足為  
丁氏之功臣云爾、

韻學辨中備 咸豐十年刻本

韻學辨中備五卷、清江而張亨鈺著、張亨鈺、字伯眉、  
習音韻之學、以坊間韻書、苦無善本、其于分收重  
收、一韻數收、數韻一義、數義一韻之字、多相膠錯、乃  
取劉勰君詩韻含英、及彭文勤公之詩韻辨同二  
書、補其缺漏、訂其譌舛、取易解辨中備為名、于  
韻之異同、有先宜辨文者、得其文則音義明而韻  
自正矣、韻有先宜諧聲者、得其聲則訓讀確而韻  
自分矣、有一義而散見數韻者、雖音別訓通、然亦有  
義雖無殊、而竟不可互通者、如公車入六魚、五車則當  
麻有數義、而併出一韻者、雖訓別音殊、然亦有音雖  
甚多、而竟未嘗幾最友者、如敦有十二義、而惟堆墩  
團頓四音入韻、純有十音、而惟真元先軫四韻收錄、  
至若古今字體之異、正俗並列、有兩收而文異者、如  
冬韻塵、送韻作堆、文韻師、佳韻作疑、此則異部異  
文而義仍同、有同部數收、文異義同者、如東韻之達  
幹、徒隄、咸韻之品、嚴忌、此則古今通假之字、有同韻  
而分別者、如支韻茲茲奇奇、虞韻夫夫寒韻荏荏

先韻、煙、延、則又兩音兩義、併出一韻、張氏皆詳為注  
出、惟張氏此編、特為場屋而設、未能一依說文經史一  
一考定其源委、如東韻之總、總正而總俗、蒸韻之  
凌、凌正而凌俗、此編雖詳為區分、不知有失考  
于考證也。

經書字音辨要 道光丁未刊本

經書字音辨要九卷、清雲龍楊名聰撰、長白宗  
翰校刊、楊名聰、字宗峯、道光十年、知陝西漢中  
府事、歲課月考、校諸生試卷、字音多有舛錯、因出  
司鐸時所輯經書字音辨要一冊、檢四書五經字  
之不重出者、得四千七百五十有八、成書九卷、以備  
初學覽誦、是書分卷、依四書五經為次、卷一、大  
學、卷二、中庸、卷三、論語、卷四、孟子、卷五、易經、卷六  
尚書、卷七、詩經、卷八、春秋、卷九、禮記、其編次依筆  
畫數之多少、不一或形體之疑似相參、以及俗語錯誤者、  
另用圓圈以別之、聲音謹照韻府翻切、一字有平上  
去數韻並收者、平仄可以通用、祇注意義同、其有不同  
則注某韻作某義、用半圓以別之、經書有此字、而韻  
本不收、韻本收此字、而經書別讀某音者、先依註釋  
題明、仍即本字之下、按韻分列、字與韻府有通用  
之字、而經書正文筆畫不同、音讀亦異、則附摘句  
于後、注明某書讀某音、某書作某字、其有照法不

同、手反互異之字、則參以考韻辨諸編、摘其要者而  
 辨之、書成後、長白崇倫、爰就其書、重加校對、其  
 筆畫音義間有未愜者、悉照說文、字林韻畧諸書、  
 參酌釐正、深有補于初學讀經之助云爾、

續修四庫全書

卷

部

二

龍岡山人古文鈔十卷 紫藤花室輯 文四卷 光緒辛卯黃  
 同洪氏刊本

清洪良品撰。良品字叔璉，號古臣，同治戊辰進士。官至戶科掌印  
 給事中。洞達治體，遇事秉正不撓。居諫垣，章凡十數上。其應星變  
 陳言，責羣僚修省，語尤切直。同列皆為良品危，而當守優容諫臣。  
 仍令供職如故。道咸以來，治古文者多祖桐城。方姚以其律嚴而  
 製雅，然體過深則氣薄，法太密則才力不能展。易流入敷淺，良品  
 為文，獨儻偉異，曲折生動，才大而弗詭於法，不拘於桐城。王定  
 安稱其能繼杜于皇而起，以張楚軍。文凡十卷，一圓練，傑冠  
 場。平搖匪策，指陳剴切。服後法軍平捻，堅持藥暗圍賊之議，卒職

續修四庫全書

卷

部

三

鉅魁皆典良品所言相合。卷三復楊性農書，謂文者古人所以立  
 言明道，孔子發其宗旨，曰立誠曰辭達曰文以足言，誠則皆積中  
 有本之言，達則無不宜之意，足則無不備之辭，誠以植其體，達以  
 興足皆以絮其用。良品此數語，實包括唐宋迄今數十家論文章  
 本末源流之要旨。又謂湘鄉曾氏云：能通漢人訓詁，乃能造句。此  
 言誠然。或中無所有，故警蹇其辭，以震聳耳目，而不復就度於  
 義理，則陷於以艱深文淺陋之失矣。斯言亦足以藥湖湘文士之  
 病。良品蓋有道所得也。餘如黃廷慶墓誌銘、陳國瑞事略、康以乾  
 墓誌銘、梁昌旌表教貞烈女韓櫻記諸篇，均陳義精而立言當，紫



藤花館聯體文鈔四卷。附刊古文鈔之後。雖多酬應之作。而大體均馴雅有則。於初唐四傑為近。

龍岡山人詩鈔二十卷 黃岡洪氏刊本

清洪良品撰。良品有龍岡山人古文鈔。已著錄。詩鈔凡十八卷。

一二曰柳莊集。卷三至卷六曰崎山焦尾驚巢。已河諸集。卷七八

曰龍邱集。卷九至十八曰聯鑣羅湖後龍邱釋稿。已船東歸北征

宜南星驛。水天諸集。均由門下士衛作宮警校付刊。其最後二卷

一曰柏臺集。係光緒庚辰官御史時。下值侍樹吟哦所作。一曰黃

門集。係庚未補授兵科給事中。甲申轉掌戶科時作。漢有給事黃

門之職。故以名集。前十八卷凡詩一千四百一十首。後二卷凡二

百餘首。工柏心跋云。樂府導源供奉。而出入鐵崖青邱。宜其才情

超逸。而詞華灼爛。體則七古七律尤勝。筋力魄力。用意選詞。皆

胚胎少陵。有矯健之神。無摹擬之迹。此最著於學杜者。杜茶村顧

黃公而後。足以鼎峙矣。良品於同治戊辰成進士。出曲阜孔憲毅

之門。憲毅分枝禮閣。見其試帖工麗而渾脫。決為楚中名宿。誠芥

沅澧之契。時人播為美談。擬之紀曉嵐之得朱子穎。張船山之得

梅樹君。憲毅撰序謂古樂府似李。今樂府似杜。五古橫絕類儲太

祝。七古遺宕如韓吏部。五言近體觀古而色新。有常時昭鑒考功

餘風。七言長律縱橫頓挫。而出以諧暢。則又兼劉隨州皇甫氏諸

家之長。蓋良品致力唐詩。心摹手追。歷有年所。故能各體皆長。若

此柏臺黃門二集均晚年所作尤為波瀾老成如送范鵬生觀察  
江西五古四首天寧寺送鄭獻之歸里七古及清泉王貞女詩五  
言長古八十韵並為條構良品於光緒乙酉分校順天鄉闈得一  
卷經策淹博決為宿學揭曉知為錦竹楊銳黃門集中詩有高文  
潤楊雄喜似相如出蜀中之句同治癸酉良品典試山右星聯集  
中贈榜史馬史詩有果是老人逢錦縣本來仙吏請紅塵句注  
云春間余為某君撰壽言有句云何當益部占星曜老人於錦  
縣連奉簡命竟成先兆此亦科名佳話也

秋意吟館詩集十卷 金陵金氏刊本

清金和撰和字亞龍江蘇上元人諸生長於說經詩賦尤天才卓  
越<sup>秋意吟館詩集</sup>咸豐初陷賊中謀內應不果出揭軍門獻策萬餘言  
為翼長龍禮遇之遂辦團練為警語所中去之江北晚歲游粵郭  
筠仙中丞為煮待以國士聞江南底定遂歸卒年六十餘和所為  
詩於咸豐年間江左紅羊之劫焚掠搜掠諸慘狀悉以篇什告哀  
如痛定篇五古八首六月初二日及初五日紀事七古二首軍前  
新樂府五首均如為鼎鑄奸窮形盡相又如鄭俠圖流民為水深  
火熱之氓黎述困苦以顯蒼天後人讀其遺詩未有不憤且泣者

又如江寧死事詩五律十四首分咏臨難不屈及殺賊自焚諸人  
有鬼趣甘泉壤人倫重姓名及大家都敢死何賊不成擒之句蓋  
為曹刺史森胡明經沛及機匠某父子詠也集中有壬寅圍城紀  
事七古二首一曰守陴一曰盟夷盟夷篇云城頭野風吹白旗十  
丈大書中堂伊天潢宮保飛馬至奉旨金陵勾當事總督太牢瘞  
不鳴吳淞車憤偷餘生九拜夷舟十不恥黃侯自分已身死十萬  
居民空獻芹香花迎路諸將軍將軍掩淚默無語周自請盟鄭不  
許聲言架砲鍾山巔嚴城頃刻反飛烟<sup>否</sup>否則盡決後湖水灌入青  
船六十里最後許以上馬頭浙江更有霸廣州白金二千一百萬

三年分償先刑。書首請帝置丹、大臣同署金權官、置死入奏。  
得帝命、江水汪、和議定。此詩述紀。  
粵閩江浙七處、<sup>通商</sup>之役、<sup>兵</sup>紀長江後、中樞議和、准於  
詩一噴一醒、再接再厲、以龍門之弊、寓杜陵之悲、直可作史傳讀。  
篇中所云架砲決湖、皆當日奏章中語也。梁啟超陳衍詩話、於和  
詩推崇備至、謂與江堤鄭珍二家、如騁之新云。

茲華館詩稿二卷 江寧蔡氏刊本又金陵續詩錄選本

清蔡琳撰。琳字紫函、江蘇江寧人。咸豐己未進士。官刑部員外郎。  
律例館提調。琳博學嗜古。工詩文。撰述甚富。壬子登賢書。次年癸  
丑應禮部試。甫抵京。聞金陵陷賊。琳以母在危城。未解裝即回車。  
星夜還。望城而泣。百計籌所以救母。日往來於鷺洲小航近城  
地。以數百錢置少許食物。偽為求售者。漸得入賊卡。過城中入得  
母耗。又百計左右之。始脫於難。集凡二卷。有壬寅長夏感事七律  
十六首。斷句云。明詔幾頒青曲蓋。前鋒枉號墨雲都。河陰並失車  
軍策。風雪偏憐李愬功。州府有淚悲諸將。披髮何事叫大荒。呼公

臨軒無回地。稱帝事雄有尉他。為曉鼓聲思士勇。誰敢驅落鐵  
衣。激楚悲涼。少陵秋興諸將之遺韻也。明詔文太子妃桂枝歌七  
古。世遠遙長。近採梅村。青溪雜詩五律十首。東園雜憶絕句十  
五首。均清思澆雪。仙氣凌雲。憶東園句云。荒畦寂寞聲聲瘦。聞若  
西風白菊花。又云。莫嘆陳駒容易過。如金粟也埋銷。此為時傳  
誦。琳與金和生同時。居同里。遭世危亂。辛苦賊中。所作多懷苦之  
音。茲華館詩與秋懷吟館可稱二難。不啻襲美之典。魯望琳所為  
書證之讀。雲廬詩集後五古。有句云。境窮詩亦窮。寒窗泣孤聲。山  
川思兵火。因秀助以奇。人言少陵鬼。忽入君肝脾。我言經亂難。能



詩皆拾遺。蓋即自道所得也。林後雖通籍。服官秋曹。然京秩清苦。安貧守正。義所不可。懷然難犯。以勞瘁嬰疾。乞歸。卒於清江舟中。遺稿大半散失。可憫也。

奉使三音諾彥紀程草一卷。塞上吟一卷。咸豐己未刊本

清寶鑾撰。鑾有典試浙江紀程草。浙省還轅紀游草各一卷。已著錄。此係咸豐四年。御命出使三音諾彥所作紀程詩。是年八月。行抵喀爾沁。穆哈呈喀順境。揮官瀚海界也。三音諾彥在瀚海之北。

瀚海為蘇武牧羊地。鑾撰有瀚海賦。及風吹草低見牛羊賦。又為塞上竹枝詞三十首。備紀風土。如讀異書。瀚海賦攷核尤為精詳。

為千古未有之作。崇實贈鑾詩云。出塞非尋前代蹟。登高真見大天才。誠不愧皇華之選矣。紀程草一卷。首自昌平州出發。至張家口。出大境門。策馬至陀羅廟。凡詩二十七首。嗣由陀羅廟之東。

陀羅蓋是為第一台。鑾賦一律有云。豈有功名矜衛霍。祇緣落軸重劉盧。自注云。三音諾彥汗策凌尚純愨以主。今所致祭者即其後裔也。由第一台至第五十台。名曰推臺。次日即抵推英郭勒祭所。祭畢仍由推台廻轉。均有詩紀之。抵第三十台時。作反行路難上律云。風因積雲寒逾峭。人到穹廬燠且安。曾說陸河從大道。可知天地本齊觀。奔雷策馬忙騎卒。逐日烹羊飽餐。貴位而行。自得何嘗行路有艱難。可見胸襟之浩蕩。塞上吟月少陵秋興詩。有句云。目空陳亮無千古。心部張衡有四愁。又云。冰霜自昔時為厲。孤矢於今願不違。豪氣忠懷溢於楮素。瀚海賦附刊塞

上吟後。賦者古詩之流。鑒自序中。已引班固之言。以為證矣。

續修四庫全書

卷

集部別集 秦佐三言詩 宋程東 寒上吟

妙香齋詩文集二卷 金陵楊氏刊本又 續金陵詩集選本

續修四庫全書

卷

集部別集 妙香齋詩文集

清楊長年撰。長年字樸庵。江蘇江甯人。同治庚午舉人。部選武進縣教諭。未赴任。長年父銓。旌表孝子。少從宿儒胡錫游。深通經義。舉孝廉時年已六十。江南考官銘安林。天爵。稱其為耄英。顧袖。辛未會試報罷。歸土上海敬業書院。及金陵鳳池書院。士林咸宗仰之。生平詩法唐賢。古文得史漢筆意。詞亦入白石夢窗之室。而喜與後進接制。言必稱金陳章羅。時稱所作。於廣生示人。姬。陳述。晚年究心釋典。改字西華。光緒壬辰重游泮水。適歲卒。年八十三。集中有潘孝婦詩。用古樂府體。又題河南景杏村。參戎克復寶山圖七古。褒忠獎孝。詞悲壯而意深長。七言絕句。尤為擅長。如清明游虎阜云。出城便有酒家旗。寒食清明又一時。欄路桃花看不了。春風閒煞白公祠。冬日飲伴梅山房云。若鶴不求梅寂寞。停杯極目對關干。一天明月數聲雁。影落空江生夜寒。雪夜云。凍鴉棲定寒風急。夜漏深。雲滿檐。爐有餘香燈未滅。五更危坐讀楞嚴。幽靜之趣。殆蘊之筆。讀之令人意遠。長年於經義經解。研究有得。著有周易省心編。及春秋律身錄。未經付梓。

補籀遺集八卷 光緒己巳常熟殷氏排印本

清姚福均撰。福均字此瞻，號瑞仙，江蘇常熟人。諸生，性耽書史，室中插架萬卷，丹黃燦然，均手自校勘，得一奇字，獲一創解，必削牘記之。旁及天文地理，名物象數，咸勤研討，困於場屋，三十餘載，以思貢生終。潘衍桐陳夔龍等聘福均襄閱試卷，積勞致疾，卒於嚴州試院。遺集八卷，由摯友王伊編次，妹倩殷樹森籌資印行。卷一二解經之作，頗多新義，如謂論語樂而不淫，指詩鐘鼓樂之言，哀而不傷，當指琴瑟友之言，古音讀友如讀哀亦如衣，是友哀同聲，文訓愛，哀憐之哀亦訓愛，是友愛同義，又引樂記肆直而慈。

續修四庫全書

卷

集部別集

補籀遺集

愛者宜取商，鄭注云愛或為哀為證，此說似新而甚確，餘如坤動也剛說，詩三祀三苞考，四始五際說，左傳不築城說，均發前人所未發。卷五邵曼如錢慈棠徐香孫諸傳，姚侍御湘坡事略，及孫蔚氏錢烈婦傳，表揚懿行，文俱雅潔。卷六擬平定擒匪賀表，穆宗親皇帝慶奉安山陵禮成恭頌，典重春容，韻頗四傑。卷七八詞賦多擬古之作，虎賁貌似不免互見瑕瑜，此由編次遺集者，未錄書院應課文，未能割愛所致。古近體詩，如潘張故宮歌，拂水山莊懷古，趙文毅咒魃歌，十二橋懷古諸作，均進步梅村，伊鬱善感，福均負曠世才，而命蹇過書，又無子嗣，以從子某承繼，斯殆不羈飄泊。

滄江不知所終。樞書卷散佚，尚有虞陽文獻錄，鑄鼎餘聞諸稿，均未付梓。補籀集命名之美，福均謂國策亡羊補牢，未為遲也，牢當

與遲為韻，上文見允頤，犬未為晚也，犬晚亦為韻，因以補籀為自號云。

續修四庫全書

卷

集部別集

補籀遺集



四大觀樓詩鈔九卷 光緒丙戌九月此圖刻本

清鄭鍾撰。鍾字樂生，一字鍾望，別號此圖。江西安福人。諸生。幼即工詩。咸豐癸丑，舉縣。臨吉安。波及九縣一廳。鍾就聞見所及，作遺懷詩七律九首。每句之下，指陳時事。季父坦亭戒之曰：詩可存，注則宜刪。沈花譜將校興。香山新樂府，皆言時事。何嘗自注其詩曰：某篇指某事。某句指某人。蓋詩有賦比興，無非主諷刺，示勸懲。其使後人暗中摸索，所謂羚羊挂角，無迹可尋。一經指出，有傷忠厚。且非明哲保身之道。鍾雖受教，自謂識字而免憂患，皆得力於斯言。鍾所為詩，識高而才大，氣尤雄健。有五陵少年，走雲連風之概。其浩瀚則發師太公，其勁健則學山谷。詩凡九卷。前五卷由武進南宅場封邱何家琪選定付刊。後四卷則家琪一人所選。因宅場已逝也。卷五有問麗中疾句云：那堪鄰社前，忽報病維摩。又哭麗中句云：不易三公介，長留一卷詩。可見鍾與宅場之交誼。卷六論詩五古三首，有云：天然大文章，各自有真宰。當其清機來，百川赴東海。至寶無雕琢，布帛勝錦練。養馬愛神駿，鑄金重精鍊。優孟豈不工，何處有我在。又卷四贈馬別駕，有古五十六韻。歷述自漢魏迄明清，詩學源流升降，言之鑿鑿。可作鍾嶸詩品讀。又讀李翰林集云：曉西有布衣，包含實宏大。振筆灑前修，吐納皆天籟。萬乘

續修四庫全書

卷

集部別集 四大觀樓詩鈔

等陳友，同列若草芥。雄心五嶽年，高氣天下蓋。詩卷在世間，太倉一粟稊。誠哉酒中仙，游乎方之外。宅場謂此詩頗擅海岳，驅策風霆。題太白集，即神似太白。此才真不可以斗石計矣。鍾晚年自行編定此圖詩文集，題一律於後，有少日千言筆挺拔。老來半字費搜尋。平生一著高前輩，不受人間誤基金之句。同治庚午示子道濟，道濟句云：詩從傳寫訛，真本事到臨行愧古人。又云：爾曹三歲識忠孝，絕倒前朝第五倫。道濟學行，能承堂構，曾任岱南道尹。詩文均獨闢蹊徑，卓爾不羣。鍾本有家世，例能詩之句。洵乎淵源有自也。

續修四庫全書

卷

集部別集 四大觀樓詩鈔

等陳友，同列若草芥。雄心五嶽年，高氣天下蓋。詩卷在世間，太倉一粟稊。誠哉酒中仙，游乎方之外。宅場謂此詩頗擅海岳，驅策風霆。題太白集，即神似太白。此才真不可以斗石計矣。鍾晚年自行編定此圖詩文集，題一律於後，有少日千言筆挺拔。老來半字費搜尋。平生一著高前輩，不受人間誤基金之句。同治庚午示子道濟，道濟句云：詩從傳寫訛，真本事到臨行愧古人。又云：爾曹三歲識忠孝，絕倒前朝第五倫。道濟學行，能承堂構，曾任岱南道尹。詩文均獨闢蹊徑，卓爾不羣。鍾本有家世，例能詩之句。洵乎淵源有自也。

頤情館詩鈔二卷詩外一卷詩續鈔一卷 己未季秋虞山寄廬宋氏刊本

清宋源瀚撰源瀚字湘文江蘇上元人少佐幕游保至知府歷任杭嘉湖道溫處道暨衢嚴嘉湖及寧波府敏於吏事判牘輒千言

在湖州清碧波瀾興水利在湖州增築甬波籌海防光緒甲

午分巡溫處值有兵事沿海戒嚴處以鎮靜清內匪誅盜渠疆圉

晏然又三載卒於官詩鈔二卷詩外一卷皆光緒丙子以前作源

瀚於守嚴州時自定詩續鈔一卷皆丁丑後作由于年於居廬

日就零星手稿排比寫成源頭輯其樹義敦厚選言安雅所得於

東坡為多如百斛之泉隨地涌出挽之不竭而挽之不竭又如太

續修四庫全書

卷

集部別集

頤情館詩鈔

常法曲其聲之清濁長短高下與鍾呂相應都無凡響若大慨世

運之凌夷傷民生之凋凋則又杜陵前後出塞香山秦中樂府

也源又謂源瀚早年客裔勤恪松年幕府來由墨入咳之有餘不

以繁文損性亦不以虛設妨務簡軍實恤民隱日營口授百吏

不給松年倚如左右手竿櫓稍暇數有文酒之會一篇既出恒蓋

其座人詩壇若宿敵手推服泰州詩人康伯山贈詩有君才十倍

須珍重寶劍千金詎等閒之句詩鈔卷一咸豐庚申間來興出守

木蘭七律云歌聲蕙草角聲哀把酒無端百感來事急誰無憂國

疏時平人直判天才羽書直向長安下邊塞都從粵海開我擬雄

心什隸馬雲花飛偏杜陵臺沈雄悲壯朗響拾遺其時勝保奉命

勦王曾函邀源瀚赴軍贊助也卷二喬中丞至秦撫乞罷五律云

枕畫海隄東飛書記昔年襄運負廷薦敢嘯秦寶筵官為湖山赴

詩無驛使傳處囊錐未脫不敢逐時賢謂松年撫皖時奏調未赴

也七古如張將軍國樑長歌重修趙清獻祠落成詩湖州郡齋太

湖石歌贊朱初鏡勳瓦壽歌均為傳作源瀚於己酉至己丑五年

間結廬虞山之陰負瓢曳杖嘯傲林泉物表天全自適其道篇什

亦較多庚寅歲仍出山入浙辟年紹裘肯構有開於時詩續鈔中

戊子敘榜爵兄獲雋志喜詩有立司煙赫最騰聲十五年前譽極

續修四庫全書

卷

集部別集

頤情館詩鈔

生句謂事學正考官李學士文田同治甲戌以養親歸過浙源瀚

方守嚴州留署二日辟年甫十齡學士撫之許以跨鶴不意於十

五年後暗中摸索得之洵科名佳話也

漢亭遺文五卷 光緒乙未秋道義黎氏刊本

清張裕創撰、裕創有漢亭文集、已著錄、此五卷遺文、並無序跋、僅遵義黎氏校刊、卷一以辨司馬相如封禪文冠首、謂相如此文、皆詭激懷謗之詞、以誦諷封禪之矯誣、非以求寵利、故必俟已身既死、而後上之、以示汲而不忘忠諫之意、且因刺譏至深、懼武帝知而怒之、將以是獲罪也、相如諫獵書、其辭顯、其他所為詞賦、則隱而不顯、予虛上林以警荒淫、大人以譏求仙、衣二世稱古以惑今也、長門傷大婦之道苦也、其亦相如所自為、皆諷諫非實事、故還文五編之、以為與詩之諷諫無異、後人譏為獻賦近俳、謬矣、又

續修四庫全書

卷

集部別集 漢亭遺文

為日本同鹿門千仞撰藏名山房文鈔序、鹿門著有尊經記事本、宋朱利堅法蘭西志諸書、其人負絕人之姿、而有高世之志、於吾中國及歐洲列強治亂得失之故、靡不窺見臧結、所為文深思長計、日營四海、才氣橫溢、不可以繩尺拘、訪裕創於蓮池書院、徵以師事相推、裕創撰序深加獎許、篇末又期以誦告國人、體輔車唇齒之誼、密切團結、惠則相恤、貶則相救、安同其福、危同其憂、不徒以文字相尚、洵為語長心重、卷三有道元策問蓮池書院及經心書題十四道、皆關經史要義、軍國嘉謀、卷四岑襄勸神道碑、謝德模神道碑、貴筑王朝選及弟禮乾征苗殉難碑記、濟寧孔剛介

桐壺碑記諸篇、紀功揚烈、以文華行之、銘詞尤為凝重沈痛、兼昌黎龐隲二家之長、卷五建德周府君墓表、通州張母金孺人墓誌銘二篇、均有義法、周府君為慈懷尚書諱之祖考、裕創掌教蓮池時、該官數補、賓禮備至、金孺人為甲午殿撰寧之母、寧因嘗問學於裕創、與朱銘盤范當世齊名、漢亭集中所云一日而得江左三士者、也。

續修四庫全書

卷

集部別集 漢亭遺文



濂亭遺詩二卷 光緒乙未秋遺義黎氏刊本

清張裕創撰。裕創有濂亭文集。濂亭遺文。已著錄。此遺詩二卷。亦遵義黎氏校刊。無序跋。裕創以古文名於時。而於詩致力甚深。遺文中詩香閣詩集序云。詩之為道。至難能矣。往代不具論。且以國朝二百餘年之間。稱詩者無慮數百千人。當其抗心高處。伸紙振筆。莫不欲橫絕乎一世。而遠期以千秋。然其引繩落斧。曲中矩度。而究極幽渺。卓然無怙於古人者。蓋千百人乃一二人而已耳。裕創又嘗寫定施國章五律。姚鼐七律。鄭珍七古。各若干首。為三家詩鈔。自為序云。五律自李杜外。惟王孟最工。愚山獨能近之。姬

續修四庫全書

卷

集部別集 濂亭遺詩

傳自述作詩之旨。在鎔鑄唐宋。其實惟上律為最工。子尹崛起黔嶽。而其七古。迥能躋攀東坡。縱橫恣肆。不主故常。國朝詩集。行世無慮數百家。然其卓然自立。無愧古人。獨此三家。而三家之中。最善者又惟獨此一體。何其難也。裕創持論之嚴如此。故其自為詩。絕無率意之作。集中五律。如曉發云。江水與天盡。孤帆凌曉開。亂山舒子國。初日遠公臺。山澤淹園綺。朝廷用禹臯。即今猶齒莽。至竟屬豪洵。為王孟遺音。七律斷句。如春日上謝公墩云。江自遙天空外落。春回大地眼中明。醉中作云。賢愚萬古皆塵土。尺寸幾人爭。雖短長。讀史記云。萬古高文探月窟。幾人真面識

廬山。置之惜抱集中。可亂惜葉。七古如燈下放歌。長歌送李佛生。唐貞女詩。血書圖歌。為定興崔節婦作。秋風嘆諸篇。勁折奇警。真足與葉經葉詩相伯仲也。

續修四庫全書

卷

集部別集 濂亭遺詩

源雪堂文鈔十卷 光緒甲午孟冬潛城刊本

清鍾體志撰。體志字澤生，四川射洪人。光緒乙亥舉人。官江西新建縣知縣。體志之行超卓，弱冠時即為策正黜邪論，毅然以扶世翼教為職志。嗣佐黔南戎幕，縱撫苗民，參贊兵機，籌辦善後事。洞中窺要，服官江右，歷宰德化、新喻、瑞金、新建諸邑，興利剔弊，所至民樂。所去民思，集凡十卷。廬陵蕭北柄跋云：藍鹿洲以經濟為文，雖乎可見諸行事，惲子居於簿書鞅掌中，殫精文字，高自期許，嚴加繩削，彌為難能。澤生與藍惲同起家縣尹，而政績文章尤為彪炳。三家可稱鼎峙，其中如天人的說、瑞金縣序記、羅豫章集跋、

續修四庫全書

卷

孫部別集

源雪堂文鈔

復吳純齋詩學書言：「從心坎中流出，是曰根於道德之文。」司馬溫公集序，歷代名臣奏議序，重修雙清橋記，高曾兩世節孝行游，疏山記，諸篇燭微闡幽，均足以確繫世教，開明物理。昔范希文作秀才時，以天下為己任，體志則而做之，故其為文，言理則精深微至，論事則剴切詳明，及出而作宰，發揚其素所蘊蓄，自與風塵俗吏，飾徒飾虛卑，行不逮言者有別。雖卷六至卷十，所列稿兩告祭諸文，及與人書札，告示公牘，不無詞費，可從

刪，要其大體精當，固無愧為循吏之著也。

續修四庫全書

卷

孫部別集

源雪堂文鈔

夢園詩鈔五卷 膠州柯氏刊本

清柯劭志撰。劭志字鳳蓀，山東膠州人。光緒丙戌進士，由編修歷任湖南學政、貴州提學使、京師大學堂經科大學監督、辛亥遷國時官典禮院學士。著有新元史、叢書補注、詩凡五卷。由無錫廉泉校錄付刊。卷二哀城南七古，有孔翠文章銜采毛，蚯蚓性命投甘炙句。謂戊戌年楊銳劉光第等六人被逮肆市也。又有樓衣城南句云：若臣無罪尤昂藏，白頭飲刀可憐傷。象齒焚身兆厚亡，竟與寧謚同罹殃。秦人不用哀三良，危身奉上名俱彰。謂庚子年袁昶許景澄與立山被用儀同為瑞邸陪審被誅也。卷五挽李斯張

續修四庫全書

卷

集部別集 夢園詩鈔

忠武兩絕句云：白首論兵氣益振，功名何必重麒麟。可憐嶺南奇男子，百戰終全膽下身。連雲甲第化烟埃，想見將軍血戰回。嗚咽菖蒲河神水，十年流盡劫餘灰。紀丁巳復辟事，持論平允。又書沈侍郎家本手札，絕句云：一髮誰將九鼎扶，議刑議禮總區區。諸生枉自爭鹽鐵，時論終歸桑大夫。紀庚戌辛亥間事，婉而多風，均有史筆。馬其昶撰并言，謂劭志之學深於經，本經術以制行，則行潔，以為詞章則其言立。又謂平生雖就道棄榮，不以高節自矜，性喜為詩，然矜重絕不苟作。劭志嘗入張之洞幕督幕府，因醴酒不設，翩然引去。集中卷一舟中望武昌府句云：酒思盜賊平，嘆息曾

胡烈，概嘗竟滄胥，橫流賴時哲，宴坐彼何人。高談自矜伐，蓋於之洞深致不滿，此則未免挾持成見，非定論也。

續修四庫全書

卷

集部別集 夢園詩鈔



晚間詩鈔十卷 戊午正月石印本

清魏景福撰。景福字伯謀。安徽霍山人。光緒丙戌進官廣東南海縣知縣。甲午後獲海多故。遇有興革要政。大吏傾心諮訪。親視景福一言為行止。坐是為同官嫉忌。奉春堂蒞事督任。誤聽人言。嚴劾之。並羅織鉅獄。幾遭不測。既不得其罪。補還債巨萬金。且承戊新疆行更寒暑。一僕又中道薨。丙午到戍所。戊申還款歸。逾年而遭辛亥國變。曾任安徽政務廳長。故以病卒。詩凡十卷。曰吳航集。及嶺雲西征化城集者。各二卷。曰東歸集。風泉集者。各一卷。共八百十九首。景福父大中為三吳樞吏。教子以宋儒書為根本。景

精修兩度全書

卷

某部初集 晚間詩鈔

福服膺庭教。年十九即以拔萃貢京師。廷試高等。供職秋曹。仕粵進軍大邑。保薦卓異。迨後被陷入獄。日書文山正氣歌數遍。獄中賦詩有飽食手一卷。便到義皇前之句。姚永概序其詩。謂於古大家無所不學。至其得力於杜蘇為多。吳船嶺雲兩集。才氣已為極盛。至西征以植。尤氣健見。尤可喜可愕。尤足道。古人西征集自蘭州出關寄仲第<sup>七</sup>律八首。斷句云。死邊黃祖翻為福。生嫁烏孫更可哀。數奇老將難封侯。少命薄佳人出塞多。孤根未識蒼天意。遠情初非聖心。均極蒼涼沈鬱。塞下曲絕句云。回首長城望香冥。陽關一曲醉難醒。月明瀚海冰如雪。春盡陰山草不青。景福

自記云。此曲往復重疊長短讀之。不增減一字。可得十餘變。前明虞計景福出關諸作。高調似明七子。然七子卻無此堅卓沈細。又有登太華七言長古。宋伯魯謂其有微<sup>古</sup>今。觀風雲之氣。定興昌黎衡嶽辭廟詩。同傳千古。景福西征以後。著有河海昆崙錄。於山川道路風俗政教。攷訂詳明。詩稿亦多附入錄中。大抵景福之詩。由蘇入杜。韵藻天然。有天際真人之態。至其科名治績。彪炳中外。後更隨難被放。皆與東坡相似。東坡志林成於海外。河海昆崙諸作成於北庭。尤可與志林對峙也。

精修兩度全書

卷

某部初集 晚間詩鈔

鐵龍詩草初集一卷二集一卷 民國九年排印本

清王承江撰。承江字岷源，奉天金州人。諸生，官至奉天省長。幼與弟海封同負才名。錦州中高樹贈詩云：金州人士秀且文，王郎兄弟皆軼羣。廷平一劍化龍去，平將孤舉摩風雲。海封服官畿輔，早卒。承江哭弟詩有：冥中有路知何在，夢裏相逢恨未遲之句。宣統初元，承江司遼陽警政，安良緝盜，卓著能聲。辛亥改革之秋，奉省危機四伏，承江奉檄督軍械，整戎行，銷患未萌，不驚蜂鼓。處紛靖變，密運奇謀，以一書生而膽識軒轅，超越流俗，人咸佩之。詩凡二卷，大都感時憤世，忠告託物見志之作，各體咸備，而五古尤勝。音

續修四庫全書

卷

集部別集

鐵龍詩草初二集

節骨柔，幾欲規兩晉而軼三唐。如初集中雜詩七首，詠懷二十一首，~~其~~其既嗣宋陶元亮之席，七言律絕佳句如林，如塞上初秋，書感云：枯榮如此盤，錯，善博終難著，二麻感時云：事去默彭方背楚，時歎王管共歸遼，漫向將軍稱捍客，何曾丞相解攻心，皆有事實，贈三六橋都護云：八載駒光知己少，一官難助有人爭，游北陵云：天垂輦路雲虛白，露冷橋山草獨青，挽梁文忠公云：種樹空懷先帝德，蓋棺誰諒老臣心，均極警鍊。二集卷首自序，雖云素性躁急，偶有所得，吮毫伸紙，不加點竄，與畫則止，不刻意搜求，以自苦，惟自適其道而已。然承江於吟事致力至深，嘗注劍南詩集，

多引證南宋史傳，又精研易理，著有成書。晚年辭省長職，歸隱金州，惟以讀易吟詩自遣。初集中有咏官詩云：此官何足戀，五斗之米三字緣。此官何足厭，浮雲過眼秋風扇。又云：身且無安頓，此身此索何更算。人間事，睡後胡蝶醒後周，漆園之吏諳此意，可以見其胸襟之淡泊寧靜矣。

續修四庫全書

卷

集部別集

鐵龍詩草初二集

劉太史集二卷 宣統庚戌刊本

清劉可毅，字振其，江蘇陽湖人。光緒壬辰會元，選庶吉士，散館授編修。先是瑞安黃體芳督學江蘇，按試得可毅卷，以為劉越石陳同甫一流人也。乙酉試拔萃科，與弟樹屏同入選。體芳薦可毅入奉新許振璋幕，壬辰入詞館，以貧故不能久。京師仍故奉新於豫於粵，己亥京師大學堂選聘教員，督學大臣孫家鼐以可毅名應，始就職。庚子拳亂，有萌茅由山左而天津而蔓延都下，可毅謂此亂民非義民也，不戰必有大禍。五月朔堂中謁聖，又語督學許侍郎景澄曰：「禍急矣，及今新數十人，可定。」

劉太史集

卷

集部別集 劉太史集

通且燎原，比月望學始益熾。越五日，可毅送學赴通州，為學黨劫去。竟脫其生，事平，由順天府蒙崇其奏，奉旨照例賜卹。遺集二卷，由弟樹屏就燼餘稿搜拾付刊。凡文六十一篇，中有二十一篇題「明」字，許華新作，可毅貫串羣籍，尤熟於清代掌故，及咸同中興諸將帥之淵源派別，所為聯文，於沈博絕麗之中，寓拗折清剛之勝，相題行文，碑精竭者，如十廟名臣贊、東園秋眺圖詩序、上元飲天山北極閣記、經天山明故宮記、游平山寺記諸篇，足與孫星衍問字堂、洪亮吉更生齋兩家文如騁之斯。繆荃孫序謂庚子拳亂匪潛萌，故相梓桐獎為忠義，一力主持，毒蝕噬生，不可收拾。

都城陷沒，兩宮西幸，而君亦罹其禍，言之可痛。又謂集中如記畧陵驛馬書左文襄手札後諸篇，其斷絕不羈之氣，溢露於言語之表，君之得名以此，君之受禍亦以此矣。

劉太史集

卷

集部別集 劉太史集



咏静齋詩存十六卷 注安林氏仿宋字排印本

清徐嘉撰。嘉字賓華，江蘇山陽人。同治庚午舉人。官崑山縣學教諭。嘉幼為詩，守其先哲潘德輿論詩之說。凡潘氏所稱咏物之作，疊韻之體，頌入改古之製，悉從刪蕪，而惟本之以性天。養之以經籍。凡天地之間，人情物態，無往非詩所自出，而與之貫輸於無窮。王訓評嘉中年所為詩云：古抱今情，沈雄悲壯，其得意處直入遺山道園之室。寄西征友人暨客言咏史諸作，法乳沈花，蓋尋究乎風雅之正軌，而不徒以綺章繪句為工。范志熙則謂氣味淵雅，思力湛深，其厚備紀，記游歷，唱時事，咏古之蒼涼激壯，憶遊之排

續修四庫全書

卷

集部別集 咏静齋詩存

惻惻綿綿，油然而風人古義，非熟精文選，及得髓於漢魏三唐者，未易臻此境地。嘉於光緒甲辰除夕，錄詩有七十一除，三千餘首。詩問天真厚茂，希古一求，師之句，戊申患風疾，不能親筆視，幸玄士子問補，照舊舊稿，稍之整理。癸丑年八十，病卒。遺詩十六卷，由子鍾恒於津門寓廬校寫印行。嘉秉鐸崑山，樂育英才，留心文獻，有咏懷古蹟七律五首，又有雜咏絕句二十三首，如題問潮館云：潮通夷事狀元，淞南煙雨黯西園。元雲倘化能言石，好數興亡紀淚痕。又題顧亭林祠云：王道常存不辱身，春雲秋水兩無塵。天留此老遺民慰，莫誤儒林第一人。均為時傳誦。嘉撰有亭林

詩箋注十二卷，兼采傳記百家，引徵至四百數十種，閱時十餘載，而成書。使後之讀者，於明季易代興亡之際，及亭林身負沈痛，長

歌嗟哭之隱情，可以窺見大略。厥功甚鉅。詩存中借古證今之作，本皆柳耆亭林，足以傳世百年以後，亦甚盼後賢為之箋注也。

續修四庫全書

卷

集部別集 咏静齋詩存

味靜齋文存二卷文存續選二卷

淮也徐氏坊宋排印本

清徐嘉謨嘉有味靜齋詩存十六卷已著錄此文存二卷由金壇

馮煦就原稿選定馮氏選錄雖從嚴僅存十之一不免過隘嘉子

鍾恒因乞同邑泰遇賡續選二卷遇賡少受業於嘉嘗嘆曰吾

門下不乏明達士要皆科第中人能傳吾絕業者惟遇賡耳道咸

以東山陽文派有二潘德映字彥輔有養一齋齋集規條子回勸

然而光書一同字通有有道有類稿博晰悉詳具體美賈嘉因宋

仰彥輔者也撰述甚富而深自謙抑續稿間不示人嘗以未定之

稿示與化享詳之天性疏誕與嘉為忘形交議諸所洽無間嘗

續修四庫全書

卷

嘉謨別集味靜齋文存二卷續選

作升言謂賓華先生之文冲融真粹無不盡之趣其慷慨激厲或

多憂世之言發於天機者深而曲極情狀不屑於宗派義法藉

之古人足與名輩相犄角此亦難矣嘉又嘗以文編就正於德清

俞樾謂其大質直而有味清疏而有物記載時事數陳義理無

不曲盡又謂詩之皆脫胎亭林馮煦撰序則深惜先生連蹇不偶

終老講席一為崑山校官又丁變法之初鬱之不振中其志而僅

以此數寸之稿少之表暴於乾坤易位之秋殊為可痛文存二卷

中如順天府戊午科場案書後書張伯玉祭文忠正文後書

劉中丞鈞河致納制軍書後續選二卷中如陳勇烈公死後記山

陽棠故記明季山陽落籍諸生事略由江十子事略皆為有關文  
獻不可磨滅之作

續修四庫全書

卷

嘉謨別集味靜齋文存二卷續選

十三峯書屋全集九卷 光緒己亥袖海山房石印本

清李榕撰。榕原名甲先，字中甫，四川劍州人。咸豐壬子進士，入翰林，散館，改禮部主事，官至湖南布政使。集凡九卷，分為四類：計文集一卷，詩集二卷，書札四卷，批牘二卷。榕受知於曾國藩，相從治兵，積功累勞，開藩湘中，勤政愛民，事實詳見書札批牘中。性因東性，性直，卒被謗議免職。榕與人書有云：生平不畏為千萬庸夫俗子所指摘，但恐為一二正人賢士所竊笑。因書嘗貽贈事，觀之。榕罷官後，有上曾師相書云：此後當修庸言，檢細行，敏真氣，省深思，兢自惕，出山如此，不出山鄉里稱善人，亦如此也。旋蜀後

續修四庫全書

卷

集部別集 十三峯書屋全集

主江油書院講席，時德鈞守龍安，立匡山學舍，復聘榕主講。前樓十餘載，光緒己丑年，年已逾七秩矣。遺集由德鈞復輯印行。文集如游泰山記、梓潼中城記、重建劍州考舍記、代曾侍郎請罷團練疏、杭州忠義錄序、謝忠愍公死事狀、譚烈婦傳諸篇，均滿染大筆，義正詞醇，詩筆奇恣，古體與太白為近。集中題郭子英思親、釋甲圖、答李星階、食熊掌詩、及登大義七古，並詞響清遒，湘舟七唱，則又彷彿杜甫七歌之意，而好用險韻，如健步於危崖絕澗中，更神似大蘇也。榕與中江李鴻儒早歲齊名，出處始末亦略相似。惟鴻儒官鄂東，與星吏不愜，託疾辭職，未幾勅耳。榕有懷眉生

詩云：十年京華客，事我如兄謹。而我別叔度，感事輒孤憤。不復投鼠忌，未免逐蠅忿。嗟哉命磨礪，譽毀皆吾吻。儼古許自明，陵頭不難別。自寓碑愁，句奇意憤。榕去官之日，清風兩袖，囊囊蕭然。湘中實友及舊好，有餽贈者，榕俱堅卻之。並見所為書札，其介節殊不可及。山中雜詩示兒詩云：莫訝連官少囊錢，吾家兩世現為田。汝曹況有森，骨他日應無萬帙憐。清白傳家足風木俗，又垂釣云：日日溪邊弄碧漪，鯉魚沙鷺也忘飢。風簷雨笠垂老，天與閒人一釣絲。閒道之趣，孤介之懷，洵獨有千古矣。

續修四庫全書

卷

集部別集 十三峯書屋全集



賓萌集五卷 楊清甫氏刊本

清甫撰撰。概有春在堂詩集十卷。已著錄。此集五卷。分爲論篇說篇。釋篇。議篇。雜篇。各一卷。取呂覽高義篇比於賓萌之義。因以爲名。自序謂文集推輪於諸子。古之君子既殞。而其徒譔次其行事。與其文詞。以傳於後。若管子。晏子是也。此即文集之權輿。故荀子書有賦篇焉。後世人各有集。而不知其原出諸子。於是集日以多。而文日以卑。吾用晏子春秋諫篇問篇雜篇之例。分賓萌集爲五篇。以類相從。蓋吾文雖不遠古。而今之集。即古之子。則吾猶及知之也。王凱泰評云。論篇。篇切當而不浮。說篇。精微而不腐。釋篇。

楊清甫集

卷

論篇

賓萌集

詳明而不煩。議篇。正大而不詭。雜篇。諸文亦均有法度。不苟作。今觀議篇一卷。尤多鴻文。如文廟祀典議。擬請以先王許慎從祀孔庭。又有孔忠穆祀崇聖祠議。學校祀倉頡議。考定文字議。諸篇均體大思精。詳明確實。雜篇以奏定文廟祀典記冠首。擬任河南榮叟時。奏請援置遠伯王例。以鄭公孫僑從祀大成殿西廡。又請以孔子兄孟皮配享崇聖祠。位西向第一。均詔下禮部議准。因仿乙瑛碑勅故事。爲文記之。足與議篇內諸文並傳。又說篇內治說。上下篇。多精闢之論。謂學人之長以求勝人。爲大成之道。又謂兩剛不能以相刺。則剛者柔也。兩巧不能以相刺。則巧者拙也。又謂治

道不外乎誠。誠。量之史。誠於察吏安民。將帥之臣。誠於教政。果而不以章奏相欺。郡縣之宰。誠於興利除弊。學校之師。誠於教品勵行。而不以虛化爲教。然後士信而民敦。禮讓行而廉恥重。則國未有不治者。是皆柔與拙之功效也。近人率視此爲老生常談。然由此則治。否則亂。謀國者不可不察也。

楊清甫集

卷

論篇

賓萌集

賓萌外集四卷 德清俞氏刊本

清俞樾撰。樾有賓萌集五卷。由寶應王凱奏等資刊行。此外集四卷。皆駢儷之文。則秀水杜文瀾所刊行也。卷一乾清宮賦。海運賦。周心數少府南潤穀賦。卷三潘蘭地前輩練書堂詩集序。卷四和春園相國六十壽序。均煌煌之鉅篇。高翔藻耀。其他述德表志之製。抒情感舊之文。莫不酌雅立言。稟經製式。樾雖自謙謂體卑下。尚不能望唐人之藩籬。又安能由六朝而窺兩漢。然其氣體清華。文章爾雅。實在初唐四傑之上。若衡之乾嘉以來作者。頗與孔廣森劉勰鮑參郭泰諸家異曲同工。卷二有謝揆選叔為刻駢散。

賓萌外集

二體文書。蓋此集曾經付梓。後因變亡失其版。同治五年丙寅。

杜文瀾始重為校刊。自同治紀元以後。樾從事樸學。著有羣經平

議諸子平議諸書。不復為駢儷之文矣。

東齋就正草四卷 光緒丙子刊本

清馬毓華撰。毓華字莖斐。江蘇上元人。諸生。官陝西候補知府。歷任臨潼鎮史鳳翔紫陽成陽華縣。父功儀字懷園。著有倚雲亭詩詞各一卷。毓華為功儀仲子。幼承家學。並從梅曾亮侯青父湯貽汾諸老宿游。詩文均入室。迨髮逆之變。以諸生禦賊。巷戰傷殆。創甚劇。昏仆瀕死者屢。稍瘥乘間逸出。投平江李元度軍營。元度待以殊禮。集中開卷有楊李七律三首。其二云。太息東南劫運沈。干戈遍地苦侵尋。鄰生尚有譚天口。更誰空存報國心。幾輩沙蟲無遠志。滿江鴻雁送哀音。此生猶幸慈航遇。再造恩情似海深。知己

東齋就正草

之感。語摯情真。元度序其詩。謂古今詩人眾矣。而元次山獨似循吏為仁者之言。集中壽陵行及賦退示官吏諸詩。杜少陵推服之。且云。倘得結草數千人。路之然參錯天下。民其庶有馮乎。今來

中兵燹之餘。視壽陵不相遠。莖斐能以次山之詩為詩。必能以次

山之政為政。則即以詩為治。豈可也。旌德譚廖亦謂莖斐生平出

入艱險。閱歷宦途。吟咏性情。即境指事。惻惻感人。得古詩教之本

意義俱備。而仁孝忠誠之旨。溢於言表。可以見其性行。集中如蔡

昭勇將軍青雲驕歌七古。和裴叔南咏蘭。及和謝尺牘轉餉扶風。

登遠愛亭謁班馬祠兩五古。均道勁古雅。近體絕句尤工。如嚴州

登遠愛亭謁班馬祠兩五古。均道勁古雅。近體絕句尤工。如嚴州

登遠愛亭謁班馬祠兩五古。均道勁古雅。近體絕句尤工。如嚴州

道中云、小舟一路繞溪行、曉盡溪聲與榜聲、終日蓬窗枕望、好  
山無數不知名、嚴陵釣臺句云、省識中興有天意、不貪人許是英  
雄、秦仲老號坡句云、人面桃花都不見、夕陽無語繞山行、紫柏山  
留侯祠云、而今多少飢驅者、要乞先生廚數方、曉望云、可惜巖前  
好煙霧、被風吹作出山雲、佳句均可入古錦囊、置之曉唐人集中、  
能亂諸葉矣、

冬垣草堂遺詩二卷 年重杭州陳氏刊本

清陳豪撰、豪字止庵、號藍洲、浙江仁和人、仁和錢塘今同治丁卯  
舉人、官湖北隨州知州、遺詩凡二卷、由同年潘鴻編次、鴻撰後跋  
云、君詩興到成吟、不即錄稿、偶然記憶、或口授他人書之、散佚固  
多、存者亦杜之先後失叙、略為編次、茲其積重、得古近體詩都四  
百三十三首、所存多四十後作、君夙喜讀陶集、於卿先輩則愛吳  
西林、故五言古有孟和淡雅之音、近體學放翁、而題畫絕句含情  
韻、古短意長、尤非胸無塵滓者、不能有其境地、陳三立序云、止  
庵在鄂、歷宰劇縣、循良之績冠一時、又多菰能、嫻吟咏、工畫與書、

文學儒雅、照映前後、接其貌、藉然以溫、中所蘊蓄、若不可勝、晚  
歲歸、湖山攬勝、所作高遠夷淡、稱其為人、豪宰蕪水、牧隨州、均  
有惠政、甲申三月去蕪水、紳民道左祖饌、感賦四律、有句云、微到  
得清心愈苦、說來佳士肉尤甘、有限聰明時易誤、如聞呼籲輒先  
驚、真蘊然仁者之言、在隨行縣口占絕句二十九首、今錄其二云、  
四山絕好古煙霞、結個茅棚便是家、物到忘機皆自得、眠牛背上  
集飛鴉、白果花開人不知、却兒天籟即聲詩、打惟落葉飛如蝶、是  
我停車小坐時、意境閒適、而仁民愛物之心、自然流露、信乎以詩  
人為補吏、使君於此不凡也、豪與楊編修文瀾最契、赴鄂時文瀾



續修四庫全書

盤

集部別集

冬煖草堂遺稿

叢桂山房詩鈔二卷 壬戌桐城許氏排印

靖許鑒撰鑒字蒼青又字雲卿安徽桐城人同治庚午舉人官全椒縣教諭詩凡六卷均自同治甲子迄光緒壬辰所作其以詩存爲名者曰夷陽廬詩存禮梵生詩存其以吟草爲名者則有小蓮葉舫寄齋詩報大雪北征燕游淋陽諸集鑒久因公事鬱鬱不得志挾嘯碑絕特之才暮游南北仍坎壈以終平生懷抱悉於詩發之發末下第後暮秋聞雁絕句云書北園南迹已陳天涯愁見雁來頻一行早入雲霄去爾尚呼羣在海濱又冬月十五夜望月兩絕句云三千里外思歸客十四年來未第人豈憚艱難回造化耶

醫風全錄



集部別集

黃桂山房詩集

如辛苦落風塵。世事渾如花過眼。人生幾見月當頭。須知黃土千  
年委。惟有青天萬古留。豪情憤懣直欲擊碎唾壺。燕游吟草中有  
新樂府十餘首。如馬尾江。基隆山。戰臺北。諒山寺。黑旗園。雲南兵  
諸篇。均紀光緒甲申中法之役。又有大阮君。戊朝鮮。驚栗花。鐵骨  
酒。諸篇。或時紀亂。慨乎言之。鑒客合肥阮輔卿軍門炳福幕中。竝  
為其子忠樞志植校讀。輔卿本為湘軍宿將。叙平吳功。授建威將  
軍。茲錫勇號。集中有為輔卿題戎服畫像詩。服後詩鈔付印時。志  
植為撰後序。謂先生雖以冷宦終老。而有子蘭伯克紹家聲。歷宰  
大邑。且刊布遺詩。傳之後世。亦足慰九京之靈爽矣。

章草亭詩鈔二卷 己未六月錢塘楊氏勳來堂刊本

清楊文璽撰。文璽字粹伯，號雪漁，浙江錢塘人。光緒丁丑進士，官翰林院編修。文璽少罹尊親之難，杭城陷賊，兵革之際，出入生天，伯獨存。詩鈔卷上選錄五古十二首，自序謂長歌之夜，過於恸哭，真所謂窮天下之聲，盡天下之辭，無以寫其哀。傳其酷者也。通籍以後，出典湘試，又視學黔中，甄拔英才，重征協古。文璽自以性不宜官，動輒俗，達有味乎者，氏知足之者，自歸。杜門不出，謝絕冠蓋，間亦寄意山水，偕二三朋舊，行歌互答，以適其鬱勃之氣。世或疑其潔身逃名，然憂生念亂，無時或釋，痛

章草亭詩鈔

卷上

心於戊戌庚子以後，軍言沸羹，馳驅解組，隄防潰決，國命將傾，時於詩歌發之。題左文襄遺像句云：國畫凌烟朝野思，九鼎一鑿今何時。題吳興齋居從負書圖句云：方今海國血戰新，狂嗜摧伏虎狼來。聖祖澤長未有艾，天其假手吾東鄰。願君黑頭早分輔，光芒萬丈極書吐。山翁贊世倘不違一瞬，會看岐黃醫國理春榮。望治殷懷，溢於楮素。譚獻序云：雪漁之詩，不特紀實之作，可泣鬼神，即山川登涉，朋舊贈答，亦有獨到之處。求之古人，唐之杜子美，宋之陸務觀，遺際略同。詩出入其間，不必操觚冥合，要亦非無本之文。摹取形似，有意為之，詩以道性情，古訓如一日耳。獻與文璽為

道義之交，同遭屯厄，南播文字，君而不倦，故所言均極切實。潘鴻則謂文璽遺際，固似子美務觀，而詩筆則於韓昌黎黃山谷，有相似之處，亦為知言。

章草亭詩鈔

卷下

久芬室詩集六卷 光緒乙未仲秋石門官廨刊本

清節直操、寰宇贊侯、一字港侯、湖北江夏人、官安徽全椒縣知縣、詩凡六卷、自咸豐壬子迄光緒己丑、共存古近體詩八百二十五首、由聲友陳克勛選定、馮志沂評云、深湛之思、古芳之調、而出以和平、廢饋古人者深矣、黃長森贊云、寄懷無匹、真樸無枝、真苦澁而無甜脂、底幾由陳而黃、而翔翔乎子美退之、此其為我港翁之詩、彼俗人其胡可醫、遠保裡跋云、君自丙寅丁卯後、崎嶇宦途、以及入秦赴蜀所作、均每進益上、直窺浣花之奧、而嚼其裁、咸同以來、斷推一作家、時流罕其比也、從來詩家必有一種其性情、隨筆

續修四庫全書

卷

卷六 久芬室詩集

抒寫自有一種真性情、隨興與象、寫其所至、不患不到古人、若作英雄、傲人之技、則無進境矣、作者不受此病、故所造益臻卓絕、裏與譚獻仲修、同為皖江猶吏、以文章行誼相砥礪、集中安未歲曉城與仲修情別後、途中書寄五古四首、有句云、昔為同林枝、今作離巢羽、物情有固然、那容置肺腑、感君意良厚、使我忘羈旅、落之車笠盟、此風蓋已古、又丁亥歲仲修枉寄大集、即事奉懷二律、其一云、皖江遙隔楚江頭、雙鯉殷勤感舊游、萍梗最憐人聚散、文章真與世浮沉、雲間健翮紛黃鶴、湖上歸心白白鷗、我亦頻年乏長策、青天坐看曙靈流、語勢情真、足現交契、獻仲修裏詩、謂古近體

皆有內心、又謂師法杜陵、波瀾老成、趨向甚正、江湖鉅制兩家、皆不能望其風力、所未懷者情韻稍匱、結處多不振耳、獻能以古義相切磋、指摘其缺陷之處、同心若金、攻玉以石、非可求之近世也、

續修四庫全書

卷

卷六 久芬室詩集



端溪詩稿二卷 金陵排印本

清梁菱撰。菱字公約，江蘇江都人。諸生，久客金陵。工吟善畫。詩才尤為清絕。有和陳吏部三立詩云：愛住青溪曲，當年此買鄰。時烟弄江國，花月度蕭辰。舊雨飄如夢，春風豈厭貧。鍾山久相遇，同作荷蓑人。又為梁節庵畫菊題句云：蠟？西風兩鬢霜，相逢江上又重陽。論文坐覺鍾山近，補國應知涑水狂。病免即今能浪迹，秋高憑遠幾迴腸。年來未算支離甚，共把黃花照酒觴。補國句用溫公公語。溫公嘗云：管其狂直，庶有補於國家也。梁陳均詩壇耆宿，與菱時相賡和。陳衍石遺室詩話云：梁君詩極似明末清初，江湖諸老語。近人則胡柿方可相伯仲。斷句如：憂時滿紙淚，孤坐四圍山。老輩疏狂處事外，遠人去住歲寒時。清陰翻我暮春圖，古樹如人謝舊威。皆沈著有意味。丁卯初夏，避兵海上，以病卒。菱弱冠以後，與李佐則、關昌方、關咸吳、用咸王、存諸子友善，均善為詩。子白年，曾作詩，與關昌方所作，為友生集。菱卒後，關昌方挽之曰：云：五噫歌罷，猶酸辛。麻下從來有逸民。絕代蛾眉傷若大，千金駿骨在風塵。文章江左聲名久，妻子兵間轉徙頻。丹旆翩然歸未得，似聞道路滿荆榛。此詩極沈痛，足以傳其人矣。

清國詩四卷 庚申六月間侯沈氏排印本

清沈喻慶撰。喻慶字慶若，福建侯官人。江督沈葆楨樞大肅之子。光緒乙酉舉人。官至貴州巡撫。詩凡四卷，曰正陽篇、春中篇、南州集、義熙集。共凡古今體詩三百二十八首。喻慶好光緒乙未，以道員補辦金陵籌防局。時張之洞署江督，喻慶與鄭孝胥、梁鼎芬均在幕中，時相酬唱。進之洞還鎮武昌，喻慶先後監糧大通、正陽，嗣又補官淮陽道。擢尹京兆，因忤權貴左遷。服後提刑廣州，開藩江右。又以興官路抵牾，旋起旋罷。餘年餘，詩遍國邊。舉凡悲喜得喪，與共志行懷抱，一皆發之于詩。尚有詩中集一卷，曰亂流轉散。侯今僅存此四卷。義熙集均辛亥後所作。如起社十一集句云：軒轅不墮墜為驍子，巨首再拜杜鵑血。又梁某惠崇曉雪水句云：此中有神靈，涓滴皆君賜。山陵嶽底思，虛白騰霄氣。并深慎勿懈。又據宜可涕，不與同天日。幸未孤氣類，均極沈痛。喻慶生平熟讀左氏傳，往往運用若自己出。且於同光以來朝政時局，人物掌故，多所紀述，可作詩史觀。尋常作客，其能及也。集中如咏朱繼英洪章龍牌字衡峰事，及哀餘皇兩七古，均有史筆。在餘皇結句云：州來在吳猶在楚，廢苦勿忘昔軍吏。用晉左語，心長旨遠。戊戌結感云：絕學師徒說孔顏，詩書一例可修刑。誰知諸葛文章日，清夜孤聲

草辨其意在針砭康梁言中有物沈曾植序云海園之詩要當合其無韵之文字及平生議論隨牘標文互相證交相發而後意匠所經營所謂居要而警策所謂詞高而意遠者乃視而可識又謂平玄後君嘗過余海日樓值余晝寢舉東坡睡起清風酒在亡之句余起相答君遂枕聲誦終篇至於遙知魯國真男子獨有平生感孝章其有若晉人所謂唾壺擊碎者蓋曾植醉心山谷喻慶嗣者大蘇旗鼓相當如騁之斯集中壽蘇詩云吾宗牙慧無所拾有鞭甘為活翁執比來私淑到蘇門也向畫圖拜履笠讀者可如其得力之所在矣

仿清齋詩鈔十五卷 光緒甲申吳興李氏刊本

清齋樂撰嘉樂字德中號憲之河南光州人同治癸亥進士入詞林散館授編修官至江西北政使詩凡十五卷以閒詩從軍課餘公事乞假望雲餘園寸草浮海趨朝使學還臺守青備充名其書自十五歲至五十二歲所作存詩一千五百六十首嘉樂最生業行鄉先志湯斌之謚文正字曰潛庵故以仿潛名其齋嘉樂少年秉情自好官規行矩守正不阿既壯致身臺館揚聲郡國其操行肅勁斥貪奢亦便俗不畏權勢任重而致遠趙國華稱其峭鯁若韓休精力若黃霸不受私語若申屠嘉功狀盈几義愛無私若

張嘉貞發奸摘伏錄兩省知若趙廣漢清望直聲震於中外而其所以詩乃復抗直豪邁上下千古造次噴刺悉中興與古之人以經義顯且不能盡有其才彼徒能文詞而治事不足者又何如愧也使與集內閣中望獨秀等詩及遊鳳洞山遇瞿式耜張曰敬陶節度雙忠祠弔傅忠毅馬文毅公諸作雄健激昂詞嚴義正移潘集內莊任作有願赴楚國病索命敢冀淮陽善治及後之風骨仰知已莫敢驅羊誤路歧之句又夜聞雨牘云聖上聖知獄吏尊乃逢下筆亦驚魂人前盡諸隨風靡我輩爰書異日存善體校詞防走平明微暑報付兒孫但期忠德



無他通其真子家題馬門又有情懷意真時已晚得情獨出可  
衣衣真焉然仁者之言嘉樂受問款款如遇明清江古岸以  
鯁不能害物引退旋里●原靜清介之概時於詩中見之自  
序謂數十年寒暑中鴻泥駒隙輒此復甄物為記事珠聊  
以自娛非敢問世然鐘呂之音終非第瑟細響所能及也

續修四庫全書

卷

集部別集 仿潛齋詩鈔

舒蕸室隨筆六卷 海寧唐氏刊本

清陳文虎撰文虎字嘯山江蘇南匯人諸生隱居不仕同治丙寅  
曾國藩奏設金陵官書局延聘通才編校經籍文虎與其選  
校史記三注成札記五卷最稱精美黃體若督學江蘇創建南  
菁書院以經史詞章課士首聘文虎為院長文虎弱冠時讀元和  
惠氏父子及歛江氏傳章戴氏嘉定錢氏諸家書慨然歎為學自  
有本原因取漢唐宋注疏總說四形聲以通其字由訓詁以會其義  
由度數名物以輯其制作由語言事蹟以觀古聖賢精義旁●子  
史莫不攷其源流同異精於天算尤長於校勘其生平精粹之  
言悉載於舒蕸室隨筆中同治壬午海寧唐仁壽為之刊行江左  
士人咸奉為圭臬至其集序序注雙池集以此集為宗不特漢宋四  
戶之見闡明堪輿文集謂酬應諸作猶有世佗阿好之私其序大言其  
言道稿則深致慨於才俊之士相尚以科名相勵以場屋制舉之業  
無有因流溯源返本經訓以漸進乎實事求是之學者尤足以現其  
器識之高踐履之篤焉

續修四庫全書

卷

集部別集 舒蕸室隨筆



藏園詩集 一冊不分卷 光緒癸未朝鮮吉雲館活字印本

清游智開撰智開字子成湖南新化人咸豐辛未舉人由揀選知縣歷官至廣西布政使智開居官勤慎司權廉平同治四年署和州開闢民疾苦治化大行禁胥吏整完糧賦為民病瘼深江隄防自督工役費節而堤堅補無恙州調署州治盜尤嚴曾國藩稱其治行第一光緒五年智開至都門與朝鮮使臣李吉雲邂逅訂交時智開知永平府故擇永定河道吉雲往來永平暨津門數以詩章相贈答歸國時攜藏園詩鈔稿本示其國人因索觀者眾遂以活字版印行智開見之又刪

藏園詩集 卷一 藏園詩鈔

去數十首以不致自信之意集中如胡桃詞巧將行雨七古體近香山種竹種松種槐五古一首均於永平府任內作則又親仿杜陵種松句云名世材所希咫尺干霄上稿未坐其陰琴韻生香悅相期屬平生曰衣惟我雨歷時不改柯高格真吾黨種槐乃云快滿行香歸生聽蟬吟久來者甯我知遺愛漸何有甘棠之愛嘉樹之恩真乃標美吉雲光緒癸未八月初度有句云地下幾人同丙子山中明日又重陽朝鮮新格西在其國中嘗約同僚為壽蘇會夜夢東坡來訪因各所居為夢蘇室也智開詩記又有句云天風浪山蒼山東海遙隔西蜀夙尊前化去

已千載魂魂或喜遊國難與從者笑不答此境也乃即雪堂智開以詩之極以昇新已卯閏三月養心殿召見奉祀武宣海微臣等奏為奉天今喜符龍光玉階朗照三霄露金殿深重百白香聖主冲齡凝是藻兩宮親講課崇奉從容賜對恩殊隆朝祝春隨景祥長一柳忠忱心應宵旰則大以會華殿中入詠智開世國藩時奉命護理督署及任粵藩二署撫篆初有墨吏不遵權要國嚴賄禁即聞修飾前所饒陋規至今粵民猶頌其清剛正直也

藏園詩集 卷二 藏園詩鈔

海上嘉月樓詩二卷 海上排印本

清唐晏撰晏字元素號涉江滿州人光緒壬午舉人官陝西  
潼關道卒後遂遊迹海上有與友人市隱詩云聞聲如沸夜  
冥之多少人間夢未醒老去風濤輕瀝島客中蹤跡惜離亭  
寒酒醒燈先醉乃古吟高月解聽歌吹沸天塵城市可憐雙鬢  
向誰青又題曰畫板花云想地羣仙入夢來千珠萬玉費安  
排竭底無地留君住且把寒香賦上裁清思健筆擲去俗塵  
晏隱於詩酒有飲酒詩五古八首上十古排弄燈橫如云潮明  
絕代入迷世愛極榜鰲至極仙然餘數藉詩續方其興到時

海上嘉月樓詩 集韻別集 海上嘉月樓詩

宜以五字末我生十載後無由奉高躅猶有冰雪文晴窗得  
披讀昨夜西風來撼我庭前竹鏗然自成韻何必琴與筑若  
與詩境會把卷更三復何以伴幽吟若專對空涼又之昌黎  
昔飲酒為元侯其醺然藉酒力草聖草不羣古人所以  
飲為屏世處紛酒為翰墨膽力可奪三軍大言樂為此故  
連洋諸文又有勸飲詩廣飲酒山云思與靈均共吸糟豈真  
沈飲微兒曹勉生知友乃吾侶螺贏雖吟空自哀對伶項  
德幸白龍觴下視塵世皆醺醺雖醉矣鄭老骨序云涉  
江道人詩不甚為詩所困任心而暢探微而滿其中讀

神異經及飲酒諸篇漸離之難手執斂雍門之鼓琴數弄  
烏得而名之陳衍石遺室詩話亦謂元素明達事理雖  
身丁末造有哀病而無憤激集中感傷故國身金之元祐之元  
之石鵲年有極相似處

海上嘉月樓詩 集韻別集 海上嘉月樓詩



愈齋詩文集卷四 平陽楊氏刊本

清辭青揚振青陽字以補號小唱浙江平陽人哉育生平色  
嘉道間以詩鳴者推華文清葉因鮑臺石之青陽稍晚出多  
得其指授為詩斐然成章與鮑臺尤為契洽臺稱其少負  
異才風流自賞長楊短李之佳詠傳播藝林余嘗推為五聚  
後身以不友呼之嗣後遠館相川或于校昆嶺學益遠識益超  
排山倒海之氣沈博絕麗之文讀之令人神俊身馮筆熙謂  
華鮑兩家詩文一以清潔勝一以華瞻稱青揚之詩風情格韻  
超凡近尤力追古人與華鮑足稱鼎峙瑞安孫鏘鳴則稱其力

續修四庫全書總目 卷 集部別集 愈齋詩文集

趙雅正五七言律清婉有格於唐賢中興許用晦章端已最  
相近今觀集中斷句如舊安山古剎云僧眉堆古雲佛面落  
殘金獨坐云孤鴻背月去亂葉帶霜飛架鸞云白人猶自毛  
衣振顧影真同驕肉傷秋明如云欲將萬里思歸夢遙逐飛  
鴻到漢宮詠文但云手書貽魏武寸金尺璧購遠編鈞臺云  
尚教天上星辰動爭避人間物色來均有獨到之處古體如  
趙孟頫公鐵如意歌題華竹隱天台雅蕩遊草後和林樵山夢游  
石門見懷之作諸篇均行氣如虹悲涼激楚青揚因破場屋故和  
熊山詩有蟻燭燒殘一寸心霜毫書走千行字及萬事皆作春

字體底用悲歌行路難之句詩文各二卷文多駢四傑六之作  
體格不甚高而典雅華瞻若初唐四傑為近後世詩體之  
楊伊愚楊寶符始行於世

續修四庫全書總目 卷 集部別集 愈齋詩文集



紅餘詩詞集

清謝青塘撰。青塘浙江平陽人。謝茂才青揚之女兒。適同邑金氏。二詩早。身年九十。詠月中桂詩。有試問素娥枝幹折。不辭相伴住蟾宮之句。其父以為不祥。不意竟成詩識。遺稿存詩八十首。詞五闕。楊仲恩既刊青揚所著金愚齋詩文集。因將此集並附梓人。孫錫鳴謂青塘詩筆清雋。力追古人。中年迭遭憂患。志節不為米淑真所屈。之音。亦名媛之善。東體法者也。然而詠菊云。大意只教金曉節。人情競說在秋先。月下觀梅云。憐他修到塵根淨。不令還從色界看。題秋江垂釣圖云。清閒只是長。

紅餘詩詞集

卷

集部別集 紅餘詩詞稿

垂釣。不管旁人笑直鉤。暮春詠芍藥云。多謝花工憐寂寞。留他婪尾殿春光。均有寄託。詠明妃云。幾年團扇泣秋風。嫁遠方知冠六宮。從此君恩深注念。琵琶何必訴新鴻。意新詞美。不落尋常窠臼。所謂深人無淺語也。有婦無子。撫夫弟之子為己子。鞠育教誨。俾承宗祀。有示兒五古三十二韻。曰。少壯不長在白。日去堂。我今明教汝。及時須就時。如農事。穠衰乃得年。豈樣如君如鍾鍊。乃使美精民。又有示孫詩云。惜陰如至道。先訓遵賢尤須慕。昔賢願汝苦實思。努力莫教悠悠誤。華年式鼓殷勤真。乃女有士行矣。

梁文忠遺詩四卷

清梁鼎芬撰。鼎芬字星馥。號節庵。廣東番禺人。光緒庚辰進士。授臨修。法越事亟。疏劾北洋大臣李鴻章。不報。旋又追論袁劫交。部嚴議。降五級。調用。繼舉主廣雅書院講席。在粵在鄂。均參張之洞幕事。庚子後。之洞保薦人才。遂由湖北武昌府。選擢鄂臬。並署藩司。又因勸奏。勸袁世凱有詔。責引疾。上退。奉命後。留守廣雅。管理崇慶種樹事宜。旋命在歐慶官行。走。戊午卒。不諡。文忠。分與之洞最契洽。集中題十桂堂詩云。桂山留客酒。酒酣。世若不自是。樹木盡憑天。長養樓臺全向日。光明投林空笑鴛。

梁文忠遺詩

卷

集部別集 梁文忠遺詩

爭暖。臨水能知鶴獨清。莫羨希之窮塞主。歲寒心事更崢嶸。十桂堂在鄂督署。相傳為阮元林則徐手植。之洞題聯云。魚鳥親人。漁樵想桂山。留客楚驛詞。託慕高遠。鼎芬嘗與鮑鉅維楊銳諸子。吟嘯其間。又陪孝達尚書集八旗館。露臺展重陽。作云。萬家鐵火入。登臨。想見陶公作鎮心。江國水寒花寂寂。湖陰秋綠柳深深。浮雲不散天如墨。雪雨初成酒滿襟。留得地年好相憶。一時龍虎動。而水。二詩。寄阮遠深。如萬國滄波抱。之不盡。陳衍詩話云。節庵避地諸書。其山海西庵。肆力為詩。時雖中晚唐。及南北宋諸名家。堂奧佳處。多在悲慨超逸二種。斷句如興往思友生。悲來涕山。

梁文忠遺詩  
依例由所書  
後又寄

川客行頭漸白人生燭微紅一水飲人分冷煖眾花經雨有寒光  
聞鶯未識誰家柳臨水難回少日頻漸與世疏詩筆故偶鴉春  
好酒杯寬事過百年人依舊我無一物產還多皆可入主客圖書  
金首如冠尊烟雨園和懷湘舟雜詩春日園林全亭晚坐同劉  
生振薦楊生壽昌傷春諸作皆餘逸此逸至吳鄧鴻臚兄承  
僧王首及關公謠五古則雄俊矣吳芬晚年與林舒尤為舒  
八獨崇陵均音宿於種樹廬吳廬集中有詩云百年臣子  
竟秋：連寧居霜霰寒入骨安赴西陵車清晨曉驛公彼此相  
嘲予又有門心賴有細常熟想主能云大馬馬自向生  
續修四庫全書總目 卷 某部別集 梁文忠公集

前時宿心之白真能寫出鼎芬心事也

廓軒竹枝詞一卷 宣統辛亥排印本

清志銳撰志銳字公顯號伯愚滿洲正紅旗人他塔拉氏先緒庚  
辰進士由編修歷官至伊犁將軍甲午中東事起上疏盡戰守  
策累為言以侍郎奉命赴熱河練兵未踰月因女弟瑾吟而犯賊  
賁人降授烏里雅蘇臺參贊大臣釋兵柄適道出張家口  
馬蹄夫山西純肅所選宣室站輒用崑山風俗志賦詩紀事感鄂  
軒竹枝詞一卷又名張家口至烏里雅蘇臺竹枝詞詩凡二十二  
首不絕句經明倫詩筆亦勁健行空如宿雅河間灘聲云客心  
孤迥早驚秋枕上灘聲似似牛二十年前在峽裏一逢烟月下

續修四庫全書總目 卷 某部別集 廓軒竹枝詞

薩州又哈拉鈕陳軍四十五臺云內盟游牧軍台畫杭愛山台  
楚外旗文字不同整末改居民爭賭漢官儀又閏五月初八頭  
見雪云一望寒山翠色稠日光遙望雪光浮其他不及征夫懷  
未見秋風已白頭句均奇警志銳於宣統辛亥由杭州將軍調任  
伊犁到官甫踰月協統楊增新以兵叛夜攻將軍署迫脅參  
都督峻拒不屈逃過害堡昌順武職劉從德春勳同功焉  
事聞贈官銜予謚大貞志銳夙負奇氣守邊庭踰十稔自  
稱窮塞主熟悉邊情懼禍至無日赴伊犁任時以手書  
告戚友言以身計國不作生入玉門想其致命遂志已預決



於拜統出國門之日所作詩不甚富盡其極約最佚無存僅此

廣軒竹枝詞於赴伊犁前印

中書吉光稿寸見

元八百遺民詩錄八卷 士申德上張山排印本

清張其淦撰其淦字務菴廣東東莞人光緒壬辰進士甲午補

殿試入翰林散館改知縣官至安徽候補道署提學使卒後

隱居不仕著有夢仙館詩鈔五代詠史詩明三千遺民詩錄等

書行世此編蒐采元代遺民凡得八百五十人為詩四百餘首古今體

皆有與明遺民詩鈔約五言古體者稍異及門祁正宗武垣等

為詳注事實張編修學華撰序謂有元一代以蒙古入主中國中

葉而後權倖用事盜賊蜂起蹂躪偏於各行省此皆飢民窮困

而走險未聞士夫有倡為犯上作亂之謀敗壞倫常悍然不顧者順

帝大去仍主故土一時耆獻如鉅產清閨元靈席帽諸君子皆能貞

介自守雖以明太祖之雄猜亦不為屈夫綱常之美自古為昭既已委

賴為臣在三才而有死無二若其視然異代從復巧詞文飾甚且

反顏詭譎豈惟史筆所不錄抑亦名教所不容也世之論者或持種族

之說以為解如元季之賢獨非中原之志士耶舉華所言宗旨正當

也子逸民首列夷齊孔子褒以不降其志不辱其身以圖武之仁商

紂之暴猶懷然於君臣之不可易也元季之得仁之論實為千古樹之

準繩其淦思古傷今表章忠義託為詩歌欲掩蔽已裂之倫紀

已亡之人心使之絕而復續其用心亦良苦矣番鼎汪兆銘序據



君自疏清溪漁隱著育元學東道民錄蓋其志趣相同此  
錦所為題詞有云神州莽沈北望涕如雨危素恥名臣于英德故  
主大義炳千秋痛心謬悠語累著事編摩掌錄粗引緒其後多  
散楚以頌端緒片羽得君燕許筆秘笈益蒐補匪若口橫三儼  
踰應真數詩中編摩中錄云即自謂所輯元學東道民  
錄也

慎宜軒文集八卷 而辰仲林撰印本

慎宜軒水概撰水概字叔節安徽桐城人光緒戊子舉人臺灣  
道署之孫細心四縣知縣清昌之子桐城先輩風教必秉治  
理詞章沈氏自惜抱軒以後尤為人士所歸嚮永概承家學概  
編孟晉詩文並志光緒季年與兄永樸並主皖省學務宣統初  
元又先後授京師文科大學教授卒云後徐又錫創辦正志中學  
聘永概為教務長因材施教成就甚眾文集六卷即於此時用活  
字版印行林氏稱其氣卑而氣澹客而有致不矜奇且異而言皆衷  
於名理是固能稱其祖者永概平居持論以為物之貴者終之愈  
大其發之亦愈光孔孟之大希臘之學說其為累君汗世所焚坑  
而片禁之者可謂極矣乃不數傳而其道之光明昌大又如燄而譬之  
日月星辰之明浮雲一過特依頃間耳而於其明固無絲毫損蝕也  
又謂文字之貴貴與天地相終始苟無文焉則乾坤永幾乎熄而萬  
事萬物皆然莫能其然故曰文以載道文益工則道愈顯大  
早流金石大浸稽天而不濡不熱自若也書中如錢曰問詩文集序  
裴伯謙詩序柳堂遠書時錄序馬烈婦傳記儀徵孝婦范  
寅堂墓誌銘徐某客墓誌銘尤大為行略先府君述西山精  
舍記詩序盧記均中切切又其慎宜名其軒曰幼時讀書

桂東山中題庭學詩禮。潘昌詔以此語之道當發而存之。不  
欲其後也。當繼而止之。不欲其盡也。因取周孟光解卻正慎宜。不為  
故言之意。為軒名警之。潘昌又云。易曰。義以制事。義者宜也。大學  
之道止於至善。至善者亦宜也。此說微眇闊博。非初學所繫曉。  
此亦不可不慎之於始。永概終身。謂之故能文行文備。蔚為大師。永概有  
示正志中學畢業。論生文一首。謂五倫去而中國無君。六經去而  
中國無禮樂。無政刑。無史無文字。國不國矣。語至痛切。此文未經  
列入慎宜軒集。此固扶世異教。而亦扶聖而不惑之作也。

將觀雲先生遺詩一卷 青島呂氏排印本

清蔣智由撰。智由字觀雲。浙江諸暨人。①初行嚴介超車。  
力追古人。②甲午庚戌以後。感情時事。為言致買誰之痛哭。  
上書當軸。不省。將海避地。憂傷抑鬱。以終。其生平閱識孤抱之所  
寄。如書讀學之所得。對時地俗。潔已高世之懷。之所蘊結。一  
發之於詩。又自尤其少作。拉雜攢燒。之以盡所手定者。才百數。  
首。而止。其中五古格高。③壽如永命。思獨果。素業。諸篇。迄  
義至深。④余為數。約以見一斑。如天曹余立吾國。王道易且  
明。胡為慕西人。工商逐邪。⑤慘。羞日以甚。途。扶主死。科。十載人  
相。日本已傾。窮。若世。愛。痛。膚。激。歎。聲。競。奪。仁。人。死。權。強。  
精。者。榮。開。天。天。何。言。但。報。日。月。征。秋。景。曠。空。階。獨。露。殘。可。悲。感。  
⑥。⑦。⑧。⑨。⑩。⑪。⑫。⑬。⑭。⑮。⑯。⑰。⑱。⑲。⑳。㉑。㉒。㉓。㉔。㉕。㉖。㉗。㉘。㉙。㉚。㉛。㉜。㉝。㉞。㉟。㊱。㊲。㊳。㊴。㊵。㊶。㊷。㊸。㊹。㊺。㊻。㊼。㊽。㊾。㊿。  
計。①。②。③。④。⑤。⑥。⑦。⑧。⑨。⑩。⑪。⑫。⑬。⑭。⑮。⑯。⑰。⑱。⑲。⑳。㉑。㉒。㉓。㉔。㉕。㉖。㉗。㉘。㉙。㉚。㉛。㉜。㉝。㉞。㉟。㊱。㊲。㊳。㊴。㊵。㊶。㊷。㊸。㊹。㊺。㊻。㊼。㊽。㊾。㊿。  
再。射。候。將。初。不。礙。重。花。暗。偏。看。幾。竹。疏。尤。仍。仙。楊。藥。淡。輟。雲。明。書。  
霜。露。圓。侵。曉。河。山。顯。自。如。九。日。云。兵。革。長。閑。九。宇。顛。山。川。好。在。未。能。  
前。縱。懷。舊。約。猶。地。得。欲。覓。以。高。只。慨。壯。勝。曠。盤。崖。後。想。傳。  
傳。英。把。為。任。國。歸。人。生。國。恥。真。結。地。佳。節。相。逢。亦。可。憐。一。鳴。三。  
款。言。有。盡。而。意。無。窮。智。由。歿。於。己。巳。秋。以。遺。詩。付。弟。子。呂。美。



孫美孫為七陳三立作序以幣珍版印行貴池周達題云古三首  
有云橫流任滔天入紀終不滅連東一破損光可日月揚細懷船山  
變姓竊嚴嚴家異代許同控有士幾芳澤廿年寄國賊到死不可  
殺而望于此生若痛腸噴血真能寫出智由心事美孫題詩有  
抱道身永命萬端遺人世傷彼河汾惟明德惟私諡之曰義  
美孫曾上私諡曰貞晦先生也智由有子尊憲曾任浙江都督  
智由不食其祿養母致喪盡之操微而食今尊憲亦已逝矣

兩漢紀字句異同考 卷一 通鑑書本  
清蔣國祚撰國祚字日漢軍鑲藍旗人寄居寶坻

所撰兩漢紀字句異同考用之書為荀悅前漢紀袁宏後  
漢紀祥符中錄版於錢塘百年後再刻於紹興年間龜陰王  
銓序云編修王公出使浙東既刻劉氏外紀以足資治通  
鑑至刻兩漢紀其艱其勤尤為盡力蓋兩紀再刻於宋而  
鈺則與正文字有也應元而明何舍人大復得荀氏紀鈔本  
仲木復為校正高陵今翟清刊布序云校讎無副而袁氏紀  
尤所希觀嘉慶間黃姬水重刻兩紀原本宋刻得自雲間朱  
氏疑即鈺所校讎者也顧句字多舛訛竊後有應元十六年  
南京國子監錄版差善黃氏本行世絕少國取諸本互校重  
授開雕訛者正之疑者缺之並臚列其字句異同若干條云  
按蔣氏此書頗闕兩漢歷史且於五百餘年仍錄版於錢塘  
誠所謂書之顯晦若是有數者是時蓋國祚官浙江之時也



韓節錄抄本

清花沙納誤花沙納字松奈姓伍彌特氏蒙古正黃旗人進士

翰林院編修官至吏部尚書三等繼勇公德果壯公樞泰之嫡孫所撰之韓節錄一書為其奉使朝鮮冊封王妃事也事在道光二十五年乙巳正月壬子諭曰此次前往朝鮮勅妃王妃著派侍郎花沙納為正使副都統德順為副使又諭向來派往朝鮮使臣隨帶通官每至五六員之多因思朝鮮職貢往來語言熟悉本可酌減且恐該通官等至該國或有騷擾需索等事非所以示體恤此次冊封朝鮮

韓節錄抄本

卷

部

王妃著隨帶通官一人嗣後凡派往使臣俱照此辦理該部即纂入則例永遠遵行三月初三日午刻至禮部大堂具朝服授節起行冊封妃例賞蟒緞錦緞緞緞緞緞緞素緞青緞各二疋大緞彭緞各三疋紗綢各四疋詰勅二通第一柄黃傘一柄龍旗一對御仗一對勒令三張路引二張兵票張車票一張自出喜峰口至朝鮮都城凡經過之處有考據者皆為詳註關外奇冷冰釋泥濘策馬行程錄記云在沙窩宿野營見一古城即唐時蓋蘇文城至平壤入普通門謂此處舊建王都雄堞猶壯至開城行館時有

國王特遣副承旨來迎至江華島即今王京也環山而居連此都時即明太祖洪武時也過山即迎恩門設布棚迎勅國王行禮又換肩轎鼓樂旗幟導勅亭前行入南門至王宮門額曰敦化再入仁政中門內即仁政殿此即迎勅之殿也使省降輿勅詰升至殿階兩使捧入玉升殿詣受勅位跪接行禮兩使捧勅授宣勅官出殿立讀訖上率百官行山呼萬歲者三樂止禮成入殿東小次稍坐進小宴二刻詠國王遣官來候東西施交椅三國王欲行再行禮三辭始揖見始茶宴次小宴次大宴酒七爵舞童更番疊上二時許始

韓節錄抄本

卷

部

終席國王送至仁政門同乘肩輿拱手別回館又云未入座時王先立問皇上聖安人言通官戒一員官皇上體恤之恩出言有章去國王年十九歲服紅袍西金圓龍補首戴黑善冠後仰向上如蟬翼束玉帶次日王回拜于南別宮茶宴與昨同國王遣中使來享多儀戶部送元禮單都禮單受之又送盟禮單加禮單辭之當送國王筆墨等扇石章茶葉尺頭紡綢共八包行國王送於迎恩門設布棚設茶宴始揖別行時賞南別宮差役等帽八十餘頂路經薛禮站謂此地元時名婆娑府至鳳凰皇城遼陽官升

京津奉匪紀略

卷一

清儒析生、縉雲、合謀、偽析生、廣東人縉雲滿洲人、均未詳其字、書分前後兩卷、按其目次、前編論旨、後編鈔摺彙錄、是皆從當時邸鈔記錄者、以下釐訂八卷、奉匪緣起、至東明西庚止、此四卷為偽析生作、自奉匪蔓延、至偽造諭約止、此四卷為縉雲作、後編外交綴志、時事擇言、此二卷為其合作、全書記實、共計十三卷、惟人名錯悞太多、如吳宗熙、乃重熹之誤、又改外務部節、三四品京堂下遺人名、前附繪圖譯頁、未免類于小說部矣、

續修四庫全書

卷

部

接于此、五月、于七日回京覆命、又嘗著韻雪齋小草一卷、道光戊申懷寧方朔識于卷首、謂其格調超新、本原唐宋、核其律體較佳、登掃光境、詩致沈痛、貞女歌五古、氣暢情摯、惟集中時有別誤之字、何閱之者未之改易耶、

續修四庫全書

卷

部

岳寧公牘初刻續刻

岳寧公牘初刻續刻一卷

清英文誤、英文字煥章、伊拉哩氏滿洲正紅旗人、由進士、欽典主事、分部學習、歷官主事、員外郎、外簡湖南岳州府知府、署寶慶府知府、著有岳寧公牘初刻續刻各一卷、自序云、居官三十餘年、嘗以主敬存誠四字、銘諸座右、而出守以來、處事不唯煩勞、必求吾民各得其所而已、茲將官岳守寶所有宗牘示諭及勸世諸文、都為一卷、但存其出自己手者、而募友之稿、雖事要文佳、概未錄也、觀其語多淺近、絕無四六駢文、不過文錄事實、純為公牘、使

後人見之、足為初入仕途之模範而已、

部

熱河因度現行則例

熱河因度現行則例、高年鑲黃旗人、官熱河總管、內務府大臣、所著則例、都為抄本、卷凡十二、目錄凡九十條、分總管、皆係熱河行宮總管、任內例行應辦事件、攷熱河行宮之建設、肇自康熙年間、迨至嘉慶癸酉、高年蒞任總管、始考查多年積累之成案、輯為則例一書、其間品式規章、例條法制、以及細末、凡其益於公者、無不備載、使居是官者、有所遵循、亦繼往開來之善舉也、厥後烏明阿、松桂、錫介、眉福、長諸人、屢有增訂、大抵均以高年所著為藍本云、

部

部



牧令須知八卷 光緒刊本

清康熙間撰 牧令子良 姓北庫木他塔拉氏 滿洲人 由部曹官至兵

部尚書 協辦大學士 光緒庚子 以禮部奉 匪卒革職 所著牧令

須知一書 共六卷 其卷一論居官 關防用人 陋規 書役 相驗 催科

辦差 郵政 聽訟 彈盜 保甲 所論均切緊要 其二卷為文移稿件

各式 概屬吏房 其三卷文移稿件 式概屬戶房 其四卷文移稿

件 式概屬禮房 其五卷文移稿件 式概屬兵房 其六卷文移稿

件 式概屬刑房 其屬於工房者 則附於六卷卷尾 牧令初登

仕版 未諳居官行政 聽訟 催科 以及蒞任 接收 上下行文 六房所

司 各分門類 乎此一卷 俾有導馴 是書 昭迪 牧令 誠 淺鮮

司 各分門類 乎此一卷 俾有導馴 是書 昭迪 牧令 誠 淺鮮

司 各分門類 乎此一卷 俾有導馴 是書 昭迪 牧令 誠 淺鮮

司 各分門類 乎此一卷 俾有導馴 是書 昭迪 牧令 誠 淺鮮

司 各分門類 乎此一卷 俾有導馴 是書 昭迪 牧令 誠 淺鮮

司 各分門類 乎此一卷 俾有導馴 是書 昭迪 牧令 誠 淺鮮

司 各分門類 乎此一卷 俾有導馴 是書 昭迪 牧令 誠 淺鮮

司 各分門類 乎此一卷 俾有導馴 是書 昭迪 牧令 誠 淺鮮

司 各分門類 乎此一卷 俾有導馴 是書 昭迪 牧令 誠 淺鮮

司 各分門類 乎此一卷 俾有導馴 是書 昭迪 牧令 誠 淺鮮

兩漢三國學案 龍谿精舍叢書本

清康熙間撰 學案 龍谿精舍叢書本

江一字元素 喜塔臘氏 滿洲人 光緒壬午 副榜 辛卯舉人 官

刑部筆帖式 改官陝西甘肅縣知縣 所撰兩漢三國學案

其自序云 班范兩家 未能盡明孔學 前後儒林 西傳僅此

寥寥 使人讀之索然 夫漢史於司馬相如 揚雄 張衡 蔡邕

之倫 其為傳也 賦詞銘讚 輿論 連篇 而於經學 諸儒 反

不能表彰一字 此所以來後人漢儒說經 而經之

為之振拾 補輯 翻攷 兩漢三國各史 求其端緒 凡得若干分

為若干卷 每傳又分載事 載言 兩類 旁搜遠紹 提要鉤元

匪云 奇正以明道 例言 西漢經學 宜辨者 為齊魯之分 魯

學為孔門正傳 齊學則雜入行 是書分為十一卷 卷一

之二 周易 卷三之四 尚書 卷五之六 詩 卷七 禮樂 卷八之九

春秋 卷十 論語 孝經 孟子 爾雅 卷十一 明經文學列傳 其

於儒林人物 首列田何至京房十六人 曰田派 施氏至景雲

九人為施派 孟喜至杜微二十九人為孟派 梁邱賀至杜暉十八

人為梁邱派 焦贛京房至陸贄三十二人為京氏派 費直至

鄭元八人為賈派 高相至母將永三人為高派 韓嬰至孟

鄭元八人為賈派 高相至母將永三人為高派 韓嬰至孟

寬觀三人為韓派。陸賈、劉安、魏相及袁準等三十四人。以上為  
不和宗派者。然此外後漢儒林傳補遺尚有馬、江、孔、袁、孔、譙、王、  
紙、孟、龐、侯、成、夏、承、晏、壽、楊、馥、潘、潘、乾、孔、耽、高、彪、譙、敏、張、遵、

答

**部**

德壯果公年譜三十二卷

清花沙納謨花沙納字松岑姓伍彌特氏蒙古正黃旗人翰林官至吏部尚書謚文定所纂之德壯果公年譜壯果公乃其祖父也年譜都三十二卷按年譜首刊紫光閣德壯果公圖像蜀東王森榮恭奉是為十五切臣之一其贊曰奪橋毀柵克卡破圍舉縣獨往千人一揮石徑帳放大河復渡颶風英風光流竹素

卷

部

爾父名琳親以壯果貴封贈三代官爵如例母合儀氏以乾隆十年乙丑十一月初十日亥時生不棄其師年十五夫人白氏來歸年十四年十六歲由前鋒授藍翎長克本營官學教習年二十歲年二十歲年二十九初隨征金川年十月初七日由京起行年三十歲升為前鋒校年四十復由京從征石峯堡年四十三陞妻前鋒參領記有御製健銳營詩於奉隨征臺灣升授副前鋒參領因得賜姓勇巴圖魯名號年四十四歲賜在臺考凱旋年五將軍福康安奏請封典

年事未壯，官亦不壯，公與博授建威將軍，年四十七歲，隨領兵大臣海蘭察由京起程，征廊爾喀，四十八歲補授鑲藍旗蒙古都統，五十歲補授正紅旗護軍統領，五十一歲奉諭派公隨同福康安勦辦貴州苗民事，授內大臣苗疆南清，奉諭德楞額著賞給子爵，侯以勦辦箕山賊，逃竄陝境，奉旨申飭，並草書花翎，勦辦川楚教匪，匪功奉諭有職，厥渠魁，深堪嘉尚，德楞額奉本像二等爵，著再加恩晉封三等爵，以示優眷，辦川匪生擒偽總兵李斌等功，德楞額奉授為御前侍衛，嘉慶十年補授

續修四庫全書  
卷 部

顧侍衛內大臣，晚年諭令查辦陝西事件，獲又派為勦辦西江口督辦軍務，十一年補授西將軍，國辦理降匪一案，屢奉嚴譴，十四年奉旨查閱四川營伍，六十五歲，以舊疾增劇，上命其子偕御醫赴西安看視，諭曰：前以平定外域，是以晉封一等侯爵，今聞疾喘時作，深尚念著加恩晉封三等公爵，三月初九日，時在西安將軍任所，予諡壯果，極至西頂上親臨奠醑，入祀忠祠，御製詩悼之，祭文碑文錄之，附錄渡臺軼事數條，頗有奇特，祁寯藻序，鄂恒方相校對。

中國藝術家徵略序  
中國藝術家徵略序，所誤中國藝術徵略，一清李放謂，放之履歷已見者，錄所誤中國藝術徵略，一名中國美術史，吳重熹為之序，是編以提倡美術，保存國粹為宗旨，書凡六卷，書畫篆刻諸門，分為錄之以八，分類又分書畫天文，數振，裝璜，雕刻，絲漆，雜技諸類，附編，但分時代，不復分類，按其所誤是書，起唐宋元明清數千年之久，文物會萃，各有專長，別類分門，各具小傳，凡藏書畫玩器者，人各一編，亦足以多見而識者矣。

續修四庫全書  
卷 部



皇清書史

清李放撰放原名元國更名放字允放別號浪翁我州人原

官度支部庫藏司員外郎所著皇清書史三十六卷冠以皇

清二字悉仿皇明書畫史之例彭蘊琛歷代畫史彙傳於列

聖別為卷首此則從之明代書人有佩文齋所遺者另為附

錄亦不入卷數圖書者不與書人同列另真卷末之首內

臣一人附書人不在指紳之列另真卷末外夷及姓字不具

者附書人姓氏仿明畫韻編次均以其首一字為定釋道

一門家數無多統為一卷不分卷數婦女一門由放之妻徐氏

舊輯續玉堂書史四卷所收略備茲不重出書人姓名約序

時代書人小傳或標書目或舉人名標舉之詞提行另書此

原文尤詳書家每用別號不記姓名此集免錄願詳是

錄法書人名若書畫善則僅錄其未詳者善家刻者多

善書國已有周亮工等撰有印人傳此則不錄故表當輯

有八旗書錄載輔書錄仿寶真齋法書贊藝苑言例

撰有木葉法書記辭極書話今俱散附此史按按集有

三十六卷之多誠屬不易然國朝書人之多甲於歷代實則不

無遺漏且其例言略分年代為次則卷首之恭忠親王奕訢

列于康熙親王崇安禮恭親王永恩諸王之前不特年代相

差即以宗室名字之世代甚易知之如玄允弘綿奕載溥毓恆

啟道凱增祺是也至于衆姓之中其失序者更不能免矣

皇清書史

史部傳記

畫家知希錄

清李放撰李放卿贊已見于清書史下故所輯畫家知希

錄其自敘云予輯繪境軒畫董既

千餘家亦皆未經畫史諸書著錄者其中如謝會舉項嘉

謨諸人或喬梓同能或棠棣競爽或孫絕祖武或第紹師傳

夫亦可謂畫苑之嘉談藝林之盛事矣又如戴照朱鈞等

或以節烈著或以文藝顯尤足為粉飾者流增其聲光爰手

自編次於畫董之後取老子有言知我者希則我貴矣

之曰畫家知希錄此書體裁亦按清書史之例以畫人之姓名

續修四庫全書

卷

部

上一字編入韻目以便檢查却為九卷則無如書史之多也

白石道人年譜

清陳思撰思卿贊已見著錄國姜北錄所編白石年譜欠詳

乃補草之夏承燾序云此譜係思在蘇之園城中輯成者按是

譜白石生年起于宋高宗紹興十八年戊寅九月卒于西湖時

當紹定四年辛卯歲也當乾隆甲子有姜氏二十世孫姜虹錄書

略又有姜氏世系白石年譜足資考證十歲隨父官于古河

淳熙十四年元日至金陵紹熙二年正月二十四日發合肥晦日

湖國祝得一席風以平韻滿江紅為巢湖迎神曲慶元三年是

年四十正月觀燈不出開禧之年五十歲下竺寺梅和

續修四庫全書

卷

部

花●詠六十七譜中無記事以定四年卒于西湖吳履齋諸公

助葬古史周晉仙哭之以詩吳夢窓重來苔雲傷今感昔賦

惜紅衣詞陳思是譜編次繁注攷證尚屬精詳



梅軒先生年譜

清陳思撰 綱貫已見著錄中 所撰梅軒年譜一卷 起自宋

高宗紹興十年為一歲 至開禧三年丁卯為六十八歲 是年卒

辛棄疾字幼安 齊之歷城人也 號稼軒 譜稱始祖維叶 大理

評事 由狄道遷濟南 高祖師古 曾祖叔負 祖贊 父文郁

子九人 棄疾年十五 于紹興二十三年領鄉舉 十五歲隨計吏

抵燕山 時金貞元三年 紹興七年 金正隆二年 隨計吏抵燕

謁觀形勢 時年十八歲也 二十二歲是為紹興二十一年 金正隆

六年 大定元年 是時金主亮死 中原豪傑並起 耿京聚

兵山東 稱天平節度使 棄疾為掌書記 偕義端與之遊 一

日竊京即逃 京怒欲殺棄疾 乃曰 我三日期 追獲僧殺之

歸報 京益壯之 次年京令奉表歸宋 高宗勞師建康 召授

承務郎 京為張安國等所殺 降於金 棄疾走至海州 與

謀曰 我緣主帥來歸朝 不期事變 何以復命 乃約統制五

世隆等 經超金營 安國方與金將酣飲 即家縛之以歸 乾

道元年 進美芹十論 四年通判建康 七年出知滁州 淳熙三

年三十六歲 葉衡入相 力薦棄疾 遷倉部郎 提舉江西刑獄 加

秘閣修撰 四年遷知隆興府 召以少卿 六年兼湖南安撫 七年

湖南八年 宋景公氏卒 先生為文祭之 紹熙三年 春赴閩

四年遷大理少卿 五年時五十五歲 又欲造萬錢 招補強壯軍

額 以備不虞 未行 為臺臣王蘭劾 其用錢如泥沙 殺人如草

芥 旦夕望端坐閭王殿 遂丐祠歸 寧宗慶元元年 落職歸上

饒 二年所居燬於火 三年居鉛山 四年復主管沖佑觀 嘉泰三

年知紹興府 四年召見 言益法 差知鎮江府 開禧元年 生謬舉

降朝散大夫 提舉沖佑觀 二年進寶文閣待制 又進龍圖

閣 知江陵府 三年試兵部侍郎 辭免 進樞密都督 未受

命而卒 年六十有八 賜對衣金帶 守龍圖閣待制致仕 特

贈四首 葬鉛山 按梅軒年譜 係本享啟泰之舊 而增益之

考據之而已 白香詞譜箋 辛棄疾小傳 末有德祐初 以謝

枋得請 贈少師 謚忠敏 今此譜則遺漏



昇勤直公年譜 道光刊本

昇勤直公年譜 卷一 道光刊本

清寶琳寶珣合撰寶琳字夢蓮官保定府知府署清河道寶珣字東山道光辛丑進士官至兵部侍郎昇寅之子昇勤直公年譜二卷乃為寶琳合撰昇寅姓馬佳氏字寶旭號晉齋滿洲鑲黃旗人由拔貢舉人禮部主事員外郎保送御史由外班轉翰林入為庶子轉翰林院侍讀學士詹事府少詹事左副都御史盛京禮部侍郎調工部刑部侍郎奉差甘肅查辦事件署理夏將軍補換熱河都統簡調四川成都將軍調經遠將軍簡授左都御史鑲紅旗漢軍都統授禮部尚書派往廣東查辦事件以患痢病故於陽朔縣舟次贈太子太保照尚書例賜卹序諡勤直卷中錄道光十五年祭文御製碑文經其子寶琳等校梓附刊輓聯祭文按其官御史時有奏請整飭學校以正養蒙及歷任摺奏切實實事多見明倫

道光

長文襄公自定年譜刊本

長齡姓薩爾圖克氏字修園號懋亭正白旗蒙古人由理藩院筆帖式歷官湖北提督安徽山東巡撫湖廣陝甘雲貴總督伊犁將軍授大將軍印往往征張噶爾功封威勇公文華殿大學士卒諡文襄公年譜所載一生事蹟武功為多如勦辦叛匪肅清喀什噶爾皆其武功而獻俘午門是其功最著者至有紫光閣畫像之榮等議青海蒙古善後事宜八條因時制宜尤為籌邊良策惟於山東巡撫任內先察屬員私借司庫奉廉辦差一事以致獲罪發往伊犁殊為可惜然終不能以一眚掩其大功旋復官入為大學士管理部務年八十卒于官其獻俘凱旋上遣皇子王大臣迎於良鄉紫光閣行抱見禮面王大將軍印年八十賜壽晉封一等公爵卒後賜諡賜奠入祀賢良祠御製碑文刻石旌其墓道光十九年諭云每次謁東陵成禮後著將原任大學士長齡一併開列奏請派員賜奠其子桂輪襲其爵

清真年譜一卷 遼海集書本

清陳思撰、思字慈首、滿洲遼陽人、官河南知縣、所著清真年譜一卷、按宋樂工周邦彥字美成、浙江錢塘人、疏舅少檢、不為州里推重、而博涉百家之書、杭州府志引宋臨安志、書云周邦彥子能文章、解音律、名其堂曰願曲、製樂府長短句、工書真行、晚居明州、自號清真居士、年譜自宋仁宗嘉祐三年戊申為邦彥之一歲、治平四年丁未為十歲、熙寧十年丁巳為二十歲、元祐二年丁卯為三十歲、紹聖四年丁丑為四十歲、大觀元年丁亥為五十歲、政和七

部 傳記類

年為六十歲、宣和五年六十六歲、卒按邦彥十九時遊荊州、清真集有願曲一闋、此為全集之始、元豐五年二十一歲、有夏身荊州東歸、少年游一闋、元豐二年遊京師、始入太學、二十七歲獻亦都賦萬餘言、神宗異之、一命為正元祐四年三十二歲、出教授廬州、八年知溧水縣、紹聖元年治縣署後園、詞有隔浦蓮、紹聖三年還為國子主簿、哲宗召對、使誦前賦、除秘書省正字、瑞龍吟、即此時作、徽宗建中靖國元年、應教書郎、宗正少卿、崇寧四年四十八歲、討論古音、審定左調、增演慢曲、引近為三犯四犯之曲、大觀元年兼

議禮局檢討、政和元年知龍圖閣、知河中府、二年出知隆

德府、四年徙明州、六年召為秘書監、宣和二年進徽猷閣待制、三年避賊過天長、道中有兩平樂詞、四年提舉大晟府、繼蔡攸任也、送傅國華奉使三韓、知真定、改順昌府、時年六十五矣、次年提舉洞霄宮、居明州、有蘭陵王詠柳詞、徙處州、卒年六十、贈宣奉大夫、宋史黃葆光傳、改知處州、當方臘之亂後、盡心收養民、列上狀、加直閣、再任、平年五十八、此則與年譜不同、東都事略謂無贈宣奉大夫云、終在南蕩山、年譜引證頗詳、並錄鄭文焯清真

部 傳記類

詞校後錄要、後附鄭文焯校記一篇、



方輿類聚通志刊本

清福申撰福申字高門梓日人由翰林官至中

允江西學政所撰方輿類聚其例以地理為主故首日本類

餘為魚類自天文以次遞列而各類中參伍互兼各按次序如

門度樓閣皆歸居處各省古蹟多在第三字故每類多以二

字起無二字者則目三字或六字止一卷分十六目百餘按類

標分每類細目各有次序如品類必按朝代數目必按多寡

凡一山一水見於數省者按省分之遠近詳註之每目各有

四五條至數十或百餘不等書中所引以通志廣輿記為

主凡府縣不習見者註必書明凡過三四條皆隸一省而志記

分載者或先書志則下書記其卷一為本類二為魚天文魚

時令三為魚品類下四為魚人事魚身體五為魚文事魚居

處魚樂律六為魚珍寶魚器用魚飲食魚服飾七為魚

植物上八為魚植物下九為魚動物上十為魚動物中十一為魚

動物下十二為魚米色十三為魚數目上十四為魚數目中十五

為魚數目下魚千支魚卦名卷十六為魚方隅魚大小按

此以類推通志一名物欲檢察之不易便得不若上一字再冠

以韻目以便檢閱是其書猶未完善者也

來查筆記同刊本

來查筆記一卷海國勝遊草一卷天外歸帆草一卷共三卷

清武格著武格字友松滿洲人官內務府慶豐司郎中所著

筆記自同治五年正月初八日奉使遊歷歐美各國至十月初七

日回京凡九閱月周歷十餘國往返九萬餘里所過地方山川

球郭宮室人物風俗以及草木鳥獸之類莫不一一載於是編

俾敦睦邦交者藉資考證裨益良非淺鮮至於詩草二卷

皆就足之所至目之所觀者託吟咏以伸雅懷蓋紀實也

續修四庫全書史部



解脫紀行錄

清金井豫撰

川射洪縣知縣貴州仁懷縣知縣官至四川雜谷廳理番

同知著有解脫紀行錄附雜詩一卷初述解脫紀行之命

義蓋以川江天險雲接巖業旅行其間少一不慎頃刻危

亡立見也豫齊元序謂其克神京鉛運使出峽江以解脫

紀行記經而詩緯歎署辛亥嘉平日蓋

也科豫是錄云夏六月己亥日向午自敘永城外砥礪灘

登舟暎蟻舟

續修四庫全書

激湍石少尚易下又十里許陡聞水聲如雷殷殷絕壁怪

石攢室奔濤競赴中繞一綫可通望之令人意怖操舟

者由高趨下左旋右折不頃刻已出峽蓋峽首尾長幾三

十里兩山逼窄水勢怒激一發而不可收也道經不語灘

雖有言而未嘗見水湧至羣礁灘則奔湍沸湧

參差張侯廟石巖上書對我來三太字筆力遒勁未知

書人然此處奇險也所經瀝瀨虎豹灘水甚惡已東三

峽之外以黃牛峽為最險記云七十餘灘以備涉川者慎

履冰之戒按科豫此行雖逢險難之中目之所見路之

所經無不考誌途中所得詩名曰行吟雜錄如

祀張侯廟白帝懷古武侯八陣新灘蓋皆記此行者

自發黃鶴樓詩以下則非川江之險矣

續修四庫全書

折

三邑翠墨移四卷

李葆恂著

李葆恂著葆恂字文石號熙怡叟奉天義州人江蘇舊補

道是編專為考據金石書畫之作與王昶所撰之金石萃

編相類但金石萃編所收三代至宋末金遼之金石文

字有一千五百餘通而是編所載僅一百五十餘條則相

差遠甚然其攷證精詳要非獨具隻眼熟費苦心者不

能也惟文安縣志墓志一條謂此碑不著書撰人名文章

秀逸字體細婉俱帶閭閻氣或是昭陽內人若班婕妤

上官才人之流為之撰書云云未免出於臆斷似不若付

之闕如如夏五亡郭之例為愈也

之闕如如夏五亡郭之例為愈也

深省堂自歲錄

深省堂自歲錄三卷續錄四卷文雅堂藏

清景安誤景安字憶山姓富察氏滿洲人由戶部員外

簡於司道官至閩浙總督晉封伯爵加太子少保著有

深省堂目歲錄三卷續錄四卷文集一卷詩九卷隨

筆一卷目歲錄分心性為一卷政事為一卷敦行為一

卷續錄惟多適情一卷屋為第四耳所謂自歲者

蓋深省一身之作人子心性政事敦行適情應如何

而無過條分縷析多為理學名言政事一門尤以諭州

縣之為政十要案為親切詳明文集中之自得軒記愿

數家世及其自身出處生女早死言之猶見孝思思佑

堂記云員天即負聖主也吾故不敢得罪于斯民欲不

得罪於斯民必先自吏治欲自吏治必先察廉能此論甚

是畢沅序其詩集云年前尹公子似村馳書告予富

鶴亭有才子憶山能世其家學詩亦清新俊逸今核

其詩則不如文但集中有先伯任豫藩時余尚稚幼

曾隨任讀書今余復授斯職昔之治書方岳堂猶存

度前大槐宛然如昔而余已白髮星星國成二絕以

記其事詩云堂名方岳記猶存重到中州白髮新三

十年前如昨夢。度槐應識再來人。放言濟美步前塵。  
端賴天心作養人。唯有真誠宣聖化。別無良策惠斯  
民。詩雖不佳。可稱佳話。

沈寬錄義證四卷 光緒刊本

清國毅憲輯輯同毅字子良滿洲正白旗人。他塔拉氏。由刑部  
司官外簡道員。尋升巡撫。官至兵部尚書。協辦大學士。按  
沈寬錄一書。始於宋。在嘉祐丁未年。有直秘閣湖南提刑  
充大使。行府參議官。宋慈敘。清初沿宋明之制。凡各省臬  
司。以至縣令。無不發有官書。故除坊行有五包批印本外。尚  
推許氏詳義本為最。光緒間。潘文勤祖蔭等。或刊於湖北  
或刊於貴州。以及滬上之各官書局。此書為剛毅官江蘇  
巡撫時。課吏成書。汰繁存要。并取雁門郎氏集證諸則。  
補錄未備。條分件繫。合為一書。名曰證義。其原書本註。  
悉依律例館校正本為程式。但於脫文誤字。從而改之。原  
有圖格方葉歌訣。圖類相附。非另有所發明也。



通鑑

聽訟辨盜各法 刊本

清鍾祥撰鍾祥字雲亭滿洲人由部曹官至山東巡撫撰

有聽訟辨盜各法十五條緝匪五條告示二則刊刻一卷通

行各屬俾為縣令方針可與牧令須知相並然亦居官

諄切之苦心也

續修四庫全書

卷 部

陳光亭雜識 刊本

陳光亭雜識六卷

清按察使陳光亭字性功姓那拉氏滿洲人進士官至左都御史

所著陳光亭雜識都為六卷前無序後無跋全書所著皆

為經史之學蓋平日讀書見得所識隨筆而記故無次序

開卷則稱髫髻年時聞里語有云楚車轂之下龍鳳鄭民次則左

傳傳二十二年楚人伐宋公棄再次則烏斯藏喇嘛香焚能驅

邪再其次則回紇改稱回鶻繼書齊東野語之潘妃步步金蓮

事謂余閱釋典報恩經云鹿女步步金蓮宋皆蓋取此胡身之

註而通鑑所未及可補之云饒頭餒字當作饒見世說餅賦汝

續修四庫全書 卷 子部

宮中焚燒內有瑪瑙末為油惟供御抹退方許出賣或論引

莊老或記錄詩賦或唐宋詩或夷堅志或漢書總之全書經

史為多而雜識亦有闕學問其物類州郡別名一篇謂從爾

雅廣雅方輿本草諸書如東華真人呼日為紫曜明亦曰始曜

亦曰太明又如北斗七政二十八宿十二支配屬象一節錄然其中

所索要者莫如歷代帝王建都攷其第六卷皆于書經經文

有所發明是其平日讀書不靈拋歲有見必錄之本意也惜

刻書時未編類次殊欠工緻

清福中謀

續用

清福中謀。福中字禹門。甘肅人。進士。官翰林院侍講。所著續同書。乃以古今人事。類分二十有七。共分二十四卷。目次則君道、臣道、上下、倫常、上下、婦女、品行、上下、人事、文章、上下、武事、技藝、境遇、形體、嗜好、飲食、服飾、勞逸、三才、仙道、釋教、神思、妖異、天文、地理、上中下、器物、珍寶、樂律、植物、動物、上下、昆蟲、水族。此其類別也。核其書中要旨。則兩事相同。兩名相同。兩地相同。兩人相同。有條引前人之事。或二則三則。多且有數則者。皆採擇古書。不論朝代。實開雜誌之生面。但搜記於暇日。亦非一朝一夕之功矣。前有蔣祥墀麟慶等為之序。

續同書

卷

子部

清吳編珠

清福中謀。福中字禹門。甘肅人。進士。官翰林院侍講。所著續同書。乃以古今人事。類分二十有七。共分二十四卷。目次則君道、臣道、上下、倫常、上下、婦女、品行、上下、人事、文章、上下、武事、技藝、境遇、形體、嗜好、飲食、服飾、勞逸、三才、仙道、釋教、神思、妖異、天文、地理、上中下、器物、珍寶、樂律、植物、動物、上下、昆蟲、水族。此其類別也。核其書中要旨。則兩事相同。兩名相同。兩地相同。兩人相同。有條引前人之事。或二則三則。多且有數則者。皆採擇古書。不論朝代。實開雜誌之生面。但搜記於暇日。亦非一朝一夕之功矣。前有蔣祥墀麟慶等為之序。

吳編珠。福中著此。係以清吳錄語採擇為錄。錄中語則以別之。引用他書屬對者。則詳為注釋。分類之法。悉照原書。但原書句法長而難屬對者。間或刪一二字。此吳類聯珠與志類聯。絕甚相似。其要旨則在作律賦律詩。隨時採用。手此一編。不使人搜索枯腸。亦足啟後學之功也。書分上下二卷。鮑桂星謂其搜發幽隱。擬拾奇異。屬對精確。序此良然。

續同書

卷

子部

舊學金筆記 李氏書利先傳而後年

舊學金筆記 卷一 李葆恂撰

葆恂著名恂字寶卿號文石又字叔默號戒庵一號猛庵別號紅樓山人晚年號熙怡叟辛亥後改名理字石號冠翁又稱孤笑人官直隸存記道石蓮序葆恂字文石一字冠翁卷首署冠道人蓋以此耳石蓮序云此筆記一卷為未畢業之書僅存八十餘則而舊事轉問多人所不及知者今觀編中自記所見金石書畫甚多并將目錄一一載之又自注云凡拙著無益有盡讀畫詩已入咏者不重出其者古之癖可以深矣其餘各條一鱗一爪信筆漫識然偶一寓目亦足增人興趣惟警校未精不免魯魚亥豕之訛如厲吳逸謝志西洋畫詩云歐羅巴國滄溟外能寫丹青到眼中鮮識乾坤如許大男兒真是可憐哉林士女工歌舞持較西洋定不如紅袖彈熱瀑泉測下方更有左行書按測字應是側字之誤又吳梅村題山水幀詩云曲檻疏窗抱柳塘出入奇跡水雲鄉夕陽多處頻看浪小艇歸來水氣涼問却蒲葵風自引坐觀鷗鷺鳥偏長笑他襍穢何為者觸處紛紛有許忙按襍穢二字當从衣不當从示茲特校而正之以備考焉

左庵瑣語 刊本

清遜昌撰 瑣語一書概記清季諸士

大夫之軼事或事間佳話或事間閭歷或辨是非或語雜游戲或記店舍題壁之詩或記世代替經之盛事又如士大夫科名遲早過合之奇好古藏珍書畫奇技凡縫昌親見親知隨時筆記既不分門別類亦無先後次序其卷末自記光緒辛丑十二月既望三兄為醫誤紙憤憤傷心緒惡劣思有以洩之爰檢向日筆記擇其雅馴者手錄成卷願曰左庵瑣記書于湖南縣署

左庵瑣記 書于湖南縣署



左庵一得初錄修錄 光緒二十一年

左庵一得初錄 卷續錄 卷續錄

清繼昌撰繼昌李佳氏漢軍人舉人由工部司官簡放湖南鹽法道江甯布政使安徽巡撫是錄以所見書畫隨時擇錄故年代次序先後凌亂其日記云世人競尚宋元本朝四王吳惲以及湯貳此外等諸自檢不屑錄也蒙則於當代重品百無一二顧斤斤舉小名家而錄之但取其精不取其貴初錄成于光緒戊申正月續錄記云所錄小品非特取其筆墨之精且多取其有興趣者竊謂名流遺墨原為明窓淨几清暇流覽陶寫性情開拓胸目如但收藏宏富與世爭名也所錄僅一二百事惟曰真而精耳云按其初錄多錄畫本續錄則雖載法書真草隸篆以及楹聯其文並錄再識云尚有扇面百餘容另錄之續錄成于是年二月此書與甌鉢羅室書畫過目者相似惟體例少異耳

宣統

香齋發微 卷續錄 卷續錄

清震鈞撰震鈞字在是一字在定姓喜塔拉氏滿洲人光緒壬子科副榜辛卯科舉人官刑部筆帖式選授甘肅縣知縣著有香齋集發微一書按香齋集為唐末韓致堯作蓋傷時託以諷歎也震鈞序謂震鈞體故選詩加註能以發其微震鈞所註未能盡是而無非至謂致堯原序所書甲子大都建隆其詞未可信也其謂庚辰辛巳迄己丑庚子之間考其時當在僖宗之代致堯方居翰林而一卷香齋集屬焉君致國之恩彼時安所用此又謂大盜入關似與發微考果亂後致堯始貴並無避地之舉直至梁初唐祚致堯始不常厥居所謂天涯逢故舊避地遇故人者正此時也貶濮州貶榮懿徙鄆州南依王憲知是也故無題詩序云丙寅年在福建自止可徵香齋一卷編於晚年梁氏既禪之後又謂全唐詩錄於李波小妹歌疑其別有所感亦未道出致堯心事又謂其詩純用比興體自序謂百篇實則百一篇詞二篇賦二篇共百五篇震鈞在卷末註按汲古閣刻有香齋集止此全唐詩此後仍有七篇與集中之作語氣頗類恐是藏人之作震鈞此論則是也至其詩中

註解未能盡合、震鈞所著韓承旨年譜、志以前詩臆度而定、宣宗大中七年癸酉、定為十歲、係有玉溪生答詩十歲裁詩走馬成之句可證、昭宗龍紀元年己酉、禮部侍郎趙崇知貢舉、擢僉登第狀元李瀚同年可考、僉與吳子華侍郎詩註云、予與子華久困名場、按公是年四十六歲、及譜中某年遷官、某事奏對、而遽定有額詩某首、即是某年、某事而作、則師心自用、恐未能盡確、純任己意、其中未免有武斷之處焉、

今中集 陸海書堂

續修四庫全書 今中集五卷

清李錯謨、李錯字鐵巖、號眉山、別號為青山人、熱明子、後昇生、山求子、原籍袁平、隸漢軍鑲白旗、官庫軍帖式、遼東鐵嶺者、係漢軍成軍之處也、為舉博學鴻詞科、不就、以詩鳴于雍乾之間、為遼東三老之一、其所謨有今中集、後改名曉巢集、遼陽金毓黻跋、謂曉巢集六卷、後集一卷、舊有刊本、世不多見、近年吳興劉承幹京卿嘗于庚申歲、重刊于維陽、戊辰歲、徑袁金鎰商諸劉氏、將刊板購歸奉天公有、又于北平購得寫本今中集五卷、蓋即曉巢集也、乃初

次予定之本、又益以續作、釐為六卷、始易名曉巢、此一集所以有六名也、今中集詩七十六首、為曉巢所未收、此即先生平訂是集之所刊落、但互取兩集、校對字句、時有異同、承幹後集跋云、往余任北平、過薊門、讀州牧錢君碑、始識為青先生名、繼晤曉巢先生、知先生隱盤陰、為孝下、乃即所謂為青也、洪東園刊其初集、然多少年之作、晚年詩境則更精細、云、集分六卷、卷一樂府、卷二之六皆詩、其後集樂府詩共一本、故未分卷、但以遼海書堂所刊者、其卷一樂府多五雜組、免然、古樂府五首、卷二詩、金山寺多歸櫓一首、盤陰



詩下多過白沙泉詩。琴歌下多瑞竹巖老鶴下多重  
 皇準提精舍秋浦竹枝詞減沒下多初伏日懷友人二首。關  
 鍾匪我留端登州下多衣雁行再賦衣雁但曉集卷二  
 初春寄西澗上人至哭所知止若舍中集則卷三詩以初春  
 寄西澗上人為第一是分卷不同且多拜意師墓就藏上人之  
 花木二首其下各卷皆有異同又案舍中集為五卷曉集集  
 尚有六卷及後集一卷是皆寫定舍中集以後所作。

紫塵軒集卷之四 精刊本

清文昭謨文昭字子晉別號御嬰居士愛新覺羅氏以應  
 封宗室官奉恩將軍著有紫塵軒集幼為王梁洋之  
 弟子故詩佳而多也是集分年分種曰古軌集分上中  
 下三卷吟東屯集在告集交春集古軌續集二卷龍  
 鍾集飛騰集上下卷知田集雍正集上下卷松風集  
 分注甲乙丙丁四卷檜柳草上下卷畫屏齊稿枕次吟  
 注起己酉秋其間居詩致其體予韻致誤刊卯字艾集  
 上注起庚戌正月盡六月計詩一百三十二首艾集下注庚

戊七月盡十二月計詩六十六首臺溪集自注起辛亥正  
 月盡八月石孟集盤山紀遊草瓢居草自注起辛亥九  
 月盡十一月病榻吟按宗室文昭與那蘭成德名但成德  
 有詞集且中舉人文昭有己卯寅興特命宗室子孫  
 凡應御試者聽赴余七藝已至堂乃以後場用子書語  
 被放感而作詩云故僅在宗人府行走而已非其志也末  
 幾乞病閒居沉耽吟詠是以詩境消磨歲月者詩中佳  
 者甚多不勝眉舉至其病榻吟窠後五絕一首云年  
 登五十三今與世間別此內甚分明青空一片月是其終



一先傳初承

紅螺山館詩鈔一卷津步聯吟集一卷 刊本

李葆恂吳重憲著李葆恂字克翁奉天義州人江蘇候補道吳重憲字石蓮廣東海豐縣人官侍郎紅螺山館內有聯子輯集為李葆恂自蘇返洛時作感時憂憤音節蒼涼語多沉痛而提人行七古一首全從杜甫石壕吏中脫化而出黃體芳評稱其依情造文指事切類不規規準擬而唐宋大家風格神韻乃時時出其筆端可謂善於品評津步聯吟為吳重憲避地津門與李葆恂酬唱之作疊韻詩為多視紅螺山館似稍遜昔袁子才作詩不喜疊韻以為詩寫性情惟吾所通以一二韻約束為之則不得不湊拍安得有性情哉詞為卓論此津步聯吟所以不逮紅螺山館也歟

紅螺山館詩鈔

卷

第部

別集

知不足齋詩草 補本

知不足齋詩稿 杏北山館詩草

清奎照誤奎照字朗山姓索綽絡氏滿洲人戊辰舉人甲戌進士歷官翰林院編修至吏部侍郎禮部尚書著有詩集若干卷按詞注有齋宿聯吟一卷今皆散佚此詩題為杏北詩草八蓋第八本也知不足齋詞存鈔本行書是其親筆詩中五月初四日思命教習庶吉士恭紀詩注由司業連理藩侍郎後膺斯任相距三月是其父英和連戊賜還奎照蒙恩復其官故由四品驛府二品之連也九月二十四日思命補授奉宸鎮總兵其詩起句云日寵進三錫命注云由理藩院調工刑授今職相距十日一年榮說六卿官注去年五月復授編修今甫年餘官已六遷矣科布多參贊鍾仰山詩四百八十字以詩代言敘述明晰又按其詞滿江紅平仄失律清平樂四首尚無大疵餘則多是南北曲殊不類詞句也

知不足齋詩草

卷

第部

別集

錄存人附生  
未供以游集供

九梅村詩集附印本  
清魏均誤變均初名昌字子亨號芷庭國泰板橋之為人  
更變均字伯柔入字公隱自號九梅居士著有九梅村詩集  
二十卷總目以前十集為上卷後十集為下卷一曰夢梅軒  
小草二曰四日硯耕集五曰海上集六曰問山集七曰臨溪集八曰  
袁平集九曰川集附九曰通賢集卷上編附十一曰燕游小草十  
二曰燕游續集十三曰耕集臨溪小住集附十四之十六餘生集十  
七曰嶺南集游集十八曰之二十四西曹希吟草每卷注有年  
起戊子年甲戌有光緒元年吉林將軍銘安剛訂其集得  
四庫全書  
卷 部 詩集  
古近體詩二十四首并為之序張鈞為之序其自序謂泰  
運東三老之名故專心于詩觀其自為之詩不類三老蓋貪  
多之害也詩仿漢魏盛唐尚矣乃其學吳梅村未免落小家  
氣矣米蓮曲五首尚有古意流民行荒年歌賑災行五古  
三首皆紀實之作讀項羽本紀高祖本紀淮陰侯傳詩表  
得體古鏡篇七古詩尚有氣勢讀即抄輒嘗太傳四首  
有句云百戰功高能滅賊九重恩重特封侯又云功名自  
足老千古薄議何妨聽衆儒蓋描繪理天津教案未免示  
弱之說耳

恩福堂教文附奏稿 臣鈞年

恩福堂教文一卷奏議一卷  
清英和謀英和索綽絡氏字樹琴號照齋滿洲正白旗人乾  
隆五十八年進士由翰林庶吉士應官至戶部尚書協辦大學士  
士手抄其奏議一本散文一本核其奏請廣開言路下採  
寬舉賢能効不自恤民隱薄稅斂所言甚是其通介密  
保四人另具名單其人誰何無從知之其奉議開捐例一摺  
主持節用捐中應舉人等宗論定款補平限停止工程以節  
糜費請開新墾礦產以作開源條陳回疆請用長齡為漕  
運請設專員各奏均開緊要至其散文中一為壽賀表  
聖駕幸翰林院頌 御製義利辨疏感世明君頌揚得體  
跋其先世河文勤公奉使高麗及撰滿洲學院學士題名碑  
恩濟莊碑記諸篇均有開歷史庚申順天御試錄後序可  
入科場藝林掌故比翼朝天圖識語最是英和夫婦得意  
之事也藏書奉雲敬誠是其元孫也奏稿皆刊入年譜矣

夢堂詩稿十五卷

清英庶謨，英庶姓為氏，字福餘，自號夢堂，隸饒黃鎮漢軍，舉人由筆帖式於乾隆間以戶部尚書協辦大學士，授東閣大學士，改武英殿大學士，卒于官，加太子太保，諡文獻。著有夢堂詩稿十五卷，起于壬寅，訖于癸卯，凡得古今體詩九百三十八首，按年叙次，經載為之敘，以文銓跋于卷尾。英庶以進士起家，其秋日雜興第一首云：不盡蕭條况西風，透竹扉秋深語急天。淵雁徐飛乞未笑，揮帽留賓欣晚衣。偶然買新蟹，已有一甌肥。絕未詩去，渺渺厨烟出屋遲。

續修四庫全書

卷

部

別集

詩

瓶餘空洞共人飢，石如可煮真仙矣。琴自能吹使破之，避穀未妨同鶴瘦。跪九何處過龍痴，但求此腹吾無負。笑和淵明乞食詩，地震後故廬積壤構茅屋以居。五古一首，茅屋落成題曰寄庵，是其未通籍之作。遊寶華山五十韻，當時江南人士多所稱許，題高東軒先生愛詩序云：防河以芟枝，見之史記。河渠書及漢書溝洫志，今河上所謂埽工是也。顧修治之法，舊籍未載，東軒以省災來山左，督石林之役，事竣爰題三十韻，其詩多言治黃之法，泊秦郵復舟落水自忘而出，記以長歌。全集無在官詩，無有壽詩。

致

雖有宦游之地，亦不過題其景物而已。全集以五律為工，餘則少。卷七之張曉村序中嘗竟誤賞其子廷福，何竟未之拔出。

續修四庫全書

卷

部



復復軒詩刊本

復復軒詩四卷

清錫鎮撰錫鎮姓兀魯時氏字逸諱入字厚庵蒙古正藍旗人進士由部曹歷官西甯辦事大臣副都統銜駐藏大臣著有復復軒詩四卷第一卷起辛丑盡庚戌古近體八十五首第二卷起辛亥盡辛酉八十二首第三卷起壬戌盡甲戌一百五首第四卷起乙亥盡甲申一百一十一首集中金貞祐銅印歌另有著錄庚申書憤四首蓋詠英法之亂句近杜甫又正定行館觀唐成德軍節度使李寶臣紀功載政碑詩類韓蘇戊寅之冬鎮拜駐藏大臣佩衛師相以詩贈行會病不果往答詩二律句云四首間雲出岫時春風吹到不曹知五年又作華胥夢四壯俄廣瓊花詩蓋鎮前在西甯以病乞歸時國史館乏材而起用之時非由於薦刻乃恩命駐藏故云事已病後讀書十二首或詠孝思或書金石或為考證或言學問是於讀書有所得也仿白香山新樂府十首題為封神任子勇號新章電綫機器明墨小楷照相演戲可謂開前人所未言也但不倫不類耳

多巖堂詩集刊本

多巖堂詩集四卷載慶集二卷附集一卷

清成書撰成書字倬雲號誤菴滿洲人舉秀才第一乾隆甲辰進士以禮部主事歷官至內閣學士轉盛京戶部侍郎哈密幫辦大臣直隸奉寧鎮總兵是集分四卷按是集起于乾隆乙未成書時年十六歲從詩集編年之體也已亥鄉舉有詩士寅有選古詩存詩甲辰會試中式廷試三甲以同進士入為部曹分戶部有紀恩詩辛亥入轉翰林侍講郎事四首乙卯扈蹕漢陽九月轉翰林院侍讀學士詠避暑山莊紀事絕句詩八十餘首戊寅二月遷內閣學士己未遷盛京兵部侍郎辛酉調工部侍郎甲子以事降調補翰林院侍讀學士乙丑三月改二等侍衛充哈密幫辦大臣有四月發都城詩途中有詩六月抵哈密住以後皆西北之作戊寅在烏什暨莎車皆有詩庚辰正月內召至京改四品京堂補太常少卿道光辛巳無詩四月遷兵部左侍郎六月調戶部奉使山東卒於河南蘭陽縣途次時年六十二歲晉秩都統其載廣集皆扈蹕應製之作附刻律體試賦一卷

友松吟館詩鈔

刊本

清宗伯撰詩鈔後字贊臣顧孔氏滿洲人光緒己卯舉人

官至候選道所撰友松吟館詩鈔十五卷其自跋云

自同治甲子至光緒戊戌共得詩三百五十六首刪

其蕪雜存八百二十二首編為十五卷云按其集以甲子

編年古近各體皆備古體饒有韻味官遊所經多有

題詠卷七中水災行記光緒十四年房山縣事西山出妓

誠為奇異卷九紀異詩序云光緒十六年四月初一日陳

州府李家集忽大風疾雨空中有青年美女對舞天竟

續修四庫全書

卷

部

詩

賦風愈猛牆宇盡拔俄而五火龍追逐牛女雷火震擊

村民傷者無算詩亦壯恒良後跋謂其詩出入風

騷效法漢魏下逮六朝三唐兩宋元明國朝諸大家無

不博覽而貫通之則未免言之過矣

卷志書屋詩存

刊本

清宗伯撰詩存後字贊臣顧孔氏滿洲人光緒己卯舉人

官至候選道所撰書屋詩存十五卷其自跋云

正白旗人由附生筆帖式官內務府郎中自撰書志書屋

詩存一卷經其弟宗禮官廣東粵海關兼督時刊于羊

城瑞文莊麟序其卷首他序或題詞大半為滿洲八旗

名宦如瑞麟長善果爾敏尚恩喀即阿志銳志銳瑞

昌諸人是也集中帝京篇款署樹臣者批云南皇典

麗宏我漢京承平著作不可無此手筆友山謂其典重

續修四庫全書

卷

部

詩

首親物懷人得比興體惜不永年故僅得詩一卷其弟

宗禮跋云先兄賦性聰穎少負大志年十九官筆政

即膺薦剡人咸以為異數而於侍親奉職暇未嘗輟

吟詠得一二隨時素置全稿無存此僅宗之行篋

中之遺篇爾



同以

懷古田舍詩節鈔

清徐榮撰原名鐵字鐵孫又字鐵生先世監利人祖應

龍始遷審陽以駢騎從龍入關隨征廣東乃籍居廣州

駐防正黃旗漢軍由附增生中式嘉慶丙子科舉人丙

申科進士即用知縣官至杭嘉湖道調補福建汀漳龍

道於咸豐五年在徽州黟縣之澳亭督戰陣亡著有懷古

田舍詩節鈔六卷按年為次古近體不分類官遊所至到

處有詩註中或有考證可取如退敵行設隊閏八月

日丑刻章門賊船全進及舟中書感四律復之澳亭閏月

續修四庫全書

卷

部

別集

十五日發託山口號五首又述事四首皆詠當日戰事之作

其卷首有徐公傳略銘岳謨崇文勤實序云八旗中人

長於勲績短於文章徐公之詩四十卷八旗詩人無若是

之多者舊板在浙經林勿村中丞莫維其繁重刊於蜀

都為六卷焉

續修四庫全書

耕煙草堂詩鈔

清戴梓文撰梓文字開甫自稱耕煙先生官世講入值南書

房原籍浙江仁和萍居揚州謫居遼東著有耕煙草堂詩鈔

古近體共四卷古意五首漢魏初詩近之舞刀歌意氣豪

放七十自壽詩十首有一篇遼東三十年痛深邱隴遙天身存

卻是君恩厚命非開世態偏此詩心平氣和無復劍拔弩

張之什也西征問捷三首可入開闢新疆志書辛丑三月望後

一日聞亨兒成進士詩壯蒼淒歷述所遭勉勵後人之作也卷

末耕煙先生傳金兆燕撰謂其入康親王提書大營獻計說

續修四庫全書

卷

部

別集

降馬九玉劉進忠等竄為胆識難能而製造沖天砲能使洋

人南懷仁欽佩在南書房時與西人徐日昇參律呂意不

合為其所忌卒遭張獻忠之養子陳宏勳之劫謫居審陽

亦可謂遭逢之厄矣



慶芝堂詩集 遼海叢書

慶芝堂詩集 八卷

清戴亨撰。亨字遂堂，遼陽人。由進士官吏部主事，改官知縣。授山東齊河縣知縣。戴梓文之子也。乞休還里，與李鐵君、陳石間、齊名。時稱遼東三戴。蓋皆以詩鳴者也。乾隆戊寅歲，經其猶子東瑛，迎養江蘇，刻其所著之慶芝堂詩集于昭文縣署。是為初刻。年久板佚。至道光乙未年，經其外孫荆道復重刊。今復再刊于遼海叢書，是三板矣。詩集都十八卷，其卷一為四言古體，騷體，卷二古樂府，三之六為五言古體，七之八為七言古體，九之十二為五言近體，十三之十五為七言近體，十六五言長律，十七五言絕句，十八七言絕句。按四言者有如范經、騷體、歲暮歌、尤佳。樂府野田黃雀行，是在其猶子東瑛官儀徵時憫民飢之作。古體詩入安化寺詩社一首，全似明官游從宦，未往江南塞北，到處留題。詠物寄意，感世元韻，不愧為三老之一也。七律中之送東瑜大姓從軍大金川序云：前廣督鄂公彌達曾命大姓製造九節大炮進呈，今苗民梗化，奉諭旨，命東瑜解至軍前效用，乃祖善造沖天炮，珥即機鑪若祖若孫之技能，惜後世竟無繼起發明者。

十六研齋詩鈔 老儒刊本

十六研齋詩鈔 六卷

清瑞元撰。瑞元字容堂，一字少梅，滿洲人。道光辛巳恩科舉人，歷官嘉興府知府、山西湖北按察使、福建布政使、哈密辦事大臣、駐藏大臣、科布多參贊。卒謚端節。是集分為六卷，又題曰少梅詩鈔第一卷。省餘策第二卷，曰皇華咏第三卷，曰攜李聯吟，第四卷，曰玉關雜錄，第五卷，曰客藏吟，第六卷，曰北游草。其第瑞元各為小序，并於簡首，入寄語其佳句。如遼陽夜月云：人到北山北，月生東海東。重陽宿沙河，云：詩情濃似酒，花事淡於人。威遠堡邊門云：虎豹聲消歲遠堡，烟雲氣擁大孤山。謂其逸情勝概，我欲陵駕古人。其門人崔光弼稱其詩有三變：幼承庭訓，謹守繩人，其詩溫厚而和平；迨年登強仕，足跡幾徧天下，游覽所至，意興增廣，一變而為高華；泊乎建牙絕域，地屬窮荒，睹物振懷，因時適興，遂憶其抑塞磊落之氣，以發為蒼涼激壯之聲，蓋又一變而為奇恣，良以親炙久而知之深，故品評得其當。

蘭雪堂文集

乾隆刊本

蘭雪堂文集一卷詩集五卷

清岳禮誤岳禮字焦園滿洲人康熙辛卯舉人由工部員外郎授甘肅道後緣事歸旗時簡西寧府知府終至漢興道著有蘭雪堂文集一卷其詩則曰奉使遼東集蘭雪堂稿甘泉集淨香方丈稿中詩草南詩草附詞二闕為一卷種竹山房稿四卷其三子先福識云先君博學文章根抵六經詩宗李杜書祖王趙畫擬荆關歿後家遺回祿百物廢盡其兄承善篋中尚存詩之什一故錄付梓此非全集也文中遊漢堂記下筆似蘇詩之古體筆勢較弱題余澹心板橋雜記七絕十首其二首云南部風流易斷腸管絃聲隱起蟾涼至今處處春園裏化作花間曉露香正是難鳴起舞年千金賣劍媚蟬娟可憐傾藏酬兵士不及秦淮買笑錢二詩頗淒婉種竹山房稿中憶夢詩序其夢境離奇長律亦無大疵

乾隆

我思堂詩鈔

刊本

清李宏撰宏字湛亭奉天人由河庫大使官至河道總督著有我思堂詩鈔上下卷刊本精良有大學士高晉為序集中擬古詩五首頗近陶淵明詠梨花律詩其二云元圃空勞獻頌詞沈裝差可酒盈危雅知珍重春為殿不近潘華玉自持淡遠似閒人定得低垂如許露凝時何當更薦秋來實或致而今已解頤病中檢閱淵明集得形影神詩三章淡泊明志之作晚侍西湖行詩益值一高宗南巡駐蹕時者甲申六月拜命河東總河之紀恩詩無甚精采是集係其子奉翰重刊共詩三百首板漫漶字漸模糊此則精矣



天開圖畫樓文稿石泉集詩 刊本

天開圖畫樓文稿 石泉集詩

清郭柏蔭撰。柏蔭字遠堂，福建長樂縣人。舉人官河南。著有天開圖畫樓文稿四卷。石泉集詩四卷。前序曰：跋皆目為之。其弟子楊用霖書稿。吳鍾授字所作之悼亡集序。四六駢文。碎錦零箋。裁對工穩。層次井然。與林范亭民部書議論讀書所得。逐條發其己意。堪為五經讀書一見。卷二之序女誡文。堂堂正論。但當其時。因不知世之女子開放也。許萊山墓誌銘一篇。可補史傳。卷三之經修文廟筆記。條目分明。亦見書中謂年三十七削職歸鄉。未詳其為何官。詩集始于壬午。盡癸亥。共得詩分四卷。詩則遊于文。惟海上謠四首。皆紀實。觀世之詩言淺而意盡。

續修四庫全書

卷

第 部

第 年

味露華館詩抄 光緒刊本

味露華館詩抄 五卷

清高士煥撰。其煥字明章。漢軍人。廣州駐防。由附生屢試不第。著有味露華館詩抄五卷。經其二子衍瀛衍濤校刊。首列煥廷遺像。光緒丙午李思敬序。其自序曰：味露華館。年署辛酉。卷二。年署壬戌。卷三。曰落陰集。年署癸亥。卷四。曰汾江集。年署庚辰。卷五。曰敬懷集。年署甲申。古近雜體皆備。挽蒼梧殉烈施香海詩。筆壯。與讀昆吾南百詠續編七十首。均可入南海縣志。織婦吟一首。即感人工不若機器之速也。壬午。白慧詩。類於史筆。乙酉。書事八首。即誌中法之戰。恭讀告捷。師鈔詩以誌喜。五首。詩近杜甫。其註云：越南宣光鎮海。同時告捷。按注即法陸路提督李威烈。為劉永福擊死。水師提督孤拔。為福州將軍福興擊死之事。但詩注而未詳。

續修四庫全書

卷

第 部

第 年



仿玉局黃樓詩稿 元信刊本

仿玉局黃樓詩稿五卷 元信刊本

清走桂謨是桂字芳字輝發那拉氏內務府滿洲正白旗人  
道光辛卯舉人選授湖南安鄉縣知縣官至永州府知府所  
謄仿玉局黃樓詩稿五卷其詩類分五古七古五律七律絕  
句陳振瀛序中謂其述體一往情深言由衷發五七古魄力  
沉毅題簽者徐樹銘校字者王先謙張伯熙均出其門者  
蓋皆重試所錄之士也

續修四庫全書

卷

部

別集

芝隱室詩存 同治刊本

芝隱室詩存 卷一

清長善撰長善號樂初姓他塔拉氏鑲藍旗滿洲人由侍衛  
擢副都統官至廣州將軍所著芝隱室詩都七卷第一卷至  
七卷分為楚遊集兩京班駘集奏蜀紀行集閒居吟東華酬倡  
集補闕遺宦集越游集古近體詩皆備附存政舊倡和詩六十  
三首詞十首續存課藝二十篇試帖三十首綜觀全集長於五古五  
律亦有唐風七古亦有氣勢自少壯至暮年半圓游宦所經到  
處題詠之詩為多耳惟是集卷八仍刊越游集而目錄中之附  
存政舊倡和詩詞及續存課藝二十篇試帖三十首則均無之或  
未刊行抑為散佚則不可知矣

續修四庫全書

卷

部

別集



一飛詩鈔道先刊本

清文冲撰文冲字一飛又號紅樵詩客姓納拉氏滿洲人

生由工部郎中官至河道總督著有詩鈔一卷有

秋絕倫獨闢畦町既而敬應節鎮其間官遊所至山川

雲物悉皆寓之於詩又云拳拳忠愛之意時流露於

行墨蓋其得夫有獨厚而才之環結者不凡也如古北口之

月冷雲荒王屋山之紅泉碧澗易水大梁真定邯鄲懷古

諸詩吐屬頗佳原驛詩題壁過人我無聲淚愛子

慈親已白頭是其孝思純篤過局鵲橋詩云蒼生此日無

多病兩字微寒欲問爾是其憂國憂民謁岳忠武祠詩

云靈旗色黯山河影祠木風想戰伐音句頗壯其過徽

姬公主墓感作一首詩不甚佳注云即明思陵劍擊之長公

主國朝以公主之禮葬之謚徽姬原注葬字誤刻嫁附刊

信札類惟府君山及成子峪山兩說帖蓋即奉命隨定府

看視之吉地也

晉齋詩存二卷刊本

清齊寶撰齊寶字賓旭號晉齋馬佳氏滿洲人由拔貢禮

部員外郎官至綏遠將軍禮部尚書奉使廣東察辦事

件大臣歿于廣西舟次予諡勤直所撰年譜已見

所著之詩名曰晉齋詩存二卷曰代樂府曰錦里草曰皇

華筆曰蜀道草曰紫塞草曰閑仕草詩以律體最勝集

中皆官游經歷之詩或壁竹枝詞紀實之語入杭蓋山至

三音諾彥長古詠其山水奇秀可謂塞外佳境題紀錄

飲小照注云先生藏書甚富曾題一底告兒收入四

庫全書若干種惜其詩集未及刊其蜀道草係官四川將

軍任時之作紫塞草在綏遠任時之作閑仕草注原稿不

全存詩十七首道光丙申河道總督朱為弼序謂昇寅

自少勤學即用力于詩不矜奇不雕繪此語述之卷尾有二

子寶琳寶珣校字及洪瞻陸勞沅恩兩跋



卷一

愛吟草

清常紀撰紀字銘勳號敬廷別號理齋潘陽人乾隆癸

酉副榜丙子舉人丁丑進士選官四川西充縣知縣官至

崇慶州知州當金川構亂隸定邊將軍溫公幕理餉癸

巳六月盡逆叛掠木果木常紀力數人猶誓不絕口身被

十餘創死於昔嶺贈中憲大夫加道銜祀昭忠祠子康

知縣常紀所著愛吟草前後二卷其前卷書首曰甲申

之冬以計偕入都凡途次所經形諸吟咏時與諸同人唱

和後選授西充途中名勝亦間有所作始於甲申冬入

續修四庫全書

卷

部

都親友祖饒留此別之詩為起首到官自警四首

宰官身當年重家子再曰堂下伊何人豈皆赤子又

曰但學古循吏英致輕簿子的是賢宰口吻鳳凰山張

獻忠伏誅處題注山在西充東南二十里曾有吹簫不用竹一

箭貫當胸之歌謠國朝肅親王入蜀射殺張逆於此此則

有關清初歷史此歌並見于蜀碧前集附錄行狀祭文

題詞多紀實事微卷曰續愛吟草王爾烈序云此集

為嗣君子慈氏敗麓中搜得者詩得百首皆丁丑榜後

需次里居朋友唱和風景流連之作蠅頭小草是定稿

此云慈氏蓋即三孝庵詠中之慈國璋字奉我號惺園者

王爾烈後序謂常紀死後七年而慈國璋亦死于京室此

誠文人之厄運矣常紀之詩大有唐韻心靜氣和慈國璋

庚寅附錄之詩與常紀相近又附錄題其殉節諸作多

屬卿貳知名之士尤以八旗文人為多如鐵保百齡法式善

金科豫園敏彥布李廷曾郭明德是也

續修四庫全書

卷

部

寶善齋課稿 原抄本

三槐書屋詩鈔 遼海叢書本

平定書屋詩鈔 遼海叢書本

清金朝親撰朝親字平亭錦州人歷內務府鑲黃旗漢

軍嘉慶戊辰舉人辛未進士選授四川榮經縣知縣官

至崇慶州知州著有平定書屋詩抄一卷按其全集初

本未刻平定書屋詩抄始刻入遼海叢書核其集中

之詩入都鄉試選授四川丁憂回旗再赴川陝往還

皆官遊行旅之作至于詠于烈婦之詩足彰貞節恭賀

御製憫忠詩三十韻為山左李毓昌之作此詩可入即墨

縣志庚辰恭讀仁宗大行皇帝遺詔詩具見忠愛之忱

續修四庫全書

卷

部

別集

丁憂去官之詩第三首起四句云作吏何須久思深怨亦

深是非皆往跡依戀總痴心此則如吏口吻誠閱歷之詞

也餘詩無多警策新奇者集中附錦縣志金氏世族二

則考據甚詳本為金毓麟識

寶善齋課稿 四卷 原稿本

清睿親王 魁斌 平舟齋名寶善愛親覺羅

氏官宗人府宗人正黃旗都統著有古近體詩課稿二

十四卷署曰道光元年辛巳歲寶善齋課稿有扈駕

恭送仁宗睿皇帝梓宮啟行及昌陵永遠東安詩思

授御前大臣並賞用紫韁感恩紀以詩讀歷名臣言

錄各詠一詩大學詩題方正不類讀明史詩尚有見地

戲誌作題頗枯窘隨扈盛京東西兩陵南苑隨

時隨事有詩止於平穩殊少佳句鈔錄之字頗佳

續修四庫全書

卷

部

別集

香湖詩鈔四卷附文存

香湖詩鈔四卷附文存

清李克文撰。克文字宛林，又號香湖。漢軍旗人，由舉人官

浙江鹽大使，改知縣。官至知府。著有香湖詩鈔四卷，附文存

一卷。克文所著之詩，律古均有佳句，蓋為遼東三李（李鐵君

之弟）詩有家學也。全集多官游之作，而官游最大政多湖

上之詩，即舉出梁文莊詩正之門，集中有挽梁文莊之七

古一首，其四時玩花時，有睡足氣全清之句，清誤消，則如

唐顏矣。富春行七古一首，風光綺膩，盡在詩中，王右丞

楊方伯七律四首，頗似宋人，雜著論傳述古忠奸，又如東

萊博議，錢清履序，謂其詩本諸性靈，不規規於漢魏

唐宋元明之界，此語良然。

同治

承恩堂詩集八卷

清恩錫撰。恩錫字竹樵，姓蘇，完瓜爾佳氏，滿洲人。舉人，

由刑部員外郎官至江蘇布政使，署江蘇巡撫。著有承恩

堂古近體詩集，都八卷，曰綠雲仙館吟，南鴻小草，臨

淮江上錄，歸里集，蔬香小園集，水重游集，沈心亭集。

嘉禾堂集。詩學中晚宋元諸家，五言古詩尤見工力。胡

家玉序謂其南鴻草堂詩，羅館誌作，一官一集，大都各

就其時事之所值，據為其歌，慷慨之情，按恩錫之詩，一

集之中，非一年之作，故編其年於詩目之下，非編年為集之

體例者也。漆水重游集，宿長山袁氏梅花書屋詩，疊韻

至十次，可謂詩思不窮。春柳秋柳，七律各四首，搖

曳多姿，聲調流利。秋山雜感，詩似放翁，臨淮江上錄，良

馬歌七古一首，寄託良深。歸里集，望蟾閣題注，謂

記在釣影山，高十二丈，上有金鏡照見魑魅，句云：雕欄遠

翔雲烟外，金鏡難容魑魅過，蓋紀實也。酬李苑客即

中慈銘七言長古一篇，身世遭遇，言歷歷。



樂道堂文集詩所 同治刊本

樂道堂文集詩所 同治刊本

清恭親王奕訢撰樂道堂文集五卷續文集一卷樂道堂古

近體詩二卷續詩鈔一卷廣獻集一卷正誼書屋試帖詩存

二卷善帖子詞一卷姑記懷音一卷廣四時讀書樂詩一卷

風詠一卷以上共計十六卷清恭親王奕訢撰奕訢宣宗

成皇帝第六子官軍機大臣管理各國事務衙門督辦軍

務所撰詩文集六卷皆有自序并於簡首今觀其文

機圓而通詞暢而逸理論皆本於經術而勒平身歷捻匪方

略二表和聲鳴盛則冕堂皇尤為駢體文中之傑作其詩

則以清正為宗雅潔為主而於姑記懷音足以見存身之誠

於廣獻集足以見對揚之休蓋其合於通事文達事君之旨

也若幽風咏廣讀書樂諸作均為試帖體詩付之不論

不議也可

樂道堂文集詩所 同治刊本

樂道堂文集詩所 同治刊本

樂道堂文集詩所 同治刊本

樂道堂文集詩所 同治刊本

樂道堂文集詩所 同治刊本

樂道堂文集詩所 同治刊本

樂道堂文集詩所 同治刊本

樂道堂文集詩所 同治刊本

樂道堂文集詩所 同治刊本

樂道堂文集詩所 同治刊本

樂道堂文集詩所 同治刊本

皆山草堂詩鈔

皆山草堂詩鈔三卷、祖子學模嘉慶重刊本

清祖之望謨、之望字載璜、浦城人、由舉人進士、改庶吉士、應官通政使、太常寺卿、外簡山西按察使、湖北布政使、湖南巡撫、之望所撰皆山草堂詩鈔十二卷、曰小華草、曰小華續草、曰滄晉草、曰鄧渚草、曰北歸草、曰南歸草、曰湘草、曰龍華小草、曰天音草、皆古近體詩、除天音草之隨扈、感京途次、恭和御製詩外、前十一卷、皆其宦游之作、全集無序、無跋、第一卷、小華草、目注云、凡奉使皆稱皇華、僕侍長白穆少司寇行軒、且名曰小華、是役也、自京師踰淮、黃、渡潯陽、達豫章、又由楚涉漢湘、南至桂林、久之自楚北旋、以乾隆丁未九月出都、還以明年五月往返、閱四時、經由萬餘里、凡有所得、括為韻語云、滄晉草中、餽餼四十韻、不知何所指、詩多平淡、殊少清新俊逸之作、

續修四庫全書

卷

部

詩

敦敏詩鈔

敦敏詩鈔六卷、續鈔一卷、刑部

清官文謨、官文字秀、奉內務府漢軍人、以軍功擢入滿洲、由堂筆帖式、主事、授侍衛、旋遷廣州副都統、升授荆州將軍、兩湖總督、授文淵閣大學士、晉封伯爵、卒謚文恭、著有敦敏詩鈔六卷、續鈔一卷、自序云、辛丑歲、簡命出鎮粵東、館此新府、飄然遠宦、方經兩魯、又歷三吳、水陸交馳、又况雲烟瘴雨、又云余武夫也、身披甲冑、隊列登承、雖筆札從軍、亦謂阿蒙當量、而詩歌雅事、原非絳灌應知、按官文謨、當咸豐同治之間、坐鎮

續修四庫全書

卷

部

詩

湖廣督師轉饒、夙有能名、而胡文忠林翼、疑其貪而之、竟至官文謨七謁而不見、卒為文謨以禮下之、當時有相如柔廉頗之喻、蓋斯時正值髮匪之亂、武昌失守之第三次也、守此危城、督撫豈存意見之時、而文謨能下之、則可知相度之寬、識見之廣矣、文謨自謂武夫、原非詩人、而又集詩有八卷之多、亦云難能可貴、觀其戊申六月題荆州水災、丁未粵垣紀事、親書有感諸作、詩皆古體、然一閱江岸隄防、一關外兵侵入、一關士大夫宜勤學、非必以詩之優劣繩之也、魁文後序云、秀峯在里

自辛丑冬、恭膺簡命、出鎮粵東、由蘆溝橋起、游歷名勝、無不作詩、越丁未夏、陞任荊州、由粵至荆、水陸經過、名山大川、除前集二百九十首外、又得百五十首、以為續編、又云其詩平雅、不拘一體、則魁文之跋是也、珠江竹枝詞二十四首、皆紀實事、與鄧陽湖竹枝詞四首、樊城竹枝詞四首、均曾採錄風土記、但小品耳、

碧琅玕吟館詩二卷

碧琅玕吟館詩二卷、錫齡姓愛新覺羅氏、字鶴亭、清宗室、著有清錫齡誤、錫齡姓愛新覺羅氏、字鶴亭、清宗室、著有碧琅玕吟館試律二卷、經其門下鮑蘭生詳為註釋、舊以試律為科場公令之一、故務舉業者、必精心于此道也、按錫齡之詩、對仗工穩、深合館閣體裁、前後均序跋、亦無刊刻年月、



世澤堂詩文遺稿

世澤堂詩文遺稿三卷

世澤堂

清郡王銜多羅貝勒載瀲恭忠親王之長子。宣宗成皇帝之孫。文宗顯皇帝之姪。愛新覺羅氏。都統年十餘卒于京師。無子。奉旨令溥偉承繼。即今之龍封恭親王者也。有試律詩一卷。古近體詩一卷。古體文一卷。試律對工句穩。不出格律。七律多應製體裁。其甲戌二月二十日。紫光閣馬射。臣載瀲得中三天。蒙恩賞穿黃馬褂。敬紀詩云。華林馬射賦重賔。勉效馳驅答聖明。錫爵已曾叨渥厚。美御輝瞻依赤念誠。通理章身避帝資。願將葵日共心傾。古文通順。其胞弟載澄為序。

續修四庫全書

卷一百一十五

詩部

列傳

石琴室稿

石琴室稿四卷

清簡親王。諱簡親王。自號石琴道人。愛新覺羅氏。著有石琴室稿。古近體詩三本。未分卷。穆陽阿序。年記道光戊戌。葉志銳序于道光乙巳。志銳序謂授讀全集。謁陵祝嘏。韓碑抑雅之續也。校武行園。手城獵碣之詠也。品詩題畫。辨偽存真之著也。登山觀海。智樂仁壽之符也。云云。觀其藝集中。去歲余居被火。移于清齋。仿東坡移居詩八首。氣韻開放。挽古亭詩注。有老亭以以射中的得。賞花翎。余于乾隆六十年。校射中箭五枝。得賞黃馬褂。治亭目覩。又有題庚鄂公寶刀詩序云。刀為王所收藏。其詠幼公鏡。註云。幼公銘。宗禎癸未。古丈夫贈此。識貽子孫。以深與之痛。金陵勒篆。全集詩皆平常。

續修四庫全書

卷一百一十六

詩部

列傳

今園詩鈔 咸豐刊本

今園詩鈔十卷

清柏春誤柏春字東來自號鐵蒙古人

乙巳進士由兵部武庫司員外改官直隸候補知府著

有鐵遂僊館從戎草官游草後從戎草全集皆古近

體詩按其移官保陽十二律句云白首即官列從戎願

豈酬情消牘尾星氣避旄頭是初從戎戎作潭澤仙署

在陳跡轉愁予自注武庫司久壞歲予為籌款重修是

官兵部時之詩也詩中題有從戎志親手海軍詩又

摩至大減記臺之詩當是庚申之役自序書于彰儀門外

營次疑是文宗北上熱河之時宜游草中之詩大半係從征

李開方林鳳翔之髮匪後從戎草蓋從征後之詩觀其

古近體詩當以五律為上七律次之五古尚可七古則氣勢

不盛高作之序刊于目錄之後亦是別開生面者從戎草

二卷官游草六卷後從戎草二卷

怡晉齋後集詩附錄 光緒刊本

怡晉齋後集詩一卷隨筆一卷

清成哲親王額爾登額永親王高宗純皇帝之十一子官軍

機大臣總理部務子諡曰哲所著怡晉齋後集自嘉慶戊

辰至庚辰此十年中所符之詩都為一卷隨筆一卷詩則每首

之下空一行題下多有追錄二字蓋正集之所遺而補之于此

也隨筆亦讀書有所得以意發明見聞札記之類然于

學問有闕此卷不知何人筆之於書謂閱目錄不知隔行看

即尚書離句之法有題目者為小品空分段落不過空行費

板印書費紙在成書親王固不惜此小費也批之者乃所見

者小耳此書刻工潦草恐係坊間翻版

守意齋詩鈔 嘉慶刊本

守意齋詩鈔 凡六卷

漢

清百齡著。百齡姓章佳氏，字菊廷，滿洲人。由御史恩官至廣西巡撫。兩湖總督。直隸總督。所著詩鈔，古今體詩六卷。應制詩貳帖詩一卷，共為七卷。有韓封程國仁曾燠桂齡溫承志各序。今三復其詩，雄邁而肆，深厚而堅，有和平廣大之音，無沉鬱困頓之氣。至督師新會高雷開平道中及告捷諸作，尤覺忠誠慷慨，流露於字裡行間。如云哀痛摩荷綸言獎，除却酬恩一事無。又云何日盡教烽燧息，早紓庾亮慰民懷。亦足以見其志矣。曾燠序中稱其詩之大本，與民生國體相關係，不其然乎。

續四庫全書

卷

部

別集

春和堂集 嘉慶刊本

春和堂集 五卷

清永親王傑和額果親王名允禮，愛新覺羅氏，聖祖曾孫之十七子。世宗憲皇帝之弟也。官宗人府宗正管理理藩院事務，旗務都統，總理戶工二部事務。著有春和堂詩文全集，曰恩旨彙紀。次曰春和堂紀恩詩，曰春和堂詩，曰靜遠齋詩集。起癸巳迄壬辰，分年不分卷。自得園文鈔疏論序記跋書後計六種。雍正五年奉旨書黃河澄清碑文，十年奉旨書浙江海神廟碑文，十一年奉旨命書拈花寺碑文。靜遠齋詩有皇上御極六十年春正月三日於乾清宮命八旗六十五壽以上十人宴於殿前，九十以上及有德者，皇上親賜御酒衣帽，歡聲遍于丹陛。似此盛典，千古未有。賦詩以紀昇平。詩係應製體，文集中之屯田論，頗有見地。永澤園詩序一篇，得古文體勢。古文約編序并凡例亦刊之集中。

續四庫全書

卷

部

別集



蘇月軒存稿真本

蘇月軒存稿八卷

清玉保撰。玉保字蘭峰，姓棟鄂氏，滿洲鑲黃旗人。乾隆庚子科舉人，辛丑進士，殿試三甲，授翰林院檢討。大考陞授侍講學士，官至兵部侍郎。所撰蘇月軒存稿都八卷，其三和御製詩排律附，其三六皆蘇月軒詩，七八四皆賦鈔，是稿首列其胞兄鐵保所述之行狀，應製多在熱河隨扈之作，蓋以文學侍從之臣，職理筆清華之任，宜其體物瀏亮也。集中有遊李笠翁牛畝園四首，中有句云：池開曲水環三面，石疊重峯列九華。即指李漁手疊之山，詠鷓鴣句云：雪浪學語終無賴，黃祖多譏不

蘇月軒存稿

卷

八

可依，運典不帶，恭謁福陵，予韻詩註供闕，國朝掌故律賦一卷，深合規矩。

固我草亭文集清集真本

固我草亭文集二卷詩集四卷

清高斌撰。斌字東軒，滿洲鑲黃旗人。乾隆十年三月，河南河道總督，加太子少保。十二月，以吏部尚書協辦大學士，十二年授文淵閣大學士。十三年革，仍留河道總督。十六年復大學士銜卒。諡文定。是集序記銘跋二卷及古近體詩四卷。嘉慶十二年錢樞序云：丁卯之夏，嗣孫晴溪少司冠，奉天子命，鞠獻至恩下，出其集為之序。按是集中之十九首，及讀書並次西林九韻五十首，壽諸作，皆載於熙朝雅頌集。馬慧裕序云：其文清真，其詩淡遠，其介趣莫不中正。文二卷，因官賢聖學，其五十首壽詩，句云：木樨理窟難言命，深厯官常始悟非。六十首勵詩云：物理細推須自省，已私難免倍加切。其自勵七十，則曰：從心所欲憂踰矩，既周而通仰聖人，其見儒臣學士之孜孜也。其應制詩，乃廣敷鵬拜，且有寓諷諫之者。至於風月之詞，是集則不多見也。

固我草亭文集

卷

二

錫祉功課草 刊本

錫祉功課草 一毫

清彭邦時撰訂邦時

江蘇長洲人會元翰林編修

手撰錫祉功課草一本行書開列應讀古賦若干篇首

列漢魏次列唐宋再則國朝律賦而分上選次選兩種

其六日作賦之題目或由夫子或由時處出所謂夫子即

謂英和也錫祉字子受英和之孫奎照之子邦時會元

後出英和之門且學問淵博宜其為錫祉之師者也

錫祉功課草

卷

部

列集

大小雅堂詩集永發刊 光緒壬辰刊本

大小雅堂詩集四卷永發詞一卷

清永齡撰永齡字子久一字尊生自號嶺南不食薪主人滿洲

人由進士禮部主事官至貴州按察使著有大小雅堂詩

集四卷永發詞一卷詩分子目曰南燕集曰燕市集曰禮

部集曰黔南集徐郎為之序謂其鴻臚瞻瞻而瞻懷家國

有少陵忠厚之遺焉詞則上法南堂而旨近齊吳夢

窓再觀其張之洞書目答問舉國朝詞人僅六家而君與

焉云南燕燕市兩集是其侍官滁州並回京之時所作禮

部黔南官部曹及陳永之作集中似杜少陵佳人似白頭

吟皆有託以詠詠初春自滁北上途中雜詠七律六首純是

唐音鐸津水當廬江小吏行紀粵西周廣文觀光嫁藤

縣林姑事五古一首詩以代言筆勢橫絕冬日雜感五律

八首窮窮急無聊蓋即署久事勒具見京官情況癸丑正月

二日同希魯特達侯諸人之作是其詞軍援楚送陸澹

吾學使入觀詩註云以考功員外郎加編修銜督學貴

州值苗亂僅試二郡永發詞多用體句句用典頗費

尋思然的是夢窓遺條但不能開門見山亦屬詞人

時尚但失律處亦甚多也



通雅堂詩稿文集 道光刊本

通雅堂詩稿文集 卷一

清法良撰。法良姓瓜爾佳氏。滿洲正紅旗人。字可金。部郎外簡河庫道。官至江安糧道。

是集古今體詩都為八卷。法良為斌良胞弟。並有詩名。故集中題詞皆以蘇軾蘇轍相比。所詠以官遊遺興之作居多。詩近唐晉。其佳句如晚登攝山窺高峯詩云。江霞紅照石。山月綠分松。遊隱仙庵句云。門閒多草蹟。院小遍山光。丹陽行友人呼知遠岸。舟動識波遊。東山絕頂至維摩寺。七古一首。氣勢頗盛。七律以晚泊揚州磯。銅官山

通雅堂詩稿文集 卷二

部

色詩。竄為清遠。悼亡七絕二十首。亦見夫婦情愫之意。餘詩亦無大病。然絕非大家名家也。又文集一卷。其自序云。守靖江小記。記李三閩事。募壯勇議。皆書實事。其不文尤甚。文以先後為序。故未分類。其實實則于學故有問。

通雅堂詩稿文集 卷三

清王爾烈撰。爾烈字瑞峰。遼陽人。拔貢舉人。乾隆辛卯進士。傳

廬翰林院編修。官御史。至大理寺少卿。其所作詩文鈔本。今為

金瓶藏輯錄。入於遼海。其序是集云。瑞峰以文章書法

鳴於乾嘉之間。以二甲進士第一人。入翰林為侍讀。後升御史。余

訪求先生遺著。積有歲時。僅見同邑孫氏藏先生手寫詩

卷一冊。題曰千山詩錄。凡六十首。此外無錄同游之詩。如楊君寶

趙文源。夏滿昌。金琛章。王杏邨。王穆齋。皆邑人之能詩者。又別

見一卷。題曰錄游千山作。呈呈國同年。凡十五首。多為前詩。但

通雅堂詩稿文集 卷四

部

有改字。又有前卷所無者。又讀書於祖越寺。或亦為遼陽人。兩卷異同。一考訂。余又覓得文九首。詩三首。疑為上下兩卷。命名曰瑞峰集。集中有臨聯跋語一則。丁酉孟夏之初。同人為十山之遊。時則有蓬萊。潤澤。瀋南。李龍文。致。宜遠。王杏村。致。禮。還安。徐清。史培基。本郡王穆齋。德純。趙文源。學泗。石滿昌。瑞峰。君寶。時華。金琛章。致。王瑞峰。爾烈。暨子志。賴志。燕。留龍泉。五日。同遊諸勝。此可知詩集之諸人。詩皆進山之作。文則詩序為多。無關歷史。附錄王爾烈家世甚詳。且記其嘗豫于史宴。但于史宴應制詩未列入。似應補之。



德陰堂集十六卷

清阿克敦撰

阿克敦滿洲正藍旗人姓章佳氏由廩生

康熙乙酉科副榜戊子科舉人己丑科進士點翰林院

庶吉士歷官兩廣總督廣州將軍太子少保協辦大學士

刑部尚書鑲白旗漢軍都統翰林院掌院學士平議

文勤全集都十六卷首列年譜卷一賦卷二頌卷三至卷

十皆詩分目曰館課集水淀集北遊集外集東遊集

南集隨征集扈從集卷十卷十一詩皆曰餘集卷十二

十四皆奏稿卷十五論卷十六記政議辨說序贊是集

為其曾孫那彥成校刊其平定青海及駕親詣太

學平定金川三頌三使朝鮮王兆符跋中述及

破其王都追至漢山城獲其妻子於江華島然

終封其社稷從征準噶爾征服定界扈從出古北口至熱

河以上皆闕歷史塔爾奇頌詩題註噶爾丹策凌之巢

穴在伊犁是嶺乃其門戶準噶爾歌詩註云額參太師

者噶爾策凌之先祖明正統之蒙慶乃額參收蒙古以後

事今蒙古紀載甚詳史曰也先蓋漢譯番言額參之誤

此可證史之誤餘集多應制之作附詞三闕體近蘇辛

奏稿中改土歸流廣東勸墾均闕政治論序辨贊無甚新

德陰堂集十六卷									
清阿克敦撰									
阿克敦滿洲正藍旗人姓章佳氏由廩生									
康熙乙酉科副榜戊子科舉人己丑科進士點翰林院									
庶吉士歷官兩廣總督廣州將軍太子少保協辦大學士									
刑部尚書鑲白旗漢軍都統翰林院掌院學士平議									
文勤全集都十六卷首列年譜卷一賦卷二頌卷三至卷									
十皆詩分目曰館課集水淀集北遊集外集東遊集									
南集隨征集扈從集卷十卷十一詩皆曰餘集卷十二									
十四皆奏稿卷十五論卷十六記政議辨說序贊是集									
為其曾孫那彥成校刊其平定青海及駕親詣太									
學平定定金川三頌三使朝鮮王兆符跋中述及									
破其王都追至漢山城獲其妻子於江華島然									
終封其社稷從征準噶爾征服定界扈從出古北口至熱									
河以上皆闕歷史塔爾奇頌詩題註噶爾丹策凌之巢									
穴在伊犁是嶺乃其門戶準噶爾歌詩註云額參太師									
者噶爾策凌之先祖明正統之蒙慶乃額參收蒙古以後									
事今蒙古紀載甚詳史曰也先蓋漢譯番言額參之誤									
此可證史之誤餘集多應制之作附詞三闕體近蘇辛									
奏稿中改土歸流廣東勸墾均闕政治論序辨贊無甚新									
奇之作惟其家譜目序謂其族人尚有隸於鑲白正藍二									
旗者譜系可考									

歷朝閨雅 卷之二

清按叙撰、按叙滿洲人、官翰林院掌院學士、兼禮部侍郎、教習庶吉士、所纂歷朝閨雅、凡十二卷、第一卷、五言古詩、第二卷、七言古詩、第三卷、五言律詩、第四卷、五言律詩、第五卷、七言律詩、第六卷、五言絕句、第七卷、五言絕句、第八卷、七言絕句、第九卷、五言排律、第十卷、七言排律、六言律詩、六言絕句、迴文聯句、今觀所選各詩、自三唐以迄明季、每代各冠以名妃貴主、女官之詩、次及閨秀、妻婢次之、尼及女冠又次之、妓又次之、外商之女又次之、體格取其醇正、詞調擇其清新、較之鍾惺譚元春所選古今名媛詩、洵為後來居上矣、惟於唐初宮闈詩、止錄長孫皇后一首、其餘名妃諸作、間有失粘者、概從刪去、未免有珊瑚遺珠之憾、然有清沿前明舊制、以試帖取士、詩格極嚴、按生當其時、奉教纂輯、去取之間、寧嚴毋濫、蓋亦有不得不然歟、

清宮詞集 附本

清宮詞集、附本、清吳士鵬撰、字炯齋、浙江鈔塘人、光緒壬辰科榜眼、翰林院編修、其自序云、取有清一代宮禁舊事、撰為宮詞、得八十四首、或出於官書之記載、或來自私家之纂述、至所見之世、尤皆身歷其境、信而有徵、凡左傳、言、傳、疑、曲、說、蓋無不取、今讀其詞、因事纂言、不失風雅、能以司馬董狐之筆、形之於聲律之間、并將清宮閣之軟閒瑣事、注於每首之後、俾後之覽者、可當詩史讀、是編之作、固不讓王建和凝專美於前矣、曾供職南齊、故有身歷其境之語、中使宣傳急召、自註侍衛日蝦、蝦乃提轄之轄字、而以名翰林、竟不知大書別字、實屬疏忽、間因科名幾狀元、註云、國初滿漢分榜、只有順治壬辰乙未兩科、此後滿漢同榜、惟同治乙丑、崇文忠以一甲一名及第、乙丑狀元崇綺、蒙古人、以其父賽尚阿官大學士、抬入滿洲、崇綺字文山、不時殿試第一名、散館亦第一名、至其大考翰詹、亦是第一名、清例大考第一、必起升、改授宗室、崇綺已官侍讀學士、此官為正四品、照例京官四品以上、外官三品以上之官員女子、方準應選、苟非大考第一、起升、越級、何能選官、若是之速、即官至吏部尚書、因病乞罷、其承恩公、奏請與其子保初承襲、

引見後授為散秩大臣。庚子前特召崇綺，恒于其家。崇綺授總理禮部，貴恒為刑部尚書。是年匪亂，崇綺繼于保定府蓮池書院。葆初全家活埋于析薪司朝陽洞，同祇以有用拳匪之嫌，死後革職。安能有文忠謚法？吳士鑑竟以文忠書，此謚為士鑑所賜者歟。丹闡我嘗封，丹闡凡譯滿為漢文之書，皆作誕生，誕生家即母家之謂也。乃以丹闡書之，平仄之聲且不合，別字更無論矣。

金貞祐銅印題詞

金貞祐銅印題詞

清錫鎮撰錫鎮姓元魯特氏，字遂濟，一作厚安，進士，分部主事，官至內閣侍讀學士，西寧辦事大臣，嗜奇好古，於道光十有六年從事長安，得古銅印於豐編，問謂方今尺六分，重十五兩，作小篆文曰省差官字之印，背注貞祐三年五月行宮禮部造，十字篆刻釋家六小字，組端有上字，印文古雅，背刻字皆往直無趣。若刀削者，又自為按語，謂貞祐為金宣宗年號，史載三年金主在汴中都告急，上議遣親軍為援，軍臣恐行宮單弱，止則行宮為汴也，官字蓋以千文編號，亦金制也。當是年之五月，元師陷中都，完顏承暉死，逆命皇太子統師，以金鑄撫軍之寶，此印其即通時差遣所給乎？惟金元尺無攷，此印之權度在金為何如，殆不可知云。楊氏雖屏稱其所記印文簡潔峻拔，改證特詳，亦著於篇，窺其意，若甚矜此印者，今觀其題詞大旨，言宣宗用行政之幾，以致中都不守，感慨悲歌，反覆永成一篇之中，三致意焉。再改李壽春引楊傳第注云：按宣宗本紀貞祐三年，置行省於陝西，是時防務事煩，印當為行省所用，今長安多事，余與厚安每聞大農壽春中軍儲之議，未嘗不增慨然。安所得一日問龍清紆朝廷西顧憂是安



得不期之身銘金印如昔之所謂省差其人者乎以斯言證之則錫鎮之題詞人有借物抒懷以古為鑑隱寓箴規之意非必沾沾自喜甚於此印如楊氏之所云也昔人稱杜甫之詩為詩史即謂錫鎮之詞為詞史夫奚不可者一時扣者尚有蔣湘南孫運錦等十餘人珠聯璧合後先輝映嗜奇好古之士當有取焉

華豐室詞先緒石印本

清瀟善通武撰闢普通武姓他塔拉氏字安甫滿洲正白旗人光緒丙戌科翰林官至西甯辦事大臣著有華豐室詞一卷詞中失律處較多如踏莎行中惱封太叔風景應上三下四句金縷曲中落魄江湖魄字當用平聲滿江紅下半闕失律尤多終卷無完善者姑存其目

小雅詩話十卷

清江先生

清江先生撰。何賢字牧齋。咸豐二年進士。官至雲南巡撫。道見嘉興府志。前有俞樾序。稱其自唐宋以來。至本朝咸同間之詩。皆有所采錄。辨其源流。論其工拙。卓然有自得之見。不為為文。取詩中事實。亦間有考訂。視隨園詩話。多或不及。精則過之。蓋何賢記聞頗廣。所載多新穎。確有裨於見聞。如以維摩詰經。論王維贈裴迪詩。不見相之內。以夢溪筆談。及唐書地理志。證程恩澤詠雪詩。此地已成。旁不肯我師。猶守折漫羅之句。是此其論詩之語有云。今人見閩人語。則

小雅詩話

卷

詩話

曰。此近少陸見折穎。語則曰。此近放。明不知大家詩集中。無體不包。又云。古人雖字句前哲。決不肯蹈其旧科。後來竹垞以經解為韻語。既北以史論為韻語。章藻以論考據全名。為韻語。雖名道所長。要以古人無體不備。不得不另闢畦徑耳。皆錄陸流之言。惟其第二卷以下。摘錄近賢斷句。或偶記本事。人名數語。鮮所發明。類皆有痕無貶。惟南字華欄有微詞。又舉杜詩雲帆轉遶。後稷來東。吳澄唐時已行海運。而不知日知錄早有此說。殊可議耳。昔蔣子正山房隨筆。雖屬詩文評。而多記本事。此書所記。如請鍾惺夢

二事。亦清言掌故之足供談助者。後人考風俗者。所必取資焉。

小雅詩話

卷

部

養自然齋詩話十卷

清鍾駿聲撰。駿聲字雨辰，一字亦銘，浙江仁和人。咸豐十年一甲一名進士，官至侍讀學士。其書本為輯在浙者之獻而作，自序有云：自庚申辛酉，吾浙兩遭淪陷，因思故鄉之獻，就凋散，用是網羅散失，輯為詩話。集中詩人，大都行芳志潔，善道德，能文章，不幸而困於田里，其吟詠，少舒其抑塞不遇之氣，又不幸而遭逢兵燹，并所謂書畫片羽者，亦蕩焉泯焉。雖首為字耳，平得從容披訪，因其詩論其人，俾殘編斷句，光燄猶在，則又諸人不幸中之幸也。按昔之輯此

養自然齋詩話十卷

鍾駿聲

詩話

郡詩者有仁和吳光祿之武林舊集及吳城之傳集，采清人詩至二千三百餘家，而錢唐鍾詩教又采清人之居杭郡西城者為鄞西詩選，是徵昭矣。詩事之繁富為他州所罕及，是書體例，首卷為元明人詩，不見於元詩選明詩綜者，初不限於浙人，卷二以下為杭郡人詩，卷五以下為全浙人詩，其第七卷以後亦不限於浙人，大抵皆同時科名之士，而不甚顯者尤多，采蜀中篇什及蜀人之作，蓋駿聲嘗督蜀學政也。第十卷則專錄閩粵詩，駿聲又工篆書，所錄遺詩，多出所書經眼之書，蓋其於吟詠之外，兼饒翰墨之趣。

為詩話中別開生面者。至其自序於諸家世系仕履著述，不厭親健，使後人于此一書，可以瞭然於近數百年來浙西掌故，尤為有功於鄉邦文獻。視彼侈述遠宦往還名流倡和，以資標榜者，不可同年語矣。近杭州府志稱其書搜求既宏，擇言尤雅，信不誣也。

養自然齋詩話十卷

鍾駿聲

詩話



通齊詩話二卷

宜秋館乙卯排印本

清蔣超伯撰。超伯字叔起，江蘇江都人。道光二十五年進士，由部曹軍機章京出知高州、廣州等府，官至署廣東按察使。所著有南溟集詩、為札錄見聞之書，頗有功於掌故。別有展源堂錄、爽塏安錄、窺觚集、榕堂續錄、通齊詩文集，均已刊行。其晚年所著又有漢書附說續漢志附說及是書，詳為盤石蒼蘇之一，則由於近歲行世者也。其書專注意於古人詩中僻字僻典，頗多考訂，不斤斤於格調理趣之空談。及冠蓋山林之侈錄，在近代詩話中為卓然不濫於俗

續修四庫全書

卷

集部

詩話類

者，所收各條如謂古人於物之有光祿有姿態有文理者多謂之若，舉劍花燭花浪花冰花星花絳花駝花為證，謂王褒聖主得賢臣頌之通鐘為鐘鐘之誤，舉父選注引傳元琴賦序，衛桓公有鳴琴曰，鐘鐘及楚詞，孫伯牙之鐘鐘為證，均極新闢。述人人盡曉之常談，亦漫為征載者，如云卓倚之倚當為倚倚乃椅相是也，又如李商隱集中之車清獨孤雲見唐書宰相世系表，馮浩注中已引之，而是書但據朱鶴齡注，矜為獨得，亦其疏也。超伯懲於表後一派之空疎甜熟，專漢性靈，故所重偏於典實，但過求纖僻，不

免開後來恒釘之風，且書中為馮道開脫，以虞世南歐陽詢褚亮孔穎達諸人皆歷事隋唐為比，不知彼皆不見用於隋者，豈得與道之久居津要同年而語哉。立論偏激，殊為有害。

續修四庫全書

卷

部

蔣超伯字叔起，江蘇江都人。道光二十五年進士，由部曹軍機章京出知廣東高州府，調署廣州府，官署廣東按察使。揚州府志。

守塵閣箋

射鷹樓詩話二十四卷 咸豐元年刊本

清林昌彝撰。昌彝字惠常，一字蕲齋，福建侯官人。道光已未舉人，官建寧府武西府教授。其曰射鷹樓者，昌彝家居會垣烏石山側，道光辛丑冬寓閩，英吉利人來犯，據此山，昌彝目覩心傷，乃繪射鷹驅狼圖以見志，且以名所居也。其第一二兩卷，敘粵匪鴉片戰爭，並論鴉片之流毒，英人之鴉片，耶教之鴉片，並力為主戰及死事諸人，闡發其忠憤，而一寓之於詩。其二十四卷，則專錄道光庚申朱琦所作新饒歌四十九章，補叙盛時武功，以寓詩人進美固宣之義。其門人沈葆楨為作凡例，稱其前二卷專言時務，末卷以饒歌結之，意在射鷹，非同世之泛泛詩話。其書憂國志固可哀矣。昌彝既以任濟自許，故於道光朝士如林則徐、馮鵬、何秋濤、魏源諸鼎臣，諸人皆相與往還，極致推獎，偶載事故，如謂道光原成府丞張錫庚請開鴻博科，及御史戴鴻慈請嚴試分專而楷法，又引魏源任因八股文章，耽閣了，多少學問之語，足徵當時有識者之於科舉深致不滿。至其論詩宗旨，力詆袁枚趙翼之品格淺俗，而盛道顧炎武諸人之本原經術，實為詞章自云當選十二家上鈔，有朱武及朱彝尊、金祖望、龔景瀚、朱筠

射鷹樓詩話 卷一

部

段玉裁既元汪中陳壽祺皆自珍李兆洛溫訓而不及僕且魏善方姚興朱仕清皆位不同時論者書中多摘錄近世諸家詩話而加以評議於嘉道間人及其鄉里布衣閭秀所作尤加詳焉。昔在康熙中，字微與有全閩詩選之作，乾隆中，鄭方坤有全閩詩話之作，此書則專主閩微輩出，亦與有相為表裏之功。惟頗有論一人而複見數處者，如論陳壽祺者見於卷三，又見卷十四十六十九，卷前見卷五又見卷十二三，張維屏見卷七又見卷十三十五，更有連錄古人詩如義山哭劉著一首，及連錄古人詩話如六一詩話浩然齊東野語等書，未

射鷹樓詩話 卷二

部

加一字者，蓋隨筆所記，未及訂正之過也。昌彝有三禮通釋二百八十卷，曾於咸豐三年進呈，又有小石渠後說溫經日記說文二條本辨諸碑刻諸錄海天琴思錄小石渠文集衣冠山房詩鈔諸書。

海天琴思錄八卷 廣東刊本

清林昌彝撰。昌彝有射鷹樓詩話。已著錄。此書為其客居廣州教授時所作。其書於評泊詩文而外。兼及神怪方物風景。然仍不免與射鷹樓詩話重複。出以詠詩贈答。是知友詩為偶體轉韻之類。較張際亮詩最多。亦同。蓋昌彝與際亮同里。氣類素敦也。惟此書於際亮之步。昂然南山百韻。頗有貶詞。不失為諍友。然此舉當時達官姓名。且於廣東督撫毛鴻賓。鄭萬進之詩。均極口推崇。且以其門弟子沈葆楨巡撫江西。賄贈詩以河汾著錄。多將相為比。言外有沾沾自喜之意。則

海東琴思錄

卷

集部

未免於酒美。又書中頗汲北江詩話。謂李白非山東人。謂宋人狀元榜眼探花可互用。謂莊子每下愈況。非每況愈下。謂朱筠非自福建舉。使任滿歸。謂趙秋谷壁謝詩。是非宋律。乃黃六鴻。皆誤。乃誤。而此書中。亦誤以鄭端清陽門詩為正陽門歌。又以此詩佳。人贈我錦繡。改為當作報。引說文。錦。履後帖也。而不知此下句何以報之。青玉案。語意為不倫。又汲朱彝尊尊孫通明。禮樂之郊。謂當作叔孫。而不知萬亮孫宏古多。此例。皆其失檢處。至庸宋人稱新進士。不同科甲。高下悉謂之狀元。見韻語陽秋。似昌彝亦未之考也。然其論詩宗旨。如云。鍾意鍊鍊。鍊格

鍊詞皆鍊也。若專以鍊字為詩。既落小乘。必入魔障。又云。多讀少作。詩味往來胸中。遇題到手。觸處洞然。往。成為天籟。若少讀多作。則胸無真趣。一舉一筆。無不生吞活剝。又云。前明七子規模漢魏盛唐。未免太似。故日為優孟衣冠。近自學蘇黃。而不能更換者。則蘇黃之後。孟衣冠耳。則皆淫中時弊。不磨之論也。

海東琴思錄

卷

部



杜詩話五卷 在懷堂全集本

清劉鳳詒撰。鳳詒字金門，江西南鄉人。乾隆五十四年一甲  
三名進士，官至吏部侍郎。以嘉慶十二年江南科場嫌疑  
遣戍黑龍江，旋釋歸，仍舊編修。卒於家。所著有存悔齋集  
鳳詒題於杜詩，其集中有集杜詩三卷，北征五律至二百  
十首，皆遺戍時所作，詠懷之作，皆屬天吳，紙盡痕通，杜  
清言言，其杜詩古人有為之者，王介甫集之言，古者十八相  
文文山當顛沛奔迫之際，輒集五言以見志，然從未有如此  
之多者，誠大觀止。此書第一卷多論杜之身世，自來論杜

懷堂全集卷 集部

詩者多僅及其詩境，其偶論身世者，不過如虛子西文錄  
之以并舉十六相身尊道何高等句，知其深於治道，張  
表臣珊瑚鉤詩話以詩身一何愚等句，知其許國而憂君  
以對食不能餐等句，知其傷時而憂民，萬立方韻語陽  
秋以其沈吟草堂等詩，知其草堂之經營年月及花  
木景物，而鳳詒則因其運用左傳而知其淵源家學，因其  
稱道先世及推不知其萬萬教古，因其記憶細故，非高賢  
能得失無了時等句，而斷其非福祿無常度，因其常悲性  
坦平失身為杯酒近辭痛飲徒折節處夫後等句，斷其

非因酒失德，因其詠張旭草圖送顧八分兄學等篇，及凡

於書大字鴉費義之墨等句，而斷其善書法，因其稱  
累在子夏云雨已阻，顧爾第一義，回向心地初者，知少而  
辯却倚蓬花臺等句，而斷其通佛理，又因詩中所載須  
事，而推測其夫婦父子弟妹，重僕開種之情狀，可謂盡知  
人論事之能事，其第二卷多論杜之詩中，之議論及詩法  
第三卷多論評各篇，第四卷補引古人詩話中之論杜詩者  
第五卷載遺稿及證，然第五卷上間引後村詩話，而論張  
均兄弟事與韻語陽秋畧同，蓋隨筆札記，未必即為定本也  
考索史藝文志載方道醇集諸家老杜詩評，方鉉續老  
杜詩評，陳振孫書錄解題載方道深續集諸家老杜詩  
評及杜詩卷，皆各書多不傳，今四庫著錄者惟蔡夢弼  
草堂詩話一種，在目錄如少陵詩格殊有陋不足道，在身  
論杜詩之詩話中，此書固當首屈一指矣

懷堂全集卷 部

批證詩話四卷 石印本

題見吾道人撰。前有序自稱為平泉馬時芳。作序之年則道光七年也。檢書中有乾隆四十六年余游管城相距四十六年之語。則其作此書時當已六七十矣。又檢書中癸卯國中制舉一語。知其為乾隆癸卯河南副貢。蓋鄉曲老儒。姓名不著。其自序云。長在寂。偶檢得淨紙一冊。隨意揮毫。凡有所論述。其涉詩者。悉著於篇。殆空虛。遂念時者。一語一言。時整我情。蓋二篇。比漁洋山人感舊集之意。窮老落漠之意。溢於言表。書中時自述其得意之作。

卷 集部

端不出學究見解。與江湖習氣。觀其屢引滄浪不涉理路。不涉言詮。以為檢則。可知其薄有才氣。而絕少學問也。其第二卷中稱。甲子在京師。小市上得錢。澧所書七律一小幅。即蘇軾學士黃公精路香一首。而云不悉詩為誰作。又云。王士禛映日漁閣四扇。蓋畧用四門四日之意。或乃執以為言。因我高。望其凱歌。又有日射漁閣四扇。開之句。一人之詩。不慮疊床架屋耶。竟似未曾見昌黎集者。此何異癡人說夢哉。

世江詩話八卷補遺一卷 刊本

清許嗣堂撰。嗣堂字希白。安徽六安人。年十七為諸生。乾隆壬子鄉試。為而未售。以校官終。卒年八十六。見六安州志。官債傳是書。前有嘉慶戊寅自序。蓋其暮年所作也。嗣堂聞見不出鄉井。所錄無非掌故。貴任修述。科名且多得自傳聞。非其人集中上選。然朝端掌故。詩壇佳話。藉是得以流傳。乾隆中名宿幾無不登其姓氏。鄉曲中獲此一編。亦足以振觀聽。至於淮霍山陬。儒修皓首。踐章斷句。偶一收羅。雖不必登大雅之堂。而鄉閭文獻。固有不得不遇而存之者。

卷 集部

後來州志。即多取材於是也。書中於袁枚詩事屢見。而不一見。且引李雨村云。凡官居林下者。當以袁簡齋為法。雖遇感思。知己亦不常與往來。尹文端德翁兩江。雖師生相得。而有極多辭。不往。是則強為之。間欲蓋隔影矣。

按袁在當時。聲氣與尹。俱甚。雖往來尤密。亦不白諱。



讀杜韓筆記二卷 廣東印本

清李輔平撰。輔平字蒲子，廣東嘉應州人。嘉慶十年進士，散館，改江蘇昭文知縣，以彫擢落職，繫獄數年，乃得歸。阮元督粵，聘與學海堂課藝，士林宗仰。所著有毛詩仙義二十四卷，已列入皇清經解中。此書先諸嘉應州志，稱未見。蓋藏於故家，至近歲始出。其從曾孫雲傳為印行之也。其上卷論杜詩，下卷論韓詩，大抵或以訓詁與實補正舊注，或據當時史事推闡詩意，或就字法句法發明詩格，頗寥寥，數十條，而皆從涵泳體會得來，深知甘苦。又如所舉李白劉文房孟浩然岳陽格詩，與昔人詞庭水一旨，互證得失，是能融會貫通，不名一家者。且輔平深於經學史實，如引韓詩章句以解蟋蟀，近今書塾所傳遺著，引水經注以解桂江流向北，皆是。然亦有見解失之膠滯者，如云唐書謂張九齡過嶺，懷恨，與少陵所謂詩罷地有餘，倚薄虛虛等語相反。良由八哀詩知之者少，使其見此，當不肯輕下斷語。殊不知唐書若何以是八哀詩，亦未之見，豈得據杜詩數語以定其褒貶，至引史應稱上屢請避位，還東宮，上皇不許，因以鶴駕通霄，鳳辇備一旬，為初用鶴駕，因上皇不許，乃易乘鳳辇，以問我

讀杜韓筆記二卷 廣東印本

則尤不免高子之為詩矣。故錢謙益注杜詩，已有鶴駕龍樓，不欲其或手為君之說。林昌彝射鷹樓詩話駁之云：雲武即位，唐人雖有遷議，子美既奔，諷行宮，備官禁近，寧有失口刺譏，鶴駕龍樓，無忌知述奉養之事，乃云援初詔以諷諭，且不欲其或手為君，則必欲歸帝位於上皇耶。此自是通論，遠勝輔平之說。又以杜詩自京赴奉先縣，一篇三用卒字，謂實韻與月韻音義不同，韓詩野城聯句，一篇兩用藥字，謂少藥之藥與藥物之藥有別，殊不知唐人長篇中一韻三用兩用者，在四律有，蓋山行次西郊百韻，即三用遠字，輔平似於日知錄唐人避重韻之說，亦未之見。良可異矣。然輔平所著著花唐吳門南歸等集，今具在，觀其篇什，誠於唐賢為近，所得固甚遠也。

讀杜韓筆記二卷 廣東印本

古人避重韻之說，亦未之見。良可異矣。然輔平所著著花唐吳門南歸等集，今具在，觀其篇什，誠於唐賢為近，所得固甚遠也。



載西園詩話五卷

嘉慶中刊本

明賀裳撰。裳字黃公。江蘇丹陽人。明季諸生。是書前有嘉慶庚申漢陽夏之執序。稱其與楊維斗張天如諸名  
人交。熟精史學。長於詩。有壁齋詩集三十卷。并雜著數  
種。未及梓行。獨載西園詩話。予嘗有歲本。先生說詩宗  
尚李杜。論有根柢。其時鍾譚之楚。味未息。而祖家祇廢。又  
疑。予嘗鍾譚而就其出。先生持之甚力。有功詩教。不淺。江  
以南常潤之後。生言詩者。猶能舉先生姓名云。其第一  
卷論宋詩。裳之自序。大致力矯嘉隆之論。其所揚權

西園詩話

卷

部

詩話

斯自唐始。又略於初盛而詳於中晚。又薄宋人。謂近人之  
稱許宋詩。不過喜其尖新。保淡。乃南宋陸務觀一家。亦  
未能深窺宋人本末。今考其全書。於唐人諸家之詩。為傳  
世稍多者。無不摘其章句。發其精蘊。且進而考其身世。源  
源。互相映證。凡有評議。悉歸至當。求之宋人詩話中。亦  
罕見其比。且其立意。雖在推崇唐詩之風華典切。而亦  
不主惟標盛飾。如云。少陵實事古今。壁如就。和。鈔。而  
成。體。不取西清詩話。謂五更鼓角聲悲壯。乃用補衡事。  
三峽星河動。搖乃用東方朔事。之說。又云。對仗精工。

誠為佳事。但往往以爭奇。字句之間。意不得達。則亦不貴。

舉鼎卿風。接連根移。或已月移。松影守庚申。不如。同日  
樓臺。非甲帳。去時。冠劍。是丁年。是其持平。有識之  
處。最其於義。山玉帳。牙旗。一首。定為。指。使。劉。從。諫。上。表。  
請。王。涯。罪。名。一。事。深。斥。顧。璘。粗。淺。不。成。格。調。又。指。  
出。宋。之。閉。集。中。梁。宣。王。抗。詞。之。為。武。三。思。張。九。齡。集。過。望。  
王。宅。之。指。王。有。讓。位。之。美。尤。能。根。據。史。事。非。明。人。信。手。塗。  
抹。者。可。比。其。評。宋。詩。謂。宋。詩。之。惡。生。硬。鄙。俚。兩。途。盡。之。尤。  
詆。阮。陵。平。淡。之。說。於。臨。川。則。推。為。宋。詩。第。一。謂。東。坡。之。

西園詩話

卷

部

美。不。勝。言。其。病。亦。不。勝。摘。大。率。似。是。而。少。潤。濟。使。身。而  
失。詳。慎。於。若。漢。漁。隱。某。詩。青。箱。難。記。瀛。全。律。體。野。客。  
某。談。諸。書。極。致。詆。訶。評。謝。榛。則。謂。其。論。詩。不。顧。性。情。義。  
理。專。重。音。響。所。謂。習。制。氏。之。鑿。鑿。非。因。作。樂。之。本。意。評。  
鍾。氏。則。謂。詩。歸。則。謂。其。大。率。以。深。心。而。成。僻。見。僻。見。而。涉。走。  
離。誤。認。淺。陋。為。高。深。又。云。看。詩。極。有。深。心。下。筆。則。多。兩。蒼。  
以上諸端。皆深辨切中。諸家之病。隱墨雖或稍嚴。究不失  
為正大之見。惟痛斥宋人。因尋樵子。徑偶到葛洪家。借  
子為紫洪為紅。五峯高不下。萬木安能任秋。借下為夏。而忘。

杜詩已有子雲清自守今日起為官之句則不免偶有  
涉陳也

蘇東坡詩話四卷

清陳耒齋撰耒齋江蘇吳江人其事蹟未詳書中  
自稱踏省門十五回麻衣主鶴蓋老諸生也又有客棧五  
十餘年及宿居琴塢太宰家等語蓋知其嘗為詹倅  
客於嘉道間老輩多所交往往王荳蔻郭唐之名字數  
見於湯貽汾深致傾軋而丁丙姚燮宋翔鳳姚椿諸人  
步數稱焉於後輩中又見譚獻有年才弱冠所就已  
如此充以學力古人不難到之評其鑒賞不失人有足  
多者而錄多吳江近時人詩寒畯閨旌尤再三致意  
於當道之詩僅選錄林則徐數首蓋大紳意在嘲諷  
江浙間文獻其咸豐四年自序云前人詩話多矣其  
之所作不相親亦不相背惟意主勸懲自歸敦厚不徒說  
詩而已至其口多微詞密或不免其論詩之言云此古人  
詩而有流弊何況今人之詩於詩間作詩者多字仰隨園  
天分高與成虛辭客至之語天分低與成打油釘釘之  
什然隨園自有安身立命之處要亦詩家一大宗又云  
詩必切時切地不能做偽詩中有人更不能做偽詩為正  
論又云以詩求過貴人不能無頌禱之詞然一味阿諛乞

情野風雅埽地。又漢陳文述之詩。今第一律。可以移東。  
江蘇詩教懷古。不取之除。來春以  
鄉曲之儒。能執及此。雖其力不足以扶輪。固自不凡矣。

廣陵詩事十卷

嘉慶浙江刊本

清阮元撰。元字伯元。江蘇高郵人。乾隆五十四年進士。  
官至禮部尚書。著有學在堂集等書。元既輯淮海  
集。又集續刻。其中一詩事。隨筆錄記。或因詩以見  
事。或因事以記詩。或事雖不涉詩。而連類及之者。自  
以類此編。上稱載臨輯吳興詩話之旨也。自稱大指以吾  
郡百餘年來名卿賢士嘉言懿行。錄而著之。庶幾文  
獻可徵。不致蕪落。殆盡。元早達而宏覽。多識前言往  
行。於其父世之邦。見聞尤洽。不啻百餘年間之事。大  
抵蒐采靡遺。然仍省不免去檢考。如云雍正七年。設  
觀風整俗使。特命劉師恕充之。及師恕告病回籍。  
觀風整俗使缺。遂裁。按浙江觀風整俗使之設。始於雅  
正四年。以王國棟充。後不廣東湖南。皆置此官。師恕  
所補充。乃福建觀風整俗使也。又師恕以禮部侍郎協  
理直督。云由禮部官直隸。劉德督亦微未合。是書本  
隨筆札記。或本諸傳記。或得於傳聞。或自記所經歷。  
頗不免詳略不均。前後錯出之病。然其意實在輯  
存文獻。以備後來勒修志乘者。日知所取材。觀其第



三卷中尤注意於揚州人之著作可知非若詩話之專以風雅為宗者。此書之作在嘉慶四年。元在京都時其時所見書未富。容有辛辛處。自序云云。其里族性或有舛誤。遠聞佚事再當補述也。

白華詩集十卷

越縵堂

越縵堂詩續集十卷

商務印書館

張其成

清李慈銘撰。慈銘會稽人。光緒庚辰進士。官至雲山。西道監察御史。巡視北城。督理街道。能舉其職。數上封事。洞中利弊。不避權要。卒於光緒甲午。年六十四。白華詩集十卷。係慈銘及門三編。修繼香樓刊。稿皆手定。以甲乙丙丁為次。卷甲起自道光甲辰。卷終於同治甲戌。慈銘自謂於經史子集。以及律官。梵夾。詩餘傳音。無不涉獵。而極放之。而所致力者莫如史。所為散文。駢體。政據筆記。詩歌詞曲。續編數尺。而所得意者莫如詩。其為詩也。溯漢迄今。數千百家。源流正變。奇耦真偽。無不融貫胸中。最其長而學之。而所致力者莫如杜。論似近於誇大。而實皆甘苦有得之言。慈銘性簡略。無城府。矜尚名節。意所不可。親面折人。過議論。咸否不輕假借。雖忤輻輳不之顧。以是人多忌之。然虛中樂善。義成後進。門下著錄甚眾。平生故人。有改而北面者。蓋其學行實足矜式。羣倫也。越縵堂詩續集十卷。係姚安由雲龍撰。慈銘日記中。順次編錄。自光緒乙亥至甲申之詩。都為十卷。以繼白華詩集之後。雲龍撰序。謂先生一生。備歷艱屯。家國變故。一寓於詩。自謂存之足以數聞見之見聞。鄉邦之文獻。而國是朝局之是非。亦或有可攷見。至其沈酣典籍。摘詞淵雅。氣息醇粹。功候湛深。讀者當自得。

孫師範

之固無俟危語之導揚也。恩施樊增祥、常熟孫雄、皆慈銘門下士。先是越縵堂日記，於民國九年庚申，由蔡元培集資印行，聚置一編。孫雄已將日記中遺詩編錄十卷，注明年月，樊增祥為作序云：先生之學，原本經術，而於三通廿四史致力尤深，又天資高亮，記誦精博，故於詞無所不有，而剔其纖者，瑣者，妖者，蕪者，於體無所不工，而去其儻者，僻者，晦者，讀者，蓋不知幾經烹煉，而始成此日品玉潔之至文也。厥後孫雄見由雲龍所編，已於壬戌年由商務印書館印行，遂未付梓，爰將增祥序中要語，節錄以為後學津梁之導。

續修四庫全書

卷

史部別集類

白華經附錄仍照舊字號續集

越縵堂文集十二卷 北平圖書館鈔印本

清李慈銘撰。慈銘會稽人，有白華絳樹閣詩，及越縵堂詩續集，已著錄。此集共文一百三十四首，高陽王重民從越縵堂日記續碑傳集，及王氏通所藏越縵叢稿裏錄，又根據日記所述，刺取他書，以及徵求所得，編次而成。平步青撰慈銘傳，列所著書曰：有五學齋古文內外篇，重民謂此集不分內外，以出入別擇，宜出先生手訂，非後人所當為也。慈銘復陳重卿書，亦云：散文分內外篇，約二百首，又云：正名二十篇，頗自負為內聖外王之學，足以繼明夷待訪日知錄而起，須俟身後始出，今則已付闕如矣。日記中又有七

續修四庫全書

卷

史部別集類 越縵堂文集

十二侯表考，詩四始說，金人避諱考，諸篇今皆不傳，集中如止問丹初論論唱，接見之非禮，又謂大吏宜激濁揚清，樊修潔以抑奔競，勿以應酬期會為諸司殿最，洵為深知治體之言，與陳重卿書論紹興府舊志體例之失當，又擬修郡縣志略八則，及越中先賢祠日序例，改徵文獻，擇精語詳，均為不朽之作。慈銘說經，確守乾嘉諸老家法，於史學致力尤深，平生所尚名節，務矯俗流，有裁制人倫整齊物類之心，而命塞道孤，未伸厥志，讀此百三十四首遺文，可以知其行誼之概要矣。

孫師範

白香亭集二卷

光緒十九年東  
河督署刊本

孫品齋

清節輔給撰輔給字彌之武岡人道光己酉拔貢官浙江試用道  
內閣中書舍人五歲能詩從宦南昌與弟輝齊名王閏運為撰墓  
志云湘州自漢及明詞章質楚君下筆淵懿出語高華遊魚鉤  
蘭若集單詩僅百首卓然大家出手成名一人而已閏運於詩少  
所許可而推服輔給若此可見造詣之深許振禪任江寧布政使  
建文正書院聘輔給主講諸先東下而振禪還督東河輔給因昔  
年知己零落殆盡恐後會之難期延冒風雲渡江走二千里以達  
大梁為百日聚并以遺集付振禪校刊且託以後事回寓後即瀕  
逝時光緒十九年庚巳也振禪為作弁言輔給已不及見又作題  
詞十四律有日天涯孤客返夢懸江表又書來及一側文章惜  
命建從來孝友是男兒之句輔給性情中人集中卷一述哀詩云  
兒時滯長沙母死魂來窺燈地忽微明中見母淚垂數日凶耗至  
號痛發狂癡奔還三繞棺長為無母兒沈痛酸楚夢我之遺音也  
哭取君光宣殉難撫州五古及哀臨川弔林司馬源恩七古諸作  
敘述戰事悲悼危雄真足當少陵詩史矣

半巖廬遺集二卷

光緒戊申刊本

孫品齋

清邵懿辰撰懿辰仁和人道光十一年舉人官刑部員外郎軍機  
章京性慈直因鞠時善獄忤執政旨不安於位咸豐四年坐清寧  
防河無效罷歸家居養親十一年杭城陷罵賊死遺文遺詩各一  
卷文三十七首詩分古近體共六十八首懿辰早思經籍論學  
朱子經學宗李光地古文宗方苞其文浩乎沛然如百川泉不擇  
地而湧出而筆力峭折氣急古茂迥異凡庸丁憂作序稱其篤雅  
精深多救時切至之論若其發揚聖經扶綱世教意義獨到粹然  
有得之言近世名儒未有能及曾國藩誌墓謂其仕京師時與梅  
曾亮朱琦數輩游處博覽朝章國政其文益奧其曲折亦頗采異  
己之說以自資懿辰為詩亦奧其曲折如國藩遺學士  
懿辰贈詩有云丈夫自植立本在長屋漏又云時艱撥雲雷古處  
返鵲歌庶見命世英哀圯一扶救相期遠大語重意深又如如文  
信國公琴詩云朱厘惡浪君結絕碧血陰房正氣摧衣語南聲竟  
成詩識遺文先由吳棠刊入望三益齋叢書遺詩先由潘祖蔭刊  
入清嘉慶叢書光緒三十四年長孫章偕其弟義菴輯佚篇仿望  
三益齋本重行付梓冠以國史本傳及浙撫馬新貽奏稿國藩  
所撰墓誌銘海內學者仰止景行悉賴是編矣



廣雅堂駢文箋注九卷

問心齋  
活字本

清張之洞撰。門人武昌陳崇祖箋注。之洞勳名彪炳。載在史冊。文章博洽。特其餘事。所為駢體文。凡二十四篇。附刊全集內。其中四篇。如勳平粵方略表。勳平捻匪方略表。劉懷樓太史乞假歸娶。畫圖徵詩啓。李少荃傳相七十壽序。均由黃筑邪中廣箋注。此書僅有鈔本。藏於天津圖書館。崇祖見而錄副。遂窮五六十年之力。增刪蒐討。攷文箋釋。既將二十篇加注。又將中廣已注之四篇錄入。標明郭注而補其未備。仿李善注文選之例。加崇按云云。如兩方略表。多參證咸同兩朝東華續錄。及湘軍記諸書。又如卷二鍾鳴

廣雅堂全書

卷

部

長樂句。郭注引漢書漢七年長樂宮成。崇祖加按云。漢書高帝紀。五年後九月。徙諸侯子關中。治長樂宮。郭注作漢七年。延據史記叔孫通傳。非漢書也。訂正郭注之誤。至為精密。又卷九祭義輔先哲文。饗堂式廓。雕篆肅將二句。全集本改下句為祀典章新。實非之洞原意。崇祖據之洞原稿。求至更正。又國殤精爽句。注。既引屈原九歌國殤。又據幾輔先哲祠內。有殉難諸士民兵勇之位。之洞題聯云。薰膏馨烈光悼史。芭舞騷音奏國殤。以釋之。足備舊京掌故。之洞駢文。經緯史。茹古涵今。有此箋注。不啻登作者之堂。而躋其裁。承學之士。獲益匪淺矣。

孫好齋

倭文端公遺書八卷

光緒元年六女  
求我齋刊本

清倭仁撰。仁字民峰。為齊格里氏。蒙古正紅旗人。河南駐防。道光九年進士。由編修官至文淵閣大學士。予謚文端。同治元年。仁在工部尚書任內。進呈所輯古帝王事蹟。及古今名臣奏議二帙。奉諭賜名啓心金鑑。並將原書陳設弘德殿。以資講肄。遺書內此二種。列為卷首。上下二卷。卷三係為學大指。卷四五六七均為日記。卷八為詩文雜稿。卷末附有吏治輯要。係雜錄官箴數十則。示其子福成者。福成時方權篆孟津。後官江蘇鹽法道。咸豐十年殉難。仁研精理學。篤守祖承。躬行實踐。同時與吳廷棟。徐家福。互相砥礪。

倭文端公遺書

卷

部

礪曾國藩亦推服之。其日記以省察為先。克治為後。不為新奇可喜之論。語。自抒心得。故其言雖淺。而感人之意甚深。誠取省察之旨。而實體諸身。用克治之躬。而力踐諸行。則高者不至流於頓悟。卑者亦不至限於疏迂。而無裨實用。洵為儒先之正軌。後學之津梁。詩不多作。而凝重健舉。不同凡響。如義州留題云。江涵鴨綠。分晴靄。山擁螺青。盡遠空。題洞仙嶺舍人巖云。松耐霜寒原不老。石能壁立便非頽。皆驚句也。隸文中如友畫集序。答吳竹如書。示曜遷兩短諸篇。均屬見道之言。仁素性純謹。同治六年。同文館招考天文算學。諭令五品以下京外各官。攷試錄取。延聘西人在館。

孫好齋

教習、仁抗疏力爭、請宸衷獨斷、立罷前議、以維大局而彌隱患、其言過於迂拘、頗為士論所詆訶、然立朝正色、直言極諫、有古大臣之風、固不可以微瑕掩大德也、

龍壁山房文集五卷

民國九年奉天第  
五監校印本

清王極撰、極原名錫振、字定甫、廣西馬平人、道光二十一年進士、官至通政使、與邵懿辰、朱琦、龍啟瑞、馮志沂、齊名、互相砥礪名節、詩古文詞均有根柢、文凡五卷、一論辨叙跋、二書說贈序、三傳狀、四碑誌、五雜記銘贊哀祭、淵懿古茂、為世推重、文稿由極手錄、經梅曾亮訂正、生前未及付刊、光緒十年癸未、善化何萬鏞刊於平南官舍、板式依極自刊詩集、山陽秦煥為作序、民國九年再版、集中如鑒帖課誦圖序、王剛節公家傳跋尾二篇、王先謙選入續古文詞類纂、鑒帖圖序所云、幼時夜讀偶倦、稍逐嬉遊、姊必涕泣告

以母氏劬勞瘁死之狀、且曰、汝今弗勉學、母氏地下戚矣、錫振哀懼、泣告姊後、無為此言、此數語沈痛已極、發於至性、真乃神似歸有光、極與梅曾亮書、謂弱冠以前、抱志自強、有意董仲舒汲黯之為人、自知弗及、則又竊慕昌黎廬陵所為文章、熟讀而仿效之、曾亮答書、亦屢以頡頏歸文相獎許、（此處有圈點）歸氏項著軒記後、謂文中余既為此志句、讀者多疑之、其實志與記通、此乃文後跋、如志之有銘、傳之贊、而騷之亂也、著錄者誤與記文合而為一、又謂（此處有圈點）蜀清居丹穴、孔明臥隆中二事、歸氏竊以自比、其初志固欲大有為於世、惜窮老荒江、晚得一第、無所展布、僅以文章為一代

孫師範撰

之雄耳。拯雖官至京卿。而直言抗論。與物多忤。晚得風痼。症癘之疾。辭官旋粵。偃蹇以終。惟文章足以傳世。固與歸氏相似也。

續修四庫全書

卷

某部別集

龍壁山房文集

龍壁山房詩草十七卷。茂陵秋雨詞四卷。咸豐九年刻本。民國九年排印本。

孫師範撰

清王拯撰。拯有龍壁山房文集。已著錄。卷一至卷十。自道光庚寅至咸豐己未。名曰己未集。卷十一至十七。自咸豐庚申至同治庚午。名曰庚申集。均有拯自序。述其命名之義云。噫。噫乎。已乎未也。歲則逝矣。既弗能為收履之遺。又安用此千金之帚。又云。庚申者。更生也。鮮民之生。不如死也。久矣。而幸生焉。歲自庚申。厥時維秋。海水羣飛。漂若鴻毛。卒然以脫。一星載周。憂哀十年所作。署曰庚申集。以續己未。拯詩。獨造意深。而詞粹。兼有蘇黃二家之長。惟論孟郊詩與蘇意不合。集中讀東野詩有云。誰知至人心。辛冽

續修四庫全書

卷

某部別集

龍壁山房詩草

勝甜腐。中適僅崖蜜。餘甘那容伍。又云。自然神理峻。豈獨英華楚。如何眉山翁。望塵渾且沮。讀此可見拯詩得力之所在。平生嚮往歐公。每遇廬陵生日。輒薦馨賦詩。有云。念昔醉翁時。四十髮未覿。余生倏見惡。人海悲狂跼。身名墮既餘。文字亦窺斑。安能乞公靈。奮筆追神姦。蓋道咸間。權相柄國。養癰貽患。拯懷忠憤鬱。故於詩篇時。流露近體斷句。如髡柳云。歸去脫簪思栗里。夢迴拋甲在江潭。送位西往東河云。閑邀抵足無車馬。醉倚羅胸有甲兵。題畫蘭便面云。千里湘流人不見。從何處託靈根。途中口號云。缺衣未死南征將。猶夢前軍入蔡州。均精警可傳。茂陵秋雨詞四卷。



定於同

好師新撰

沿甲子秋、極自跋云、情不自禁、獨絃哀歌、往時酬和良朋、死喪離別、無可就正、存之以誌年來不懼心蹟云爾、極好聲本非專家、不必吹毛求疵也、

詞多自慰胸臆、於音律、或未有物、極於

續修四庫全書

卷

集部別集

蘇學山房詩集

濂亭文集八卷 海寧查氏木

在臨新撰

清張裕釗撰、裕釗字廉卿、湖北武昌人、古文與桐城吳汝綸齊名、

同為曾國藩李鴻章所倚重、裕釗為汝綸父元甲誌墓云、汝綸有

學問文章、其居官明達治體、故善於裕釗、而裕釗所長焉者也、汝

綸作序述裕釗都講江漢、有云廉卿今世之孫况楊雄也、其互相

推服如此、文集係門人查燕緒校刻、時在光緒八年壬午九月、裕

釗年方六十、燕緒跋其後云、今年春三月、取昔日錄別存諸篋笥、

者得文八十五篇、釐為八卷、以授梓人、蓋先生之文、假使韓歐曾

王、以上推之、晚周先秦盛漢、又益原本六經、沈潛乎許鄭之詁訓、

續修四庫全書

卷

集部別集

濂亭文集

程朱之義理、以究其微、故其義粹以深、而必規乎道之大、其詞峻

以厲、而曲中乎物之宜、晚歲尤喜讀易中庸孟子及莊周屈原宋

玉司馬選相如、班固之文、益快奇詠、蕩、磅礴萬類、縱心遐邁、趨焉

寡儔、今世魁才鴻生、同聲推為、倫、固非一人之私言也、燕緒贊

揚師訓、微近夸大、而裕釗之文、亦實足以傳世行遠、近百年來、惟

湘鄉曾氏之文、雄深雅健、足以涵蓋一切、其餘諸子、鮮足與裕釗

抗、者、王先謙續古文辭類纂、因不錄生存人、故無裕釗之文、黎

庶昌所續、即錄裕釗文數篇、庶昌評書元石傳後云、論醇詞足、突

過姚梅、評湘鄉曾公五十八壽序云、落、數百言、於曾公熟德意

量包舉無遺、淵雅超逸、先推傑作、黎氏續纂親加評語者、十不及一二、故所評極精當、錄之以見一斑。

續修四庫全書

卷

集部別集

孫少卿集

范伯子文集十二卷 徐文蔚校刻本  
又南通排印本

清范當世撰。當世字青堂，一字无錯，南通州人。諸生少時出語驚其長老。張裕釗客江寧，當世偕張謇、朱銘盤往謁，裕釗大喜，自詆一日得三士。文章之事有付託矣。仲弟鍾叔、弟鎰，均由當世指授以文學，馳譽江左。世稱通州三范，而稱當世為大范。吳汝綸官冀州牧，見當世與謇銘盤唱和詩，貽書招之。當世遂北遊，後又入李鴻章府，兼課其子。洎甲午戰後，鴻章離直督任，當世始南歸，旋出遊滬鄂，偃蹇不稱意。年五十一，客死滬上。淒涼黯澹，識者悲之。然文章詩筆橫絕一時。陳三立序其文，謂斂散不一體，往來雜瑰異。

續修四庫全書

卷

集部別集

范伯子文集

之氣而長於控搏盤旋，絲邈而往復，終以出照前上。此習之子固者為尤美。此可久而俟論定者也。三五又謂君好言經世，究中外之務，其後更甲戌戊戌庚子之變，益慕泰西學說，憤生平所習無實用。昌言賤之。歲時會金陵，喜與號尸新學者上下其議論。余嘗引梅聖俞談兵究弊復何益，萬口不謂儒者知之句，以謔之。君復撫掌為笑也。集中與蔡燕生論文書，謂古人文大抵必多所磊々不平，而含蓄不露，意思稠疊，而隨手包裹，不礙於奔放。著字數百，而旁見側出之虛影，不啻數十。空明澄澈，而萬怪惶惑於其間。此即當世自道心得之語，雖不能盡副所言，而意境之超邁，筆力

之健舉亦實有石潤之輝海涵地負之概近世作者鮮能抗衡南  
通徐昂受業於門嘗謂先生每構一傑作凝思運神真若神靈求  
告既偃筆而起傳示明從亢喉朗誦聲震四座而精采愈見蓋當  
於文不苟作有作必盡心力故能言皆有物也

師竹齋吟草甲集 甲子仲秋排印本

清趙晉臣撰晉臣字延唐奉天懷德人光緒戊子舉人官禮部郎  
中辛亥逃國後隱居不仕卒於戊辰年季冬父鑑清著有耕禮堂  
家訓晉臣紹承家讀書以聖賢自期不驚科名惟研實學辛亥冬  
棄官歸里疊辭徵聘足跡未入國門詩凡三卷卷一戊子迄庚戌  
作卷二為辛亥壬子兩年感時紀事諸篇卷三卷係吟朋酬唱之什  
吳江葉燮論詩謂詩乃心聲不可達心而出亦斷不能達心而出  
功名之士決不能為泉石澹泊之音輕浮之子必不能為敦龐大  
雅之響晉臣生際滄桑胸懷憤鬱悉於詩歌寄之如夷齊廟云  
八百諸侯爭勸進聞言曾否愧從龍又云清到蘇蘇猶恥食寧甘  
忍死作殷頑可以見其懷抱辛亥十月四日夜大風雪四律云蒼  
地風兼雪凝寒指顧間驚聞且過鳥號凍絕千山又云嘶聲騷牧  
馬東羽鏃盤脰玉碎龍酣門林深虎驟哮不特詩格雄健逼近唐  
音蓋十月四日之夜為十九信條宣誓太廟之期塵沙蔽天狂飈  
捲地驟雪嚴寒故人肌骨國運將傾天怒彌甚晉臣此作真信史  
也餘如讀退政詔有感都中軍變諸七律感喟深摯音節蒼涼至  
楊花早春及清明上塚過雪諸絕句閒情逸思澹遠沈著言有盡  
而意無窮則又與陶蘇為近晉臣詩稿甚富生前曾寫定十二卷



未經付梓此三卷僅窺豹一斑耳

孫師範撰

續修四庫全書

卷

宋部別集 師範公集

覽庵詩錄四卷

丙寅年秀山李氏家刻本

孫師範撰

清李履敷撰。履敷字白梁，號堯琴，四川秀山人。光緒戊戌進士，官郵傳部左參議。詩凡四卷，卷一五古，卷二七古，卷三五七言律詩，卷四五七言絕句。履敷早年受詩法於王闓運，而不囿於師說，專意宣志，步趨唐賢，中歲入詞館，領郵曹，從政餘閒，不廢吟嘯，好之益篤。治之益勤，葉恭綽序謂其材博而不闕其神理，其格峻而不傷其韻度，其意致深婉，有風人之遺，未可求諸句下。其詩律之細，雖數年一變，至於屢變不已，然亦變而愈精，變而愈老。而於唐賢軌範，蓋自少壯迄暮年，莫之或易。履敷自光緒戊子迄戊戌，十餘年間，計借北上，多懷人紀程之作，曾刊覽庵詩錄一卷，皆戊戌以前詩。洎宣統初元，蜀人公舉履敷總理川漢路事，視工夷陵，听夕靡暇，而吟興不減。辛亥國變，路工中輟，屏居江渚，不問世事，感時傷亂，悲憤抑鬱之懷，悉寄篇什。集中卷三感事十一首，斷句云：終愁北徼多翻局，未信西鄰有責言。南顧老夫終受吏，中原羣盜敢支吾。收淚新亭人代改，驚心廢苑野禽栖。均足當杜陵信史，又云：即今百戰開新曆，曠惺終須濟世才。輟耕文忽無人事，莫聽龍泉屢夜驚。語長心重，憂國深情，溢於楮墨。卷一前出關九首，後出關三首，皆言西北邊事。卷二安東都護歌，夷陵歲晏行，盼申甫之降。

續修四庫全書

卷

宋部別集 覽庵詩錄

神、慨李牛之分黨、一唱三嘆、無限低徊、皆蜀道難兵車行之嗣響、  
稷勳歿於戊午年、其子<sup>稷勳</sup>戊戌以後迄戊午作、合舊刊詩錄一  
卷、乞王式通主持、合編為四卷、校刻極精、仍名璧庵詩錄、稷勳工  
於駢儷之文、東經製式、酌雅立言、戊戌前肄業國子監南學、月課  
諸作、為翁同龢所賞、惜稿多散佚、未經付梓、

周晉詩遺著三種 南通排印本

清周曾錦撰、曾錦南通人、字晉時、號臥廬、父源灝、舉人、曾錦生四  
歲而孤、六歲就傅、二十籍於庠、旋以優行貢成均、試京兆、不第、旋  
里、以詩奕自娛、所造益遠、性簡默、多深思、神屬於所好、不他驚、或  
夜與人弈、寢而覺、則見楸枰帳上、鏡清癯、氣靜而逸、所為詩尚其  
人、卒時年僅三十有八、遺著三種、首藏天空詩、次香草詞、次臥廬  
詞話各一卷、於詩功力至深、多和平清遠之作、尤長於五言、往人  
入儲光義王摩詰之室、如登單山和澹庵韻云、一坐憐忘歸、千巖  
歸時夕、驚風振天末、落日返雲陳、迴首望城闕、人間何復人、又雜

書四首、其三云、深山有散木、其質剛且堅、挺立冰雪內、獨存<sup>自全其</sup>  
天生無媚世骨、莫向春風前、其意境均非宋元詩人所有、近體律

句、如題蕉石山房云、叢篁半染衣襟綠、落葉平堆屋瓦黃、題峽亭  
廣樓云、生抱古愁同有癖、暗憐輝髮各成斑、絕句如遇黃河鐵橋  
云、賺得莊騷作題品、千秋河伯尚驕人、都門雜詩云、紛々枯骨成  
何用、空費黃金買得來、蒼涼伊鬱、使人意消、香草詞自序、引郭頻  
迦三十七歲刊所作蕩夢詞、嘗云、自今以往、悉心學道、無作可也、  
今予年適與之符、謹引以自<sup>勸</sup>然、曾錦次年即咯血病逝、竟成讖  
語、臥廬詞話、亦多獨到之論、不隨流俗為抑揚、如謂白石道人詩

孫師鄭

說有云。雕琢傷氣。予謂惟詞亦然。夢窗諸公。正因雕琢太過。致多晦澁。實是一病。固不必為古人曲諱也。

續修四庫全書

卷

集部別集

周晉琦遺著

瓶廬詩錄八卷 常熟翁氏家刻本

同錄

清翁同龢撰。字叔平。號瓶廬。江蘇常熟人。咸豐丙辰一甲一名進士。授修撰。官至戶部尚書。協辦大學士。同治四年。奉命弘德殿授讀。光緒元年。又奉命毓慶宮授讀。納誨兩朝垂三十年。調和宮庭。以孝思錫類為本。敷陳彝訓。以憂勤惕勵為先。甲午中東之役。鑒於國勢凌夷。與李鴻藻力排和議。卒以士不用命。喪師失地。忌者咸歸獄焉。同龢悼之。引為己過。不欲自明。光緒二十四年。詔令開缺回籍。廬墓七年。閉門思過。每念時艱。輒復流涕。卒後。追謚文恭。詩稿八卷。由門人陸襄綏邵松年校刊。同龢究心經史。讀書靡不貫澈。尤邃於性理。論學主躬行實踐。明體達用。不屑以詩文表襮。然所作均凝重典雅。言中有物。讀之可知朝局世運之變遷。歸田後所作。尤為波瀾老成。如癸卯上元前一日。次俞錫鍾鑒韵七律云。同是江湖樓隱身。因君詩句感西人。關前問問苦過洛。還清輦轂塵。涕泣似聞唐代詔。和親豈類漢家姻。九門缺蕩天無外。容爾提提雙寄人。均述西狩迴鑾事。末二句謂孝欽后接見外賓。均有加禮。因鑒於排外之禍。轉致近於媚外。恤緯杞憂。形於篇什。又題石谷送得聞公園卷。即送從子曾桂擢浙江藩司赴闕。面聖絕句云。我借青山寄別情。青山亦解送人行。試搗一片江南

孫師鄭



兩、酒向中原偏八瀛、又云、圖不能傳意可傳、微臣夢到五雲邊、黃  
冠九頓旁人笑、彷彿郵亭啓節年、懸主忠忱、數時聞抱三復如見、  
詩筆亦勁健超脫、此詩有有引由云、余疾初起、枯筆如神、可喜也、古人  
云、得失寸心知、同餘回自言之矣、別有鉛印本瓶廬詩鈔、係  
同餘族姪孫承孫輯校、詩較八卷刻本、約少三分之一、惟後附句  
鈔文鈔各一卷、由承孫擬拾編次、亦足以備參攷、

退補齋詩存十六卷 同治庚午湖北刊本

清胡鳳丹撰、鳳丹字月樵、浙江永康人、官湖北候補、詩凡十六卷  
卷一二為古樂府、三至八為古體詩、九至十六為近體詩、悉經問  
縣林壽圖刪定、壽圖工詩、與鳳丹有濡札之契、集中次韵述情答  
穎叔五古云、朝夕聆緒論、寸心彌兢戰、經濟與文章、精金歷百鍊、  
又話兩篇云、不作欺人語、本色真英雄、侃々聽危論、昭然發覆蒙、  
斷金之誼、於斯可見、鳳丹自撰跋語云、弱冠後歷遊蘇杭燕齊皖  
鄂、其間離別之戚、聚會之樂、與夫目擊時艱、蒼茫身世之感、往々  
馳騁烟墨、藉抒鄙懷、得詩七百餘首、頽叔竭數日之力、未勒墨乙、  
沙汰過半、多聞直諫、範我馳驅、何其幸也、郭柏蔭評云、諸集皆自  
在游行、不拘家數、而氣清韵逸、音雅詞和、讀之令人心目開爽、鳳  
丹留心鄉邦文獻、表揚纂輯、听夕辛勤、刊有金華叢書、其子宗楫  
光緒癸卯舉人、能傳可治、輯有金華經籍志行世、

思無邪齋文存六卷 光緒戊子年刊本

清宮兩鐸撰。兩鐸字農山。安徽懷遠人。官陝西西安府知府。當官為政。專以愛物為心。而於寒賤之士。飢困之民。恤之尤厚。先攝延安守。值兵燹奇荒。顧於大府。得賑款二十萬金。施濟各邑。守西安時。又值丁丑旱荒。竭力籌賑。民慶更生。兩鐸問古文法於桐城徐毅甫。為文雄勁峭逸。得陽剛之氣居多。論事之作。切直詳明。頗似蘇蘇。一種憂時憫俗之懷。時流露於楮墨。方濬頤評云。體潔氣雄。筆力矯健。其叙事之曲折錯錯。論斷之嗚咽淋漓。是得史公三昧者。顧其派近桐城。而不為桐城所囿。文凡六卷。如卷三導

清宮兩鐸全集 卷 部

淮論。於長淮源委利害。具有真知灼見。謂導淮入海。遠達猶禹跡。行所無事。疏上游而利興。濬下游而害除。卷五中西大勢。論原海禁之開。謂歐洲諸國。創為奇技淫巧。以遂其窮奢極欲。其舊有之土地力早竭。而開通各埠亦然。物極必返。衰機已見。智者忽焉。愚者昧焉。今日寰瀛。均為物質文明所戕害。陷於經濟恐慌。兩鐸於五十年前。言之有如燭照。即導淮一事。今之當軸。亦方在規畫中。兩鐸洵不愧為民之先覺矣。

雙餘吟稿十二卷 同治丙寅守丹山房刻本

清張經贊撰。經贊字南哲。湖南武岡人。道光丁酉拔貢。署廣東龍門新興等縣知縣。官粵省三十餘年。詩凡十二卷。原名守丹山房詩鈔。卷二有從軍篇五古二百五十韵。波瀾壯闊。敘述詳盡。蓋合賈生治安策。杜集北征篇。融冶而成。上自君父。下至兄弟妻孥。中及民生衣食之困苦。軍旅徵調之煩煩。觀感而陳。沈痛剴切。卷三有八哀詩五古八首。為江忠源彭舒萼黃鍾音張遇清諸公而作。懷忠痛憤。情見乎詞。其餘諸作。大都有關於國計家修。人心風俗。激昂慷慨。動與古會。是時川廣吳楚諸省。官羽檄星馳。九州鼎沸。

雙餘吟稿全集 卷 集部別集 雙餘吟稿

經贊以書生墨經從戎。仗劍理案牘。在梧州軍中。搜畫報。賊逼城危。官逃兵潰。流離顛蹶。九死一生。其情狀悉於詩篇曲。傳出。或歌或泣。如怨如訴。後之讀者。不啻親見其事。信乎詩取之足。以感人性情。攝人魂魄也。經贊篤於友誼。朋好或有急難。竭力援助。事後絕無德色。嘗都魏孝子言六經之有詩。猶五倫之有友。足以移人性情。於斯益信。

孫師鄭

五山文集二卷王山詩集四卷

建德周氏  
自刊本

清周履撰。諱字玉山。安徽建德人。今改建德為歙浦。由諸生起家。官至兩廣總督。子謏。懋慎。文集卷一。與學論。儒釋辨。格致說。諸篇。探源立論。見道之言。貨幣易議。及卷二書補救山東黃河事。又書補救永定河患事。諸篇。均為經世之文。游白鹿洞。歸偶書一篇。尤為精要。大略謂為國而欲國富強。仍不外乎尊重孔孟之言。精研儒之論。以漸窺夫天地消長之道。則凡人情物理。無不貫澈。所謂本立而道生也。書戴孝侯死事傳後。及提督聶忠節公傳二篇。猶憤發忠足補國史所未備。詩集係編年體。始咸豐庚申。迄宣統辛

續修四庫全書

卷

集部別集

五山文集玉山詩集

亥為四卷。于侍郎式枚作序。民國九年庚申正月。又益以壬子年後之作。諱自行重加刪定。仍為四卷。追諱卒後。又以庚申辛酉兩年詩十三首。附於卷後。式枚序謂詩皆獨抒性靈。自寫胸臆。不規規於法古。而自得真趣。少長兵間。重觀昇平。故於先後治亂之迹。感慨最深。寫亂離之景象。陳民間之疾苦。沈痛徹婉。有少陵次山遺風。至其觸事抒情。因物寓意。如元相之稱白傅。所云激切瞻實者。體尤近之。式枚博雅淵粹。推服如此。良非過譽。今就援唐人摘句之例。如永定河督工歸途云。鴻鵠偏野春無麥。忍為史黎惜負薪。過永定河憶往事云。河清難俟頭如雪。枉負中流砥柱身。蘆溝

橋店云。西風吹斷還家夢。一夜駝鈴枕上聲。名句流傳。追蹤賸上。雖雖不欲以詩文名世。曾作家訓。謂文集不必付梓。詩集自序。亦言筆力薄弱。不足問世。又謂生平憂多樂少。詩中不能道其什一。謙懷閑識。自道甘苦。其言可深味也。

續修四庫全書

卷

集部別集

五山文集玉山詩集



琴鶴山房遺稿八卷 秀水金氏刻本

清趙銘撰。銘字新又號桐孫。浙江秀水人。同治庚午舉人。官直隸順德府知府。咸豐初年即以文章雄於時。至同治庚午始登賢書。典試李文田亟賞之。屢躋春闈。由戎幕積功。以知府參直督李鴻章府事。屢權劇郡。簿書之際。丹鉛不輟。著作等身。終以積勞致碎。遺集八卷。由門下士金兆蕃校刻。卷一至卷四為古近體詩。卷五至卷八係散體駢體文各二卷。詩稿由銘自行刪定。又經同時名流袁昶李慈銘評乙。大率音和而調雅。情深而體正。五律尤佳。如朱仙鎮云。風波三字嶽。冰雪兩宮愁。荷澤曉發云。五更先鳥起。萬

琴鶴山房遺稿

卷

集部別集 琴鶴山房遺稿

落斷難曉。題采菊思親圖云。黃髮難鑄壽。白髮迎添愁。通許道中云。黃摧楊葉雨。紅瘦棠林霜。均逼真唐音。七古如舞陰侯岑彭墓。及徐家店觀戰諸作。竝極沈雄。觀戰詩云。兵四時制蓋有道。陳言多取范家囊。尤有遠識。庚申紀事小樂府十六首。足當詩史。散文中論史諸篇。均獨具巨眼。行鈔引議雖少作。迺驗於數十年之後。駢體文取錄經史。自鑄偉詞。王先謙曾選入十家駢文。李慈銘為銘撰左傳質疑序。謂君精研經史。兼擅詞章。庚午浙賦一科。為彥魁奇。肩背相望。而立品之粹。為學之醇。以君與定海黃以周為最。慈銘不輕許可。而所言如此。則銘之品詣概可見矣。

無競先生詩三卷 常熟顧氏仿宋字排印本

清吳鴻綸撰。鴻綸字儒欽。號知稼。又號無競。江蘇昭文人。昭文今併入常熟。先世由休寧遷廬山。世為望族。曾祖蔚光。乾隆庚子進士。入詞館。蔚光弟熊光。官至兩廣總督。鴻綸紹聞彝訓。自力於學。名著公卿間。屢試不第。以文字佐學使者。又遭寇亂。幾瀕於死。由是悟。胸中澹泊真率。其民物之念。往往流露。若有意若無意焉。自謂平生得力於澹字。集中冬日雜興六言詩十首之二云。聖賢祇安時。命富貴不義浮雲。文翰猶然小技。封侯誰是殊勲。慈惠居然學佛。清閒即是登仙。鄭魯布衣不朽。癡人夢見昇天。可以見其襟抱。又

無競先生詩

卷

集部別集 無競先生詩

有無意為詩而得詩三首之二云。年光如水去無還。換骨無丹造物慳。耕鋤尚遠僧隱願。荷鋤奚必鹿門山。智力經營耐苦辛。菁華未摘壯年身。滿園桑葉都成繭。吐盡蠶絲看世人。真乃悟道之言。鴻綸賦書肆詩。至老不倦。年八十六卒。翁同龢撰墓碣云。君有隼疾。而通曉天下事勢。與人和易。而君子小人之辨甚嚴。家貧而一介不取。淵乎博乎。莫測其際。麗鴻書幼受業於鴻綸。迨辛亥春。由黔撫解任還山。鴻綸逝已十年。遺詩三卷。後附雜文三篇。均由顧氏編次付印。蓋猶宋次道編孟東野集例也。

天香詩存二卷 宋賢朱氏排印本

孫毓

清朱家驊撰。家驊字弼安。江蘇奉賢人。萬曆出康方正。系出徽園

公心之後。祖黼山有愛吾廬詩鈔。父史枚有讀月樓吟稿。家驊與

弟家駒紹承家學。並以詩名。蔡卓敷序云。古來父子以詩名。漢之

三曹為最。兄弟以詩名。晉之二陸宋之兩蘇為最。今朱氏祖孫三

代皆以詩名。則於古為希。於今為烈。詩雖兩卷。而蔚然巨帙。都凡

四千餘首。家驊內行純篤。孝友廉介。為詩不拘宗派。隨所見聞。縱

筆書之。晚遭國難。尤多感慨。居平持論。謂科舉之廢。誤國非計。有

靖一代忠勤。車禍挽回厄運者。皆出其中。既廢而士行詭怪。始不

天香詩存

宋部別集 天香詩存

可問。孔教衰微。民多邪惡。甚者昌言廢孔。自牖本根一篇之中。三

致意焉。如和姚子梁至青浦孔宅謁聖句云。已看世界成桑海。不

信潮流薄日星。又云唐虞道統三霄炳。齊魯山光一髮青。答高太

癡約同電請尊孔教為國教句云。學校如林讀經廢。夜哉孔教蒙

劫塵。又云人禽界判幾希存。毅力相期持到底。憂時衡道熱誠可

佩。詩格與秋翁為近。集中多次刻南齋詩鈔。如和示子通鈔云。作

詩重本真。焉用彼華繪。立論從其寬。落墨從其大。爽如衣家梨。清

如松間韻。但寫吾天趣。不求人意會。可以見其論詩宗旨。又和家

居即事鈔云。去草來自携。澆花井自汲。餘事助酒掃。亦以破情習。

閒適之趣。迨步陶韋。不僅勝斯劍南。家驊待弟友愛逾恒。卒後家

駒撰述云。自嬉戲以及晚年。推食讓財。同憂共患。凡古人所詒為

美行者。兄無不施之於我。而今已矣。其言之誠懇而悲愴如此。近

世人倫錫薄。如家驊昆季足以風矣。

天香詩存

宋部別集 天香詩存



文道希先生遺詩

番禺葉氏校印本

孫師鄭

清文廷式撰。廷式字芸閣，號道希，江西萍鄉人。光緒庚寅進士，以一甲第二授編修。癸巳恩科典江南鄉試，甄拔務求真材實學，得士稱盛。旋以大考列首選，擢侍讀學士。感激德宗特達之知，屢上封事。孝欽太后憎之，丙申削職南歸。戊戌政變，太后怒責珍妃，珍妃者，廣州將軍長壽女。幼時嘗由廷式教授書史，慮禍及，因避東瀛兩載。與扶桑詩人往來酬唱。庚子始歸國，卒於甲辰秋。年四十九。庚子始歸宮西巡關中，全權大臣李鴻章由滬北上，與聯軍議和。廷式賦感事詩，有無分麻鞋迎道左，收京還望李西平句。又和

續修四庫全書

卷

集部別集

文道希遺詩

陶詩有乞食偶得飽，高臥亦似仙句。潭畔行吟，不忘忠悃。集中讀楚辭句云：常嘆楚懷何足福，固非虞舜不能臣。又庚子有感句云：漫天風雪竟年時，誤國衣冠宋鶴多。目斷汾流惟雁過，心驚滄海有龍移。孤懷絕唱，風格高騫，洵為傳作。番禺葉恭綽少作遊仙詩，極為廷式獎許。廷式逝後二十年，恭綽蒐集遺詩付印。竝作弁言，致慨於人亡國存，謂吾師感時憂世之抱，悲憤牢愁之况，僅流露於楮墨間，嗚呼！以師為文人，或輕於甘陵洛蜀，擬師於急功近名之列者，斯真一孔之見也。恭綽蒐集遺詩付印，陳

三立亦謂自古賢人才士，懷負奇偉，動輒禍會，屏棄摧落者，何可勝數。厄於一時，終必伸於百世。又謂廷式博極羣書，詩乃清空華妙，不擇摭故實自炫，嘗推為獨追杜司勳。波瀾莫二，即身世飄泊亦頗肖似。此可懸諸天壤，以俟論定者也。惟葉氏印本既不分體，而於詩題中標明年月者，亦多前後倒置。他日重付剞劂，宜加釐定，以免混淆。

續修四庫全書

卷

集部別集

文道希遺詩



楊叔嶠詩文集 成都昌福公司劉  
楊遠書合印本

清楊銳撰。銳字叔嶠，四川綿竹人。光緒乙酉舉人，考取內閣中書。戊戌因陳寶箴薦，與劉光第譚嗣同林旭並加四品卿銜，充軍機章京，參預新政。德宗召見，銳面陳興學練兵為救亡至計，稱旨。是年七月，禮部主事王照上封事，尚書許應騷等格不奏上。德宗震怒，盡改禮部六堂官翰林等皆不自安。德宗手詔密諭銳，令與光第等詳悉籌議，如何適用英達，使新政及時舉行，又不致上拂太后意。銳復奏謂皇上宜以孝先天下，遇事將順，變法宜有次第，進退大臣不宜太驟。德宗建其言，已而太后訓政，四卿皆誅，海內寬之。

楊叔嶠詩文集

卷

集部別集 楊叔嶠詩文集

詩文集各二卷，由其門人黃尚毅等編次。文集多係駢文，如擬關外大軍收復伊犁賀表，擬王子安益州夫子廟碑，後漢三十二功臣贊，均係黃鍾大呂之音，不作詩。細審又代張之洞擬謝恩摺，及之洞六十壽序，亦俱齷齪典麗。詩集上卷從蜀秀集輯入，多係少年之作，均屬選體，不免詞勝於理。下卷乃佐之洞幕時作，五七古趨步眉山，五七律追蹤老杜，如路河舟中句云：潮聲高過關，河勢曲隨帆。泊夔門云：天虛雲出岫，沙迴月侵門。登北極閣云：秋色五原隋故郡，夕陽孤戍漢長城。漏日光翻紫塞，沙連天色走黃河。胡桐西樓重九會云：江國萬家天積雨，山城四角水浮空。置之

浣花集中，可亂惜葉。銳著述甚多，尚有隋書補注，政學隨筆，北征日記等書，身後遺稿散失。子一慶昶亦早世。慶昶曾於宣統元年呈繳德宗手詔於都察院，願請昭雪，奏入留中。然密諭之事，因此傳於世云。

楊叔嶠詩文集

卷

集部別集 楊叔嶠詩文集

袁聖齊詩文集 成都昌福公司又宜賓

孫師賢

清劉光第撰。光第字裴村。四川富順人。光緒癸未進士。戊戌因陳

寶箴薦。與楊銳譚嗣同林旭。同充軍機章京。參預新政。八月太后

訓政。四人同被誅。光第素行廉介。純謹。不驚時。陳寶箴不識其

人。由喬樹枬推許。遂據以登薦。戊戌七月召見。光第痛陳時勢

艱危。與中外積弊。非力矯亢。無以圖治。其本尤在九重虛懷。倡

導。所以責備聖躬者甚至。言人所不敢言。有古大臣格君之義。非

偽儒鄙夫。專言變政。掇拾西人唾餘者比也。光第文品高峻。凌

厲桐城。詩尤清遠肅穆。類其為人。文集中如贈中憲公家傳。先大

精修四庫全書

袁聖齊詩文集

母事略。先妣事略。均至情至性之文。書贈唐晉淵云。吾人為學。惟

有閉戶讀書。澄心觀理。不專於邪說。不溺於俗尚。沈潛反覆。涵養

既深。然後徐出所學。以問世。獨善兼善。一視窮達。天爵人爵。無貳

古今。要在自修。以為己而已。賴義士傳書後云。有明一代。上以孔

孟程朱之道教人。下之服習者深而且廣。故凡民四支百骸之間。

皆被有禮義廉恥之氣。蒸濡浸灌。相習而忘。乃能砥席於礪斧。毒

考於糜碎。無他。其心之所安一也。又云。去其元而心之本體全。存

其元而心之本體亡。志士仁人。念之熟矣。文中均有浩然直養之

氣。可見就義從容。由於素養。光第詩筆凝鍊莊重。無浮詭語。憂之

獨造。迥不循人。各體咸擅長。深人無淺語。常熟孫雄選輯道咸同

光四朝詩史。錄其感懷七律。有枕中車轍難妨夢。畫裡江船且當

歸句。又錄其遊翠微山五古。及雜詩二十首之六。雜詩皆感咏時

事。惟措語深晦。非洞悉同光間掌故與時局者。不能解也。宜賓袁

氏刻有光第遺詩。易名為介白堂。以光第之高節。名曰介白。固屬

允當。然袁聖乃光第生前自署齋名。仍以從舊稱為宜。

精修四庫全書

袁聖齊詩文集

獨造。迥不循人。各體咸擅長。深人無淺語。常熟孫雄選輯道咸同

光四朝詩史。錄其感懷七律。有枕中車轍難妨夢。畫裡江船且當

歸句。又錄其遊翠微山五古。及雜詩二十首之六。雜詩皆感咏時

事。惟措語深晦。非洞悉同光間掌故與時局者。不能解也。宜賓袁

氏刻有光第遺詩。易名為介白堂。以光第之高節。名曰介白。固屬

允當。然袁聖乃光第生前自署齋名。仍以從舊稱為宜。



綏溪文存二卷 崇仁黃氏刻本

孫許鄭

清黃維翰撰。維翰字中甫，號綏溪。江西崇仁人。光緒乙未進士，官兵部主事。署龍江府知府。清康熙屬時露圭角，因不得於上官去職。著有黑水先民傳、工為古文，與南昌魏元嘖互相砥礪，俱臻深造。斯嘖序云：胸中不得已於言，傾瀉吐露，行乎不得不行，止乎不得不止，不測人之喜怒，不計己之得失，心所謂危，則流涕痛哭，哀樂無與，則凌然忘懷，納於軌物之中，亦不執乎繩墨之外。吾輩之文若是而已。文存中黑水先民傳序上下二篇，王樹枏評云：騷傳橫茂，氣骨味三者均逼近漢文字。魏潛園七十壽序，樹枏評云：文法全從莊子天下篇脫胎而出，格律周密，筆亦蒼老。潛園即元嘖別號。壽序中述潛園平日持論，謂中國之興四裔，立國各有道，今乃棄道德，捨仁義，褻愛藩首，直之然惟四裔之是求，欲持區之法，令以立國，其難也固宜。又謂潛園設教章江，述古以見志，著有易獨斷、春秋通議諸書。蓋魏黃二氏，並以守先待後為職志，避世肥遯，實志以終，深可悼惜。又有署江寧布政使李瑞清傳，瑞清志於清室，始終一節，履虎尾不懼，誓居櫛櫛不怠，坦然自行其志，可與謝靈運山此烈維翰也。大實實詳盡，後世裁筆者，可據此為史料也。

綏溪詩草二卷 辛酉南昌魏氏刊本

孫許鄭

清黃維翰撰。維翰有綏溪文存，已著錄。詩草凡二卷，始光緒二十一年乙未，迄民國九年庚申。臨川華燁評云：以大魄力發揮真性情，不屑之於修飾，自有太原公子褻裘而來氣概。又云：古體雄放，七言稍乏聲響，五言間病冗長，七言稍乏聲響，務觀之間，其佳者韻味至深，五律步武騷賢，聲出金石，較七律尤多完善。魏元嘖跋云：讀中甫所存詩，皆身世悲憂之作，蓋中甫雖好論詩，而非專力綴以詩名者，故其為詩粗豪坦直，其為詩粗豪而出，語實氣宕，一如其為人，而其人其志其交游身世，皆於是見之，無他，惟其真也。元嘖故樂為刊而傳之。維翰卒於庚午孟夏，庚申以後十年所為詩，曾自行寫定二卷，未經付刊，集中斷句五律如庚子歲事云：騷時橫挑敵，中朝竟敗盟，安危抗廷議，流血到公卿，別涂鳳書云：亂覺居貧好，憂緣識字多，聞位干天易，名山壽世難，七律如寄懷魏元嘖元戴昆季云：山深無佛難逃俗，世濁多才亦累情，答胡思敬云：落日好尋屠狗伴，荒原閒煞射雕弓，均清奇警鍊，五言長古如長嶺旅館大火夜辭，沈痛悲壯，直追昌黎，元嘖跋中亦云：於此詩最為心賞，或謂以大為詩，非詩之正宗，然此體自唐代杜韓開之，維翰為文效法韓氏，故詩亦近之，同光以來江右多詩人，如維



翰所作。洵足獨樹一幟也。

楊梅軒詩鈔二卷附詞一卷 會稽俞氏刊本

在師鄭

清何桂珍撰。桂珍字梅因。湖南善化人。幼耽經史。明大義。父櫻危疾。羣醫束手。飯泣禱天。得刻臂調羹以進。疾頓蘇。事秘。越四十年。聞於朝。得桂。猶深諱不居。每以襁褓失恃為憾。陟此之悲。時形歌詠。少作頗富。惜俱散佚。長道俞氏。從宦粵西。晚年就其子壽澹。養於京師。壽澹光緒癸巳舉人。官內閣中書。從子壽璠與壽澹同捷北闕。桂珍賦詩。有人間競說雙丁美。知否青燈二十年。及柳母熊丸陶母髮。不堪回首憶前因之句。詩凡二卷。上卷丙子至癸巳作。下卷甲午至辛亥作。甲午年成感事五古一百韵。感懷身世。歷述

時艱詞悲。遠辛丑題。變又成感事七律八首。有句云。春隨夏后雙龍駐。秋送周王八駿還。從此無愁天下福。材官且醉玉門關。漆室楚憂。淚露楮墨。固非尋常閨媛吟風弄月者所能道也。辛亥年冬感賦二律。有請纓我。魏秦良玉。空有丹心。五碧霄句。病中口號七絕。有天荒地老。心常赤。風雨憑他總不磨句。可以知其志趣。詩凡一百五十八首。後附詩餘十五闕。鶯曉序用夢窗荷花韵。句云。無言子。子危關。子擊鼙。血痕浣紙。不啻自題詩稿。桂珍季弟桂芳亦工詩。少日互相賡和。簡端有桂芳題詞四律。有九地清霜孤客夢。前生明月古時顏句。亦復精警可傳。

伏敬堂詩錄十五卷續錄四卷

同治壬戌年  
福州刻本

伏敬堂詩選

甲子年常  
熟言氏鈔

本印

清江漫撰。漫字從叔。江蘇長洲人。

長洲今併  
入吳縣

先世由歙縣遷蘇。幼

而岐嶷。十歲通五經大義。道光癸卯游京師。貢太學。丁未從彭仲

郎。蘊章聞學。任。襄閱試卷。後又入閩。撫徐清惠幕。丁巳入京。納資

為尉。分浙試用。非其志也。漫風有經世之志。值東南冠亂。飢驅流

轉。乃託於詩人。以自見。凡胸中鬱結不平。悉於詩發之。所為詩清

處見骨。真處入情。奄有諸家之長。而能卓然自成一家。彭蘊章序

謂古體皆法昌黎。近體皆法山谷。無一切諧俗之語。錯於其間。憂

精修四庫全書

卷

集部別集

伏敬堂詩錄續錄  
伏敬堂詩選

憂乎超出流俗。陳衍石遺室詩話謂漫叔近體出入少陵。古體出

入宛陵。而身世坎壈。所寫窮苦情。多東野后山所未言。今觀集

中斷句。如貧能遺志。還須福。天與勞止。自不閒。時危正要憂天下。

數口飄零未足哀。只今身作催租吏。數盡人詩我亦無。均奇警未

經人道。擬寒山詩第三首云。使小人變法。而君子守之。則公誤蒼

生。其誤在於茲。寄語宰官身。慎取在學術。學術經人時。比於水火

烈。其言絕痛。今日中國之受病。正在學術經人。過於五十年前已

見及此。安得僅目為詩人哉。詩錄十卷。本。刊於福州。蓋漫久游

閩省。又為螺州陳氏校經。續東修所入。益以朋好贈資。始得付梓。

任清齋

漫自序有云。遭逢亂離。嬰千古詩人未有之慘。將終身為禮崩樂  
壞之人。以何肺腑。更吟風月。後世讀者。咸哀其志。詩選一巨冊。凡  
九十七頁。不分卷。係民國十三年甲子年秋。常熟言敦源遠寓什  
卽。簡端有漫四十九歲小象。陳寶琛題詩云。百鍊千憂見此才。胚  
胎轉正始蘇梅。童年失就求詩學。親見千篇手校來。政云。先生於  
同治壬戌館余家。為兩叔父授經。詩集即以此時刊成。今六十有  
七年矣。獲瞻遺照。肅然永嘆。寶琛題此詩在戊戌仲秋。年方八十  
有一也。

精修四庫全書

卷

集部別集

伏敬堂詩錄續錄

伏敬堂詩選

夢奈詩存一卷 光緒丙子馮氏家刻本

紅作部

清馮桂芬撰。桂芬字林一，號景亭，江蘇吳縣人。道光庚子以一甲  
第二人授編修，官至右中允。著有校邠廬抗議、顯志堂稿等書。詩  
特其緒餘，而有深窈之思。清雄之氣，沈鬱頓挫之筆，言近旨遠，寄  
託遙深，迥非庸手所能及。桂芬刻意厲行，務為有用之事。凡郡國  
利病，政治得失，皆纖剖毫分，燭照數計，意在剔除積弊，持論侃  
不隨流俗，會有齟齬之者，遂不獲竟其用。集中五十四度詩，有寒  
溜寒心成積雪，移山隻手效孤鷹，及心事明之天上，知交落  
澗中冰之句，自注云：庚丑蘇城戒嚴，力持籌防正論，是秋郡中粵

續修四庫全書

卷

集部別集

夢奈詩存

匪密約起事，練勇阻遏，潛消逆望，續辦勸捐，任勞任怨，嘗署樞帖  
云：一點公心天地鑒，半邊私愛鬼神誅。上句兼指均賦也。蓋桂芬  
雖退隱著書，杜門却掃，而視桑梓一體，痛癢相關，民生苟有不便，  
必力陳於當事，請更張以除弊竇。蘇常酌減漕額，亦賴桂芬力成  
其議。於忠烈貞節懿行，尤力為表章。如岳鄂王墓、江陰關公祠、神  
及劉貞婦、徐烈婦諸篇，均可取可泣。桂芬與蘇撫丁日昌最契，如  
和丁中丞荔支原韻，及懷中丞粵中長古一唱三嘆，鬱伊多感，有  
云：思公望公不忍釋，安得再見公旌旗。嘗天赤日眾神易，驅除固  
兩鞭。越夢日昌撫蘇時，勇於任事，嫉惡如仇，與桂芬蘭臭同心，故

不禁長言嘆也。

續修四庫全書

卷

集部別集

夢奈詩存



蕲風堂文集八卷 江陰繆氏刻本

孫師部

清繆荃孫撰。荃孫字筱珊，號蕲風，江蘇江陰人。光緒丙子進士，官翰林院編修。學部丞參，上行走，圖書館長，於金石目錄之學，最為專門。生平足跡半天下，搜藏及手拓碑刻，達一萬餘種。自編蕲風堂金石文字目十八卷，以歷代墓志彙列卷末，而乾瓦尚不與焉。潛研經史，兼擅詞章，爾雅醇厚，茹古涵今。同時輩流，歛手推服。文集八卷，手自編定。卷一多碑誌記傳之文，卷二為遼金元明故城及故宮攷，均根據經籍錄酌中志春明夢餘錄及歷朝官私各紀載，詳慎輯錄。一掃耳食道聽之說。卷三卷四皆攷據之文，如蜀

續修四庫全書

卷

集部別集

蕲風堂文集

兩漢經師攷，蒐採至六十餘人，鄭康成弟子攷，輯錄凡四十人，並據范書及郡志，又以此書附益之，詳其所受之業，志其爵里，唐虞治蕃州表，分析郡縣，略異時日，皆由苦心鉤稽而成。原係順天府志稿本，及利府志時，並未列入，賴有此集流傳，可為謀國者之良規。要時者之寶鑑。卷五至卷八，均序跋行略銘贊雜文，集中駢體文居十分之二，靡不稟經製式，酌雅立言，與孫星衍問字堂集、阮元研經室集可以鼎足而三。荃孫又有蕲風堂題跋及詞話，題跋載入羅振玉所編國朝書目，宣統三年詞話無刊本，今無錫縣圖書館有鈔本一冊，並不分卷，大抵節取各家論詞之文，其最著

者如蔣京少瑤華集附錄顧梁汾與人書周止庵宋四家詞序論又附紀事二十三則節引詞苑西河詞語聽秋聲館詞話諸書每節均註原書出處蓋荃孫之學以實事求是為歸力戒鑿空不根之論也

續修四庫全書

卷

集部別集

蕲風堂文集

浙西村人詩初集十卷 光緒甲午孟冬避  
舍蓋公堂刻本

孫開新

清袁昶撰。昶字爽秋。浙江桐廬人。光緒丙子進士。官至太常寺卿。

庚子義和團起事。昶連上三疏。力言奸民不可縱。使臣不宜縱。又

嚴劾釀亂大臣。遂與許景澄徐用儀同被禍。世稱浙江三忠。昭雪

後追贈忠節。昶於通籍後授戶部主事。充總理各國事務衙門章

京。光緒壬辰。以員外郎出任徽甯池太廣道。此集均宜京曹時所

作。長沙周壽昌叙云。尊集處處得事外。致而無枝游曼衍之病。實

處含元氣。入無間。而無晦澁艱難之病。壬申以前之作。遺詞閎麗。

而趣猶顯入。丁丑戊寅後詩。則脫去摹擬之迹。動與古會。漸入簡

續修四庫全書

卷

集部別集 浙西村人詩初集

溥。而指益深遠。此功候年力之異。不可強為。俗士強為之。則偽體

百出矣。譚廷獻評云。設苑者以李西涯詩為宮聲。此於五音當屬

角。沈曾植題辭。則駁譚氏之說。有云商清雜徵變。喻角恐非宜。讀

君千瓊琚。引我無涯知。移情成連操。榜舟海之濱。推許甚至。昶與

曾植同任曹郎。並典主客。集中訪子培詩。有云。柳下士師從前迹。

杜陵男子且趨曹。仕隱同心。文章合轍。宜其所合無間也。昶宜京

時。嘗謂自同治季年。迄於光緒二十年間。燕都俗樂。咸尚嘖嘖促

數之音。此羽聲也。羽於五音為物。所為其細已甚。殆弗堪矣。豈將

淪於戎索。翦為威天下之生民。失羣倫之正性乎。集中有勞晚戲

民或化泥。君子將為鶴。寒谷春未回。崩崖水方落之句。其時震宇  
承平。大恬武嬉。昶獨見微知著。思遠憂深。感世運之變遷。嘆元音  
之衰歇。所惜當時秉鈞軸者。不加关注耳。

續修四庫全書

卷

集部別集 浙西村人詩初集

于湖小集六卷附錄金陵雜事詩一卷

光緒丁酉年  
水明樓刻本

野師印

靖袁昶撰昶有浙西村人詩初集已著錄此六卷均官徵寧池太

廣道時所作朋儕贈和篇什間亦附入昶奉簡命赴任以前李慈

姑賦詩錢別有句云六條察吏戎無策萬卷隨車筆有神最是錦

帆堪畫處綠楊紅杏路河濱自注云頃畫一扇贈行綠楊紅杏王

荊公詩屢及之君最愛荊公詩故寫此意昶答詩有偶貽妙畫亦

通神句冠於此集簡端甲午感事詩有此錯無州堪鑄鐵相公有

帶但橫金及擬機恐起龍蛇陸安樂宜趁燕鴟緣句足當沈花詩

史甲午辰重九日大觀亭燕集五古有聯元和作元字仙術同治

續修四庫全書

卷

集部別集

于湖小集

金陵雜事詩

戊辰進士是時方署安慶縣和道與昶同官後又同被召入譚署

庚子之役徐桐崇諸皆謂民氣可用元與崇綺爭論德宗御前謂

民氣可用匪氣不可用載漪惡之遂與昶同被禍元和詩有云未

覺殺為氣浮雲掃蕭索可稱詩識此集昶不署名但刊別纂芳郭

純植四字丙申孟冬撰跋深自鞭策謂以後當剽文字結習有

迴頭五十一年非求道尚未之見不宜說日燭時等語可見進德

之勇後附金陵雜事詩一卷是時張之洞方署江督昶往謁見遂

多唱和詩句如北極閣云眼空六季多殘局病入三焦少藥方蒸

底底垂分楚漢枕中雖尚夢王上下千古目光如炬胡留蛙鳴

咸退避三舍矣

續修四庫全書

卷

集部別集

于湖小集

金陵雜事詩



鮑廬詩存九卷

丁卯間侯郭氏家刻本 不分卷共七十七頁

清郭曾炳撰。曾炳字春榆。號抱庵。福建侯官人。官為閩侯。光緒

庚辰進士。官至禮部右侍郎。予謚文安。辛亥後隱居不仕。惟以詩

取見志。自序謂虞廷論樂曰。詩言志。孔門教小子。則曰興觀羣怨

事父事君。孔門之教。未易踐。而志則盡人所能言。昔黃梨洲自序

詩歷。謂師友既盡。孰為定文。但按年而讀之。橫身苦趣。逼真紙上

梨洲何敢望。乃身世有相類者。寒窗無事。編次舊作。題曰玄既以

忘吾哀。後九年丁卯。曾炳又編定鮑廬詩存付梓。卷一至四為玄

既集。與鈔印本有異同。卷五至七曰祖年集。卷八九為雲萍麓稿。

續修四庫全書

卷

集部別集

鮑廬詩存五卷

祖年集自序云。余行年七十。世患未艾。方當守恬養之戒。兒輩乞

寫刊近作。姑徇其意。鈔輯甫竣。孫吏部師鄭適以落葉詩見示。因

和其作。即署為祖年集。後附雲萍麓稿。則近年往來津沽間所作

也。陳寶琛序云。君詩婉至。類道山。沈厚類亭林。然亭林老諸生。道

山官京朝。未期月。君則為禮官垂三十年。兼直樞要。朝章國故。與

夫人才世運。陵替變遷之所由。皆所身歷手經。道盡文長。和說盡

起。十倍於楊墨。禍有甚於亭林所云者。則又不僅秦難之悲。陸沈

之痛已也。間中多詩人。如沈瑜慶。張元奇。陳衍。均有專集。而沈

聞道。懷志抱怨。當推鮑廬詩為冠。詩存卷七。有雜題。有清一代諸

名家詩集絕句一百三十首。細羅宏富。論斷謹嚴。第三首云。字

流從肺腑真。乾坤清氣幾遺民。更生別具千秋眼。前數齊人後野

采。洪亮吉更生齋論詩之說。而推闡益精。謂讀明季遺民詩。當

求其安身立命所在。不當於格調字句間求之。又謂齊人詩原本

忠孝。無一贅詞。所論極為允當。亦可見其嚮往之素志矣。

續修四庫全書

卷

集部別集

鮑廬詩存五卷

自錄吟草四卷 常熟金氏鉛印本

清金廷桂撰。廷桂字染香，自號石頑。江蘇常熟人。諸生。幼遭兵燹，備嘗艱險。避亂南通州。過盜於江中者再，僅而獲免。生平幼學篤行，味道守真。喜讀馬班三史，於班書尤熟。成三史札記二十卷。趙應誠、王應麟皆謂東漢無二名，閻若璩、王鳴盛舉二名者數人，而廷桂於班書得六十六人之多。札記因卷帙繁重，未付刊。詩稿甚富。沈曾植為選百八十五篇。廷桂年逾八十，手定稿四卷。凡三百八十餘篇。諸家元序其詩，謂晚近詩人之病，不中於慷慨，則中於纖婉。若矯而正之，非標舉真實之義，無以為倡。惟先生之詩，能

續修四庫全書

卷

集部別集

自錄吟草

直祛曠悍纖婉之習。俞鍾鑒題詞云：桃源在何許，即在人心。各有方寸地，超然仰靈襟。慈烏一編詩，兩度滄桑吟。豈無悲憫意，活潑萬魚尊。性天湛妙理，納之太古音。鍾鑒選於詩，所言能得其真際。吟草卷四有論詩五律，斷句云：胸果羅萬卷，色厲言皆溫。馳思忽已遠，枯毫更入神。又云：開口論句法，失即在拘牽。法死事陶生，理順胡乃宣。廷桂作此詩時，年已七十有七，真乃甘苦有得之言。

江師

怡堂詩詞鈔二卷 寶雙璫瑣詩詞鈔二卷 辛酉年德清蔡氏合印本

清楊世謙楊霖撰。世謙字伯樞，一字怡堂，陝西醴泉人。霖字仲長，廣西馬平人。二人皆與德清蔡震為文章心性之交。震字師愚，後更名寶善。光緒辛卯壬辰間，震隨宜峽江，與二君並皆盛年，相與上下古今，臧否人物，每有篇什，則持櫛利病，互訟交嘲，極文辭過從之樂。無何世謙別發於臨川，時為光緒己未，年僅二十有五。霖則素華幕遊，久為諸侯客。卒於民國九年庚申，年五十有一。震撰拾遺稿，合併付印，以盡後死之責。怡堂詩鈔首列峽江訪古詩，即與震霖二人同作。又有臨川雜事詩二十首、臨川竹枝詞十首、蓮花采轍開足補志乘所未備。題志州李芋仙集有歌一燈湖上雨，明明孤月閣中花之句，思清語隹，然太幽寂，亦罕凋之詩機也。霖先世以武功顯，至霖獨雅好詞華，於文華徐庾於詩習溫李，麗藻豐縟，仍不掩其性靈，尤喜為南唐小令。寶雙璫瑣詩內晚陰詞一卷，朋儕讀者咸惻惻，若失。感人至深。張鳴珂題詞云：清空婉約，是得力於南唐小令，及國朝成容若飲水詞者，如輔以慢詞，則更妙矣。鳴珂精於倚聲，評騭固甚當也。

續修四庫全書

卷

集部別集

怡堂詩詞鈔



蘭蕙館遺稿四卷 丁巳年四月陶氏排印本

清陶玉珂撰。字子佩。浙江秀水人。明孝廉。學瞻後。學瞻入清不仕。今祀於江涇高士祠。父敏。敏生有文譽。玉珂少承家學。遇寧寇之亂。避兵於鄉。敏以驚悸卒。玉珂奉母轉徙。溺苦於學。亂平。遊庠。為高才生。光緒己卯。優貢。廷試用知縣。壬午。登賢書。積撫潘蔚直督李鴻章延聘入幕。年三十有八。以疾卒。遺稿四卷。首詩文。次律賦。次書札。詩以五古為佳。擬張景陽雜詩十首。古雅清勁。雜文中周正考。為貢三江。或以錢塘江為南江說。均疏通證明。持之有故。書札尤多見道之論。稿中雖多歲科考試及書院小課之作。而立言居要。亦自可傳。季子昌。善書。泮孤露。學成政通。擬拾遺稿。以宋活字印行。可謂能葆先澤。感編修沅作序。擬之唐令狐綯。刻其父楚河。中白樓賦。宋陸子篋子通。分刻其父游詩古文於九江。漂陽。非過譽也。

續修四庫全書

卷

集部別集

蘭蕙館遺稿

孫師部

龍吟草甲乙集各一卷 梅邊樂府一卷

民國十年庚申仲冬師部本

清孫景賢撰。景賢字希孟。號龍尾。江蘇常熟人。光緒甲午進士。國棟之長子。國棟績學勵行。官戶部主事。即潛著書。中年病卒。景賢紹承家學。景賢即工詩詞。風慧殆由天授。從同邑張鴻游。肆力研求。所詣益進。以肺疾卒。於己未秋。年甫四十。病亟時。伏枕以龍吟草。梅邊樂府。授徐編修兆璋。兆璋強慰藉之。景賢卒後。為之作序。印行。序中有云。龍尾病中以詩授予。予攜歸卒讀。服其詩格進而益上。篇章雖寡。俱卓然可存者。孰覺校寫甫畢。而龍尾已不及見耶。嗟我龍尾。以遠往之氣。清雋之才。身丁世變。出其所學。法家言。以從事於檢察之庭。亦既有所表襮矣。終不獲盡展其長。而抑鬱以死。乃并其平生所雕肝琢腎。研精洞微。冀究極大聲律之正變。亦復若或斯之。天意蒼茫。良可痛也。龍吟草甲集。均辛亥以前詩。景賢生前曾印有單行本。如正陽門行。壽宮詞。諸七古。歷叙戊戌庚子事變。沈鬱蒼涼。不忍卒讀。壽宮宮詞。結四句云。刑餘自古有英雄。索隱能存史筆公。亡秦却是趙公子。未許陳王第一功。真乃詩史嗣音。梅邊樂府。咏故宮白牡丹。調寄菩薩蠻云。年。花似雪。寒盡心頭血。生誤帝王家。清愁未有涯。夜音絕唱。何減南唐小令。清才早世。懺者悲之。

續修四庫全書

卷

集部別集

龍吟草甲乙集 梅邊樂府

孫師部



志願堂詩文集十五卷附題跋文二卷

即本

癸酉年如奉沙氏仿宋字排

清沙元炳撰元炳字健庵晚號瑞算江蘇如皋人光緒壬辰進士

甲午補殿試入翰林散館授編修以二親年高揭告歸養顏所居

曰志願堂居恒博綜六藝工為詩文自先秦漢魏下逮唐宋明清

無不究詳深入閭奧詩則陶鑄古人兼包眾美而素懷所寄則在

遺山以所遺略相似也文分上中下三卷詩凡十二卷後附題跋

文上下二卷因家藏金石書畫甚富多宋明以來精品各加題識

有宋本章蘇州集及元至正本尚書解詁纂注最可寶貴金編修

就撰序謂君為文不專一體皆發於至性而敷陳其大義間亦雜

說小言亦皆因物見理隱然有維繫人心風俗之力每讀其為先

人志墓諸篇及為賈甥買宅等詩輒泣然流涕而弗能已其感人

之深如此元炳晚年潛探內典修持淨業年六十三卒癸丑歲五

十初度歲親在堂已將九十賦詩述懷有斑斑著萊綵乃是中年

夜之句是時袁世凱討平二次革命隱有帝制自為之意述懷詩

又有眼中英新文報章騰牛毛呼萬耳不省吾方醉醺醺之句次

年元夕聞歌七律云淚積思親無好年詳袁望治微何憑兒曹詳解

昇平曲時馬攀龍學步能蓋因是夕各省舉行提燈會歡祝袁氏

改訂大總統選舉法而作憂亂傷時託諸篇什流傳後世可當

史料讀也

志願堂詩文集

卷

集部別集

志願堂詩文集附題跋文

養格軒詩集五卷 甲子年孝感李氏鈔印本

孫師鄭

清李嘉芬撰。嘉芬字蘭軒，湖北孝感人。諸生，官江西宜春縣知縣。平玄國變，棄獨起，與官吏抗，宜春民氣尤厲。嘉芬作軍風，有惠政。邑中公正紳耆，強要之，其共繼續牧民，坐鎮林俗。嘉芬拂衣還鄂。遇故交李啟琛留飲，酒半泣下曰：鉅防既潰，大亂未已，智勇俱為坐困，時事殆不可為。孟子云：今居中國，去人倫，無君子，不意吾儕親遠其變，自是他際抑塞，未及三年，痛逝。詩凡五卷，由長子善謀分體編次，即行。斷句如感懷五古云：惟漸成萬化，性激生萬變。又云：大同躋不到，一私溷吾胸。於變政流弊，慨乎言之。金陵獨立感賦七律云：治高輪使迂闊，偷蜀空文宜治安。讀書獨坐云：丹心欲共寒交死，白髮都從夜雨生。感潮口事次韵云：誰為我后蘇時雨，難得天官動時星。次桂馨韵七絕云：羣雄各有恩仇事，如火軍書想未知。悲憫之懷，有觸即發。王風即為黍離之什，體雖不同，而意則一貫也。

續四庫全書

卷

集部別集 養格軒詩集

顧志齊文鈔一卷詩鈔一卷 上虞羅氏雪堂叢刻本

孫師鄭

清丁晏撰。晏字儉卿，江蘇山陽人。道光辛巳舉人，官內閣中書。政體經史，著述甚富。惟詩文集雖編定，而未梓行。羅振玉於其後人處得見寫本，因將傳記之文十四篇，列為文鈔一卷。又將感舊詩一卷，同列入雪堂叢刻。文鈔中如關天培傳、御史朱琦陳慶鏞合傳、周濟潘德輿傳，均足以傳信。與卿曲私書，傳聞失實者有別。振玉謂非傳其文，乃傳其文中之人，似於晏之文有不滿意者，實則晏於文史致力頗深，所作均條理秩然，有物有序，無可議也。感舊詩每首前均有小引，詳列事實，頗多軼聞。晏於感舊歲以仇誣被

續四庫全書

卷

集部別集 顧志齊文鈔詩鈔

故為此召。孔太守繼鐸省視贈詩云：百年垂老文章賤，眾口餘生天地寬。當時幾瀕於危，後卒昭雪。略見感舊詩小引中。又黃鼎滋軒晏詩卷云：古體在宋元名家之間，律體則力追唐賢。要其肅取之旨，祖論之原，直達古人，都無苟作，可見晏於吟事，功力至遠，不愧名家。

知退齋稿七卷 光緒戊戌常熟張氏刊本

孫師鄭

601

請張侯撰。瑛字純卿。號退齋。江蘇常熟人。諸生。官青浦縣訓導。少時學古文。從鮑時亨入手。嘗游甬上。書私淑弟子名刺。拜謁謝山。桐堂。中年後客金陵書局。習聞湘鄉論文奧旨。反而求之桐城。尤服膺方望溪氏。晚年則除浮藻。益臻雄嚴。生平以經國濟民自任。於郡國利病。民生疾苦。講求政詢。老而彌篤。高韻雄辯。傾寫肝鬲。同時著書。數手推服。文凡六卷。第七卷係昌黎文補注。瑛所著尚有論孟書法。通鑑校刊記。均別行。第一卷中元會諸表。隔喻諸篇。上下千古。極深研幾。如元會諸云。人之病有淺深。國家亦然。冠

知退齋稿

卷

集部別集

知退齋稿

道制則此國家一時之病。其病為外感。利用政。以蒙保治之。雖甲兵。明政刑。而病去矣。邪說橫行。此天地萬世之病。其病為內虛。利用化。以聖賢治之。致中和。贊化育。而病愈矣。隔喻云。人之生也。或。有氣則生。無氣則死。國之存也。以民。與民通則存。與民隔則亡。泰西各國。或以君主。或以君主。或以君民共主。中國自堯舜以至三代。皆君民共主。自秦以後。皆以君主。總論古今。合觀中外。民主則尾大不掉。其病即賈生所謂瘡也。君主則上臨下詰。其病即所謂隔也。今欲使天下之局。運天下之樞。其如略取三代上君民共主之義。掃除三千年積弊。上下一心。而後可冀長治久安。瑛此文。發

作於光緒甲午以前。可謂真目光如炬矣。

知退齋稿

卷

集部別集

知退齋稿



桐鄉勞先生遺集八卷 丁卯年冬桐鄉盧氏刻本

清勞乃宣撰。乃宣字五和。晚號勳堂。浙江桐鄉人。同治辛未進士。

官至學部副大臣。宣統初元改定新刑律。近於用夷變夏。乃宣侃

力爭。與法律館諸臣相駁難。謂新刑律有妨於父子之倫。長幼

之序。男女之別者。吾不敢曲徇也。乃宣卒於辛酉春夏。年七十有

九。遺集八卷。由其入室弟子盧學溥刊行。卷首有自訂年譜。及柯

劬志所撰墓誌銘。卷一至卷五文一百十五首。卷六卷七詩四種。

四勅錄草。荃蘂草。勞山草。近聖草。卷八詩詞各一種。曰勞山後草。

勞山詞存。詩文均直抒己意。不隨時論為轉移。功力深遠。言皆有

續修四庫全書

卷

雜部別集 桐鄉勞先生遺集

物。陶荜廉跋其年譜云。公誦法儒先。跬步不苟。於古今政法。四裔

情勢。靡弗研求。和平通達。明決幾先。故遇事從容展布。毅然不撓。

自辛丑以來。異說喧騰。詎稱民意。狂且塞源。而按本。者宿阿世而

取容。公惘然深憂。遇有悖倫傷俗。與夫政體之拘虛名而貽實禍

者。杜口法語異言。多方匡救。於是議會詆誹。報紙嘲諧。權貴嗾怒。

幾瀕於危。而公持正獨立。不懼不悔。蓋均見夫下流所趨。必至卑

人為獸。存焉。所以漸然。師子與氏不得已之辯。而冀當世

之人。萬有一悟也。據廉為陝督模稜。子行。趨駕料。所言絕非阿私。

乃宣所著。尚有新刑律修正案彙錄。義和拳教門源流。改革禁義。

和孝彙錄。孝案雜存四種。均附刊詩文集之後。練乃宣生平。為純

儒。為循吏。斥孝教於星火未燎之時。爭法律於彝倫將散之日。始

政體於凶殘方張之時。古人所云不惑不憂不懼者。洵足當之無

愧矣。

續修四庫全書

卷

雜部別集 桐鄉勞先生遺集

潤子文集二卷 甲子孟秋豐潤張氏刊本

紅綠印

清張佩綸撰、佩綸字幼樵、號黃齋、直隸豐潤人、同治辛未進士、以  
編修大考擢侍講、歷官至署都御史、命以三品卿銜會辦福建  
海疆事、尋被議革職遣戍、庚子參預議和、賞四品京堂、編修不  
出、佩綸論文云、近世古文皆推桐城、然為眾所摹擬、已成熟爛、非  
別出途徑、不足自立、又云古文正脈、當由歐曾上追漢唐、各因其  
經術史學之淺深、以為厚薄、而歸本於品詣、以重其言、遠文凡二  
卷、由仲子志潛搜輯付刊、佩綸負絕人之資、博練今古、少更喪亂、  
內行胞篤、平生出處進退、一以古人自期、故發為文章、俊偉雅健、

續修四庫全書

卷

集部別集

潤子文集

判理析事、旁通曲暢、務盡意之所至、至其敘述故舊、曉懷家國、嘆  
憤流之靡屆、傷氣類之日孤、慷慨淋漓、聲情激越、有荆卿變後越  
石長嘯之風、所謂原本忠孝、頡頏古人者、蓋在於此、言論文采  
之表現於外者也、至其刻苦自勵、造次類語、未嘗一日廢書、屢興  
世忤、而操行彌堅、不少貶損以求合、其中慷慨定實有確乎不拔  
之概、後人猶誦遺文、猶可想見其英標孤詣焉、少時兼工儷體、才  
力富贍、構思造詣、往往出入意表、在翰苑時、供奉之文多出其手、  
惜已散佚、志潛編加蒐訪、僅得數首、附於散文之後、佩綸為李鴻  
藻入室弟子、情誼親密、光緒乙丑科及甲午恩科會試、鴻藻均為

正總裁、是二科稱得士、鴻藻所為會試錄前序、均佩綸代撰、今列  
入潤子文集卷上、兩文闡明學術、援據朝章、敦厲儒風、敷陳世德、  
固非尋常佔畢之士所能為也、又還軍紀略序一篇、亦係代鴻藻  
所作、

續修四庫全書

卷

集部別集

潤子文集

鄭東父遺書六卷 光緒甲辰合肥李氏集虛草堂刊本

清鄭果撰。果字東甫，直隸遷安人。寄籍山東即墨。光緒己卯山東鄉試第一，庚辰成進士，授刑部主事。父鳴岡為即墨令，到官數月卒，貧不能歸，賴母氏李撫孤成立。果事母至孝，釋褐後迎養至京，為學自經訓史傳，朝章國故，以逮百家眾說，無所不涉，而獨深於經，於經無所不致其力，而尤莫篤於春秋。憤當時辯言亂政之徒，繼恣莠古，禍乃甚於坑焚，塊坐一室，誦習本經，眇然有千載之慮，而又耽於近名，不輕著書，以為學期自得，積之久而後出，底有當於古聖人經訓垂世之萬一。後姚永樸教習山東，從其徒友。

續修四庫全書

卷

集部別集

鄭東父遺書

得果所著書，殘編數種，以授焉。其祀付及門李國松刊行之。書凡五種，分六卷。春秋說二卷，論書序大傳一卷，書張之洞勸學篇後一卷，筆記一卷，雜著一卷。春秋說最精，本鄭康成之學，說於三傳無所偏倚，縱橫分合，詳細參稽，視古人為導師，剖經義之同異，其為說貫串充塞於胸中，以不律連之者，僅十百之一二耳。書勸學篇後，乃為濼源書院諸生講述而作，其釋明細知類二篇，辨析尤精，筆記一卷，立言均粹然無疵。其論佛老云：始疑佛老二家，皆有堅苦卓絕之處，何以韓子程子朱子惡之甚嚴？今治經既久，乃知聖人所以必制為筌筴酒醴，俎豆饌麻，以使人升降降跪，哭

泣悲哀者，無非養人愛敬之本心，以全其大倫。今異端視君臣父子兄弟夫婦，皆成幻迹，是其於本根上剷除既盡，又何怪視聖人之制度典章，若弁髦乎？楊墨之道，不思孔子之道不著，謀哉斯言矣。近世學說，愈趨詭妄，於明倫察物之旨，益復背馳，憂心世變者，讀此遺書，能無長太息乎？

續修四庫全書

卷

集部別集

鄭東父遺書



孫師範

釋解詩集六卷附錄一卷

丁巳年夏華陽高氏排本

清毛漱撰、漱字叔雲、號釋解、四川仁壽人、光緒癸卯進士、由

縣分發山東、歷任知州、知州六年之久、解盜賊民、循警卓著、乙酉己丑

士寅娶卯均分校鄉、稱得士、少與高公、孫樹林齊名、有道義骨

肉之強、光緒丙子、吳觀禮典試蜀中、為賦蜀兩生行、詩凡六卷、

一至卷三、曰仙井集、卷四、曰峽猿集、卷五、曰樓雲集、卷六、曰海岱

集、凡古近體詩六百四十一首、附錄文三篇、曰形勢、曰時勢、曰曹

說、均諸瀚有奇氣、或言宜曹說尤佳、漱因在曹最久、洞曹之多、益

謂不宜但以鷹鷂毛擊治之、務先使革其心、開溝洫、課農桑、俾家

續修四庫全書

卷

集部別集

釋解詩集

給人足、有無相通、暇則聚其子弟、講其詩書、則其頑犢、則李康子

之所患、不足患矣、洵為探本之論、仙井集中擬古及蜀亂五言長

古諸篇、均胎息韓杜、蘇初新體、呈南皮師兼表王賓叔、又文學

臺望我眉和叔、寄七古、則觀、欲仙、與大蘇為一氣、樓雲集中

西園引七言長古、詳述國明國故、實、如云、汨羅不管金蟾鎖、上陽

骨葬青蓮朵、回首阿房一炬紅、錯認湖山舊鍾文、誰念冰天七月

涼、蒼河鳴咽、連宮牆、似聞天語、猶留際、猶問離宮一斷腸、沈鬱香

沫、進步浣花神史、汨羅句、謂管園大臣自沈、上陽句、謂有嘉慶時

宮嬪、嬪妃也、海岱集中行縣絕句云、荊簾雨、雨初晴、曉滿路

紅香不忍看、又云、離子不驚秦、齊德、樹陰餘蘂有意、湯、今日三復

之、猶可想見省耕勸農、民如子之情況也、

續修四庫全書

卷

集部別集

釋解詩集

孫師鄭

範孫古近體詩存稿三卷

癸酉天津排印本

清嚴修撰，修字範孫，直隸天津人，光緒癸未進士，官至學部主事。郎庚子以後，說興學，草彙景從，北方學者推為領袖。辛亥禪國後，屢徵不出，頃城當國時，教育總長及參政院參政，雖經任命，均力辭不就。時論賢之，詩不多作，亦不尚宗派。天懷澹定，純任自然，溫柔敦厚之旨，每流露於不覺，讀之如對古德，如聆古樂，使人矜平躁釋，沒後由紹興陳誦洛編校印行。自甲申至辛亥為第一卷，壬子至己巳為第二卷，國外雜詩為第三卷。修雖為新學界領袖，手擬南開大學，陶鑄人材，成就甚眾，而晚年觀學景從，國事憂沸。

精修四庫全書總目

卷

集部別集

範孫古近體詩存稿

時切隱憂，引為己過，集中六十初度詩有句云：「過難追改終成悔，疾未全消每自危。」謝師鄭見懷云：「狂國後生尤可畏，危邦君子亦無朋。」答語略詩云：「序序萃，人豈說，吾心功罪未分明。」讀之可以知其懷抱。游歐詩有據京紀聞云：「見說婚姻尚自由，多應情志久相投。」緣何分外似離易，難得相偕到白頭。」又遊北京公園云：「中立何煩事力征，靈臺靈沼亦經營。怪他特地花蕃茂，為域脂膏滿溉成。」蓋因公園以吾國庚子賠款構成也。此二詩感慨淋漓，均足當沈詩史。王中伯序云：「範孫之詩，情真理真，事真，不牽強，不塗飾，如道家常，由其質地光明，精神爽朗，故能此意境，非虛譽也。」

孫師鄭

主唐詩錄一冊不分卷

豐潤張氏刊本

清吳觀禮撰，觀禮字子儀，號主庵，浙江仁和人，同治辛未進士，官編修。觀禮於同治初元，以刑曹參與左宗棠軍事，調護諸將，能得人死力，有大利害，與宗棠侃爭，辯必得當乃止。所面折皆天下大計，追賊至洛河，中夜舍毋，橫刀馬上，長揖別去。是時隴事方亟，宗棠移師而西，累書追就道，觀禮因親老憚遠征，盡棄前所積勳階，入都應禮部試中式，放入詞林。光緒丙子典試蜀中，得士解武，少客湘久，受詩法於道州何紹基，所為詩入杜拾遺之室，而疏音統節，間吐傲於正則。蓋屈杜二子，皆以孤忠奇孝之性，寓之於詩。

精修四庫全書總目

卷

集部別集

主庵詩錄

每觀禮亦忠孝人，故沈澹一氣也。觀禮卒後，遺孤尚稚，陳汝翼為編次遺詩，陳寶琛手寫成帙，張佩綸為之刊行。寶琛嘗云：「以詩傳主庵，非主庵志也。」然其詩固有足傳者在。於是舉其有關軍國之大，及生平出處交際者，斷而存之，得詩二百七十篇，都為一卷，不寫定本。將郵付其遺孤，佩綸為作後跋有云：「遺書滿篋，恐歲月因循，遂致散佚，亟先取此卷刊之，以寄余悲。」如寶琛與佩綸，可云不負死友。集中有西征五言排律七十韻，即自述與湘陰軍難合蹤跡，又舟中望半壁山，另吳文節七律句云：「一峰出水標銅柱，十載防秋冷鐵衣。」軍無後繼猶孤注，將欲成功有大奸，可作野史讀。其

餘名作，美不勝收。要皆涵有事實，微作鄭箋，正有賴乎提賢矣。

續修四庫全書

卷

集部別集

圭庵詩集

小鵬東齋詩草一冊不分卷 丁卯年秋常熟徐氏排印本

任明鈞

清王伊撰。伊字晴三，號影石，江蘇常熟人。諸生，幼學勵行，汲於古。文苦心烹煉，絕不苟作。卒於光緒戊申，年七十餘。及門林鳳

標將伊手自刪訂遺詩一冊，即行，分體不分卷。前鍾鑾評其詩云：

五言高妙，得禪味，理趣佳者尤陶。餘亦不落柳、州後七古沈實

中含飛動之勢，是杜蘇家派。五律真摯，七律雄渾，七絕如畫如話。

餘觀全卷，大抵密於法而謹於詞，其微讀書之多，尤見性情之厚。

柳南東法，卓、可傳。鍾鑾深於詩，與伊交誼至篤，其所評論洵無

溢美。集中五古如春日田家作，宿三峰寺，精遠堂，游白雲洞，皆屬

續修四庫全書

卷

集部別集

小鵬東齋詩草

與陶集如勝之新。松濱堂看雲云。太素古乾坤，由來罕雕飾。殿戶

見眾峰，一白落青林。秋、凍雀飢，欲覓階除食。回顧窮巷中，炊烟

斷幾刻，意境尤佳。七律中有答鍾鑾招踐入城之約，句云：舊游零

落新知少，獨向江村感寂寥。二石交情悲宿草，瓣香屬意頌銘旌。

俞氏書室榜曰銘旌山館。二石謂蔣士驥字石樵，宋汝剛字石頑。

皆虞山耆舊，同時溫遜也。又雜感句云：琴書伴我貧如故，歲月催

入老不知。廡廟有誰作伊呂，江山何處界華夷。感慨深摯，可見伊

雖忘情名利，而繫懷家國，企望昇平，固非膏肓炙石者，所可同日

語也。



獨誦堂遺集六卷 江蘇閔氏刊本

孫師鄭

清李佳撰。佳字瘦生，江蘇丹徒人。諸生，少食貧力學。耐勞讀書，即  
肆力於漢魏之文。建安以來迄三唐之詩，嘗為四十四賢贊。首楚  
左使屈平，次宋玉賈誼司馬相如王褒揚雄馮衍班固張衡蘇邕，  
以及魏晉初唐諸名家，而殿以清拔貢生汪中。謂此二十四賢入  
匪惟文章不朽，抑其立身行事，窮不失義，達不離道，中玄葆素，  
足為後世各經贊詞，以表誠契。佳既驅四方，為牧令司懷牘，落  
自喜，羞貶節以拘人，胸中奇氣，悉於詩文發之。與閔爾昌張祖康  
最契，時相酬唱。晦明風雨，郵筒遠馳，商榷可否，別裁正偽，形諸神

獨誦堂遺集

卷

集部別集 獨誦堂遺集

稿下筆不休，省就屢遭挫折，條條多病。光緒壬寅孟夏年，僅三  
十二，遺集六卷，依蕭選分類編次。首賦次詩，次書問說論序跋贊  
頌，連珠弔祭文，各體均雅潔夷宕，似六朝人文，詩筆幽峭雋永，陳  
三立題其遺集云：吳下風清六代前，先生才致發幽妍，為看濯  
月中柳，初按朱弦益渺然。佳以友朋文字為最，嘗手鈔同輩十  
一人所為詩文，曰友生集。序今存集中，佳有己庚子間新樂府六  
首，其目云：括財使窮黨人，官黜囚，宜官寵，吾技神，報朝官，均當時  
實事，足備史料。佳寄張祖康詩有云：風骨未應諧濁俗，文章猶及  
見高曹。寄爾昌詩有云：入世漸深期寡遇，論文有得足升堂。秋

來臥病連三月，歸去詩篇滿一囊，蓋絕筆也。病革時命其家人，以  
遺集付爾昌，後二十年，爾昌為之鐫版行世，不負死友。良足慰也。

獨誦堂遺集

卷

集部別集 獨誦堂遺集

獨行流芳錄一卷 常熟市虞社叢書館印本

徐師鄭

清俞鍾鑒撰。鍾鑒字次軒，號荆門，江蘇常熟人。光緒丁酉舉人。翁協揆同銓為鍾鑒之舅父。同銓有遺命氏姊墓志銘，即鍾鑒之母也。同銓於光緒戊戌開缺回籍，居虞山鶴鶴峯墓廬，相與唱和者。惟無競老人吳鴻緒及鍾鑒二人。甥舅契洽逾恒，日通簡札，有正書局所印文恭與荆門手札，有四百餘通。鍾鑒詩文均有法度，於詩致力尤深。半後遺稿未付刊，僅獨行流芳錄一卷，印入虞社叢書。錄中凡古樂府九首，五七言長古十二首，均表揚忠孝貞烈之作。今錄其要目，如陳孝子刀割水銀孝子詩、龍太禪師死事詩、桃

獨行流芳錄

卷

集部別集

獨行流芳錄

源縣教諭五月莊全家殉節詩、許烈婦劉烈婦詩、孝婦周氏詩、蒙古貢士四格妻翁烈婦詩、貞節烈李譚氏詩諸篇，均開曲復義聲。李譚氏詩起句云：天有三寶日月星，人有三寶精氣神。婦有三寶節烈貞，劉烈婦詩云：夫飢不食，逼婦為娼，鞭笞皆風怒三光，津雲一吸萬燭火，橫流滄海青蓮香。婦姓劉，號南地，庚申秋七月事。陳我雖管書死事，大義當範春秋例。陳孝子刀乃成豐八月。中事。是時身冠陷常熱城，五陳巷。陳坤培率其子芝明拒寇，坤培攢刃死，寇燔其尸。芝明持刀連殺賊先後得百十三首級，刀長不滿三尺，九級盡脫，口亦缺。鍾鑒賦詩有云：父刀不利子刀利，百首血頭

十三頭盡墮地，復袖挂刀三十年。父兮不歸呼蒼天，一刀點點已頑城。雲夜摩挲心膽熱，刀之利鈍刀不損，血性融結如吹毛。忠孝節烈為天地之正氣，得鍾鑒詩史之筆，為之寫生，信足樹人細而砥末俗矣。

獨行流芳錄

卷

集部別集

獨行流芳錄

畏廬文集一冊 不分卷凡一百零九篇 商務印書館排印本

清林紓撰、紓字琴南、號畏廬、福建閩縣人、光緒壬午舉人、少孤事母孝、家貧無藏書、嘗得史漢殘本、窮旦夕讀之、遂悟古文法、平生嫉惡嚴、見聞有不平、憤起、忠懇之誠、發於至性、念德宗以英大被扼、每述及不勝哀痛、十謁崇陵、匍匐流涕、逢歲祭、雖風雪不為阻、嘗蒙遜帝賜御書貞不絕俗額、感幸無極、誓死必表於墓、曰清處士、要時感事、一發之於詩文、其論文主意、峻厲度氣勢神韻、而忌平襲庸怪、文必已出、嘗云古文惟其理之蘊、與道無悖者、則味之彌醇於無窮、若分直秦漢唐宋、加以統系派別、為此為彼、使讀

續修四庫全書總目

卷

集部別集

畏廬文集

者煙感、其知所從、則已格其途而左其趣矣、紓所作文、務抑過掩蔽、能伏其光氣、而其真終不可閱、尤善敘悲、音吐悽梗、令人不忍卒讀、論者謂以血性為文章、不關學問也、文集一冊、宣統二年庚戌出版、至民國十四年己丑已十一版、不脛而走、真有願書萬本、誦萬遍之概、雖縣張信曾序與化、則校就卷、信為其文集作序、有云、畏廬文字、彌半愛國思想、作也、先輩論文、首崇經術、次則文字、務求其有關係者、雖以震川鈍翁、尚或譏其無大題目、嗚呼、諸山必泰岱、語水必滄海、則武夷巨廬、不當涉足、瀟湘鏡湖、不容方舟矣、畏廬不仕、履歷詔令諸文、安能貴無而為有、又生平惡吹噓、

括煩碎、取著經說十餘篇、自鄙其陳腐、斥去之、故稿中頗具各體、

獨經說及官中文字、閱焉、要其忠孝血誠之文字、實足感動後進、不宜謙抑自閤、使實光不泯於人間、借所官均極樸實、紓亦引為知己、殆所謂文章有神交有道歟、

續修四庫全書總目

卷

集部別集

畏廬文集



長慶續集一冊 不分卷 凡長慶文集一冊 不分卷 凡九十二篇

清林紓撰。紓有長慶文集已著錄。續集於民國五年丙辰出。

集於民國五年甲子出。續集有姚永概序。謂文各肖其性情。

以出。而後其言立。古之善為文者。性情不同。故面目萬變。而法度

出於一軌。雖有純雜高下之殊。要必無偽存於其中。而後讀者感

焉。若以塗飾為工。而無性情之真。作者且不足自信。何論千百世

以後之人。如是慶之文。所謂可信者矣。三集有高夢旦序。謂長慶

行年七十有三。精健如昔。自言少時博覽羣書。五十以後。素願但

有神體二疏。左傳莊子。及馬班韓歐文。此外則說文廣雅。無他

續修四庫全書

卷

集部別集 長慶文集卷之三

書矣。其由博返約如此。續集中如力孝子萬里尋親記。登泰山記。

福孔林記。游頤和園記。三謁崇陵記。均為傑構。福孔林記云。茂士

子有議伐林樹易錢者。又有議盡薪泰山之松。以肥議員之家者。

顧都督張勳嚴令遏止。今之主教育者。燔六經。滅五倫。謂可強國。

至孔子遺尸。亦欲平之以快其私。方蒙古入關。盡掘趙宋諸陵。雖

和靖之墓無免焉。獨孔子之宮無動。今著意於聖人之廟。下乃叛

其師而薪其墓。視蒙古宜發憤矣。義正詞嚴。能使聖者讀之

汗下。三集中如郭君福林日記序。書昌黎處州孔子廟碑後。九

謁崇陵文忠種樹廬記。答蔡鶴卿太史書。與唐蔚芝侍郎書。

諸篇。亦均係不朽之文。與吾蔚芝書云。近世中學校以下。即廢除

論語。童子入手。但以家常行習之語導之。初不審倫常為何物。一

遇暴烈之徒。啓以家庭革命之說。童子苦於家訓。反以父母愛勞

之心為寬抑。一觸之如枯管之熾烈。光熊。矣。嗚呼。易書神禮及

春秋之言。童子固不易知。論語一書。無所不包。可以由淺見深。何

亦廢之。始基不以父母為然。又何有於國家。其仍託國家為言者。

逐時趨而伴己利耳。於二十年來學校之積弊。慨乎言之。易以蒙

養為聖功。孟子言夏校殷序周庠。皆所以明人倫。紓所言均根據

古義。針砭末俗。謀國者三復名篇。可以端治本而解禍患矣。

續修四庫全書

卷

集部別集 長慶文集卷之三

畏廬詩存二卷 商務印書館本

孫師範

清林紓撰。紓有畏廬文集已著錄。紓卒前。其以前為詩。均不存稿。（未詳）（其）（未詳）

下。不知所窮。非亡國不止。而余詩之悲涼激楚。乃蓋其集中詩多。揭曉之作。機者以為余效顰。願怪。近於好名。未免不諒余心。願怪。揭曉之後。遂不許第二人為之。願怪不足道。譬如欲學孔孟者。亦將以好名斥之耶。天下果畏人言。而不敢稍綱常之轍。是忘己也。故余自存已志。自傳已詩。不存必傳之心。不求助傳之序。紓所言。橫實極矣。詩分上下二卷。都凡四百餘首。斷句如宿。霜閣云。連。

精修四庫全書總目

卷

集部別集 畏廬詩存

使竹帛論千古。直刺心肝。對五帝。贈姚叔節云。文名盛極。身何補。世難當。深贈共寒。哭江杏村云。早知破碑難為國。自咽酸辛敢問天。戊午除夕云。耀眼光驚新柳。墨折心隱。福舊巢痕。題江張叔集云。最足動人悲骨內。不堪回首述成同。種樹廬題壁云。幸居人後。存餘息。忍向生前昧宿心。均沈鬱奇警。就暮閒居有悟五古七首。多見道之言。如云。離家二十年。轉眼成滄桑。懷鄉亦何為。任化乃無哉。又云。成名如豔色。在。足招妬。嗟戶全所天。安用橋樑據。並有清靜超逸之趣。紓工畫。所寫大屏巨幀。出入黃鶴山。橫梅花道。入之間。集中有煙雲樓臥游詩五古四首。及題畫七絕二十首。均。

為傳作。題畫斷句云。長念孝陵心不死。青山只畫石頭城。語尤沈痛。

精修四庫全書總目

卷

集部別集 畏廬詩存

此篇入別集存目

孫師鄭

清塘吟草二卷 常熟錢氏鈔印本

清錢鍾瑛撰。鍾瑛字湘圓，晚號清塘逸史。江蘇常熟人。諸生。潛研經史。因於場屋。退而課徒。門下萃一時稱盛。詩凡二卷。分體編次。自序謂生逢叔季。幼遭紅羊之厄。長值拳匪之擾。晚經鼎革之變。閱世既深。履歷極。年適周甲。以詩自遣。原冀導和平。娛心志。以終老。乃甫一握管。而傷時憤世之語。奔赴毫端。豈意為心聲耶。抑遭際之窮。使然耶。王其元序則謂。鍾瑛以俊。抑鬱悲感。悉寄於詩。其激越也。如霜鴻之唳。其哀惻也。如夜猿之啼。月鍾瑛子育仁。及諸孫。皆工詩。胡同邑。麗題題詞。有孫曾四代皆鍾瑛之句。集

續修四庫全書

卷

集部別集

清塘吟草

中如清代興亡。歷史數七古。及戊子軍次紀事五古。臨城匪劫車戰。及江浙宣戰。率直再戰。書感諸七律。均言中有物。足備野史之採。惟詞句之間。不無近於粗獷。此由年衰氣邁。未能細密檢點。回不必為賢者諱也。

堅如室詩草一冊 原稿僅十卷。排印時不分卷。已巳仲冬。常熟錢氏印本。

孫師鄭

清方有章撰。有章字審博。江蘇常熟人。寄籍宛平。先賢子游。子之裔。光緒辛巳。優貢。官河南新安縣知縣。歷署虞城。襄城。獲嘉。諸邑。丁未仲秋。以疾卒。年四十有三。虞城盜風素熾。有章嚴治之。民獲安堵。任獲嘉時。中朝方厲行新政。於興學尤力。有章既病。力疾從事。以勸職盡瘁。詩文致力甚深。有詩集十卷。東阿周雲序云。君少好為詩。長從事慈姑范。當世雖詩益進。敏於詞。下筆不能自休。疊韵杜。至十許。人皆苦之。君則夷然若若。地。集中所為寒柏詞者。蓋遊旅中。一夕所成。李范皆重君。謂充其所至。足以。步少

續修四庫全書

卷

集部別集

堅如室詩草

顧非性所近。蓋早學五漢。中年頗似東坡。自居。或詩雖捷疾。然不妄發。必有所指。性好友。一時往還之名輩。及歷官之設施。皆可據詩以證之。吳汝綸評有章詩云。筆端有豪情逸韻。樸人眉宇。此文家所謂生氣也。有章弟源文詞兩雅。時人擬以坡。後以武功起家。清季署大名鎮總兵。有章遺集由款源校印行世。集中寄款源詩有云。潮來頭漸蘆花白。剗後心如老樹空。為時傳誦。又有儒大俠武休相誇。經緯兼資。為汝賢之句。七可見懷麓堂詩之切擊也。



李剛已詩集一卷 南宮李氏刊本

清李剛已撰。剛已以字行，直隸南宮縣人。光緒乙未進士。官山西靈石縣知縣。幼業蓮池書院。通漢於吳汝綸。范當世。詩文均有法度。宜山石時，入張曾敬幕府。著有西教紀略三卷。詩集一卷。紀略多記天主耶穌教中規章。文亦饒有奇氣。詩尤橫絕。汝綸稱其神勇無敵。如感興七律云：俯仰人間萬事非。文章更與眾相違。眼看經史將為燼。破種松筠已可圍。一聞蝴蝶何足辨。百年烏鳳會同歸。向來頗有江湖意。日暮天寒換袂衣。此作吐納奇秀。大氣磅礴。經史為燼句。感慨至深。而以松筠可圍作對句。蓋言歲月不居。

續修四庫全書

卷

集部別集

李剛已詩集

庭樹已可成抱。自嘆年事已老。後懷為遲。此種對法。中有潛氣內轉。是從杜詩得來。剛已卒時。由於麻疾。年僅四十有三。可悲也。近體佳句至多。如乾坤浩氣孤注。生死茫茫。詠八哀。身世幾窮。絕五技。文章空先。危子毫。眼中日月雙鴻去。筆下文章萬馬奔。胸襟遙遠。九雲夢。人間疏落一蓬莊。疑定已無大瀛海。風塵且證小乘禪。均擲地有聲。騰天振彩。剛已善於學杜。得其神似。如苦雨連開。用杜集秋雨嘆原韵三首。第一首有云。眾水交匯汾流急。長風颭浪如山立。便恐崖崩天柱折。千年石獸蛟龍泣。第三首云。九雨一時何足數。蛸窠蛸涎滿牆堵。富者懸金燃淫薪。貧無僮石淚如雨。

天以境令風雲寒。經電皆窺微位難。遮莫彈硯河岳氣。後無渭清。故枯乾真乃一字千金。舊之沈花集中。可亂楮葉矣。

續修四庫全書

卷

集部別集

李剛已詩集

廣雅堂詩集八卷 南皮張氏刊本

清張之洞撰之洞字孝達號香濤直隸南皮人同治癸亥以一甲  
第三人及第授編修官至體仁閣大學士軍機大臣予謚文襄之  
洞歿歷中外五十年所至必有建樹不樹黨援不殖私產德宗上  
寶為顧命重臣適年親貴用事通私謁議立海軍之洞言費絀宜  
從緩立事之不得移疾遂卒年七十三詩稿於易簣前自行點定  
絕筆詩云誠感人心人自歸君民末世易乖離須知人感天方感  
淚洒香山詠論詩蓋於辛壬國變不啻預言之矣老成憂國鞠躬  
盡瘁華世惜之陳衍詩話云相國生平文字以奏議及古今體詩

續修四庫全書

卷

集部別集 廣雅堂詩集

為第一奏議旁皇周決達人所不能達如顧魯公書力透紙背咸  
同中興以來諸公皆所未達古體詩才力雄富今體詩士馬精研  
考據題咏皆有名論新意舉乎其間古體如銅鼓歌送王正叔歸  
湘潭九日慈仁寺恩虛閣登高憶蜀遊詩花之寺看海棠五北將  
歌湖北提學官署草木詩憶嶺南草木詩金陵遊覽詩諸篇皆登  
孟縣之堂入眉山之室近體如入日遊草堂寺濟南雜詩題許海  
秋母山水畫卷焦山觀寶竹境留帶登采石磯九曲亭九日望天  
寧寺樓過蕪湖弔袁詒鶴武備學堂絕句諸作在南北宋諸大老  
中兼有安陽半山簡齋止齋石湖之勝之洞忠忱憂勤勳業巍然

原不必以詩為重而詩實空前絕後足為晚清之冠古今詩家用

事切當者前推東坡後有亭林之洞詩如挽彭剛直云天降江神  
尊氣吞海若倍用清河公事及東坡咏錢武肅事又悲懷詩云霜  
筠雲竹鎮山老灑涕空吟一日歸用荆公悼亡詩語又如發金陵  
至牛渚云東來溫嶠曾無效西上陶桓抑可知又贈日本長岡子  
詩云爾雅東方號太平又齊國多艱感要嬰云其用事之精切  
足以方駕坡公亭林非近世詩家所能及也

續修四庫全書

卷

集部別集 廣雅堂詩集

偶齋詩草十卷 光緒季年排印本

清宋室寶廷撰。寶廷字竹坡，號偶齋，滿洲鐵嶺人。同治戊辰進士，官至內閣學士兼禮部侍郎銜。德宗登極，疏請選師保以崇聖德，嚴官寺以杜干進，聽旨嘉納。旋因大考列三等，由侍讀降中允。廷有詩云：老娘三十倒細兒，獻賦金鑾色怏怏。中允左遷天有意，小臣詩筆近王維。穆宗奉安，吳可讀以尸諫請立後，下廷臣議。廷與張之洞所奏最為切實。壬午出典福建鄉試，所取多知名士。還朝以在途納江山船民女為妾，自劾罷職。生平嗜酒耽詩，好山水游，使車所至，必荒寺訪勝，留連旬月。登泰岱，入武夷，泛太湖，過金

續修四庫全書總目

卷

孫師鄭集

偶齋詩草

魚足跡偏兩峰三竺，龍宮後日與貧交。及子壽宮，編游京東西諸山，屏居貧乏，時賴友朋資助，得錢則買花沽酒。故入賦詩酣醉，或攜兒命侶，裹糧入山，狂吟盡興。靈光寺為翠微山八大處之一，廷幼嘗讀書寺中，出游輒憩，如王右丞之有輞川別業，廷詩天才豪宕，曲而能達。五言近體時近右丞嘉州，餘則頗似香山劍南游山詩。居七八，以田盤一集為最，剴刻可喜。陳衍詩話謂公罷官雖清貧，而沈酣於山水交朋文字之樂者十餘年，妙筆單微桑乾堽墳潭柘諸處，皆公之龍門八節灘也。吟家莊三家店廣化寺諸處，皆公之行寓也。天之位置詩人，不可謂不厚。衍與林舒鄭孝胥

皆廷壬午典試所得士也。衍所輯師友詩錄，有偶齋詩鈔一卷。未仿唐人摘句圖例，摘錄集中斷句數十聯，如陶然亭題壁云：寒草寒蘆三面水，迷烟殘照一窗山。送孝達撫山右云：河聲斷秦晉，山色合幽并。蘆溝橋云：一水南流趨渤海，萬山東走擁燕京。醉後偶成云：世原皆醉非惟我，月不常圓況是人。戲作云：奴因賒酒入，為索書疏，均雄奇警鍊，錄之以見一斑。

續修四庫全書總目

卷

孫師鄭集

偶齋詩草



嘉村草堂詩鈔十卷

光緒壬辰年  
嘉村草堂詩鈔

嘉村草堂詩鈔

嘉村草堂詩鈔

清譚宗浚撰。宗浚字叔裕，廣東南海人。同治甲戌以一甲二名進

士及第，授編修。出督四川學政。壬午典試江南，所得多知名士。宗

浚夙擅文藻，既仕朝列，益淹貫國家掌故，續修國史儒林文苑傳，

續修國史儒林文苑傳，既仕朝列，益淹貫國家掌故，續修國史儒林文苑傳，

者未幾出為雲南糧儲道，至則修濬河渠，增溉田六十餘畝，再權

按察使，以疾乞歸，謬道卒。詩鈔十卷，皆宗浚手定，凡分八集，

各繫年，皆因事立名，首曰入塾集，次出門，次過，次謁京，次散館，

次使蜀，次看山，次微服，廖廷相為之校刻，并撰弁言，稱其思古幽

精修四庫全書

卷

集部別集

嘉村草堂詩鈔及詩續鈔

以遠。書事微以顯，述情婉而直，寫景清而奇，大抵少時諸作，以華

瞻勝，壯歲後以蒼秀勝，蓋才高學博，上薄阮亭竹垞，而復得江山

之助，故腰入少陵堂奧，詩續鈔曰于漢集，宗浚生前未及寫定，

由其子祖任檢拾遺編，繕錄什梓，宗浚不樂外任，留別同人詩有

云：敢同王貢彈冠慶，轉悔申韓讀律遲。曾侍帝晨趨直久，終期補

闕近吳恩。又云：遷移盡盡明廷意，冷燠方知世俗情。懋聞憤時之

意，溢於篇什，及勝解任回粵賦詩，又有到官本作休官計，去國真

妨報國忠之句。宗浚曾蜀學，承張之洞之後，蕭規曹隨，士林翕服，

使蜀集中，如眉州謁三蘇祠五古八首，及二面山藏書石室歌，均

為傳作，尊經書院十六少年歌，網羅英傑，悉入中，如

廖登廷張祥齡楊銳宋育仁范溶顧印愚諸子，文章政事，各有成

就，咸不負師門期許。蜀人至今猶尸祝之，洞與宗浚二人，謂二百

年來督學使者，無出其右也。

精修四庫全書

卷

集部別集

嘉村草堂詩鈔及詩續鈔

希古堂文甲集己集六卷 光緒庚寅粵東刊本

孫師鄭

清譚宗浚撰。宗浚有荔村草堂詩鈔，已著錄。宗浚父瑩，字玉生，著述甚富，有樂志堂詩文集，少年應童子試，值翁心存督廣東學政，以克復回城賀表命題，瑩文千餘言，援筆立就，遂冠其軍。宗浚紹承家學，腹笥便之，年十六登賢書，十七計偕北上，作覽海賦萬餘言，鑄史鎔經，擇騷抗選，凡海道以來兵事得失，靡不融貫成篇，詳加註語。劍川趙藩嘗刊作單行本，使漢蜀學子誦誦，洵雅之鉅製也。甲集多論辨序跋誌狀之文，首篇擬續修儒林文苑傳條例，詳審精密，崇實黜華，宗旨純正，餘如江南鄉試錄後序，希古堂書目自序，菊坡精舍藏銘，靡不根柢六籍，沈澗若成，乙集多聯儷文，如述畫賦，及蜀秀集序，國朝聯體正宗二編序，均極力披華，不同凡響。祭座主沈相國柱芬文，不徒抒知己之悲感，而於同光間朝局之糾紛，樞廷之疑忌，亦傾寫於簡牘，可備史者之參稽。至篇末止庵上梁文，則宗浚自道身世之作，不啻龍門之自序焉。廖延相序云：君根柢深，故見於文者，事最言辨，由幼嫻漸歸平淡，聯文及古近體賦，尤足津梁後學。雖在漢諸作，時涉憤激，以其為君乎定，且傷君之以不與損年，故存之而不忍刪。茲宗浚道卒，隆安時年僅四十有三，後之讀者，當悲其志，而惜其年，而亦感其文也。

燕許大手筆之未免其用也。

續修四庫全書

卷

集部別集

希古堂文甲集及乙集

入境廬詩鈔八卷 新會梁氏排印本

孫師新

清黃遵憲撰。遵憲字心度，廣東嘉應人。光緒丙子舉人，官至湖南按察使。遵憲久任日本使館參贊，及新嘉坡舊金山總領事，於歐、瀛各國內外情勢，洞幽察隱，故凡有所應付，莫不迎刃而解。辦理湘鄂四省教案，不及兩月，結案數十起。俄成歲，遵憲方解湘臬任，奉命以三品京堂候補，充出使日本大臣，行抵滬上，黨禍肆起，經駐紮上海，幾受羅織，事雖得白，使職亦解，遂歸田里。乙卯春逝世。遵憲為文章，務取暢達，不苟為奇飾。其詩則精思渺慮，盤礴而莫測。其際平生所作逾千首，自刊刪定得六百餘首，曰入境廬詩草，自

精修四庫全書

卷

集部別集

入境廬詩鈔

其少年稽古學道，以及中年閱歷世事，暨四國外名山水，與其風俗政治形勢土物，至於放廢而後，憂時感事，悲憤抑鬱之情，悉託之於詩。梁啟超撰墓志云：先生之詩，陽開陰合，千變萬化，不可端倪。於古詩入十獨具境界，故遵憲之詩，可作史讀。集中西詩並取，櫻花歌兩七古，不忍池曉遊詩絕句十五首，均客東京任參贊時作。鄰邦詩人傳鈔殆遍。逕客篇及選舉總統紀事五古，均任舊金山領事時作。其云去者鶴鶴樹居者燕巢，國典與鄰國一切末高閣，又云遠方黃種人，開闢疆土，客母計酒乃公，新睡臥榻側，又云此輩評彼輩，眾口同一林，顧甲十重鐵，亦恐難遮蓋，又云怒楊

同宣光憤事傳聞里，大則釀禍亂，小亦成擊刺，於排斥華工之慘酷，競選元首之紛呶，不啻繪聲繪影。至庚子以後所作，如哀哀庚子，秋東柳吳季清明府五古，均極沈痛。又羣公七律四首，均咏庚子。羅魁有句云：操戈逼父心先死，按劍呵人目尚懸。其威曾諱章，中司靈論猶嗟走狗烹，衡刀尚希志烈傳，蓋增免索太師，頗均有事實，足備史乘之未。遵憲著有日本國志四十卷，成書於甲午以前。言日本維新之效成，且稱霸於東方，而首先其衝者為吾中國。服後其言均驗，易曰知幾其神，遵憲足以當之矣。

精修四庫全書

卷

集部別集

入境廬詩鈔



鬱華閣詩集二卷

光緒辛丑武昌刊本又北洋官報局石印本

孫師鄭

清宗室盛昱撰。盛昱字伯希，號意園，滿洲鎮白旗人。光緒丁丑進士，由編修官至國子監祭酒。光緒甲申蒞祭酒任，至己丑因病奏請開缺，在任六年之久。教士以通經致用為本，根柢程朱，而益以許鄭賈孔之學，俾學者精研義理，以為躬行實踐之資。又仿胡安定分經義治事之法，俾學者分治經史及天文輿地兵事農政諸門，日有課程，編為札記，詳加批閱，孜孜訓迪，成就閎多。又以蔣衡所書石經依據坊本，不免錯謬，奏請謹依彭元瑞石經攷文提要，重為修補，率同學官蔡右年等考校是正，設欄保護，至今尚存。詩

續修四庫全書

卷

集部別集

鬱華閣詩集

集二卷，由其中表揚鍾義校寫付刊，如題吳柳堂小象七古，有句云：事經千變世何堪，情到萬難天亦哭。又云：白雲深處空回首，一介孤臣萬疊山。至為沈痛。又杜鵬行七古，哀楊生銳作，有句云：茂陵遺稿分明在，異議篇：血淚痕。銳亦為國子監南學高才生，與於戊戌之禍，平日持論純正，參預新政，後調停官禁，不主激烈，實與譚林諸子異趣也。又戊戌元日日食感賦七律，有未分光祿吾猶國，不忘史祥史失官之句，均足當杜陵詩史。昱撰有國朝滿漢大臣沿革表，又還有八旗文鈔，卷帙繁重，搜羅宏富，易覽前均未脫稿。文鈔後由楊鍾義編定六十卷，定名曰八旗文經，亦於鍾義

官時刊行。光緒初年兵部尚書彭玉麟數辭不就受職，昱勸其

自便身圖，啓功臣賄珍之漸，朝鮮之亂，提督吳長慶奉北洋大臣張樹聲檄，率師蒞朝，執李昱應以歸，時詔為奇勳，昱上疏言出自謗刺，不足為功，使令屬國寒心，文和騰笑，宜嚴予處分，士始咸服其遠見，推為謇諤，故言迄今三復遺篇，猶可想見直臣之風概焉。

續修四庫全書

卷

集部別集

鬱華閣詩集

王文敏公遺集八卷 南林劉氏求恕齋刊本

清王懿榮撰。懿榮字正誦，號蓮生，山東福山人。光緒庚辰進士，官國子監祭酒，入直南書房。庚子拳禍初起，聯軍入京，與侍郎李端遇同拜命充團練大臣。懿榮面陳拳民不可恃，當聯合商民備守禦。然事已不可為。七月，聯軍攻東便門，猶率勇拒之。迫眾潰，不能或軍。歸語家人曰：吾義不苟生，仰藥未即死，題絕命詞壁上曰：主憂臣辱，主辱臣死，於止知其所止，此為近之。擲筆赴井死。先是懿榮命浚井，曰：此吾之止水也。至是果與妻謝氏、寡媳張氏同殉焉。事聞，贈侍郎，諡文敏。遺集八卷，由遺集及卷搜集成書。卷一為

續修四庫全書

卷

集部別集

王文敏遺集

經進稿，卷二卷三為奏疏，卷四求聞文齋文存，卷五正讀詩，卷六福山金石志殘稿，卷七天壤閣雜記，卷八漢石存目，經進稿中如醇賢親王碑文、奏疏中如醇親王位分尊榮、請恪遵御諭、收回成命疏、及肅陳本朝儒臣所撰十三經疏義、請列聖宮疏、又懇恩特飭續修四庫全書疏、又請重中舊章、封禁天下古墓疏、均為經世大文。題日月而不刊，正讀詩亦多傳作，如秦權篆量取結句云：安得華夷混一盡康莊。風雨時節順陰陽。詔書無事四宮昌。又之果篆刻石取結句云：君不見六經四十三萬字，秦灰不燼今猶是。此直讀經，李慈山轉錄詩云：滿架大筆，何淋漓。書之無地，天是。此直讀經，李慈山轉錄詩云：滿架大筆，何淋漓。書之無地，天是。

與劉承幹既為校刊，又序其端云：公五朝所建議，皆以翼經明道

為歸，俾異說無所容其喙。昔眉山蘇氏序六一居士文，謂其學推韓愈孟子，以達於孔氏。今承幹謂公之學推嘉諸老，以達於賈馬許鄭，雖所值之世不同，其為忠邪拒諛，作吾道之干城，則一也。劉氏所言，可謂探源扼要矣。

續修四庫全書

卷

集部別集

王文敏遺集

歸田吟稿二卷

庚寅孟秋履氏排印本

清麗鴻書撰。鴻書字幼庵，號顯亭，江蘇常熟人。光緒庚辰進士，由編修官至貴州巡撫。庚子拳匪之亂，一二樞臣縱匪危社稷，禍成不可遏。鴻書時任直隸大順廣兵備道，轉畿輔要衝，境內為民謀。響應鴻書，森布令甲，釐剔燕暴，斬其渠魁，事遂定。其後奮撫得以過匪南下。江鄂二督得與友邦連至，保長江之約，大局危而復安。實以鴻書之功為前焉。初由御史耿歷外臺，撫湘撫黔，政事旁午，不廢著述。著有續水經注小識補元和郡縣志四十七鎮圖說，在官時所為詩多不存稿。此歸田吟稿二卷，均被劫致仕後所作。鴻

歸田吟稿

卷

集部別集

歸田吟稿

書雖野不及一載，即有武昌之變，家居鬱鬱，常終夜仰天嘆息，偶或觸景興懷，寄情篇什，深於比興，不為急古竭論，其悲憫之意，使讀者於言外得之。如送春詩云：狂蜂豈解憐花片，啼鴉還應怨竹枝。除夕詩云：聊數更籌成坐隱，敢將詩筆露矜驕。和太質云：心似孤雲無所繫，身如病鶴只宜閒。看菊云：飽經霜信偏增艱，獨殿秋光最耐寒。均吐納溫醇，別有寄託。後附詩餘數闕，亦清麗幽閒，不同凡響。歸田五載，舒嘯賦詩，肅志以終，讀其詩可以想見其為人矣。

見齊文稿一卷

戊辰年上海泰氏排印本

清泰錫圭撰。錫圭字介侯，號見齊，江蘇上海人。光緒己未進士，入翰林，戊戌散館，授山西壽陽縣知縣，政聲優美。庚子拳匪亂作，錫圭以不能庇外國教士獲咎，謫戍新疆，過蘭州為甘督升允奏留，又為學政葉昌熾聘開試卷，旅居甘涼十餘年，卒而母逝，哀痛過常禮。甲子病卒。詩文遺稿，由兄錫田輯錄付印。文如宋侍御承庠庚子殉節事略，晉省拳禍原始，壽陽縣保嬰善舉紀，均有關掌故，足補參稽。詩格隨境而變，初則玉堂華貴，繼而謫書執掌，後又變為絕塞風霜，迨生入玉門，而親故物化，天地變色，肝腸血淚，一寄

見齊文稿

卷

集部別集

見齊文稿

之於篇什，如生別離曲四章，及臨洮道中作咏史樂府二首，感慨蒼涼，言中有物。又題秦文卿上馬殿賦下馬作露布圖，斷句云：知否英雄越句踐，廿年臣妾辱親嘗。漢家元舅除奄宦，未召黃巾到闕庭。借古喻今，言近指遠，錫圭辛亥後自塞外南旋，當選參議院議員，然帶經之風，迄未少衰。苞苴之求，避之若脫。集中廣州議席口占云：天魔能舞又能歌，清夜聽來喚奈何。怪底浪將鴛鴦搦，鈞天隊裏醉人多。又明妃曲云：明妃盛飾入昭陽，門龍爭擅勝場。何事琵琶歇出塞，問關遠嫁傳檀王。蓋嘲時事，項城之某議長，由京南下也。岐：黃絲，涅而不緇。薑桂：老而彌辣。讀者可知其



品概矣。

續修四庫全書

卷

集部別集

見前文編見前詩編

為堅石齋詩存十二卷 辛酉三月沈氏刊本

存部

續修四庫全書

卷

集部別集

鳴鑒白齋詩存

清沈汝璣字公周號石友江蘇常熟人諸生積學不仕與安  
吉吳昌碩同邑有鍾鑒論詩至契歲有詩相唱和遺稿亦由二  
君點定付刊昌碩序云石友姓行博亮自晦於詩足述不出吳越  
間平昔好硯石乃以曉詩抱石銷磨歲月其詩境凡三變少慕清  
遠中趨真摯晚遂舉其悲憤之心託於閒適之致以石友之材質  
當使躬際承平雍容雅頌何難轉水較磨希蹤漢魏越世操觚之  
士孰與抗手乃遭時不偶棲隱巖谷成此三巨冊之遺詩大抵以  
不平之精神作無聊之感喟是誠可為三嘆然而精魄有繫焉之  
無窮長歌短咏屈曲不磨石友可無憾矣鍾鑒跋中述其詩境之  
遞進云石友嘗言少苦鈍質一日讀莊子心忽開以復掩黃華籍  
夢詩廢饋於杜若三十年乃上溯漢魏下逮宋元自病寬廓收束  
於半山後山晚歲愛讀離騷國風變化精源而學成矣集中詩美  
不勝收茲錄其陸裕太后親辭云位為生民遜心道上帝慈早知  
還土日即是蓋棺時羽翼憑來表乾坤失母儀九疑凝淚血誰可  
託孤兒又咏歐戰七律句云踏盈極處天陰羽機巧窮時地陸沈  
鐵鐐飲章酬戰士直將泥土視黃金兩詩描寫忠忱悲傷戰禍均  
極沈痛又書徐州二遺民集後云至今一開卷身世了無異風雨

猶親搖、置身我何地、懷沙憤世、進步靈均、舉片什以概全編、固不得僅以詩人目之矣。

續修四庫全書

卷

集部別集 高堅白齋詩存

藥龍詩集一卷

壬戌春常熟丁氏排印本

江蘇常熟人

靖釋照塵撰、照塵字藥公、俗姓趙、七歲投三峯寺披剃、宣統己酉臘八日卒、年八十有五、僧臘七十有九、平日好讀大乘經、旁及子史、百家、工詩、善書、尤深於密部、遺詩一卷、由其徒悲末編次、居士丁祖蔭俞鍾鑒為之點定、鍾鑒序云、往日入山相訪、請觀其詩、微笑不答、因請、則曰、山僧閒言語、何足觀、今編讀遺詩、始信非徒作閒言語、蓋藥公值咸豐之季、當是時、木蘭之好、圓明之火、神器有闕于之宗室、郡邑有潢池之盜弄、內憂外患、鼎沸焦熬、藥公敏神鋒於寂若、寓寤嘆於宗門、觀其書懷一章、言在於此、義興於彼、乃變雅之遺音、豈得曰方外閒言語乎、徐編脩北碑題詞、有法地一鐙傳不盡、林泉深處是鸞音、及寒江細雨迷孤棹、五字語參夢裏禪之句、照塵曾於夢中得細雨迷孤棹五字、醒而續成一律、且謂不夢亦夢、人人盡在夢中、宿業發現、直作夢語、迷人無不可者、此與閑禪無隱之激悟、初無以異、三峯寺有漢月關山後、法嗣編於東南、而中興之業、惟貫一與照塵二人、蓋於佛學既深造入概而又勇猛精進、故非常尋常編流所能及也。

續修四庫全書

卷

集部別集

藥龍詩集

才叔遺文一卷 戊辰年天津管氏刊本

清管樂撰、樂字才叔、江蘇武進人、諸生、少與兄晏均負才名、為諸  
侯上賓、曾國藩督兩江、極禮重之、佗係不偶、病歿揚州、歸櫬時同  
邑憚伯方挽以聯云、一生負王佐才、江左夷吾猶未老、半世作諸  
侯客、揚州杜牧竟銷魂、足以賡其生平、遺文本有上下二卷、兵燹  
後遺失、僅存下卷、凡文十三篇、至民國十七年戊辰、始由族弟鳳  
蘇校刊、鳳蘇字洛聲、辛丑前任新民府、有循聲、久寓津門、刊布鄉  
賢遺著數十種、跋中猶盼海內知交、以遺文上卷竟寄、當補刊以  
廣其傳、遺文老快雖寥、而如薛烈婦傳、孝女丁靜蘭傳、反郵贈  
道銜內閣中書趙起專祠碑、扶植倫紀、開揚忠烈、均為不朽之文、  
城隍山祖墓表、感同宗之凋落、念先澤之綿長、追遠紹聞、情文交  
至、又如署皖撫吳坤修行狀、詳列事實、亦足補國史所集備、後附  
詩餘八闕、由鳳蘇覓得遺稿、手寫付印、

續修四庫全書

卷

集部別集

才叔遺文

寶硯齋詩詞集五卷 常熟潘氏鉛印本

清潘文熊撰、文熊字質之、號幼南、江蘇常熟人、光緒丁丑進士、官  
刑部主事、改選揚州府學教授、鎮江府王太守仁堪、與文熊同年  
夙契、延聘主南瀛書院講席、課士、以經史實學為本、暇日研究  
六法、宋大癡石谷、寸縑尺楮、苑林寶之、古文宗法歐曾、詩諸體咸  
工、氣真體靜、極清空淡蕩之趣、而五言尤勝、遺集凡五卷、前四卷  
曰拙餘吟稿、寶硯齋詩稿、易安吟稿、瘦石吟稿、後一卷皆詩餘、亦  
以拙餘易安瘦石為名、集中如南泠消夏詩五古七首、閒適澹遠、  
有陶韋之遺韻、其云出處各有命、懷抱此心丹、道以自然貴、素位  
有餘歡、又云帝王法天道、德化運無迹、煦仁才義為、祇覺懷抱密、  
具見經綸位育、胸次浩然、緒揚懷古絕句云、寂々簫聲明月夜、渡  
頭只聽上寒潮、風韻絕似阮亭、題石谷留耕圖小影云、白首還家  
無長物、現曰貽後是心田、借古事以伸今情、不啻自抒胸臆、即松  
年序錄其品潔行芳、學問深邃、所為詩詞、無不從性情中流出、洵  
非阿私所好矣、

續修四庫全書

卷

集部別集

寶硯齋詩詞集



性理詩存一卷 陽影詞鈔六卷 官氏家集排印本

在明部

清言家駒撰、家駒中應子、號性理、江蘇常熟人、諸生、官直隸清河

井哩等縣知縣、少喜為詩、意欲破前人藩籬、而自開畦町、詩存中

如秋懷五古七首、及同治癸亥從軍紀事七古、均感唱蒼涼、言中

有物、中年以後專攻倚聲、編覽唐宋以後諸家詞曲、每有所作、輒

從事強管、以求諧律、嘗謂詞之為道、承詩之盛、開曲之光、不能審

音、無當大雅、生平所作千餘闕、晚年躬自測定、存三百闕、前五卷

體例畧近編年、後一卷均悼亡之作、由仲子敦源校錄付印、林好

疏語謂小令源出北宋、吐發天然、無斧鑿痕跡、名句絡繹、均非率

續修四庫全書

卷

某部別集 性理詩存陽影詞鈔

爾操觚、長調有線軒氣概、與姜史體格稍殊、白石每成一解、必幾

經斟酌、竊改、使字句無一疏懈、性理則行以浩氣、出以天然、良非

易之、又謂古人多填熟調、由於避生就熟、今集中無體不備、可云

開神、特微覺生詞終遜於熟調耳、好之、抑隲、洵為甘苦有得之言、

即序詩鈔六卷 咸豐壬子遵義舊刊同治

在明部

清莫友芝撰、友芝字子德、號邵亭、晚號研室、貴州獨山人、道光辛

卯舉人、先世居江南上元、明末治時遷黔中、父與傳、官遵義府學

教授、與傳以樸學教其弟子、友芝與遵義鄭珍、同受訓迪、刻勵深

造、兩人遂名冠西南、張裕創撰友芝墓志云、子德之學、於蒼雅故

訓、六經名物制度、靡不探討、旁及金石目錄家之說、尤究極奧蹟、

辨析真偽、無銖寸差失、所為詩及雜文、均起趨倫類、而於詩治之

益深且久、詩鈔六卷、始道光甲辰、迄咸豐辛亥、凡古近體詩四百

一首、友芝壯年時、與同年黃純論詩、謂自來品詩者、云杜少陵仙

續修四庫全書

卷

某部別集 邵亭詩鈔

是子美師孔子也、昌黎當詩孟子、唐義山宋山谷二陳、其詩之

卿子雲乎、百年以來、有輕清與抱誠齋之餘波、冒廣文為教主、

海內風靡、能幡然不染者、僅有十數子、而性迂拙不諧世、又無學

仙才、何如降格焉、守拙卿子雲之軌、學李黃二陳之大醇、而略其

小疵、或可斯有得於杜孔韓孟乎、平昔持論如此、晚年益刊落浮

華、善道入意中語、而皆人人所不能道、友芝兄事鄭珍、甲辰以下

八年詩、皆吟為之、則定、集中書、子詩卷後云、眼中天下士、惟爾

知且暢、筆現未忍燒、几案欲常得、又云、出世不行道、文章動遐觀、

註、古賢哲、十春同淚滴、相契之深、蓋不啻遇之與東野也、五言

古如送子何歸黎平六首、移居八首、七言古如春閒報罷、劉某雲  
招飲曾游生虎坊寓宅長歌、及書游生寄撰某雲誌傳拓本後諸  
篇、語則橫空盤硬、意則走雲連風、述生死之交情、叙弟昆之情話、  
後之讀者、靡不一讀一擊節也。

永九江先生遺書三卷 粵東康氏刻本

清永次時撰、次時字維主、又字子襄、廣東南海人、道光丁未進士、  
官山西襄陵縣知縣、蒞官未及一載、以晉撫為某親貴私嫌、拂衣  
棄官歸、講學於九江鄉禮山草堂、授學者以四行五學、四行曰敦  
行孝弟、崇尚名節、變化氣質、檢攝威儀、五學曰經史、義理、詞  
章、排日登堂講授、不挾卷冊、而微引羣書、貫穿經術、不遺隻字、從  
游者縣錄成書、有禮山講義行世、次時之學、以躬行為宗、以無欲  
為上、氣節堅卓、窮極問學、博觀漢儒之書、而歸宿於宋學、源本孔  
子、所以經世濟民為歸、學行與顧炎武為近似、而平實敦大、且時  
或過之、詩文數十卷、晚年皆自焚之、卒於光緒壬午之春、年七十  
五、越三十年後、及門搜輯佚詩文於鄉里中、得是汝師舊詩一卷、  
大雅堂詩集一卷、皆三十歲前作、又有佚文一卷、凡數十篇、皆書  
札為多、蓋皆流傳於外、無從焚燬者、次時詩筆精警雄奇、晚趨淡  
雅、由韓韓陶謝而上溯漢魏風騷、文亦雄深雅健、深入秦漢之奧、  
此二卷均少作、尚未抵晚年深造之境、然咸具一理、足稱珍貴、且  
微言大義、亦時時藉此可見、為大雅堂詩集及佚文、刊於光緒戊  
申、康有為之作、升官、是汝師舊詩、列入粵東學海堂集、

雙桐書屋詩牘七卷 山左趙氏刻本

清李應華撰。應華字稼門，陝西延川人。咸豐丙辰進士，官河南候補知府。幼耽吟咏，年十三有萬家燈火滿城烟之句。同治甲子回亂，棄中應華父，致仕家居，憤當事姑息，延揭之。應華實左右其間，繼參多陞阿軍事，歷保知府，需次計省，丁外艱，旋里。光緒丁丑服闋，還汴，甫三月，遽遘疾卒，年四十六。詩凡七卷，四學語集、秦雲集、辛巳集、怕雲集、東游集、金臺集、游學集、沈雄激盪，筆意與蘇黃為近。古風如題寧夏太守李際韶殉節詩，題文魯齋姊文殉難事實，後林氏雙義詩為耳，餘明府作。汪氏二女節孝歌，皆篇正氣噴然。長歌當哭，題李際韶詩後幅云：從容就義人所難，閨門同殉公心。安。迄今王師尚西討，十萬鉞甲邊霜寒。願公英靈助殺賊，免使民命傷凋殘。君不見韓城強忠烈，卷皇手招魂大節終。南太華正氣鍾兩公，自有煌煌。邱典子孫垂之世勿絕。今日讀之，猶凜冽有生氣焉。七言斷句，如由成都至廣漢云：別後看花都是淚，天涯為客亦須才。答和瑞之贈行云：只愁肝膽傾無地，不道參辰別有天。過劍關云：秋荒不敵窮兵氣，落日空悲大將心。殘月云：秋闈畫到蛾眉老，客路看從馬首回。多極開，可入摘句圖。應華猶子崇光，光緒丁丑進士，幼由應華撫養教誨，以至成名。應華卒後，遺稿由崇

沈撰輯編校，中表趙國華刊於山左。趙氏為贊付梓，亦由崇光之請也。

雙桐書屋詩牘

卷

蘇師鄭

雙桐書屋詩牘



現在在蘇州存稿六卷附稿二卷  
宣統辛亥山東  
蘇州印本

清懷文選撰、文選字音士、蘇深永人、咸豐庚申進士、官河南開

封府知府、稿凡六卷、多碑版志傳、變記之文、光緒丁未孟冬、文選

年七十有八、自刊刪訂付印、謙言所存皆祿家言、本原遠而義骨

蒸、豈惟不可語古、并不可稱文、故標云雜作存稿、附稿後者、為聯

體二卷、稿中如重修河南之陽、縣孔子廟碑、建立汀津龍道碑、

梓觀察學事、祠廟中允延禧墓表、諸篇均擬重撰、姚氏與孝冊

子書後、暨朱氏忠貞錄書後、微顯聞幽、扶綱翼教、並為有關世道

之文、游出隨筆及游佛峪龍洞諸記、敘述詳明、而運筆則簡潔疏

雅、四庫全書總目  
卷  
集部別集  
現在在蘇州存稿

宕、進步柳州、自是傳作、惟間有酬應雜之、宜再加莊則耳、卷六有

現在在蘇州云、蘇之成敗、究不可知、何謂美惡、且蘇之有無、究不可

知、又何謂成敗、以現在在故、則皆可也、未有蘇先有哉、現在也

既有哉、即有蘇、一現也、又云虛空可碎、現在不可碎也、霄壤可

易、現在不可易也、造化可奪、現在不可奪也、然而現在其暫也、現

在屬之我、又暫之暫者、思超語高、非不滯於物、不能為此言、文選

通籍後服官刑曹、曾任提學、應立事、著有提學嘆記、今列入存稿

卷五、記末結語、開明大易、故不留礙、及中卒誠敬信及豚魚之義、

又謂生者不使枉死、二者惟其法不惟其心、刑官之職、固應爾、

下連提字、厥責惟均、如文選者、可謂能盡其職矣、

雅、四庫全書總目  
卷  
集部別集  
現在在蘇州存稿

分錄軒詩集一卷 南通徐氏排印本

小影印

清徐聯芳撰。聯芳字鏡樓，號笑雙，江蘇南通人。光緒己卯舉人，事二親至孝。謀徒所得館職，立書院膏獎，悉以歸堂上。父歿則竭其力以事母。卒於光緒戊戌年五十八。平生賦性孤高，襟懷沖適，所為詩體鍊秀雅，與南通范當世張謇所作各異其面目。而江河可廢，亦自有可傳者。趙熙題其集云：哀怨江南淚點枯，故應梁筆用珊瑚。中和性近查初白，四海何人善酒徒。李詳題云：長慶詩篇奉絳香，幸非詰屈效同光。橫流終古歸滄海，心折吳趨春在堂。蓋聯芳為詩，遠則師清香山，近則追蹤初白與曲園也。集中有挽向

續修四庫全書

卷

集部別集 分錄軒詩集

忠武五言排律六十首。及哀江忠源溫紹原張國樞李續賓四公死節。七律四章。哀忠誠憤。光氣燭天。如云武穆勛高惟貴志。雖陽力竭死生輕。及冠深恨通三河。聖後純驚推萬里。城均有史筆。遺詩於辛亥後。以活字版印行。甲子歲長孫宣武。次孫前以賈徽題咏。重付梓人。韓國鉤與聯芳同登賢書。既為志墓。又撰題詞。有堪世說風雅。斯為淮海宗句。聯芳蓋當之無愧矣。

桂之華軒詩集四卷補遺一卷 甲戌孟春泰興鄭

桂之華軒詩集四卷補遺一卷 甲戌孟春泰興鄭

清朱銘盤撰。銘盤字日新，號曼君，江蘇泰興人。光緒壬午舉人，客吳長廣金州軍幕。癸巳仲冬以積勞病瘵卒於軍中。年四十二。直督王文韶奏准。照知府陣亡例賜卹。遺詩四卷。光緒丙午曾由張寧付翰墨林書局印行。百餘部。今已無存。甲戌孟春銘盤之外甥鄭聲經增補補遺一卷。紀年錄一卷。重行精校付印。牧原賢平等間詩話云：曼君孝廉驚才絕代。太白之流。五古五律。蕭寥之中。咸具勝韻。七律典重。微惠才多。朝鮮柳中使小園聽土人雜歌。七古一首。辭采研妙。彌近元白。方清顯任揚州鹽運使時。銘盤曾提受

續修四庫全書

卷

集部別集 桂之華軒詩集

葉清顯語以學詩者不必讀宋以後詩。非宋以後無詩也。因其詩學不能出漢魏唐宋人範圍。吾之學力足以達之。故責其平上。○潘頭撰序謂曼君五古善學諸仙。七律亦有奇氣。五七古歌行則與昌谷少陵為近。年少才雄。家貧嗜古。自來揚州有遊壇坫。清寒社集。冒雪而至。與余結案吟哦。運筆若飛。勝慨豪情。一時無兩。後潘頭調任蜀中。銘盤時詩有蜀山。河天下壯。漢朝柱史續衣尊。及三年江上生秋草。萬里天涯有報書之句。朝鮮軍中九日贈邱履平云。尚喜隨身孤劍在。正堪對榻一燈青。又九日作云。疎屋已見非吾土。都獲空聞老漢師。發語蒼涼。伊鬱善感。又報朝鮮儒生

李東哲五律、及留別被勒士大夫七律、贈王伯恭七古、皆作均詩  
中有事、詩外有我、丙午歲即四卷本、無序跋題詞、鄭聲經因以平  
居習聞庭訓、又取舊氏生前親知朋舊之緒言、鉤稽排纂、成紀年  
錄一卷、無蓋閱、無傳疑、可謂擅寫渭陽者矣、

桂之華軒文集九卷補遺一卷 甲戌孟春泰興鄭  
餘慶堂刊印本

清朱銘鑒撰、銘鑒有桂之華軒詩集、已著錄、遺文九卷、光緒丙午  
亦曾由翰墨林書局印行、此由鄭聲經精校重印、故增輯補遺一  
卷、章炳麟序云、曼君先生少個僕、善屬文、既壯事武昌張公裕創  
張公以古文辭著、而先生善為儻語、猶中書出於姬傳之門也、其  
文上規晉宋、下亦流入初唐、嘗為魯仲連碑、士庶傳誦、有夏侯氏  
東方傳贊風、他筆札亦稱是、其效初唐者、非其獨思之作也、今觀  
集中如秦伯廟碑、初建倉聖祠碑文、顯忠祠碑、均與初唐四傑為  
近、而雅鍊時或過之、東援紀功之碑、為張樹聲吳長慶東征定亂

而作、南菁書院記、延承座主黃通政體芳命作、兩文皆經、韓史  
肆外間中、又朝鮮平壤城箕子廟碑、關天君行關之碑、廬江吳武  
壯公墓誌銘、武昌張先生講堂屏風上壽詩序、永昌宋祠述頌之  
碑諸篇、均煌煌大文、頗頗徐庾、餘如馬貞烈女之銘、邱履平墓志  
陳百生檢討遺集、序、舊溫州老婦諸篇、則又追步昌黎半山、蓋銘  
擬師事稱創、故所為古文、直與濂亭沈潛一氣也、銘鑒弱冠時、出  
方濬頤門下、濬頤語之曰、子之文、不患無才、患無氣、不患無格、患  
無骨、氣輔乎理、骨根乎情、過鍊傷氣、則理未足、過琢害骨、則情未  
真、去其曲隱怪僻、以返乎博大昌明、化其鑿鑿堆砌、以入乎汪洋



悲肆由此進而益上。為能測其所至。潘頭所論。可謂知言。補遺一卷。亦鄭聲經所蘊輯。凡文二篇。一為方氏夢園書畫錄跋。一為與張季直昆季聯名致畫世凱絕交書。二詞。此道人深刻處有類中韓法家言。然指斥世凱駐韓時因應失當。持論固極嚴正。書中不學無術四字。定世凱一生。圖運使然。固非文士空言所能使之覺悟也。

續修四庫全書總目

卷

集部別集 桂之華軒文集

蘇珠仙館詩存七卷 襄陽吳氏排印本

清吳慶雲撰。慶雲字寬仲。號炯然。榜名慶恩。字文鹿。湖北襄陽人。光緒乙酉舉人。官江西候補道。詩存七卷。其寶藏於境江印行。慶雲與中江王乃微為同歲生。乃微為撰并言云。炯然與余同塾。鴻濱頃輯所存詩草付印。督余為序。自言仕宦無濟於時。著述不足垂後。今老矣。人間何世。獨此區區。者非吾志。然亦不忍終棄耳。余受而讀之。少作清雋圓美。雅瞻而無雕飾。壯年游蜀後。體格益宏。不規摹前人。專一豪而高。處時過於古。五律一體。純乎杜法。尤多傑作。今觀集中。及沅雜詩二十首。與杜集秦州雜詩如鑒之斯。張之洞督鄂學時。慶雲受知。游庠。及權學督。慶雲賦詩有云。夫子今賢者。春秋責備多。受恩苦深重。老事詎堪阿。向日心原壯。秋風鬢早皤。起王臺畔路。誰與定驚波。因事納規。不作尋常頌頌語。合於古義。丙申年之洞六十賜壽。慶雲賦五言排律一百韵。亦寓規於頌。七古如悲平壤。悲田莊台。均咏甲午戰事。又肅毅刀歌。為家儀堂將軍賦。及揭張勳果公祠。諸篇。均淋漓悲慨。行路難古樂府十二首。尤進步矯仙。為詩存中傑構。慶雲自丙戌應禮部試。被放後。久困公車。授例官內閣。都下勝流咸相酬接。顧不屑競聲氣。標榜七時譽。自守甚嚴。後以養親乞外。改官江右。凡所任事。咸建殊績。惟

續修四庫全書總目

卷

集部別集 蘇珠仙館詩存

洞督鄂學時。慶雲受知。游庠。及權學督。慶雲賦詩有云。夫子今賢者。春秋責備多。受恩苦深重。老事詎堪阿。向日心原壯。秋風鬢早皤。起王臺畔路。誰與定驚波。因事納規。不作尋常頌頌語。合於古義。丙申年之洞六十賜壽。慶雲賦五言排律一百韵。亦寓規於頌。七古如悲平壤。悲田莊台。均咏甲午戰事。又肅毅刀歌。為家儀堂將軍賦。及揭張勳果公祠。諸篇。均淋漓悲慨。行路難古樂府十二首。尤進步矯仙。為詩存中傑構。慶雲自丙戌應禮部試。被放後。久困公車。授例官內閣。都下勝流咸相酬接。顧不屑競聲氣。標榜七時譽。自守甚嚴。後以養親乞外。改官江右。凡所任事。咸建殊績。惟

落：不與時諧，不久回步驟移，棄官隱遯，蓋以一身而兼狂病者也。

續修四庫全書

卷

集部別集

蘇軾仙館詩存

詩存

陶：集一卷

重陽吳氏排印本

孫師郎

清吳康彞撰，康彞有蘇軾仙館詩存已著錄。此集乃辛亥以後所作，不著姓名，但署曰重陽金粟庵頭陀炯然孤清，自序云：辛亥後流徙江漢間，携陶詩自隨，長日與俱，磨滅皆遺，以於王病山同年許，惜聞陶雲汀所刊陶集，獨資欣賞，竊以淵明千載人也，非詩目目所得短長，即以詩言，亦直高揖漢魏，俯視齊梁，三唐兩宋，無與抗手，東坡和陶，儼若終嫌不類，自復何機焉，孤清不能和，顧尚能讀，玩索既久，形神與化，因之綴錄，遂得百篇有奇，命曰陶：。有二義，以陶：我，其樂不改，以我陶：，與古為新，針綫之迹，未必盡滅，要其成章，似亦斐然，白雲在山，祇自怡悅而已，集中甲寅初度，自述云：巨擘神威，桑竹殘朽，株叢整各潛駭，門庭久荒蕪，自注云：壬子夏里中有自稱北伐軍統者，縱兵四林，被劫者四五百家，余室亦空，遂不能歸，又謝絕當事，敦勸出山云：豈不寒與，飢情情多所悲，一生獲能幾，千載不相違，又云：榮華誠足貴，貧賤有交，堪樓連，詎為拙，吾亦愛吾廬，亮節高懷足式，千載王乃微，中病山曾為康彞撰蘇軾仙館詩存序，辛亥後更名潛，以示志在希蹤栗里，蓋與康彞心：相印也。

續修四庫全書

卷

集部別集

陶：集

群梅書屋詩鈔十卷附梅仙詩存一卷 商城周氏刊本

清周峻所撰。峻所原名清猷，字肅卿，號季俠，河南商城人。光緒辛卯舉人，官直隸候補知縣。詩鈔十卷，凡存詩九百四十五首。始同治乙丑，迄光緒癸巳。其中人事變遷，風塵閱歷，改早以詩紀之。林鹿質題詞有句云：「羨君才調今無兩，不作三唐以後詩。」又云：「漁洋不作錦津死，誰識中原有此才。」杜元凱撰序云：「集中悲鳥諸章，為四壯鵲羽之遺韻，獨思等篇，為小宛鳴鳩之嗣音。」又如補雄曲新樂府，以及和戎諸將諸什，則又莫不蒼華之哀吟，民勞之怨思也。良由性情本厚，閱歷既深，而學之博才之大，氣之奇，又足以

群梅書屋詩鈔

卷

集部別集

群梅書屋詩鈔附梅仙詩存

副之，故能文質相宣，色澤俱古。峻所久困祕閣，年逾四十始登賢書，房考為知縣，知縣夏瑞銓字望舟，為豫中賢宰，有召杜之稱，不善事上官，五年不調。峻所作當代有循吏五古，以紀其惠政。厥後峻所聽鼓津門，亦偶遷不得志，惟賦詩自娛。豫省同光間詩人，推封邱何家琪為魁，頌家琪題峻所詩集有云：「世事不可言，斯文固已隘，於義百無關，徒競詞華賸。」周君獨不然，以道為負擔，持懷中志，感時忘榜鏡，悠々眾流中，孤柱立天整。家琪論詩少所許可，獨於峻所推崇備至，蓋由心服。許振禪督東河時，延峻所入幕府，時相酬唱，詩鈔卷十有上仙屏河帥用卜卦全韵五古，又二曹祠

落成談集辨香樓七古，雄奇恣肆，頗類韓杜。後附梅仙詩存一卷。

保峻所叔兄清鑑所撰，清鑑字梅仙，詩書畫皆工，嘗省父疾於成都，杜返楚蜀萬里，而詩益進，體弱略血，絕意名場。年三十六，以心疾暴卒。遺詩百餘篇，峻所刪訂得五十八首，附刊行世。清鑑登高士律有句云：「今古蒼茫幾變觸，生涯落拓一蜉蝣。」蓋詩識也。

群梅書屋詩鈔

卷

集部別集

群梅書屋詩鈔附梅仙詩存



清康有為撰、有為原名祖柏、字長素、晚號更生、廣東南海人、光緒乙未進士、官工部主事、少從朱次琦游、博通經史、好公羊家言、孔子改制、倡以孔子紀年、尊孔保教、戊戌由李端棻致請張百熙先後疏薦、四月召對、有為極陳四夷交侵、覆亡無日、非維新變法不能自強、德宗聽之、命在總理衙門章京上行走、特許專摺奏事、八月孝欽太后復垂簾、盡罷新政、以有為結黨營私、褫職逮捕、幸以微服遁免、弟廣仁與楊銳譚嗣同等、並及於禍、有為亡命日本、流轉南洋、編遊歐美諸國、著有游記、丁巳張勳復辟、以有為任

精修四庫全書總目

卷

集部別集

康南海文鈔

獨德院副院長、勳議行君主立憲、有為仍主虛君共和、持論不合、事敗避美國使館、旋脫歸上海、丁卯病卒、年七十、文鈔凡四卷、一有進呈日本明治變政、俄國大彼得變政記、突厥削弱記、法國革命記、波蘭分滅記序共五篇、當戊戌進呈時、德宗讀之、垂涕漚紙、因有七月大變法、許士民上書言事、一日畫草種蠶六堂官之舉、迨辛亥禪國一年、以後時值壬子季冬、有為於此五篇後、自為跋語云、今國體已更、內亂日甚、氣象慘慘、東望日本、或強則吾五十年道、禮俗之機器已毀、無能追學日本之理、西望突厥之益奔難、然彼有宗教、而吾自棄孔教、亦不能比之革命已

過矣、吾憂心耿耿、惟恐為波蘭而已、語重意悲、蓋危涕、今日三

復有為之言、不能不嘆為先覺也、又有戊戌年所上請剪髮易服

者、民合治端、漢不分摺、列入文鈔卷四、茲不朽之作、卷二蒙藏夜

胡、及孤憤語、諸篇尤極沈痛、卷三以孔教為國教、配天議、及覆教

育部論孔教書、均煌煌之大文、其語語有云、吾敢懸國門而言曰、編

大地百國、棄教而立國者、未之前聞、吾本師儒為人奴、尤非智也、

其語絕痛、有為天資瑰異、深通古今學術、堅於自信、每有振論、常

開風氣之先、初言改制、次論大同、謂太平世必可坐致、終悟天人

一體之理、述作甚富、文鈔四卷、雖僅涓流一勺、而平生所志所學、

精修四庫全書總目

卷

集部別集

康南海文鈔

已可得其大凡矣、

梁任公文鈔三卷 當代十家文鈔本

清梁啟超撰。啟超字卓如，號任公，廣東新會人。光緒己丑舉人。戊戌政變亡命海外。入民國後，熊希齡組織內閣，張謇任農商總長，任財政。時稱爲第一流內閣。啟超長於言論，辛亥以前，歷主時務。清議及新民叢報筆政。壬子以後，又編撰廣言報，詞鋒爽利，不啻夜梨并翦。文鈔三卷，多係報章論說。如卷二之國家運命論，及國性篇，與革命相續之原理及其惡果，歐洲政治之革進原因諸篇，均能批卻導，言人所不敢言。其論革命相續之原理云：革命前後，正人民望治最殷，求治最亟之時。當其鼓吹革命，鮮不張皇其辭，以驚民聽。謂舊朝一去，則黃金世界，立即湧現。民也何知，執勞索償，夫安得不失望。失望則煽動有所藉口矣。又謂爲政育本，曰正綱。紀綱立而後令出惟行，乃可言政策之得失。革命以後，時者所資爲上下相維之具，勢難復用，而新紀綱無道以驟立，強立焉而不足以爲成重。又安有一政之能施者。執國命者苟有英邁負重之氣，猶可以漸樹威信，整齊嚴肅，其一部分，否則疲奔命於敷衍，既已日不暇給，紀綱永無能立之時。政且無有，何論於良政。超所言，於壬子後二十餘年之政象，已不啻燭照數計。此罕見影矣。蓋三大政方針宣言書，則組織時由啟超代熊希齡執筆爲之。

梁任公全集

卷

孫部別集

梁任公文鈔

所言內治根本，亦頗切中。惜爲政局牽掣，未獲實施。言易行難，尼山垂訓，近世政治家大率言過其行，不能獨爲啓超責也。啓超反對洪憲帝制，世多建之。文鈔中偽造民意密電書後，足備史料。文鈔本先考哀啓一篇，詞極悲痛，曾聞其門弟子言，啓超撰稿時，椎胸流涕，不能自休。辭職通函，亦有以淚報親之語。雖哀啓中自言天性涼薄，自絕於天，遭罹大故，越數十日，曾不能於暗寐中得一微兆，以自警覺。然猶誦全篇，其悽惻哀感，不啻敗公瀧回肝表，固非天性涼薄者所能爲也。

梁任公全集

卷

孫部別集

梁任公文鈔

所言內治根本，亦頗切中。惜爲政局牽掣，未獲實施。言易行難，尼山垂訓，近世政治家大率言過其行，不能獨爲啓超責也。啓超反對洪憲帝制，世多建之。文鈔中偽造民意密電書後，足備史料。文鈔本先考哀啓一篇，詞極悲痛，曾聞其門弟子言，啓超撰稿時，椎胸流涕，不能自休。辭職通函，亦有以淚報親之語。雖哀啓中自言天性涼薄，自絕於天，遭罹大故，越數十日，曾不能於暗寐中得一微兆，以自警覺。然猶誦全篇，其悽惻哀感，不啻敗公瀧回肝表，固非天性涼薄者所能爲也。

漸齋詩存四卷

平未長白廷氏仿宋字排印本

徐師部

6

清廷鴻臚。廷鴻字遠祖。號蘅士。滿洲正白旗人。弱冠留學東瀛。畢業回國。歷官民政部左丞。鴻年未三十。游跡卿貳。世方以公輔期之。迨於辛亥。辭還國。變吏隱。廷評。積十餘年不遷。天懷浚定。以書翰詩酒自娛。卒於庚午。孟夏年五十。生前卜居十利海。與西瀝為鄰。因茶陵梧門在前。自號後小西瀝。前眺平湖。流泉噴噴作響。明荷萬柄。環以垂楊。數百株。長夏邀友。盍簪小酌。同坐柳陰中。汲泉水瀹茗。說詩。得句。就蓮花寫之。林林。涼月過湖心。客猶盤桓不忍去。所為詩清遠閒放。無憤世嫉俗之意。亦無窮愁怨悵。不自得之詞。己巳秋。客居大連。成波遠詩十餘首。懷然有家國身世之感。次年感疾。易簀以前。自行寫定詩四卷。付詩友沈鳳書周貞亮序而行之。貞亮工聯體文。及古近體詩。因都南遷後。主武漢大學文選。華講席。越二年亦病逝。遠稿零落。不可究詰。鴻有此遺集流傳。猶較貞亮為幸也。

續修四庫全書

卷

集部別集

漸齋詩存

嚴幾道文鈔

當代十家文鈔本

徐師部

6

清嚴復撰。復原名宗光。字又陵。一字幾道。福建侯官人。年十四時。沈葆楨和創船政。招拔英俊。儲海軍將才。得復之奇。遂擢冠軍。光緒丙子。派赴英國海軍學校。肄戰術及砲台建築諸學。每試輒最。郭嵩燾使英賞其才。時引與論析中西學術同異。戊戌。德宗下詔求人才。被薦召對。稱旨。補艦所擬萬言書以進。未及用。而政局變。宣統初元。上海軍部特授協都統。尋賜文科進士。又以碩學通儒。徵為資政院議員。辛酉。年六十九。復殫心著述。舉中外治術學理。究極源委。參稽得失。融會貫通。所譯歐西書籍。以曠詞達真旨。大鈔分上下二卷。如上德宗萬言書。及救亡決論。均在上卷。下卷所錄。如天演論。羣學辨言。社會通詮。斯密亞丹原富諸譯本。自序。立論均極精粹。而以天演論序。尤為發古今未宣之秘。復謂西學之最為切實。而執其例可以御蕃變者。名數質實四學而已。國之易經。則以名數為經。質力為緯。而合而名之曰易。大字之內。質力相推。非質無以見力。非力無以呈質。凡力皆乾也。凡質皆坤也。泰燭動之例三。其一曰靜者不自動。二者不自止。動路必直。速率必均。而易則曰乾其靜也專。其動也直。斯實塞爾以天演自然言化。其為天演界說云。有以合質。開以出力。始簡易而歸難。而

續修四庫全書

卷

集部別集

嚴幾道文鈔



易則曰、坤其靜也、其動也闢、至於全力不增減之說、則有自強  
不息為之先、凡動必復之說、則有消息之義居其始、而易不可見  
坤坤或幾乎息之旨、尤與熱力平均、天地乃毀之言相發明、大抵  
古書難讀、中國為尤、二十年來、士徇利祿、守闕疑、無獨開之慮、是  
以生今日者、乃轉於西學得識古經之奧旨焉、凡復他所譯著、獨  
得精微、皆此類、惜世人讀譯書、喜淺近而畏精深、周鼎章置、康  
是寶、復臨負絕特之學、迄未能大展其用、固非僅獲一人之不幸  
也、

東塾集六卷

光緒壬辰菊坡精舍刊本

清陳澧撰、澧字蘭甫、廣東番禺人、幼聰慧、九歲能為詩、文、問詩學  
於張維屏、問經學於侯康、年二十三中舉、入太應會試下第、大挑  
二等、選授河源縣學訓導、兩月告歸、為學海堂學長、菊坡精舍山  
長、以經史及漢魏六朝唐宋詩文教士、著有東塾讀書記、及漢儒  
通義、謂漢儒言義理、無異於宋儒、經義漢儒者非也、近儒遵漢儒  
而不措義理者、亦非也、集凡六卷、二百二十篇、同治戊辰庚午間、  
廖廷相從澧受業、承命編輯文集、隨時錄呈審定、後有所作、依次  
編入、澧卒於光緒壬午孟春、同治七十三、又越十年、延相偕同門諸

子編校付刊、延相跋云、先生學術大旨、詳所著讀書記及漢儒通  
義、而樂律聲韵天算水地、亦具有專書、此集所錄特其緒餘、然校  
世翼教、類皆不刊之語、顧亭林有言、凡文無關於經術政理之大  
者、不作可也、讀斯集者當有會焉、光緒七年辛巳、尊督張樹聲、粵  
撫裕寬合詞具疏、以澧著年碩德、奏請褒異、奉旨恩賞五品卿銜、  
以為績學教品者勸、海內榮之、澧教人不自立說、惟取亭林行己  
有恥博學於文二語、令學者書紳謹守、又謂博學於文、當先習一  
藝、韓詩外傳云、好一則博、多好則雜也、非博也、讀經史子集四部  
書、皆學也、而當以經為主、尤以行己有恥為主、見集中菊坡精舍

記、故出理門下者、無不文行交修、有體有用、絕無行偽而辨、學非而博之徒、滋廁其間云、

桐城吳先生文集四卷 吳氏家刻本

清吳汝綸撰。汝綸字學甫，安徽桐城人。同治乙丑進士，用內閣中書。歷官冀州直隸州知州。光緒八年，管學大臣張百熙奏薦加五品卿銜，充大學堂總教習，未就任。赴日本考察學制，著有東游叢錄。歸後病卒。年六十四。汝綸為學，由訓詁以通文辭，無今中外，惟是之求，自羣經諸子，周秦故籍，以下逮近世方姚諸文集，無不博求，慎取，窮其源而竟其委。楚辭文選，及漢魏以來名家詩文，皆有點勘之本，凡所啟發，皆能得其源微。其論文嘗謂千秋蓋世之數業，皆尋常耳，獨文章之事，雖地經天，代不數人，入不數篇，惟此

為難。又謂中國之文，非徒習其字形而已，縱字為文，而氣行乎其間，寄聲音神采於文外，古聖賢豪傑，去吾雖遠，一讀其書，而其入之精神意氣，如在目前。務欲因聲求氣，凡所謂抗墜抑揚，敘修緩急，頓挫之節，一循乎機勢，勢之自然，以漸悟於精微奧邃之域，乃有以化裁而致於用，志舉學問與事業，合而為一，而尤以涵民智圖自強為競。云。文集凡四卷，一三十八首，卷二四十一首，卷三五十首，卷四四外集九十四首，都凡二百二十七首。後附佚文三首。光緒甲辰，由門人賀濤宗朝楨等集資印行。子閔生編次，閔生能傳家學，足為桐城後勁。集中如合肥汪軍昭忠祠記，贈光祿大

大刑部郎中合肥李公廟碑、程忠烈左文襄哀文、誠孝文、忠四公  
神道碑、均滿筆大聲、慷慨淋漓、文與題稱、所存壽序較多、然均不  
前作、汝綸曾牧深州、著有風土記、積十餘年、精力而後脫稿、集中  
皆日本藤澤南岳書云、散國方志、陳之、相因、拙著、沈叔習、市其  
字、有本、篇、成文、汝綸修志、務慎如此、深州風土記、書雖別行、  
其要之篇、如記歷代兵事、若錄入文集、可與歐公五代史、媲美  
也、

潤子詩集四卷

豐潤張氏刊本

清張佩綸撰、佩綸有潤子文集二卷、已著錄、詩凡四卷、由遠祖志  
潛、歷次校訂、中更辛亥喪亂、至辛酉春間始刊成、陳寶琛序云、君  
博涉多識、才藻鴻麗、揮言尤矜慎、顧志在用世、官京朝日不甚致  
力於詩、及論諸遠、則身世之感、家國之故、一於詩發之、生平希  
慕蘇文忠、遺跡頗相類、所為詩、開壯志、亦似五局中年之作、且  
其一身之升沈榮悴、實為人才消長、國運隆替所繫、讀者徒羨其  
伐材之富、練事之工、固未足以觀其深也、佩綸嘗注管子、集中有  
讀管子五古十首、其二云、若小說或問、音韻意未申、善叩得曲賜

反復稱其仁、點仲自孟始、意非抑齊人、楊朱道塞路、竊管清其真、  
焉知降大任、興政在得民、關市罷征布、荒警警游巡、道的而吉要、  
顧近七篇、醇實與文不與、吁嗟不召臣、此詩為孟子作詞入、覓出  
左、權、有功、經、傳、楊、（此處有刪改）見於列子楊朱篇也、又有雁詩數  
首、皆以自況、斷句如一雁何殊色、空羣世所驚、蕭條仍北鄉、難瘳  
為南征、又云、今日桑乾曲、橫飛帶晚暉、驚弦渾欲墮、繫帛敢求歸、  
婉約悲淒、自抒孤憤、非尋常咏物之作、佩綸為江之歎、為世詒痛、  
然是梗和議既成、法將孤援以告、有傳其斃於馬江者、則勝歎  
尚屬疑問、日本游歷官藤田氏、曾造戊戌所求見、佩綸卻之、集中出



次察軍院羅海、都統急制追還詩、有未獲夏老尸、即作孫叔報之  
句、即指此事、佩綸詩用事縝密、使人倘能援馮廷蘇詩之例、詳加  
開釋、可知當時朝局黨派之糾紛、實際與佩綸齊名、氣位至篤、所  
為哀挽詩有云、兩聲蓋海更連江、進作辛酸淚滿腔、一時至言從  
此絕、九幽孤憤孰能降、生死交情於茲可見矣、

佩綸齊文存三卷

東都別集

清朱一新撰、一新字若生、浙江義烏人、光緒丙子進士、官編修、法  
越事起、數上書立戰、又書重海防策、語至切要、乙酉轉御史、連上  
封事、言論侃直、不避責成、內侍李蓮英漸著聲勢、適年醮親王奕  
譔閱海軍、蓮英從行、一新具疏嚴劾、疏上、帝敕太后嚴旨詰責、降  
主事、乞終養歸、主謀廣雅書院、文存凡三卷、首均係奏疏、如請  
速定大國、以備危局疏、及嚴陳管見疏、均因法越事起、陳述已甚、  
請加意防務、預籌餉需、為從新曲突之謀、又敬陳海軍事宜一疏、  
籌畫亦極完密、卷二無題、答問自序、謂古之君子、斯至於道、無  
他樹焉、反經而已矣、經之不正、而欲民之無邪、不可得也、又答康  
長素書五篇、有云、古人非有意於著書、其或著書、則凡有關於學  
術之邪正、人心之厚薄、世運之盛衰、乃不得不辨別之、以端樞紐、  
之趨向、若二千餘載、羣焉相安之事、忽欲紛更、明學術而學術轉  
歧、正人心而人心轉惑、無事自擾、誠何樂而取於斯、持論至為嚴  
正、卷三家傳墓表像贊、文亦均切實雅飭、浙江金華崇義祠碑、  
及補漢書院祭金華山李見羅兩先生文、尤見精采、一新博極羣  
書、文辭樹蔚、尤洞知兩漢及宋明諸儒治法、務通經以致用、從游  
諸子、有聰穎好奇者、必導而返諸篤實、得大之述、語詳無邪、堂

答問中、尚有佩弦齋聯文存詩存各一卷、亦由錄真堂刊行、

續修四庫全書

卷

集部別集

佩弦齋文存

石樵文稿十卷 光緒戊申安福伍氏刻本

石樵

清伍兆鼐著、兆鼐字給才、號古峰、江西安福人、光緒癸未進士、入翰林、散館、改刑部主事、官至四川司郎中、兆鼐初以制義詞章鳴於時、年逾三十、肆力為古文、服膺湘鄉曾氏讀書多積理富之說、潛研有得、及官刑曹、究心法律、又知律文與古文相為表裏、律不可一字不嚴、亦不可一字不實、讀三年、自取何所為七觀之、尚多不嚴不實之處、遂刪削十之六七、而仍未敢自信、讀律之暇、反而溫經、始知經簡而精、奧而明、淺而深、樸而真、廣博而無垠、實為古文之祖、於是廢然而返、益嘆聖道之不可須臾離、歸而求之者

續修四庫全書

卷

集部別集

石樵文稿

餘師矣、其自道所得如此、文稿凡十卷、一長天贊化、率禮宣志、文矩理貫諸篇、及卷九尊孔說、知言說、宋史道學傳說、均極精實、尊孔說云、孔子者、其言實於本末、粗而理無不同、其德微於動容周旋、而禮無不中、其功極於立道、經勸而感應如神、其述作備於綱定贊修、而言六親者折衷而莫之能易、又謂顏子欲從而末由、子夏之徒以有若似聖人、將禮事之、而曾子不可、力欲今世之士、欲推舉一二人以抗衡孔子、此何為者、知而言之是曰不仁、不知而言之是曰不智、兆鼐此文蓋以針砭南海康氏之門徒、而孔子之道、如日月無得而晦、其義益昭著於天壤、卷一復仇論、卷九

呈請高進喜狀仍依陳撫原題定狀。北麓因此狀與尚書孫允升廷爭，謂子捕父仇而比之凡門，實傷人子之心，且何以明刑而弼教？允升深悉之，辛丑四月，日以精力不逮乞假歸里，主持教育。卷十均駢文，體格較卑，且有酬應之作，此卷宜刪除十之六，而存其佳構，則雖喻美質，不為瑕疵所掩矣。

展峰詩草六卷，焦尾殘聲題直絕句下，呈歌謠各一卷。伍氏刻本

孫都別集

清江北麓撰，北麓有石樵文稿，已著錄。展峰詩草六卷，均自光緒壬申迄甲午之作，凡五百五十六首，自序謂古之君子，夙興夜寐，日邁月征，汲汲不遑，其志有在，勞而忘怠，怨而忘婉，憂而忘樂，而志貞，協之以歌，諧之以律，詩以言志，而志不圖於詩，非徒曰雕鏤草木，鉤考蟲魚而已。余弱冠時有幽憂之疾，假詩以紓之，平時俯仰吟嘯，微資以養心，其究也心失所養，而勞怨憂樂之感，仍復窮於應付，覺悟改圖，則老且至矣，雖若能詩，何益之有？北麓宜求曹時，與應山左紹佐以文行相攻錯，集中如山齋夜讀、聞蟬、魏

王兩先生咏，旅寓南昌重過延慶寺諸詩，皆經紹佐改削，紹佐又為手刪二十餘篇，方行定稿。北麓詩初效香山，繼效邵韓之古健，蘇之精妙，杜之頓挫沈雄，嘗夢見杜子美，授以詩法，又夢見陶靖節，舉然高寄，不交一談，蓋夢皆琴夢，神明相感召也。焦尾殘聲一卷，係戊戌以後迄戊申所作，凡六十有四首，詩中多感懷庚子拳禍、詞極悲痛，辛丑乞假南歸，留別四律，有句云：衣冠裝裹懷鄉客，鼓鼓聲中興闕心。有客痛心延廣事，何人掩面子西羞。誤我光陰疑翰墨，教兒耕稼答朝廷。均奇警可傳，題畫絕句一卷，伍氏刻本官庶古詩時作，下呈歌謠一卷，諸女子幼穉時所誦習，豫示以孝弟忠信。



恭倭仁愛之德、切雖過、義則精、深、自序謂使女子童而靜之、長而思之、可以感發善心、防閑逸志、雖使童子取之亦無不可、蓋以養正其理同也。

黎庵文存二卷

平亥季冬無錫楊氏排印本

清楊模撰、模字範甫、晚號黎庵、江蘇無錫人、光緒乙酉拔貢、甲午舉人、少遊粵東、及陳澧之門、傳其學、瑞安黃體芳督學江蘇、開南菁講舍、以經古謀士、通才蔚起、模其尤著者也、南菁甄別以七洲洋賦命題、模作冠場、傳誦遍大江南北、今列入文存卷下、模所為文醇茂淵懿、胎息漢魏、詩則力宗盛唐、居張之洞幕中、最久、甲午後、於本邑設模實學堂、提倡西學、聲俗輩起反對、方紳嫉之、遂焚校舍、延及私宅、著作燬燼、晚年蒐刻遺餘詩文數十首、名曰黎庵文存、模雖以興學、風氣卒由此開、教澤所衍、錫山學子今猶尸祝焉、民國五年丙辰卒、年七十有五、在鄂澳特學務、兼任漢黃德師範學堂監督、三年之久、成材甚眾、陳三立贈詩云、歸營別校、今誰比、偶觸羣喧道益宏、江漢又逢開口笑、文章幾作不平鳴、即謂興學、熾家幸也。

孫師範

楊國遠稿詩八卷詞二卷

光緒甲辰刊本

徐師鄭

清張蓮撰。蓮字哲甫。浙江會稽人。諸生。少孤。遭粵匪之亂。陷圍城。中幾不免。賴情者負之得出。長走陝右。又編歷江南北。南落許應。鏢。算紹台道。引孫。台州守孫承禮。先後延入幕府。實禮之。詩名震遠近。所學熟於掌故。識既要形勢。慷慨說時事。視天下事一無足當意者。既而愛天台山水之勝。買宅居之。有田一頃。且耕且讀。自顧年衰。又無嗣息。用世之心漸衰。而其胸中浩然有不可磨滅之氣。憫時傷亂。憂國憂君。悉於詩詞寄之。其時俄據旅大。德據膠州。閩海川粵會匪出沒。屠火積薪。殆哉。夜被酒。悽愴不寐。緬風颯然。行吟互答。庚子七月。乘輿西狩。蓮聞之大恸。為詩三十六韵。取以當哭。詩凡八卷。縱橫頓挫。涉少陵堂奧。而神味雋永。則頗似劍南。詩後附詞二卷。署曰白痴詞。蓮秉性孤特。生平鬱鬱不得志。嘗築傳是樓於天台。謂無子可傳。即以此自傳其是也。詩集本名大野草堂。卒後易今名。由徐太守承禮籌資付刊。諸傳諸金文。曰皆台州詩人。為作并言。傳諸其能為少陵劍南。及元遠山徐青藤之詩。而所遭之世。又加酷焉。所謂不願以詩人老。而竟以詩人名者也。

續修四庫全書

卷

集部別集

楊國遠稿詩八卷詞二卷

最樂亭詩草二卷

丁巳仲秋刻本

徐師鄭

清朱福清撰。福清字仙槎。浙江嘉興人。宣統元年。薦舉孝廉方正。未應廷試。福清天懷澹定。樂於靜時。夙精岐黃學。虛枯起瘳。活人無算。於邑中版務。及他善舉。惟日孜孜。為之不倦。築最樂亭於月湖之濱。吟嘯其中。怡然自得。辛亥後。杜門却執。養其肥遯。為詩清微澹遠。真趣盎然。一洗庸腐纖纖之病。集中度歲絕句云。一編正朔伴吟毫。聊當蘇卿漢節持。度歲祀先循舊例。先人新服未曾知。志節之高。可以想見。又蘆花絕句云。沙田應惹木棉笑。無補蒼生也白頭。寄託遙遠。固非果於忘世也。福清詩直抒胸臆。不屑以雕琢肝肺。及蹈襲案臼。上卷有自訟五古云。塗抹三五年。豁然醒夢寐。古人吐哺間。相與太多事。乃知無字處。了然有高寄。可見詩境之超然絕俗。福清又輯有驚湖求舊錄四卷。均采錄嘉興先正淑媛嘉言懿行。大都發於孝弟忠信禮義廉恥之心。冀樹表坊。以挽澆俗。續錄四卷。不勝枚舉。計草二卷。同什梓入。合稱最樂亭三種。

續修四庫全書

卷

集部別集

最樂亭詩草

馮子詩草二卷 常熟言氏家集排印本

孫師鄭

清言教源丁毓英夫婦合撰。教源字仲遠，江蘇常熟人。諸生先賢子游後裔。父家駒，兄有章，均工詩。教源詩冠應光緒甲午秋試。被放，賦都門秋思四律，為時傳誦。後究心軍事學，從袁世凱小站練兵。北洋新軍成立，贊襄戎幕，兼中憲張亨甫詩有求古人非之求內，任天下在秀才時之句，可以見其抱負。壬寅三月，自滬北白狼河移駐滄州，軍行雜詩二十餘首，頗多佳句。如新城郭王支簡云：一樣文章能報國，當年侍從比班揚。過德州云：楊柳兩隄春水滑，河頭閒趁運糧船。連錫云：野花偏地開如掌，借得年來碧血肥。均

續修四庫全書

卷

集部別集

馮子詩草

有寄託。光緒季年，教源署大名鎮總兵，述懷詩有章往交佩肯樓樓，及要竭酒埃烟中興之句。毓英字蘊如，江蘇宜興人。父俊卿，受知於東撫張曜，屢登薦牘。毓英幼承家學，工吟咏，讀教源後，酬唱歡洽，孝事舅姑，父氏病危，曾割臂救治。大吏奏聞，以孝行旌。集中寄外詩有云：顧我經年詩作伴，有人終歲客為家。又憶憶井山居云：夜來小雨增秋氣，窗外芭蕉報曉聲。送春云：燕子尚知春可惜，故樹花片繞簾前。隱几云：虛白室兼妙境，半窗月半簾花。意境均蕭閒淡遠，似不食人間烟火者。詩草上卷為教源作，下卷為毓英作，珠聯璧合，素嘉徐淑，不得專美於前矣。

石莊小隱詩集八卷 樊西安慶排印本

孫師鄭

清光開霽，開霽字慕巢，安徽桐城人。宣統元年舉孝廉方正。尤為桐城望族，開霽承累世家學，所為詩文，又宋法其鄉賢方望溪，姚惜抱，故其文辭之瑰瑋，與其志意之個儻相稱。辛亥後，皖督孫毓筠曾委署無為縣知事，因父喪辭未赴任。久主皖省各學校講席，卒於庚午仲夏。詩凡八卷，錢祖憲序云：慕巢為詩，抑塞磊落，感時奮發，好子美為近。至其激楚慷慨，蘊氣迴腸，又卓然自成一家之言。壯年時及見王湘綺沈乙庵諸老，與唱和，生平足跡，遍於武漢之間。垂二十年，歷見其疆吏之賢愚，政治之得失，人才

續修四庫全書

卷

集部別集

石莊小隱詩集

之消長，民情風俗之變遷，加以遊子思鄉，勞人善感，故凡形諸篇什，牢籠萬態，併發百端。江山之雄奇，人物之俊偉，一掃毫而鉅細奔赴焉。開霽卜居晚城，背山面江，雖都市喧嘩，而喧嘩自若，怡然充隱。因生長於龍眠淩波之間，懷而慕思，故名其詩曰石莊小隱。石莊者，其祖考果園方伯所居之舊址也。開霽卒後，其子大中能讀父書，校刊遺集，一依先人自定之本。蓋開霽所作無慮數千篇，存稿者僅七百餘篇，又復親加圈識，僅於七百餘篇中，存十之三耳。



龍驤子遺集二卷

丙辰年冬上海蘇印本

不河部

清麗樹柏撰。樹柏字驤子，號芭庵，江蘇常熟人。生而穎異，九歲能作韻語。十四歲舉十三經，父鴻儒，光緒癸巳副貢，文行著鄉里。以爭漕賦觸姦吏，反坐成獄，憤疾卒。母錢孺人殉焉。樹柏時年十五，哀毀骨立，引為終身大戚。弱冠肄業江蘇師範，受知於羅振玉。詩文雅秀，填詞尤工。年未及壯，騷、遺古，後數載，任江寧思益上海澄衷諸校教授，嘗與吳江陳去病、柳棄疾組織南社。辛亥秋，主謀荒王渡納翰大學，參預海上機關部事宜。虞山先獲，樹柏首謀，已中士紳忌之。一日坐茗肆，舊嫌殺數百，燕香請命，交樹柏額魚爛。

龍驤子遺集

卷

集部別集

龍驤子遺集

或按之趙勝道，始得免。自是返菴養病，絕意世事，仍世愛國，競推諸女校教科，暇則文酒博塞自遣。抑鬱抱恨，丙辰秋，疾。年三十三，遺集二卷。一曰五時賦，館詞卷二曰龍驤室詩，詞為未孝賦所刪定。孝賦題其詞有云：舊時黃髮，吟心清照，琅玕字，又云：鳴咽筆經，怨入春聲，影城水，林阿題云：雲霄壯志空流水，泮名只留詞賦。夜壘帶孤吟，戀重陽，陽風，蓋謂樹柏於丙辰重九前四日逝世也。神沈雄哀怨，斷句如畫，忘哀樂成天醉，為惜年華長獨醒，憂世自分心肝裂，近死猶看涕淚滿，蒼局拋殘尋舊址，天祐散盡上荒臺，均極奇警。又有藕人行，為邑中貞烈嚴氏氏作，劉龍慈評云。

氣愈直逼漢魏，於接折處尤盡其致。焦仲卿妻五言長篇，使人摹倣多落窠臼。此詩雖學其命局，而大有變化，筆中詩當推此為首選，非庸手所能作也。

龍驤子遺集

卷

集部別集

龍驤子遺集

樂志堂文集十八卷樂志堂文略四卷 南海譚氏刊本

孫師部

清譚望撰。望字玉生，廣東南海人。道光甲辰舉人，官瓊州府學教授。賞內閣中書銜，幼穎悟，於書無所不曉。阮元督粵，以生辰日避客遊山寺，見望題壁詩文，大奇之。時望年僅舞勺也。歷任肇慶嘉應化州博羅等處教職，在化州最久。生平博考粵中文獻，凡粵人著述，蒐羅而盡讀之，罕見者告其友伍崇曜索刻之。如嶺南遺書、粵雅堂叢書、粵十三家集、均撰跋尾。凡二百餘篇。文集十八卷，如石門懷古賦、恭擬平定回疆露布、粵雅堂叢書序、海山仙館叢書序、新建粵山學海堂碑諸作，均沈博絕麗，蔚然大觀。又如黃香石、嶺南樓記、張南山嶺海老漁圖序、重修樂亭墓兼營祀典公啓、辛亥小除夕祭靈文、均典雅瑋瑋，蒼涼壯鬱，足以顯懷林度、望卒於同治十年辛未季秋，年七十二。文集係生前付刊，文略四卷，由陳澧評定。子宗浚校刊，時在光緒元年乙亥。望嘗自言存稿過多，宜刪繁就簡，故有文略之刻。陳澧與望同舉優貢，同為學海堂學長，交誼篤且久，又為望撰墓志銘云：聚書校刊，其卷盈千，自為詩文，其集必傳，我不缺墓，此皆實言。望學行樸樸，束整集中，固絕無尋常酬應之作也。

樂志堂全集

卷

集部別集

樂志堂文集樂志堂文略

樂志堂詩集十二卷詩續集三卷樂志堂詩略二卷 南海譚氏刊本

孫師部

清譚望撰。望有樂志堂文集，已著錄。詩集十二卷，咸豐庚申刊於長壽寺書局中。續集三卷，同治癸酉望子宗浚校刊。望嘗自謂粵督阮元開學海堂於粵秀山，以經史詩賦課士，見望所作蒲澗修禊序及嶺南荔支詞百首，激賞甚至。望詩初以華瞻麗藻勝，晚年憂時感事，為激壯淒楚之音，鬱勃而不可遏。集中如珠江秋禊及秋草黃葉諸律，皆早年西園金社所作。秋禊句云：歸似重五人，絕麗。秋達二七月剛圓，黃葉云：橋木尚留生意在，秋山如帶病容看。秋草云：寸心微報春暉切，寒食龍岡待表旂。佳句均可入錦囊。辛丑二月書感六律，及聞警三律，邊事十一律，則少陵秋興諸詩之遺者也。六十初度四律，句云：事到傷心不可言，卅年去住各消魂。論交四海黃金盡，訪舊三城白髮存。則又自寫牢愁，唾壺擊碎矣。詩略二卷，亦陳澧所點定。光緒乙亥宗浚跋云：先君嘗自言存稿過多，欲加刪削。甲戌秋，宗浚乞假南旋，因合前後集詩鈔為二卷，呈陳蘭甫師評定付梓，亦猶漁洋老人精華錄、朱竹垞先生文類之意云爾。宗浚能傳家學，有荔村草堂詩集，亦已著錄。

樂志堂全集

卷

集部別集

樂志堂詩集樂志堂詩略

春在堂詩集十卷附詞三卷 德清俞氏刊本

律師新

清俞樾撰。樾字陸甫，浙江德清人。道光庚戌進士，官翰林院編修。

成豐乙卯，簡河南學政。在任二年，以御史曹登庸劾，題劄劄罷。

職。樾在中州，按試各屬，終日危坐堂上，櫺窗對案，聽屬嚴肅。樾拔

其士，作偽者莫售其奸。因此招<sup>怨</sup>。被彈，集中罷官。四律句云：萬事

是非憑吏議，一官去就總君恩。又云：竟使流傳成市虎，或因明察

到淵魚。蓋紀實也。詩凡十卷，首道元乙未，迄光緒甲申。楊昌濬撰

序，稱其寓新<sup>變</sup>於法度之中，發神悟於意象之表。天才萬通，絕去

畦<sup>畛</sup>畦<sup>畛</sup>，騷讀之清奇秀拔，如古幹之疏峭，與洪波之激盪，揆測所自

總集四庫全書

卷

集部別集 春在堂詩集

來，則由英偉之識，傲儒之才，淵深之學，積而不已，隨處觸發，曲折

奔赴，萬象咸會，非尋常吟<sup>事</sup>之偶，所能學步也。附詞凡三卷，聊以

寫懷，不求協律。第三卷皆與蘇藩思錫唱和之作，自思錫入觀道

卒於安肅，遂亦聞筆。樾立講館，經籍言三十餘年，課士一依阮元

成法。浙中賢俊，如黃以周<sup>朱</sup>一新、袁祖、吳慶坻<sup>城</sup>，皆其入室弟子。所

著羣經平議、諸子平議、古書疑義舉例三書，尤能確守家法，有功

經籍。天性廉直，性已尤嚴。布衣蔬食，海內有然稱曲園先生。光緒

壬寅，以鄉舉重選，招復原官。丙午歲卒，年八十六。樾名播瀛海，日

本詩人有求於<sup>報</sup>贊詩者，唐史稱白居易詩，翰林賈人爭相購誦。

不能專美於前矣。

總集四庫全書

卷

集部別集 春在堂詩集



蘇香館詩刪存四卷 光緒乙卯金陵刊本

清薛時雨撰、時雨字澍生、號慰農、晚號桑根、若人、安徽全椒人、咸

豐葵丑進士、官至浙江杭州府、初蒞蘇、蘇州府、浙撫左侯相宋棠

督師於外、藩臬亦將兵拘地浙東西、時雨以知府署糧儲道、代行

司事、一身館四印、而所設善後等十數局、甚布會城、皆兼領之、

時雨兼燭廳事、吏十數人、擬官文書尺牘、請判、應幾立斷、百政盡

舉、而躬不知勞、時嘆為異、果爾、知之深、任之專、不以人言動也、

解組後、歷主浙省崇文書院、金陵惜陰書院、講席、愛才若命、

吳越通才、多出門下、六十以前、刊行蘇香館詩鈔四卷、續鈔四卷、

蘇香館詩刪存

版燬於火、門人譚獻取前刊八卷、刪去後情綺靡、及酬應之作、仿

山谷詩例、編桑根山人精華錄、時雨又親加增損、編成四卷、凡存

詩八百餘首、句記謂視原刻約存十之四、精華錄之名、避不敢居、

顏曰蘇香館詩刪存、張景祁撰序、謂集中詩均原本風雅、不規規

於格律、而涉清澹、一幅其所欲言、於蘇為尤近、蘇公嘗自謂出

處似樂天、先生之於蘇公亦然、品第齊名、同舉制科、一也、典守杭

郡、民食其福、二也、秉性慈直、動輒時違、三也、先生負經世才、既不

得志於時、蘇香館時、疑必有悲歌慷慨鬱鬱乎終之作、乃讀所為

詩、觀其電發、傾吐胸臆、而一歸於和平雅正之旨、然後知先生以

詩入為補吏、為通民、無可不可、此豈以窮通得喪嬰共懷者乎、景  
和於詩、致力甚深、辨香蘇、有專集行世、所言絕非阿好、時雨治  
行學術、均卓然有以自見、不必藉詩以傳、即以詩論、亦非庸手所  
能學步矣、

蘇香館詩刪存

蘇香館詞刪存二卷 光緒己卯金陵刊本

存

清薛時雨撰。時雨有蘇香館詩刪存。已著錄。時雨自咸豐癸丑遁  
籍後。寓次之江。輒以長短句自遣。續久成冊。題曰西湖補唱集。致  
復摘入芬陀利室詞話。迄於庚申浙變。播越經年。稿半遺佚。從子  
存樟錄副藏匿。乙丑間。後桂冠。重親翰墨。遂以前後十餘年所作。并  
寫一卷。仍其舊名。第二卷曰江舟題乃集。自序謂年已四十有九。  
當知從前之非。自思平生之非。在一直字。居官涉世。獲戾滋多。詞  
為文字之最曲者。欲以倚聲變化之。乙丑後由越入吳。渡揚子江。  
返里。復西上。由皖達章江度歲。兩賓自章江歸。再經里門。返來淮。

續修四庫全書總目

卷

蘇香館詞刪存

涉黃浦直入錢塘。往返七千里。因皆江行舟中所作。故以款乃名  
之。簞燈重閱。則律疏而語率。無柔腸冶態以蕩其思。無遠韻深情  
以媚其格。病根仍犯一直字。倘所謂習與性成耶。時雨雖自嫌律  
疏而語率。然集中佳處。不減蘇辛。如黃天蕩用東坡赤壁百字令  
韵云。長江千里。到黃天蕩口。別開風物。水立雲垂。天異色。返照江  
翻石壁。大將樓船。美人樓鼓。千載清驅雲。中流憑弔。古今有數人  
傑。記我小住西湖。荒墳拜岳。歸棹遲。後。末路英雄。驢背穩。多少  
壯懷消滅。擬底埋冤。亭邊把酒。生死事。幾點。臨江醒酒。江心湧起  
明月。勝概豪情。讀之起舞。金盞任跋云。文人拈毫託興。貴在遇事

即書。直抒胸臆。而無尖磨求清真之意。固不必刻腎鍊肝。始得為  
西昆詞客也。

續修四庫全書總目

卷

蘇香館詞刪存

孫師範

寫禮廣文集一卷文集補遺一卷

乙卯冬鮮溪王氏刊本

清王頌蔚撰頌蔚字希卿號嵩隱江蘇長洲人入吳縣光緒庚

辰進士官戶部湖廣司郎中記名御史頌蔚撰著述趙曹餘暇

手不釋卷丁亥傳補軍機章京嘗於方略館故紙堆中見殿板

印明史稿眉上黏有黃籤密為乾隆朝御撰考證未竟之本因

多方搜求逐條釐訂並繁刪要成明史考證播逸三十餘卷又嘗

撰周禮義疏積稿十餘冊未及成書文集一卷凡駢散文二十四

首補遺一卷散文一首集中如恭進平定陝甘新疆回匪方略表

會奏請將故楚左徒屈原從祀孔廟摺雖均係代官而禮之大文

總修四庫全書總目

卷

其部別集寫禮廣文集

光燭霄漢屈原自漢唐以來均僅推為詞章家之初祖頌蔚所撰

章奏戰國以來周公孔子之道不行於國原以故廢孤臣憤

之此主以自託於風人諷諫之遺不獨荆楚文學自此而開即其

精述竟身歸本王道孟子之外一人而已此奏探源立論發潛聞

幽有功名教孔子則詩冠秦離於王風之首又稱微箕比干為三

仁屈原忠而見疑遭遇殆與三仁相等澹蘭沅芷澤畔行吟即秦

離行遠之遺響褒忠勵學千秋俎豆誰曰不宜又如周時濟公

錫爵死事記金匱貞烈士馬氏碑書後均林世翼教之作與友人

論藏龍經書及論銘銘蓋例書改證址極詳明頌蔚嘗言京朝官

惟科道尚可抒其忠憤以補朝政之缺士辰試御史第一方幸藉

以發抒平生之志會軍機處以熟手奏留傳其傳補意頗快頌

蔚與安維峻為庚辰同年至契維峻劾皖撫阿克達春之貪黷劾

北洋購買兵船之浮冒等疏皆由頌蔚屬稿文集中均未列入頌

蔚長子季烈所為行狀則詳載其事云

總修四庫全書總目

卷

其部別集寫禮廣文集



寫禮廣詩集一卷 蘇漢王氏刊本

弘治部

清王頌蔚撰。頌蔚有寫禮廣詩集。已著錄。詩集一卷。凡古近體詩八十八首。頌蔚詩諸體皆工。而五七言古尤勝。如挽高碧瀝刺使。五言長古。及粵遊呈張振軒制軍柏梁體七言長古。均為傳作。阮高詩云。功績在蒼赤。豈少遠遊時。獨不悅大性。強項難逢逆。隋薛有勁節。幽蘭無俗輝。天亦忌才高。張角義險巖。一官且未達。胡乃朝露稀。藥括高心夢。事實曲折盡。悲悼彌深。粵遊詩云。太邱風義人。倫坊說經經。之。此碑倉南方。之。學此。瀝。公。歌。底。鳴。禮。帶。將。龍。蛇。可。惜。斯。人。亡。不。獲。親。拜。魯。靈。光。此。謂。粵。督。幕。府。陳。京。卿。禮。也。

禮部別集 蘇漢王氏刊本

京卿學行純正。著有東塾集。頌蔚所景行。不意於抵粵前數日。京卿已逝。親面緇。賦詩志感。不覺涕淚欲流。頌蔚官亦曾充軍機章京。夢望日隆。而憂國懷。時懷歸隱之志。集中送陳伯平師出守雲中云。願擬把長鏡。歸耕課讀史。名山可閉關。何必營農仕。師去行復來。迷職朝天子。祇恐老侯芭。挂冠已歸里。又送梁星海同年歸粵云。不才我愧十年長。磨礪命官落塵網。故山黃獨秋正肥。願擬從君理歸榜。迨甲午戰後。時局益艱。頌蔚私憂竊嘆。禍大亂之起。不在外患而在內憂。益有披髮入山之想。惜乙未孟秋。驟時疫而歿。不特壯懷未抒。即歸隱亦成虛願矣。

隨扈紀行詩存二卷 蘇漢王氏刊本

弘治部

清薛廷鑑撰。廷鑑字。號維熊。浙江海鹽人。光緒庚寅進士。官吏部員外郎。辛亥秋。隨扈廣東韶州府知府。因回粵未蒞任。黃冠終老。隨扈紀行詩存二卷。均辛丑迴鑾時所作。絕句。卷一自出西安郭門至汴城。凡一百零四首。卷二自曉發汴梁至入都門。凡四十三首。論古均有遠識。如次洛陽云。我用兵車被用旄。百年異類。忠。便。膚。元。公。遠。暑。營。東。洛。能。止。宏。開。王。會。圖。自。注。云。大。戎。逼。處。王。後。為。西。周。患。久。矣。當。周。盛。時。不。過。命。將。出。師。驅。之。使。出。境。未。嘗。大。加。懲。創。也。周。公。營。洛。似。逆。知。驪。山。之。禍。預。為。東。遷。留。一。機。耳。又。至。

禮部別集 蘇漢王氏刊本

大梁云。是何難。狗。朱。三。纂。忠。孝。應。將。賜。姓。詩。北。取。幽。燕。真。失。計。不。休。盜。首。謝。唐。客。自。註。云。朱。溫。特。安。史。比。耳。鎮。定。附。晉。進。兵。南。下。東。溫。首。以。謝。天。下。豈。非。快。事。移。師。伐。燕。頓。兵。堅。僅。乃。克。之。自此北面無障蔽。戒防契丹不暇。使溫父子稍。完。聚。得。延。數。載。之。命。失。策。莫。此。為。甚。歐。公。作。史。自。託。春。秋。存。梁。帝。號。近。乎。誤。亂。機。不。速。陸。馬。二。書。遠。矣。他。首。類。此。者。尚。多。非。尋。常。紀。行。錄。史。之。作。所。能。方。駕。又。如。福。二。曾。祠。云。衡。嶽。菁。英。還。似。舊。可。能。重。降。自。甫。來。過。定。州。云。塔。笑。鮮。年。無。遠。略。臨。榆。不。守。之。中。山。望。蒼。雲。屏。翰。之。再。生。傷。縱。敵。入。喉。之。失。計。指。長。心。重。思。遠。憂。深。末。一。首。云。都。人。喜。見。翠。華。來。仗。轡。

衛森嚴火道開、鐘虞不驚墮廟前、普天同慶兩宮回、典重莊嚴入  
有唐人早期詩風概、詎知親貴攬權、國事衰頹、自辛丑迄辛亥、甫  
逾十年、遂傾大命、今日三復遺篇、祇令有心人益深感慨耳、

傅山閣詩二卷、漢月平芳館詞一卷、平水長沙章氏刊本

清章華撰、華字曼仙、湖南長沙人、光緒乙未進士、入翰林、戊戌  
改官主事、分工部、辛丑改取軍機章京、都傳部創立時、侍郎  
張百熙奏調掌理章奏、旋補郎中、辛亥回國、抑鬱不自勝、遂發狂  
疾、及瘠、徐世昌秉政、引以自助、補國務院宣事、為貧而仕、苟免飢  
餓而已、王樹枏作傳稱其外和內介、與人交無城府、性寡靜、澹於  
名利、風流蘊藉、博學多聞、尤擅彈琴振箏、詩詞聲逸、若不食人間  
煙火者、平生慕陶靖節之為人、其為詩亦杜之學陶、能得其意外  
之意、集中有生、日述病中幻象五古一首、三生歷歷、匪夷所思、又

有咄咄行七古一首、及感事七律五首、皆紀庚子年事、時華方避  
亂山西永寧州署、因長兄同任州牧也、咄咄行句云、當時按劍  
叱羣策、天下健者惟董公、豈無忠義抗封豕、爾敢我撓哉、同六  
洲聚議誰錯錯、信曰人事非天窮、叙述董福祥稱兵、及東許按聯  
立五忠被禍事、感事斷句云、雲霞震主緣驕乘、英廟酬庸重章門、  
孤鳴竭地空張楚、馬革何入副伏波、麥飯未回河上味、霓裳先入  
月中看、語沈痛、又戊戌中有感七律云、珠宮日月近蓬萊、兩履雲  
翻枉費才、買履尚聞憐季豹、捕瓜何苦廢章懷、一天清露金莖滿、  
萬樹西風白柰開、垂老茂陵無限憾、數行哀詔動輪臺、是年十月、

好師部

孝欽后與德宗同時上賓。此詩為孝欽作。藉微詞以申公論。浣花  
五溪之遺韻也。華於三十以前。與曹元忠翁之淵源。馮王存。結詞  
社於宜南。浣月平芳館。詞前十餘闕。皆庚子以前作。集中題江稿  
老嫗詞圖。所云。廿載傷春使侶。題辭上屈。指展星。即指此事。徐世  
昌選曉晴詩。清詩源。華亦參與選刊之役。題曉晴詩。玩月圖。句云。  
眾仙同咏。一曲霓裳天上聽。夜殿通明。不但人間重曉晴。名章佳  
句。頗為一時傳誦。

慎因室詩存一卷。冰凝鏡澈之齋詩一卷。歸安錢氏正始  
再續集選本

清鏡纖纖。纖纖浙江歸安人。國子監司業振倫之女。適常熟翁  
孝廉鍾鑾。纖纖與鍾鑾之母。皆翁相國心存女。故纖纖為翁協撰  
之甥女。又甥婦也。所著慎因室詩存。及冰凝鏡澈之齋詩。均有妙  
本藏於家。未經梓行。纖纖之從弟恂。及從弟婦。單愛茲。均工詩。受  
茲輯有正始再續集。錄纖纖詩凡二十六首。選家義例。固應稱慎  
吳昌綬序其集云。履續集中。如慈高曲。勸荒篇。瓶花歌。插秧車水。  
味花報荒。苦雨喜晴諸語。與曉作討秋詞。其感懷民物。惻愴纏綿。  
微特社世。閨材。其秋和望。即抗衡古作者。亦復遡焉。窮傳。自來女  
士之詩。多以纖弱為累。良由詩境本隘。故成就特稀。纖纖之詩。大  
抵因文見事。古存風勸。足當今時詩史。僅此一編。月殿正始之選。  
有清女士。緣茲增重。固無容以藻采風格相矜相也。鍾鑾所作詩  
亦多關風教。惟沈隱詩集。生前均謀抑不微付剞劂。以問世。身後  
子孫。又以刊詩為不急之務。珠光劍氣。恐遂沈埋。鍾鑾所著。僅印  
行。獨行流芳。雖一種。已著錄矣。



松鄰文集四卷 己巳仲秋杭縣吳氏刻本板鐫傅氏雙鑑樓

汪師鄭

清吳昌綬撰。昌綬字伯宛。號印丞。晚號松鄰。浙江杭縣人。光緒丁酉舉人。博雅工詩古文詞。長於北磬經史金石目錄版本之學。著有定庵年譜及吳郡通典行世。又刊有松鄰叢書二十餘種。卒於民國十三年甲子季秋。年五十六。遺集由至文章鉅王式通編次。纂資付刊。文凡四卷。卷一清孝獻皇后行狀及傳跋。東朝崇養錄。校邦幾水利集說跋。均有關掌故。昌綬曾選刊宋元及明初人詞。合別集總集凡十有七家。精校印行。世稱雙照樓本。後將書版歸武進陶氏。以未竟諸本付之。茲事始末詳見卷二陶氏續刊。

續修四庫全書總目

卷

松鄰文集

影宋元本詞目序中。卷三書楊太中沂孫觀濤居士文存後。謂包安吳論書多特識。恨遇事移張。品日時賢。匪皆徵信。太守幼學深思。粹然一軌於正。其於篆法。雅重完白山民。又謂張編修惠言篆。溫雅和平之氣。實過於鄧。昌綬竊意鄧書神骨駿邁。誠足震盪一時。第譽者過當。學之多弊。編修與淵如北江。軍碑小篆。通儒之筆。與鄧蹊徑不同。太守更博綜許書。上追古籀。彝器文字。秦漢石刻。靡不兼采。蔚成大家。不載以遺一人而已。昌綬所言實非過譽。卷四唐陸贄氏三君傳。李五如包承善兩墓志銘。葉姬張氏王真墓志銘。楊氏豐華堂藏書記。均為傳作。昌綬梅祖庵題詩有云。懷

外自具風骨。渾樸中能見性情。強學單寒何所苦。平生文派薄桐城。樓纖二句。蓋即自評其文。所謂得失寸心知也。光緒庚子之亂。慈仁寺被燬。改寺基為昭忠祠。獨西偏顧亭林祠屋數椽僅存。有唐開成井闢。與王錫振書祠記刻石猶未佚。民國十年辛酉。江浙旅京公士。集資重建。昌綬躬親其役。并撰祠記。顧祠本以平定張穆附祀。昌綬卒後。同人公議。與張穆同設位附祀焉。

續修四庫全書總目

卷

松鄰文集

松鄰詩集四卷詞二卷 乙巳仲秋杭縣吳氏

孫仰卿

清吳昌綬撰。昌綬有松鄰文集。已著錄。詩詞共六卷。事與文集別行。刊後始併入松鄰遺集。昌綬先人墓廬在杭州艮山門外皋亭山麓。地有甘墩村。亦曰甘澗。嘗乞吳俊卿篆甘澗居額。以勝寓齋。又屬文繪圖。自題云。鏡郭家山望渺漫。頃君為我寫林巒。苦思使隱無多志。青鬃歸來二等官。時方盛年。而蕭散恬淡如此。真似魏晉間人。詩凡四卷。斷句如酬莫楚生云。亡書積歲猶心戀。煮字長年笑腹枵。秋草云。平添秋士蕭寥思。孤負春皇浩蕩恩。香菰幾日紅心結。宿莽他年碧血痕。和閔黃山云。學道自稱天隱子。瘴貲

松鄰詩集

卷

集部別集

松鄰詩集

差乞鬼遺方。語均酸楚。昌綬性情中人。題箋燈紡讀圖絕句云。悲母生天不可呼。淚痕狼藉盡痕枯。寒釵儘有傷心事。忍忍人間乞畫圖。凡無母者讀之。無不涕零如雨。昌綬光緒丁酉登賢書。戊戌履試列高等。受知於翁同龢。同龢社追祭詩云。金爵觚棱往事哀。玉陽史筆亦蒿萊。孤亭落照衝荒塚。頭白門生掩袂來。亦極沈痛。古體如戊午歲除祭書會詩。及題翠伯樵文待詔卧雲圖。和伯蘇詩忠柏祠諸篇。壯健。不羣。有似嶽山鶴唳。詞凡一卷。題臨桂王氏四印齋仿元巾箱本清真集有句云。傷心千古才人淚。都在啼聲中。又云吳門家住。長安久旅。顛顛應同。且共尊前。莫思身外。

一响疏慵。題垂虹感舊圖句云。一曲垂虹。頓成千古傷心地。靈均怨思。祇託微波寄。昌綬於倚聲致力至深。此二闕不啻自為小傳也。

松鄰詩集

卷

集部別集

松鄰詩集

玉井山館詩集十五卷詩餘一卷 同治庚午刻本

清許宗衡撰、宗衡字海樵、號我園、江蘇上元人、咸豐壬子進士、官起居注主事、為人嚴奇磊落、有不可一世之概、貞介絕俗、其高識偉量、亦非無意於世、特世俗榮利之塗、無所動於中、不屑以求人知、而世亦鮮真知之者、平時以詩文自娛、當其冥心孤寄、緣事輒發、高古沈鬱、哀屬以長、遠近傳寫、靡不嗟嘆、嘗論古今詩家不可更僕數、惟晉陶靖節、唐杜子美、橫絕古今、其人胸次皆有大過人者、不得已而託之於詩、故雖單詞短句、非餘子所可及、師承所在、心嚮往之、宋衡自言詩雖不足質古人、然於近世流薄之習、則去

總目

卷

集別集 玉井山館詩集

之務盡、二三十歲時多浮藻、三十五以後讀潛德興義一齋詩、乃一變其舊、此十餘年別有心得獨到之境、大抵沈鬱雄直處多、而意思深遠者亦間有之、今觀集中、如閒居咏懷用陶擬古九首、前及冬日即事有得七首、均極沈雄、咏懷云、秋江渺烟水、芙蓉何從采、冬嶺積冰雪、松柏不凋改、枯井一寸心、擴之乃成海、野馬萬年影、繫之亦相待、羲經敬則古、勿恤凶吝悔、冬日即事云、千古成聖賢、一秘質天地、彈琴歌先王、肯以室家累、霜雪殺羣草、孤竹有寒翠、又有紀文宗西狩濞陽事五古、句云、倉卒明林兒、影影遶盤冠、涼風起邊邑、疲馬嘶聲酸、啞々白項烏、迴首長楊間、又云血色品

明湖、電掣諸峰、疑是犬戎、傳神悲躍、山詩而兼史、取以當史、信傳作也、諸體皆工、而五七古為尤勝、後附詩餘一卷、題卡頌、紅橋憶柳園、又為葉潤臣題、李易安茶蘼春去、小東諸閣、哀感頑豔、伊鬱蒼涼、讀之令人腸斷、

總目

卷

集別集 玉井山館詩集



五井山館文略五卷五井山館文續二卷 同治庚午刻本

清許宋衡撰。宋衡有五井山館詩集十五卷。已著錄。宋衡先世本晉人。依外家孫氏移居江南。母氏為合河故相文定公曾孫女。習聞家訓。得力母教為多。公車往來南北。與梅曾亮包世臣潘德輿魯一同來時。接席論文。又深獲師友漸磨之助。少好讀左莊屈賈。還國之文。下逮昌黎柳州。中間游齊返晉。讀地理書。尤好水經注。故為文不名一體。然鏗鏘陶冶。時時如見古人情狀。宋衡以文人無行為恥。故斷之於義利之辨。隱於閒曹十餘載。杜門卻掃。不屑求進。生平不妄取與。知恥能自立。又好以廉恥繩人。時時於詩

五井山館文略 卷一 集部別集 五井山館文略 五井山館文續

文見之。入以其言行能相顧。亦不怨之。儀徵陳夔作像贊云。弱冠知名。四十始仕。脫略簪笏。湛深經史。師友淵源。言行表裏。其外不祿。其中不滓。蓋積歲既託之斯文。而獨抱要歸於有恥。此數語實得宋衡之真際。文略五卷。文續二卷。均有目錄。悉由宋衡手定。後附西行日記一卷。咸豐丙辰年歸晉所記。文略四卷。文續遊西山及盤山之作。蓋宋居蕭散。喜恣登眺。摹寫壑之勝概。作文章之導師。紀程日記諸篇。詳盡而幽雅。續靈運山澤之遊。擅柳州奧峭之筆。莊生所云山林皋壤。使人欣。然而樂。亦惟善為文者方能曲新而達其情。延平吳昆四序謂宋衡詩文皆有沈鬱之致。雄直

之氣。然其源要蘊於深遠之思。惟深故沈鬱。惟遠故雄直。深遠之思。則又由佩服古人積理而得。此乃其真源也。宋衡與錢生諸文。書。謂須多讀古人書。凡忠孝節廉道德仁義之事。日灌輸於胸臆。以為此吾分內事。而一切富貴祿靡年污前賤之為。不使一毫生於心。之見於言。之衷於理。之驗諸事。更求之精奧之經。博大之史。則文體益尊。自能卓然成家。此宋衡心得之古。集中類此者尚多。讀者可資隅反。

五井山館文略 卷二 集部別集 五井山館文略 五井山館文續

集經文集六卷 乙卯孟冬貴陽陳氏花近樓刊本

清鄭珍撰。珍字子尹。貴州遵義人。道光丁酉舉人。甲辰大挑二等。以教職用。選荔波縣訓導。咸豐二年。苗犯荔波。縣令蔣嘉穀病。珍率兵拒戰。卒充其職。苗退。告歸。同治二年。和州國書院薦於朝。特旨以知縣分發江蘇補用。卒不出。次年卒。年五十九。珍嘗謂遵義漢牂牁也。范書載郡人尹珍道真。從許慎應事受經書圖緯。教授南域。因以道真自命。而取以為名。故學成。復為西南巨儒。始受和於程侍郎恩澤。求聲音文字之源。與古宮室冠服之制。致力於許鄭二家遺書。又旁綜諸儒之說。鉤稽互證。於六書三禮怡然渙

續修四庫全書

卷

集部別集 集經文集

然。其學鴻博而核辨。經術所不能盡發者。益播為詩古文詞。以昌大之。嘆奇幽渺。力開陳常。文凡六卷。一經說。卷二。攷及問答。卷三四。書札及記序。卷五六。紀事題跋書後。及傳表行狀銘贊。與其他雜文。經說一卷。本單行。王先謙已采入續經解中。文集舊有光緒甲午年貴筑高培穀校刻本。係五卷。無經說。培穀序云。文字韓柳家法。謹嚴峭潔。不落宋以後體勢。知經生家讀書既多。根柢深。即其議論之文。亦非常所能規仿。中關於地理水利。辨析明。了。聞繫一省輿地之學。蓋自貴州入版圖以來。前人未有攷證精。稿。駁發蒙。如今日者也。豈獨一家之學哉。黎庶昌謂子尹微若

之遺文。譬猶金珠美玉。蘊蓄於山淵。必有精光上燭霄漢。歷久而不可磨滅。此六卷本為貴陽陳尚書愛龍校刊。刊經說為第一卷。微君說經之文。經之數。橫屬微至。取以升冕文集。於義為當。其餘諸文。實能貫串攷據義理。綱章而一之。於忠孝節烈。尤懍懍焉。立言如此。洵足以不朽矣。

續修四庫全書

卷

集部別集 集經文集

葉經集詩集九卷 貴陽陳氏花近樓刊本

清鄭珍撰。珍有集經集文集。已著錄。詩凡九卷。首道光丙戌迄咸豐辛亥。簡中丞同書序云。古近體詩簡穆深粹。時見才氣。亦有風致。派別與蘇黃為近。要以求學出情。以性歸。經籍之光。鍾呂之響。非可強飾也。珍與葉文芝以學行文章相砥礪。交契四十年。久而益篤。文芝撰序。謂子尹事之精銳。對之使人氣餒。即如為詩。若非所甚留意。良是朋酒。常不自揣。操觚鼓而相角。往往脈張筋急。不能自如。而子尹率然應之。其要害曲折。轉益洞快。人之學問才力。真不可強也。又謂子尹不肯以詩人自居。當其興到。頃刻千言。

續修四庫全書

卷

葉經集詩集

無所感觸。或經時不作一字。又脫稿不自收拾。子弟鈔存十之三。四而已。而其盤之氣。熊之之光。瀾灝頓挫。不主故常。以親近世。日經月。性曠篤。自張風雅者。其貴賤何如也。此本為陳尚書愛龍校刊。陳亦謂微君所為詩。真衍淵懿。黜然深秀。屹然為道成。以來一之求。近人為詩。多祇唐而稱宋。號為步武黃陳。實則率葉經一集。為枕中鴻寶。微君遺條多。數困厄。仍不泯其事。親孝敬之誠。讀其遺集。使人孝悌慈惠之心。草君親上之義。油然而發。不能自已。所謂詩以導性情。禮以飭倫紀。有功於世教者大矣。陳四齡詩記。後編。錄葉經集詩數十首。首謂其材力橫恣。範以軌度。

冥心妙契。適合古人。又通古經訓。詰奇字異文。一入於詩。古色斑斑。

如觀三代彝鼎。間嘗論次當代詩人。才學兼全。一入而已。

續修四庫全書

卷

葉經集詩集



巢經巢詩後集四卷巢經巢遺詩一卷 貴陽陳氏刊本

清鄭珍撰。珍有巢經巢文集六卷。詩集九卷。已著錄。此後集四卷。凡詩二百六十二首。又遺詩一卷。凡六十四首。均珍逝世後遺孤及戚友蒐補付刊。後集中有送翁祖庚中允畢典黔學入觀詩云。老輩驚寥落。沈吟翰墨場。君家老圻父。今代魯靈光。世學增王惠。師承接漢唐。乞歸道名姓。他日許登堂。老圻父謂中允尊人相國心存也。高郵王氏吳縣惠氏並以經學世其家。故以相擬。開唐子方伯猶難設位。莫辭。斷句云。辦脫孤孽餘痛哭。拊心一死報君親。束手空令忠骨棄。肆凶惟見逆魂飛。墓下偷生成我者。人間知

精修四庫全書

卷

東部別集 巢經巢詩後集 巢經巢遺詩

已到公休。又聞鄭叔績從皖撫江忠烈死難云。幾十羽卒還相食。咫尺諸侯各自謀。威鳳坐隨巢鳥盡。可憐何補廟堂憂。語均沈痛。悲愴。辛酉年所作樂府。並紀黔中離亂凶慘情狀。如僧尼哀抽釐哀南鄉哀經死哀神刑哀諸篇。有云長官切齒日怒。嗾吾不要命。祇要銀。若圖作鬼即寬減。恐此一縣無生人。又云雞飛狗上屋。四宅賣不足。搜盡小兒衣。無人買。嗚呼白金入手鐵籠開。未至一日出者埋。真令人不忍卒讀。遺詩一卷中。如斥溪老翁歌。紀姓福娘姑婦死難事。題自作高門山。若曰圖諸篇。亦均避亂悲時之作。珍抱不出世之才。僻處偏隅。吃盡兵荒。益復窘困。茶葉備嘗。以

編食鴉衣終世。文章事業。均得之憂虞險阻之境。陳樂昌跋其遺

詩云。先生名滿天下。讀其詩文者。視如祥麟威鳳。即一毛片羽。亦且珍若球圖。詎知當日遭時之亂。極生人所堪。流離轉徙。至於窮且死耶。以是觀之。窮且死。其足病。惟不能忍其窮。以遂其學。至死無可傳。斯足病耳。

精修四庫全書

卷

東部別集 巢經巢詩後集 巢經巢遺詩

清越樓詩一卷 商務印書館陳衍近代詩鈔選本

清陳寶琛撰。寶琛字伯潛，號菴庵，福建閩縣人。同治戊辰進士。由編修歷官至太傅，毓慶宮授讀。乙亥孟春卒，年八十有八。著述遺贈太師。子祖文，遺詩四卷未刊。此一卷為陳衍選入近代詩鈔。凡古近體詩一百五十五首。寶琛直言極諫，宣統初時，與寶廷張之洞張佩綸等名。光緒甲申，奉命以內閣學士襄辦南洋軍務，旋丁內艱回籍。時年未四十也。在閩中盤居二十餘年，撫時感事，一託於詩。棄斥少作，肆力於昌黎荆川。出入於眉山雙井。所居環江有清越樓，梅竹深秀。集中詩所云留客便盤園石坐，借書慣坐綠陰中，蓋指此樓而言。集中詩所云留客便盤園石坐，借書慣坐綠陰中，蓋指此樓而言。

清越樓詩一卷

卷

目錄別集 清越樓詩

陰陽者是也。面樓奇峰五，層疊若屏風。矗立千仞，視巨壑五老香壑諸峯，殆有過之。詩境亦復相似。洲上木奴萬頭，村外清江抱郭。烟波浩渺，在星中所興唱和者，先後如謝牧如龔霞仁陳木庵張珍牛葉尚韓諸子，藉燭論詩，夜深不倦。宣統初元被徵，仍授內閣學士，任禮學館總纂。旋簡山西巡撫，未赴任，拜閩慶宮授讀之命。甘盤啓沃，蹇蹇匪躬。辛亥迄乙亥二十五年間，懷忠納諫，始終如一。不以陵谷變遷，易其初心。當宣統元年己酉，將北行時，道海天關落成，賦詩留別山中諸子，有云屏居越兩紀，一壺甘長終。相知無心雲，去住隨天風。又云微別謝知龔所期付無窮，行藏吾自審。

不用哀龍鍾，又有恭挽德宗景皇帝詩云：及時麟見世猶疑，幸為神州植福基。四裔具瞻知有聖，眾生同病孰能醫。聲消坐見羸肌惜，淚盡如聞蜀魄悲。十載孤臣慙赴召，却留殘息哭滄曦。攀髯慟，具見忠忱，醫悲二詩尤為痛切。訪慈仁寺松句云：身歷浩劫元不知，却對霜鬢憐吾衰。又訪崇效寺柳句云：虞山帝傳常獨至，自

寓伊鬱酬清幽。天祖地轉詎所料，痛定思痛將誰尤。清季家國之感，溢於楮墨。寶琛於光緒壬午與談江右，以歲寒松柏章命題，所授皆輪囷根柢之秀。陳三立嘗出其門，晚年師弟均年逾八秩，酬唱舊末，世稱人瑞。寶琛以手寫詩草四卷付三五審定，他日印行。

清越樓詩一卷

卷

目錄別集 清越樓詩

藝林得鹿全豹，勝於此一班矣。

寄稿文存八卷 謝安沈氏刻本

非師鄭

清沈家本撰、家本字子博、浙江歸安人、光緒癸未進士、官至法部侍郎、充修訂法律大臣、兼資政院副總裁、家本少讀書好深湛之思、於周官多淵蘊、初授例以郎中分刑部、博稽掌故、多所纂述、通籍後仍留部、稍官授充主稿兼秋審處、為尚書潘祖蔭所解、貴、已出知天津府、遷擢至山西按察使、庚子馳赴行在、授刑部侍郎、家本以中外用律、輕重懸殊、民教齟齬、激而一逞、易釀巨禍、今日治民之官吏、必須明習法律、然中律不變、領事裁判權終難收回、會變法議起、與伍廷芳同被命充修訂法律館大臣、日與館員致

續修四庫全書總目

卷

集部別集

寄稿文存

致商訂、諸法草案先後告成、著有秋審須知、刑案彙覽、判字集、刑例偶箋、歷代刑官刑法攷、漢律摭遺諸書、文存十卷、首錄奏議、次及論說考釋、箋書答問序跋、皆關於刑律之重要之作、如漢人遺軍流徙諸罪、照民人實行發配摺、及禁革買賣人口、變通舊例議、化除畛域、洗革澆風、均言人所不敢言、家本卒於癸丑年七十四、所著漢律摭遺、於辛亥遷國後、鍾戶養病、因已陳杜責、漢律輯證、富平張鳳一漢律類纂兩書、條文或多遺漏、編次亦未分明、遂重加整理、以律為綱、逐條分入目之可改者、取諸晉志、事之可證者、取諸史記、及法苑二書、他書之可相質證者、亦採附焉、凡二十二

卷、成書於壬子秋、是時家本年已七十三矣、自光緒末年變法後、

新舊紛紜、各分門戶、家本平日持論、以為吾國舊學、自成法系、精微之處、仁至義盡、新學要旨、已在包涵之內、為可并覽等視、不復研究新學、杜之從舊學推演而出、事雖愈多、法理愈密、然大要不外情理二字、無論新舊、不能舍情理而別為法律、所貴融會貫通、保存經常、革除弊俗、舊不俱廢、新亦當參、方能推行盡利、詳見卷六法學名著序中、此論最為平實、不特法律、即凡政治學術、皆當奉準繩、卷八書四庫全書提要政書類後、謂提要為河間紀文達所編纂、於政法類法令之屬、僅收唐律疏議、及大清律例二部、每

續修四庫全書總目

卷

集部別集

寄稿文存

存目亦僅收五部、其按語云、刑為威世所不能廢、而亦威世所不尚、所錄略存梗概、不求備也、家本駁議云、文王周公明德慎罰、尤憐之於蘇公之敬獄、孔子言刑罰不中、則民無所措手足、唐律得中、為世所重、唐以前法令書、固無存者、然隋書經籍志、於前代法令、雖亡遺猶存其名、若宋以後之書、安可概擯而弗錄、明律傳本最夥、而存目中僅留永樂大典本、此乃洪武初年所纂、不究不備之書、非有明一代通行遵用之法典、不免過於草率矣、紀氏按語所云略存梗概、不啻詔後人以法令不足準、實屬失辭、家本引繩批根、所言甚當、春秋之責、固不能為賢者諱也、



張季直文鈔二卷 當代十家文鈔本

清張謇撰。謇字季直，號香濤，江蘇南通人。光緒甲午一甲一名進士。授翰林院修撰。究心教育，提倡實業，絕意仕進。甘任商民，發憤殫力，以求經國活民之計。辛亥遜國後，出任農商總長，及水利局總裁。終以章制孔多，無所展布，不久辭職。謇以一身兼政治家、教育家、實業家之長，雖不願以文章名世，而文學亦篤雅有節，淵遠無倫。且所言皆切於實用，異於策士縱橫之說。文鈔中如實業政見宣言書、重申改革全國鹽政計畫宣言書、及導淮計畫宣言書，與附陳治淮之概要諸篇，均委曲詳盡，經緯分明。宣統元年九月

續修四庫全書

卷

集部別集 張季直文鈔

送十六省議員詣閣上書序云：經言誠能動物，誠不至者物容有不動，未有相市以不誠，而可期動物者也。願我人民之立於誠，而諸君之積誠而進也，洵為探本之論。通州中學附設國文專修科述義云：書之興，謀訓誥，今人以為古，當時官府文書也。詩之風雅頌，今人以為經，當時之朝野歌謠也。拉鈐分塗，各地共賞，則詩為美術，書為通用。通用主質，美術主文。質相資，理原一貫。凡成一國，必自有其文。今當新舊絕續之交，學校青年，多以文字為無用，廢古籍而不觀，是投此料以救其弊，非必治高商之學。習博嗜之文詞，但求適用而已。世變方亟，民生益艱，必有布帛之溫，而

後可語山龍藻火，必有岡陵之積，而後可建縣圖。是則投料之微惜也。謇為此文，尚在辛亥以前，而於二十年後國文蕪廢之情形，已不啻燭照而數計。且預為未雨之綢繆，不可謂非有心人也。卷二又有堯舜論三篇，上下千古，目光如炬，謂後世有襲堯舜而偽者，然猶知有堯舜，故猶冀所託以文其欺。漫漶之久，大惑元凶，參會而起，視殺人為兒戲，刻君父如牛羊，是非羞惡，一切不顧。乃併一偽堯舜而不為，於是人道熄矣。憂世既深，垂涕而道，乘國成者不可不三復也。

續修四庫全書

卷

集部別集 張季直文鈔

退廬詩集四卷

甲子仲秋南昌刊本

清胡思敬撰。思敬字漱唐，江西新昌人。光緒甲午進士。乙未補殿試，入翰林，散館，改吏部主事。宣統元年己酉，補遼瀋道監察御史。轉掌廣東道，時親貴輩出用事，勢傾中外，思敬抗疏言國家之事，大者為樞務，其次為兵權財政，一切悉委諸宗潢貴近之手，視天下為一家私物，既不信漢，亦不信滿，國家漸成孤立之勢，雲從衆，機散布諸言，滿載人心，宋社民生，可危甚矣。語至切直，凡居官路未及三年，疏四五十上，權要貪吏奸黨，靡不指名彈劾，直聲震天下。嗣因不得其言乞退，甫告歸而武昌變作，丁巳復辟，即家起程。

總修四庫全書

卷

集部別集

退廬詩集

副都御史，方赴命，阻兵不得達，然仍思效忠故君，壬戌孟夏卒，年五十二。詩凡四卷，文七卷。思敬嘗與魏元曠言，文不敢自信，詩尚可追步古人。集中卷二戊申感事四律，有句云：「簾聲未撤，心猶未靜。」疑事可刪。折翼章回題韻，各聲律，杜鵬魂，謂孝教后與德宗同日寅天也。又云：「委裘再觀中興業，擁護休疑太上尊。」海外論交，肝膽在懷中，探卵羽毛靈，謂義禮攝政及袁世凱開缺回籍也。卷四哀武昌七古，慷慨淋漓，長歌當哭，均為傳作。又陳三五六十生辰詩云：「晚歲漸知謀食苦，初心豈願以文傳。」前朝物望，推元禮，故國朋友失期度，親切有味。故國朋友，句自注云：「指張謇湯壽潛。」

壽潛熊希齡諸人，蓋張謇湯三君，辛亥以前與三立為摯友，其名字屢見散原詩集中。國變以後，三君均出任遺官，思敬薄其為人，故詩中及之。又贈瞿相國鴻禔云：「舊巢已破身無著，新法難爭暗益孤。」贈馮中丞煦云：「垂暮未了懷沙憾，忍死還存報賊心。」詩中均有事實，可作澆花詩史讀也。

總修四庫全書

卷

集部別集

退廬詩集

驢背集四卷 甲子仲秋南昌刊本

存

清胡思敬撰。思敬有還廬詩集。已著錄。驢背集四卷。均七言絕句。每首附注時事。頗多缺闕。足備史乘之采擇。如卷三紀徐桐父子事云。相公老眼淚模糊。錯認豚兒是眇眇。一死恨無乾淨土。寄人籬下等秋姑。注云。相聞京師陷。兩宮西走。謂其子承煜曰。吾家世受國恩。義不辱賊。決計自殺。汝以門蔭起家。官至二品。今將盡忠。乎。抑盡孝乎。相意蓋以孝則并命同殉。忠則扈駕奔行在也。承煜本無志。聞言慙。遂大指。以為盡忠則必死。難。盡孝或可無死。因以盡孝對。相大喜。引入密室。對設兩榻。指與同縊。相死。承煜解懸。

驢背集四卷

卷四

驢背集

大矣。收桐尸。葉葬寶公花園。竟叛父不死。又紀庚子殉國諸臣二首。其一云。九廟烟塵逼夜烽。致身難得此從容。汨羅江水歸山火。兩之忠魂見列宗。謂劉都統奕功全家投水死。延茂擢黑龍江將軍。未行。合室以自焚。其二云。兩席經師道竝尊。蘇湖齊法至今存。群雍十鼓呼噪甚。誰抱遺書哭腹門。謂國子監祭酒熙元王懿榮同時殉難也。又紀美提督用曾廣鑾黃恩承悍賊魏玉璫四人為理事官云。命美應事可悲。咸京無復漢官儀。朝天夢冷宮槐落。腸斷王維七字詩。注云。四人惟魏最專。美亦傾心倚任。從疑其便館房捐。始稍疏之。又紀孝故后為羣小所挾。做久居西廡。

安劉坤一張之洞袁世凱合疏力諫云。一九安可塞函關。杜宇聲聲喚帝還。喚得帝還啼血盡。空留儀羽在人間。此詩最為沈痛。思敬又有戊戌履霜錄。大盜竊國記。四開備來諸書。雖所言或得之傳聞。或不免偏激。而均有開掌故。研吮晚清史事者。不可不讀也。

驢背集四卷

卷四

驢背集



抱潤軒文集二十二卷

明末孟冬北來刊本

清馬其祖撰。其祖字通伯，安徽桐城人。官學部主事。其祖嘗問業於吳汝綸張裕釗之門。其為文精理微妙，卓然能自樹立，不圖於宋派之說，而舉世推重。其謂能為姚惜抱之文者，非其祖莫屬也。王樹枏撰升言云：姚氏際國家隆盛之會，上下嚶嚶，萬物條達，故其文體潔而氣舒，志和而音雅。君乃不幸身丁喪亂，蒿目瘵心，常嗟焉若不克終日，故其思深，其辭婉，其言雖簡而意有餘，往往幽憤微旨，感喟低徊，令人讀之，有不知涕泗之何從者。當其得諸心而翰諸手，躊躇四顧，儼然如顧於周秦兩漢諸作者之旁，而邈然

抱潤軒文集

卷

集部別集 抱潤軒文集

無與倫焉。桐城云：予嘗樹枏所言，蓋知其祖之深者。陳三立題詞云：體繁思嚴，而摩厲之音，醇醲之味，沁入心脾。後山評諸翁詩云：新出百家上，諸之心已醺，可移以論作者之文矣。集凡二十二卷，發亥冬月刊於北京，別有十卷石印本。體例行式，悉仿汪中述學於宣統元年己酉，由懷寧潘勛鐸寫印行。其祖有宣統元年上皇帝疏，見文集卷八。疏中結語有云：臣竊恐他時禍變之作，不在海疆而在內地，不在兵燹而在民窮，不在取財之不足而在用財之太奢。至於立憲政，開國會，域內大勢之所趨，不患其不行，而第患行者之徒務虛名，有憲政有國會，而其禍更烈，洵屬志懸地勢，誠

誠見血之言。又謂四民至窮者農民，百官至窮者親民之官。二語尤為痛切。其祖纂修清史，殫精竭誠，文集卷五有清史儒林傳序，謂觀有清一代經學之盛衰，而天下所以存亡之故，昭然可見。又有清史文苑傳序，謂世稱方苞姚鼐為桐城派，張惠言惲敬為陽湖派。此目論也。為文當稱宋唐祖漢，而一本於經，更有彼此地域之殊異哉。兩序所云，均不刊之論也。

抱潤軒文集

卷

集部別集 抱潤軒文集

達庵詩錄四卷 丁卯仲春南通馮氏刊本

清馮善徵撰善徵字子久江蘇南通人優貢生光緒癸卯薦舉經  
濟特科廷試列高等以知縣分發四川補雲陽縣蒞任一載惠政  
及民不獲乎上遽進階比道員謝所居官蜀號天府宦途習尚率  
修飾車馬微遜酒食善徵獨恂溫雅不溺於雕俗時說馮中丞  
照時方以臬司董學務處引善徵相助損益文質裁抑狂簡其有  
組中袒西甚囂塵上者善徵調劑之甚力與同事洪汝深方旭融  
若水亂平亥後善徵憤憤不得以飢驅蹀躞南北迄不得當去  
戊戌感疾卒馮照序其詩云君詩萬種有節出入大歷元和間入蜀

達庵詩錄

卷

集部別集

達庵詩錄

而一變辛亥後又一變每變而益工幾欲踵少陵劍南而學之  
凡身世所際其奇怪為經構張為幻創數千年未有之局者一於  
詩發之而憂生念亂若吐若茹若有所甚不得已者予讀之悄然  
以悲無復乎不中毒而驚之以沒也集中五十述懷詩云疲精理  
案牘日夕坐孤庭邦人幸吾諫太守獨吾憎傲吏非惡名下考請  
自承即指軍雲陽時事庚申感事七絕十六首均直皖戰事斷  
句如戎車六月成兒戲愁絕天心使薦瘡可憐一著棋先錯無復  
門前折屐聲翻騰夢回知多少當得溫屏一照無聲句豪情足以  
喚醒閨閣迷夢惜彼閨伯實沈方以繼斧華干為快悟然同覺耳

善徵長子維能讀父書研精經史及輿地水利體用兼該其表充  
紹善徵遺著悉整理待刊五十述懷詩中所云吾子自勤讀據案  
聲琅琅其時維年甫逾舞勺也

達庵詩錄

卷

集部別集

達庵詩錄

柳、堂集十五卷 庚亥季 夏淮陰吳氏刊本

清吳淞撰。淞字溫史。晚號擊存。江陰淮陰人。父昆田。以文章行誼重江淮間。世稱稼軒先生。淞少承家學。又得名師高廷第。嘗贊指授。通經史百家之旨。三十後。棄筆游公卿間。居金陵最久。四方名流咸通。歸納。抗心希古。所學皆足以經世。其緒餘乃發為文章。集凡十五卷。一至四為文。五至九為詩。十至十五為札記。均段朝端所審定。朝端為淮安宿儒。庚申初夏。為淞編集。時年已七十有八。又撰升言。謂溫史銳意興學。蹤跡多在南中。唱酬之更迭。揮彈之莫逆。蓋自甲寅始。郵筒往返。月必數起。有所造作。虛心請益。予亦

柳、堂集十五卷

卷

集部別集

柳、堂集

奮其狂直。不少假借。溫史每虛己從之。愈直而愈無忤。又謂溫史立身行己。以知恥為職志。嚮往鄉先生潘德輿魯一同二公。文字導源經史。高古峻潔。生丁燿蛻。滄海橫流。公私交迫。不得已應選為國會議員。再之京師。一之嶺南。莫挽世變。而極人窮。喋不得施。僅垂空。以自見。此豈其本心哉。朝端與淞契洽。有如韓孟。故言之親切。大集中卷一。後周禮卿官論。宋濮議明大禮論。均開通切實。卷二。卷三。傳狀諸作。及卷四。高微君軼事。記魯孔高三先生遺墨。均委曲詳盡。悱惻動人。詩宋派不落唐以下。後數卷多傷逝思舊之作。卷七。江寧感舊詩。絕句六十五首。中多軼聞。如云有懷

肯對故人室。時事野衡意。惘然。造就人才。成革命。設言微中。幾先。自注云。羅叔醒論政府。造就兩種人才。曰厭世。曰革命。時方在光緒丁未也。此亦可備夢餘野史之採。其記曰。嘗大而朝章國故。小而考獻徵文。有聞必錄。於君親師友之間。三致意焉。朝端謂其體裁。當在癸辛水東諸作之上。後人可作時政記觀。亦可作養新錄讀也。

柳、堂集十五卷

卷

集部別集

柳、堂集



華館詩集四卷 同治辛巳歐陽氏青門刊本

清張大樞撰、大樞字夢錫、號幼涵、陝西寶坻人、道光庚戌進士、入  
翰林、散館、授編修、與林壽圖為同鄉舉同年、又有蔭章之親、壽  
圖於同治辛巳序其詩云、二十年前、幼涵以詩乞序、余謂君志在  
用世、當不憚以詩人名、僅補為刪次而已、未幾君歸、又未幾君死、  
余茲陝藩始哭君墓、索遺稿於其族、將壽梨棗、開卷展視、則皆昔  
之所商榷、而歸里後之詩已佚、聞中士大夫為言西陲兵端初構、  
君係上大夫、論賊勢軍情不能用、憤鬱致死、余考其所言、譬善奕  
者之觀奕、指陳成敗、履局可按、何之不敢以詩人名幼涵者、正佐

續修四庫全書

卷

東部別集 蘇華館詩稿

於此、益重余悲也、幼涵為詩、拈韻伸紙、旁晚者目有瞬、而章法已  
成、奇氣橫溢、蓋早歲已由天授、中年值兵戈擾攘、即景寄物、指事  
類情、而詩境益臻深造、惜齋志以歿、未竟其用耳、詩凡四卷、古體  
如咸陽吟、罪人行、讀史懷感、題張仲康龍沙圖、極圓、均沈鬱悲涼、  
言中有物、近體如哭林文忠、句云、君實退休餘熱血、魏公力疾見  
忠肝、謂詔起辦理粵西軍務、力疾馳赴也、又云、未嘗天威窮絕域、  
應膺遠域到重泉、神旗定許首尤稱、遺澤猶聞太史星、並極痛切、  
至如激懷園雜咏、句云、春到禁林容易透、滿山開遍碧桃花、封事  
傳來鈴索響、侍臣曉去近光樓、則又香密大雅、饒有唐音、卷三彭

戒行五古一百韻、紀道光辛酉年徐州豐北河決事、是役債事員工、

膠蔽優餉、臨生靈於飢溺、勞宵旰之憂勤、奏贖所陳、悉由粉飾、頗  
有此詩紀實摘憤、存信史以質方水、篇首有小引云、願滿天下後  
世泣告、今日三復、名曰復、篇真乃字、通有血淚也、

續修四庫全書

卷

東部別集 蘇華館詩稿

屈處詩稿四卷 貴陽陳氏刊本

清鄭知同撰。知同字伯更，貴州遵義人。諸生。父吟著，有集。經集詩文集。知同紹承家學，詩文均深造自得。時人擬以東坡之有叔黨也。古近體詩凡二百七十九首，分為四卷。知同外祖蔡雲樓，以詩名家。子伯庸，叔吉，繼之。孫汝弼，字功甫，汝謙字受生，均工詩。時與知同酬唱。汝弼昆季，謂知同詩法祖述韓蘇。知同集中有及勣示受生七古云：我詩人巧非天授，歲辛免號窮冬。經營慘澹欲盡骨，卻輸曹霸真花聰。又云：琢句昌黎開蹊徑，引韻蘇翁工比興。若不探源此間津，漫云入教人誰證。我才不入盛唐林，亦無溫李錦繡

精修四庫全書

卷

集部別集 屈處詩稿

續心。元白陳黃盡甘旨，歸味難合候門深。元明以降更鑿枘，賦賦吳嗜那相侵。獨有二公若引臂，或免拉枝敲折臂。此乃自道生平得力之處，不塊塊經集之嗣音。張之洞視蜀學時，知同曾入幕府。夏間試卷，有登嘉定文學臺陪譚詩，及星紹回觀進四言詩，見集中卷三。仁壽毛希聖，蜀雲縣竹楊執叔，均績學士，為之洞所賞。與知同交善，嘗就四詩分題。毛楊二子，有許鄭功臣，今有在。豈惟汲古遺元戎，及莫道草玄終獲說。相期日月與長懸，之句聲應氣求。膠漆相契，良非偶然。光緒壬午之洞督兩廣，仍招知同入幕，舟行達興，然二律有句云：豈有文章超絕域，徒令衰朽播巖壑。空

自合非皮相，亦更精誠答九方。之洞於知同失怙時，曾助營葬。卜兆之資，又復虛懷汲引，故感激思私，託之詞翰。所謂得一知己，可以不憾也。

精修四庫全書

卷

集部別集 屈處詩稿

傳樓堂詩稿四卷補遺一卷竹樂山莊詞一卷 乙卯平湖葛氏刊本

清萬金娘撰金娘字景亮號毓珊浙江平湖人光緒癸未進士授

刑部主事嗣又授例捐升郎中改掣戶部澹於宦情乞假歸里獨

盡力於鄉井義惠桑梓敬恭若修在浦城若歸當湖文繫小傳皆

譽著人口其他睦姻恤恤悉數難終金娘多才豐貌練覽書畫究

心吟事意致深潛風華綺爛詩凡四卷自成豐癸丑迄光緒丙子

卷一曰雙餘草卷二曰哀鴻吟卷三曰閨情游草卷四曰歸帆草

別有補遺一卷譚獻序云詩之為道情至則文生君生浙西烟水

之鄉性情柔厚於古風人為近求之古昔作者有似中唐北宋之

續修四庫全書 卷一百一十五 集部別集 傳樓堂詩稿竹樂山莊詞

實以鈞鍊情辭詳者是才詞韻密者是然文字之間仍未能

盡其為人也集中卷二避兵泖西句云自違無心閒擬運元戎無

計弭兵災村荒尚受催科迫城陷偏聞報捷來渡黃浦作云海島

林波風色健江豚舞兩浪花醒秋今戰壘留東浦終古驚濤走北

溟惘亂憂時悲涼慷慨卷三登石鼓山故取用昌黎石鼓歌韻王

雲卿從軍臺灣歌章來南學使招飲署中友清軒醉中作歌又小

嶼崎三百三十有三石歌諸篇均行氣如虹選義按部且與閨中

勝迹有關足備後生攷證詩稿由金娘學友范祝松選訂現原稿

僅存十之二三譚獻稱其去取嚴而允當補遺一卷由遺孤范輯

晚年續稿亦經祝松鑒定祝松謂其七古音節鏗鏘有金石聲七

律神韻較義山尤勝一籌後附竹樂山莊詞一卷題同頭題辭詞

倚窗天樂云舊家文朱丹陽集蘭荳况兼餘事綺屬思沈花生筆

健諸派浙西渾吳清吟鳳紙看平揖蘇辛指摘姜史自惜故寄竹

樊芳約素心幾朱祖謀與金娘同籍篤湖癸未又同登春榜亦推

許其詞詞可副陽

續修四庫全書 卷一百一十六 集部別集 傳樓堂詩稿竹樂山莊詞



岳廬詩四卷 光緒癸巳安古吳氏刊本

清吳俊撰。俊字昌碩，號岳廬，浙江安吉人。諸生，納粟為尉，需次吳中，以書畫自給。俊宿慧清才，詩書畫擅名三絕。詩凡四卷，光緒癸巳夏五刊行。時年七十有五，又越十餘年卒。自序云：予幼失學，復遭離亂，史奔走衣食，學愈荒矣。然大雅宏達，不肯薄視予，恒語以詩，心忤之動，私讀古人詩，仿為之，如盲人索途，不知東西南朔，積久成快，無大題無長篇，取遺寥寂而已。稍出示人，人憐而許焉。遂付予民，庶無負良朋之鼓勵。與十餘年學吟之苦心，或龍以序，獲多而貶少，夫飾窮靈以衣冠，衣冠自衣冠，窮靈自窮靈耳。豈予

續修四庫全書

卷

集部別集

岳廬詩

所禁當哉。故勇於割愛，輒疏其緣起如此。俊詩清遠閒放，超然塵壒之外。如白題松石間，獨坐小像云：松如古仙人，石為壽者相。共乘堅貞心，不變古形狀。王郎工寫生，著我坐清曠。淡焉忘塵慮，高契羲皇上。羲皇不易求，無懷未遽讓。推解靜中趣，南山兀相向。使陶宰執筆為之，亦無以異。由其胸襟超邁也。題汪侍郎鳴鑒手拓石鼓精本云：昌黎惜本今難求，有此精拓色可舞。儀徵讓老虞山楊，作者同時奉初祖。即亭莫更尤好奇，屈強出之翻媚娘。後學入手難置辭，但覺元氣培臟腑。從茲刻畫年復年，心摹手追力愈努。後書法本得力於石鼓，晚年墨寶流傳，海外視同球璧。與吳讓之

楊沂孫莫友芝異曲同工。讀此詩可知導源所在。後自序其詩，雖

云無大題無長篇，然如卷四天津三烈婦，登大觀亭弔余忠宣墓，均係五言長古。三烈婦詩云：嗚呼烈婦烈，鼎足立天地。乾坤繫綱常，間氣偶一泄。弔忠宣詩云：當時守孤城，血戰愁三光。城陷綱常刀，身噴清水塘。讀公青陽集，浩氣壯綱常。泗水嚮鳴咽，月墮天荒荒。表揚忠烈，泣鬼驚神，洵不朽之作也。

續修四庫全書

卷

集部別集

岳廬詩

各處別存三卷 光緒癸巳安吉吳氏刊本

清吳俊撰。後有各處詩四卷。已著錄。此三卷署曰各處別存。首卷係題畫詩。古近各體共六十首。後附雜錄集聯及硯銘各一卷。集聯分四言五言及六七八言。為聯凡六十有五。硯銘凡十有九。題畫詩均屬之。獨造。迴不措人。後畫梅。與金冬心錢松壺筆意不相近。時以作篆之法寫之。師造也。與常熟沈汝璣交善。嘗為汝璣作畫。瘦蛟凍虬。蜿蜒如龍。題詩云。苔梅數本恣荒率。冰花亂落蒼崖懸。畫之所貴。存我若風過簾魚脫筌。野鶴此共似。內眼安機麻姑仙。俊善揮墨寫梅。嘗云。昔逋仙以梅為妻。予畫梅屈

續修四庫全書

卷

集部別集 各處別存

曉。曉狀可哂。與梁伯鸞。鸞之婦。殆相髣髴。又謂梅狀不一。秀麗如美人。孤冷如老衲。屈強如爭臣。離奇如俠。清逸如仙。寒瘦枯逸。堅貞古傲。如不求聞達之士。筆端欲具此眾相。亦大難事。惟任天機。外形似。與酣落筆。物我兩忘。工拙不暇計及。集中詩有云。吾謂物有。天物之皆殊相。瘦蛟舞腕下。清氣入五臟。會當聚精神。一寫梅花帳。臥作名山遊。烟雲真供養。乃自道所得也。後畫桃桂蘭荷蕉菊。及他花草。無一不工。而寫梅尤為獨絕。某年除夕守歲。煮百合與兒共嘗。呵凍寫圖。題其後云。歲暮換米刺已稀。酸寒一耐將何依。守歲篝燈照虛壁。傳聞翻說吾道肥。吾道不肥今復古。百

合滋味同清苦。贏得梅花窗外開。畫裏何須折來補。稚人逸趣。洵足追步逋仙矣。

續修四庫全書

卷

集部別集 各處別存

范伯子詩集十九卷 光緒戊申孟冬通州范氏刊本

清范當世撰。當世有伯子文集。已著錄。姚永概撰墓誌銘云。詩體至唐而大備。世之論者。每稱李白杜甫。二家塗轍不同。其憂時嫉俗之情則一。厥後如蘇軾黃庭堅陸游元好問之為詩。猶白甫也。自是以降。競於格律聲色。公然摹襲。其發憤也不深。則立於中者不誠。中不誠則氣不昌。氣不昌則不足震動而興起。孔子曰。詩可以興。於發憤也。清自咸同以後。五洲交通。藝術競勝。彼族方新。舊勢不敵。而朝野之論。又漸不可合併。故曠為甲午庚子之再亂。伯子起江海之交。太息悲傷。無所抒洩。一寓之於詩。其詩

續修四庫全書

卷

集部別集 范伯子詩集

震盪開闢。變化無方。讀者雖未能全喻精微。無不知愛而好之。以一諸生名被天下。何其盛也。當世初依吳。汝給於冀州。有龍虎篇。六君子篇。月蝕辭。飄風嘆。中秋登冀州西城獨吟諸作。為時傳誦。晚年感傷時變。語多悲哽。如悠悠吟。示江潤生太中云。帶甲滿江海。飛蝗更蔽天。民今在煙火。官亦坐針氈。急難嗟無位。新哀少田。從公且悠忽。安在瀕淵。庚子讀罪己詔云。可憐鹿馬迷漢後。慘澹無言到聖仁。一昔驚聞詔罪己。萬方流涕善歸親。問安已過難鳴驛。失路應悲營火津。最痛三良前死殉。至今欲贖亦無身。憂國憂民心懸如搗。斷句如世有萬年身是寄。民今百死我何寬。世

不唐虞誰洗滌。士非回憲總羞貧。一日聲名非異事。萬年大業有清思。明末合以吾為主。海天真容著此出。均有石破天驚雲垂海之妙。陳衍石遺室詩話云。伯子識一時名公鉅卿。頗多使以困久不第。抑鬱牢愁。詩境幾於荆天棘地。不啻東野之詩囚也。工力甚深。下筆不肯猶入。讀之往往使人不歡。當世為詩。不肯猶入。則誠有之。若謂因困久不第。造成荆天棘地之詩境。則淺之乎測賢者矣。

續修四庫全書

卷

集部別集 范伯子詩集



劉舍人遺集四卷 癸酉年成都美華林排印本

清劉子雄撰。子雄字健卿，四川德陽人。光緒丙戌優貢，戊子舉人。考授內閣中書舍人。己丑孟冬以疾卒，年僅四十有二。子雄少肄業於成都尊經書院，從王闓運受學。張之洞視蜀學，亟賞其才，拔置高等。宋育仁稱其生具敏資，風袖天穎，學問兩漢之緒，文成六代之體。集凡四卷：一、文八首，卷二、三四詩三百六十九首，由擊文車緩熟為之撰次。子雄尚有經說數十篇，以不在別集之限，故不入此編。文如感秋賦、袖賦、擬請祀峨眉山神奏、李孟和韓諸篇，均典雅道潔，詞音飽煥。五言古詩如秋興詩十八首、咏懷詩十一首。

精修四庫全書

卷

集部別集

劉舍人遺集

首、七言古詩如海上行、會古篇、寒廟行、燕市行、送伯璵還武陵、秋懷詩和某子、廣州行、贈元和江建霞諸篇，均於蘇謝劉亮之中，有雄奇駿快之勝。七言絕句尤多佳構，如贈鄉人云：汝未出門頭已白，惟堪青鬢冒霜行。楊柳枝詞句云：長堤阿嚮頭來住，只結同心不繫愁。靈和殿裏風流種，都作江南二月春。世人但解嘲輕薄，魂絮漫天也費才。憶湘路樓作云：洞庭波闊蕩難度，春雁無情相背飛。今日枯梅燒卻盡，何事重到更無人。佳句可入錦囊，惟字雖過甚，詞多凄苦，竟成詩纖，可悲也。釋鮑云：君華穎早茂，芳華彌襟，徒以獨樹幽憂，結廬薄祜，帷房之內，香絕越州，里之親，罷其憐。

秋、秋情玩世、誕節詭時、迷蕞俗士水火之嫌、亦挂風人子矜之

說、憂心抱、益增情結、自非知舊、難為言也。若乃篤舊師門、感通至性、片言璧貴、單義墨守、嘗浮舟江漢、南望瀟湘、慨焉永懷、歎歎累日、擊心雅誼、識者多之。經數此文雅峻婉切、深知子雄之心、洵足以傳死友、子雄為閨運入室弟子、師生沆瀣之契、迴越尋常、湘時日記及詩集中時及之、可覆按也。

精修四庫全書

卷

集部別集

劉舍人遺集

半篋秋詞二卷

甲寅季春石印本

清張祥麟撰。祥麟字子莼，號子鏡，四川漢州人。光緒壬辰進士。甲午補殿試，入翰林。散館，改官陝西大荔縣知縣。政事行誼，卓犖不羣。光緒癸卯卒於秦中。平生致力倚聲，嘗謂詞家之周清真，即詩家之李東川。是竟章即杜少陵，吳夢窗即李王谿。張玉田即白香山。詩至唐末，風氣盡矣。詞家起而爭之，猶文至齊梁，風氣盡矣。古文家起而爭之，爭之者何也？非謂文至六朝，詩至五代，無文與詩也。豪傑於斯踵而為之，不過仍六朝五代，改鑄其體格，獨絕千古。此文人校槍也。詞至白石，疏宕極矣。夢窗輩起以密麗

續修四庫全書

卷

集部別集

半篋秋詞

爭之，至夢窗而密麗又盡矣。白雲以疏宕爭之，三王之道若循環，皆圓自樹之方，非有優劣。況人之才質限於天，能疏宕者不能密麗，能密麗者不能疏宕。片玉善言，白雲善言，隱逸終身由之，而不知其道者天也。又謂山谷近於村野，屯田過於疏放，不免傷雅。其持論均極精審。半篋秋詞兩卷，多感逝之作。祥麟娶婦曾彥，字季碩，詞翰詩畫俱工。病逝於吳門。質廡時，祥麟方客蘇撫幕中。憶懷故劍，情見乎詞。如「蕭溪山次竟章韵」云：「天涯易見，眼底無從見。湘竹裂哀雲，淚吹滿梅花舊笛。此生誤了，林更卜來生。從今後，但無言暗裏沈沈憶。又江梅引云：斜陽縱好，總衰柳已是斜暉。夢

總無憑，何況夢全非。言哀已嘆，悽惋欲絕。又踏莎行次小山韵云：

凍醪一醺，野洲明。仙源幾見桃花醒。意警鍊而詞酸鬱，一語足抵

千百。祥麟詩詞稿身後散佚，均未付刊。惟此二卷，由其女夫儀徽

嚴偉就原稿校寫。摹印千本。吉光片羽，殊足珍也。

續修四庫全書

卷

集部別集

半篋秋詞

桐鳳集五言詩一卷雜言詩一卷 光緒己丑受經堂刊本

清曾彥撰。彥字季頌，四川華陽人。進漢州張祥齡。祥齡字子龍，光緒壬辰進士。王闓運掌教蜀尊經書院時，以霜月辭新秋辭命題。課士，祥齡卷中二詩，均由彥代作。今存雜言詩中。闓運拔置冠軍。遂與祥齡同執贊門下。頗以詩取諸益。研誦楚辭漢詩，兼作篆隸。業術進。厥後祥齡慕遊吳中，彥亦從行。桐鳳集二卷，於己丑孟春刊於蘇州書局。闓運評云：篇篇古格，律無復時俗華靡之習。而風骨益潔，現在蜀時又孟晉矣。五言詩中，如擬陸士衡擬古十二首，擬江文通擬古三十首，擬曹子建雜詩九首，音節清亮，思遠。

桐鳳集

卷

桐鳳集

古微、晉帖、唐臨、騷、入古。同子龍樓中玩月詩，有盤魂信不怨，人情恐多聞，及人生縱百年，惟樂難俱延之會。後數年病逝姑蘇，卜葬於胥門外，竟成詩。據古詩中咏秋草句云：空憐宿雁依沙渚，忍見流螢聚斷根。又云：堪悲於邑埋荒徑，回憶青蔥拂玉墀。其思西風散弱質，上林蘭蕙亦凋傷。淒苦之音，不忍卒讀。擬曹唐小遊仙詩十四首，宮詞十二首，均有寄托。不同浮豔。彥又工為四言詩，如擬傅綰賦歷九秋篇，及贈眉君四章，責躬詩呈子龍，杜雅潔溫厚，責躬詩有云：盈虧遞轉，寒暑周回，堅貞必固，妍媸易衰。又云：載榮不轉，居固不感。綿綿萬萬，施於樛木，洵為見道之言。

此篇入別集存目

古椿軒詩鈔二卷 光緒庚子陽湖莊氏聚珍版印本

清莊善孫撰。善孫字性初，江蘇陽湖人。入武進。諸生，少孤，中更喪亂，勤學治生，游邑庠後，痛所生之不逮，見一應省試，遂絕志進取，以敬家收族為己任。凡利墓之修，善孫捐貲之數，養婦嫁，皆力歿其議，期於久遠，合族化之。所志次第畢舉，平居持論，謂事不從性分中流出，倫常上做起，雖名滿天下，方寸猶多愧怍。蓋躬行實踐，自道其得力處也。詩凡二卷，據詞樸直，寄興深至，不事雕肝鍊肺，儼如妃青而夷，猶浚宕，有清氣旋繞於筆端，雖經身世憂患，而絕無憤懣不平之語。蓋深有所得於溫柔敦厚之教也。善孫卒後，

桐鳳集

卷

桐鳳集

遺集由馮石溪鄭楚白徐蘆泉三人選定。古體如挽湯雨生將軍五七言古各一首，哭弟朗初五言古五十首，及猛虎篇啼鴉曲，均為傳作。近體斷句，如退春云：茶蘼開偏疏鶯若，珍重陽關酒一卮。晚步云：輕風三徑竹，細雨一溪萍。泛舟同橋云：岸低秋水滿，山近夕陽明。枕上云：五更風冷雞三唱，江浦寒潮嫩上時。偶興云：半空數點柳絲雨，五日一番花信風。紅葉云：堅持晚節心懷赤，難奪春花眼待青。佳句儘可入錦囊。或康序其詩，謂君生平行事，以正人心勵俗為職責，故所作均合乎敦厚之義，與無邪之思，未可以尋常聲律繩之也。



張華館詩稿一卷 平湖葛氏刊本

清葛嗣潔撰。嗣潔字雲成，又字從甫，浙江平湖人。光緒乙酉拔貢。戊子舉人。官戶部七品小京官。父金城有傳。撰堂詩稿。嗣潔紹承家學。文行交修。庚寅遭父喪。遽以毀卒。遺詩一卷。由弟嗣濂嗣澂輯刊。附傳懷堂稿後。金北蕃跋云。昌谷遺詩。斜川別集。皆與餘采。椿桂同傳。前有古人。何多讓焉。嗣潔詩。悲惻纏綿。意度溫厚。得唐人溫李之遺意。如擬鮑明遠數詩。擬顏延年五君咏。吳越王射潮歌。吳越雜事詩七絕十首。均稱佳構。雜事詩仿樊榭南宋詞例。羅吳越軼聞。均在吳志伊十國春秋所援引之書一百六十餘種。

續修四庫全書

卷

集部別集 張華館詩稿

以外。擬拾墜遺。有功文獻。嗣潔戊子援京兆試時。主司稱其文類。歸有光。蓋平日致力古文。於震川集深有得也。嗣潔志趣高邁。其學兼治說文天算。及金石碑版之攷證。皆欲深造極詣。以成一家之業。居家事親。色養備至。兄弟間自相師友。尤極天倫之樂。不意甫及壯年。失怙痛絕。竟隕其生。通德云亡。安豐死孝。海內悲之。

墨花香館詩存八卷 光緒乙未仲冬刊本

清康慶撰。康慶字健侯。滿洲正藍旗人。咸豐壬子舉人。官至直隸候補道。康慶先於咸豐癸丑丙辰兩試皆官不第。同治壬戌由都察院京察一等簡授永平理軍同知。旋調補承德新陽令。與利除弊。實惠及民。值遼瀋馬賊犯縣。督鄉團與戰。初失利。後卒殲渠魁。民慶安堵。離任時。攀轅臥轍。如失慈母。關山戎馬。馳驟烽烟。不暇吟咏。晚年需次津門。與詩友梅賾。楊光儀。賈嗣第。什。望馨同音。有和寶璐蘆花詩。云。水棉解暖非同調。柳絮狂飛莫浪呼。徒教鄉思隨歸雁。剩有閒情狎水鴉。有心濟世難為雲。何日凌霄得。

續修四庫全書

卷

集部別集 墨花香館詩存

柳風。寄託遙深。為時傳誦。光儀跋其詩云。君賦性脫羣。慷慨無城府。始仕為軍。已有已飢已溺之心。而所如多不合。萬目時難。親寓於詩。無迴護無假借。直抒胸臆。冀返澆俗而澤窮黎。即流連光景之作。亦復餘味曲包。情韻兼到。可見詩品與人品。均卓然能自樹立也。詩凡八卷。有哭惠陵詩七古。云。肅賢誤國誰之使。龍取上賓之儲貳。天傾地陷神鬼驚。山川草木同含淚。結句云。他年喜見青宮嗣。仍是前王繼體人。即因吳可讀口誦而發。又有甲申紀事及海疆紀事諸篇。均為法越戰後作。雖多粗豪之語。具見忠愛之忱。水災嘆三首。有河流決溢可奈何。一朝愁瘦詩人骨之句。其仁

者之言也。

知止齋詩集十六卷 光緒丁丑常熟翁氏刊本

清翁心存撰。心存字二銘，號逸庵，江蘇常熟人。道光壬午進士。由  
編修歷官至體仁閣大學士。卒後贈太僕寺卿。心存研精經  
史，敦尚實學，嘗語及門陳澧云：「漢儒之學，如治田得米，宋儒之學，  
如炊米為飯，無偏重也。」五朝正色，以天下安危為己任。屢掌戶部，  
慎持大體，尚書肅順格克攬權，主弛烟禁收稅，廷臣集議，均默然  
不置可否。心存力駁之。同治初元，授讀弘德殿，以啟沃君心為  
責。每日晏後，經之暇，進講帝鑑圖說，退直親紬繹大學衍義諸書。  
曰：「此致君堯舜之本也。」詩集凡十六卷。光緒丁丑仲冬刊行。心存

於道光丙子登賢書，是年冬間，作柘湖釣魚詞，有「其言徹底魚能  
數，如許波深下網難」及「沈吟便欲收竿去，恐有驪龍未吐珠」之句。  
寄託深遠，識者法其非池中物。先是甲戌年，學使陳希曾觀風試  
士，以新樂府四章命題。心存所作書估行云：「絳雲樓瓦飛雲煙，汲  
古閣址成閒田。不知歲時二十萬言，孝先經笥書便已，撐腸拄  
腹卷五千。濃香薰，微露盟，國家方開崇文閣，希曾至賞之。按試時  
集高才生五十六人，命賦勵志酬知詩五古四首，以舉實為秋為  
韻。心存詩有云：「防身事一，豪氣隘九州。仲華公未拜，正平萬不  
收。竭來編家匠，拂拭登庸舟。師門許立雪，高臥百尺樓。商略天人

際事業垂千秋。後來數業經綸。均於作秀才時植其基礎。此可見其詩絕句十八首第一首云。一代文章正始音。漁洋三昧即禪心。波羅密果都參透。卻怪隨園論太深。推服既序。持論甚正。第三首云。精研第一算。愚山古格高風孰可攀。字之性靈清到骨。凡塵一削盡教刪。於愚山詩尤為傾倒。知止齋詩。均辨香王施二家。足徵淵源有自。一代名臣。雖不必以詩重。而研鍊功深。固自卓然成家。

汪梅村先生文集十二卷之外集一卷 光緒辛巳金陵刊本

清江士鐸撰。士鐸字梅村。號悔翁。江蘇江寧人。道光庚子舉人。是科江南副考官。為胡林翼造成豐發五。江寧論陷。士鐸聞關避地。旅寄皖南之績縣。儼然無依。結誼弗輟。林翼以鄂撫治軍。延入幕中。初至即與林翼堅約。不啻辟署。別開儒館。校理圖籍。侍坐燕閒。林翼輒與咨商政務。後移師皖北。簡牘往還無虛日。於時局裨益為多。沐宋濂守江寧時。禮重甚至。嘗語洪汝奎云。此若未膺一命。而繫心名物。所言多通達治體。未可以經生日之。曾國藩督兩江時。復其志節。謂為嚴君平陶泉明之倫。文集十二卷。文外集一卷。

由李瀚章沐宋濂及諸如舊。疎資付梓。洪汝奎序云。先生之學。大者在山川郡國典章制度。蓋將達經術於政治。雖不欲以文章自震耀。其文章則銘治周秦漢魏。旁及六代。符采瀟灑。宮徵錯。世治經及工於文詞者。莫能先也。及門諸子。以先生著書數十萬言。既罹煨燼。其存者恐復散佚。欲都革而傳刻之。就請再三。謙謝不承。最後乃稍出其燼餘之稿。并發五以披文字。按諸子。諸子各以意識別傳。其後查序。中卷四有老莊莊周鄭康成管幼安陶泉明五賢贊。謂五賢性各有近。而歛抑省約。退然無競。述雖殊軌。迹則同轍。蓋藉誌景行嚮往之意。又有感知已贊。取平生師



文數十人。舉其大端。為之論贊。或采逸事。或抒舊感。以志人琴之  
痛。卷十二祭胡文忠文。其警句有云。民命吾命。民血吾血。張口噴  
薄。滿帳紅雲。扁盧徒。弓劍又折。掘地呼天。臣哀彌熟。師友義烈  
之誠。家國滄桑之感。悉以文字傳之。士鐸著述。有儀禮鄭注。今制  
疏證。梁陳州郡志。水經注疏證。東漢朔間考。皆燬於兵火。惟水經  
注圖。刊於鄂中。蓋避地後徙。所作也。

續四庫全書

卷

集部別集

汪振村先生文集 文外集

博翁詩鈔十五卷詩補遺一卷 合肥李張氏味古齋刊本

清汪士鐸撰。士鐸有梅村文集十二卷。已著錄。此詩鈔十五卷。補  
遺一卷。乃及門合肥張士珩所校刊。士珩跋云。先生天性簡爽。雅  
嗜典籍。貧賤志難。弗渝素懷。一切塵緣。皆為權輿。湘鄉相國詩云。  
芳潔敏師陶靖節。湛思略近蜀君平。蓋紀實也。文字語言。非所措  
意。擬拾所見。聊志鱗爪云爾。然士鐸雖不甚措意於詞章。而詩中  
皆有事實。且根柢經史。味光劍氣。淵然含蘊。不可磨滅。集中四言  
如庚戌黃樓壽蘇百韵。五言如和杜北征八哀。和劉香南憶高小  
源。皖口哀吳氏長女。七言如岳武穆王五印。錢大尉銅印。擬李義  
山韓碑詩。詩文若刺史七寶山焚林利歌。仙人第二十韵。奉送湘  
鄉公入觀諸作。均著沫盤帶。有如響而無浮聲。近體詩尤多佳製。  
庚戌秋冬道中雜詩。均因避亂而作。斷句如拜墓有感云。定憐奔  
走緣貧賤。漫問蒸嘗到子孫。念亡婦云。坐無簪珥傳遺愛。死志兼  
砭而遠避。赴豫州云。挂劍非無吳季子。愛詩卻少楚元王。黃河灘  
上見沙鷗有感云。已隨別鶴翻琴調。欲逐沙鷗上釣磯。凄惻之音。  
怨而不怒。和杜諸將十首。分承兩廣兩湖三江黔豫軍事。又和杜  
秋興八首。警句如漢帝至今思鉅鹿。師臣何日畫雲臺。墨吏連章  
初子靜。法官三殿笑車陶。明駝空想飛書速。熊耳終嫌解甲低。甥

續四庫全書

卷

集部別集

博翁詩鈔 詩補遺

舅縱觀回紇國射狼恐啓契丹兵均足當浣花詩史士鐸撰金陵  
詩微序云一二幽憂伊鬱之士橫觸聞見語默皆不可遂取徑曲  
而屬詞累拙采色穠至而意味苦於六義兼賦比興之旨斯文所  
不能載惟詩足以達之尤非疏其身世遺蹟不能第其寄慨之微  
惜矣集中古詩亦正賴後人蒐討當年時事為之箋釋也後附  
詩補遺一卷  
謝朝鈔五卷梅翁筆記六卷亦由張士珩校刊

精修四庫全書

卷

集部別集

後翁詩鈔

詩補遺

梅村先生遺詩一冊不分 卷 鄧氏重寶堂石印本

清汪士鐸撰士鐸有梅村文集梅翁詩鈔均已著錄此冊凡古今  
體詩二百十七首士鐸卒後三十年同邑鄧之誠於辛酉冬游太  
原書肆購得士鐸手書乙卯隨筆丙辰備遺錄憶亡廬語錄健亡  
偶識四種補本前二種均於金陵陷賊時自圍城中携出者其中論學  
論政及未刊詩文皆卓然可傳紀述洪楊破城及圍城中事尤為  
詳賅惟手稿縱橫塗乙不易辨識之誠鈞稽最錄寫定印行以前  
者張士珩刊布詩鈔十五卷遂題為遺詩發行簡序云梅翁以譚  
粹卓犖之才值晦盲否塞之會撫時感事混哀樂於寸衷品淵源

精修四庫全書

卷

集部別集

梅村先生遺詩

流平古今於俄頃故在心為志發言為詩於豐饒綺合之中寓簡  
質清剛之致所謂窮則益工哀而不怨者也集中懷人詩三十二  
首士鐸自注云皆懷生人不及逝者丙辰十月六日流涕成此不  
能言也又有變徵五古一百韵哀生惻亂讀者無不嗟唏感嘆哭  
女詩云劫火滿東南欲援力不能嗟爾如緹旒巨石墜枯藤路遠  
莫致辭強作詁語贈陰堂見弟妹土花血淚凝莫訴閨浮王痴鬼  
原輩丞憶婿吳渠生云聞說張昌死仍憂石勒強筆狐偏白帝銅  
馬豈真王感事嗟身賤憂時怨夜長無兒憐婿遠搔首望睢陽自  
注云張昌謂楊秀清筆狐謂洪秀全銅馬謂捻匪又有傷時吾側

目將再爾依人、有淚猶非死、無家始是貧之句、並極沈痛、士錚兩  
要、生四子五女、均早逝、五女中有一適吳氏、其婿游宦山右、未歸  
吳中、故手稿皆零落、門、幸為之誠購得、傳寫流布、其篇古闊微  
亦可風也、

精修四庫全書

卷

集部別集

蘇軾先生遺詩

典試浙江紀程草一卷、浙省選錄紀游草一卷、咸豐戊午刊本

清寶鑒撰、鑒字銳卿、號佩蘭、鎮江旗滿洲人、道光戊戌進士、由禮  
部主事遷侍講、官至體仁閣大學士、予諡文靖、鑒立朝端謹、詞贊  
樞廷、能舉共職、光緒丁丑會試、任正總裁、是科得人稱盛、咸豐戊  
午、浙撫以全境寇亂肅清、奏請於十月補行鄉試、鑒奉命為正考  
官、偕副考官光州馬佩瑤、兼程蒞浙、途中得詩一百二首、及試畢  
回京、又得詩九十餘首、分為二卷、朱緒曾序謂於山川之佳麗、古  
賢之遺迹、民俗風土之流覽、均一一見於篇咏、美哉洋洋、乎巨製  
也、是時江南方陷、中順天鄉試榜後與大獄、相國柏蔭、為肅順  
所傾、竟被嚴誅、集中和監臨胡興仁詩、有五尺、蓋臣志肅、金花  
銀爵土恩、及、同此靖共時事、意、霜天曉徹遠山鍾之句、可想  
見關防之嚴、肅、饒國珍題詞、斷句云、途中風警揚州鶴、天上樓  
臨浙水潮、又云、濟時早負調羹望、愛、自、士、偏珍、章、錦才、謂是科解  
元嘉興徐錦才、優學官、凡負盛名也、錦撰後跋、曰、儼體、有云、譬尼  
山、鑒點瑟之音、援、李、漢序、韓詩之例、錄事共切、不同凡響、師生沆  
瀣、良非偶然、此、是、雖紀程之作、而感懷述事、靡不溫柔敦厚、賢相  
經綸、可於管中窺蛇、略見一斑、鑒尚有、三、音、諾、房、紀程草、及、塞上  
吟、各一卷、同列入佩蘭詩鈔、

精修四庫全書

卷

集部別集

典試浙江紀程草



可園詩存二十八卷可園相存四卷 宣統庚戌江寧陳氏刊本

清陳作霖撰作霖字伯雨江蘇江寧人光緒乙亥舉人詩凡二十

八卷首卷曰填餘草末二卷曰露寒草中間以泛觀濠澤浮淮記

湖、京江喜聞志影上計、探園倦遊治舊釋琴噴觀石城、蓋山蟠園

近遊、為乞起道光丙午六月終宣統庚戌六月古近體詩共一千

六百七十餘首自序云、年不夥此即喜為詩、僅誌經咏史、即景

言、清而已、雖冠以、遠道冠亂、幽秀抑鬱、長歌告定、以避地之社

晴、後軍之王樂而詩境一變、壯年而後、運值中興、自勝名場、文

章、而雅起南山之霧、約遼東野之雲、龍而詩境再變、歲月不居、亦

續四庫全書

卷

集部別集 可園詩存可園詞存

事既髦、超然物外、山水方滋、白傅多頌論之吟、謝客有登臨之作、

而詩境遂三變、此天運之所為也、人事即因之以異、上無宋派之

別、下無門戶之分、適成為可園之詩、而一生之間歷、寓焉、用付手

民、以當年、作霖撰此序時年七十有四、又閱十餘年而卒、陳世

昌選晚晴簃詩匯、作霖助任編輯之役、因年事已高、郵寄遺稿、

未赴都門、泥湖草作於咸豐庚申年、如感事新樂府九首、哀江南

後曲、及江南總統行、弔張軍門、國樞諸篇、均皆遺詩史之嗣音、上

計草一卷、係光緒丙子丁丑兩應禮部試所作、有游法源慈仁龍

樹諸寺詩、及松筠庵謁楊椒山先生像七律、北苑雜詩絕句七首、

均有闡春明勝迹、作霖淡於進取、春闈三試、破放南歸、蔡村曉發

有句云、上書已報罷、倚闌望我歸、驅車出都門、不敢稍遲回、又迷

懷七律、句云、三春草草、草草情切、幾輩黃梁入夢、自後即忽影家

山、研精、文、無復用世之想、八十以後、自題像贊云、不仕不隱、亦

老亦苦、無益人世、自全天倪、郭泰在漢、王通在隋、雖不能至、心嚮

往之、贊語刊列詩、存簡端、詩存後附有詞存、四卷、支簣

新譜、琴心閣憶語、洗紅樓夢詞、花枝樓夢吟、凡詞一百二十八闕、

自序云、六十以後、始學填詞、家國傷心、寄情楚些、腸迴堪訴、律細

未語、通而存之、聊自怡悅而已、

續四庫全書

卷

集部別集 可園詩存可園詞存

可園文存卷十六 壽藻堂文集二卷 江寧陳氏刊

清陳作霖撰。作霖有可園詩存。已著錄。作霖工為聯體文。所作皆沈博絕麗。說經之文。實事求是。記事論世之作。亦皆宏整典瞻。盡意之所欲言。足為後學模楷。顧虛懷若谷。不欲以文自見。惟好鄉邦文獻。及一切有裨國計民生之大者。必留意探討。或筆之書。或上其官於當路。以冀見之施行。文存凡十六卷。宣統己酉孟夏刊。成。均七十四歲以前之作。如整頓金陵善後事宜議。後湖不可通。江漢十廟祀典議。擬移建文宗閣於鍾山側議。平江南順金陵新。建曾文正公祠碑。四朝金陵文鈔叙錄。均為壇坫鉅製。侃々嘉談。精修四庫全書。卷

壽藻堂文集

蘇如陶靖節附祀諸葛武侯祠記。盛麓祭詩記。游京口三山記。游采石太白樓記。諸篇。亦均典雅明暢。按部就班。性律賦一體。觀錄過多。宜芟存十之四五。誌傳之文。如桂殿華臺志銘。滕提督家勝。張烈士景箴。及端木楊長年諸傳。均簡要有法。壽藻堂文集二卷。為辛寅以陳。迄戊午仲秋八年中所作。自序謂身世之感。困於歲暮。和平之音。變為憤激。老而不死。窮且益工。又謂商取哀怨。楚辭中愁。生不逢辰。時多艱辛。此道山野史。每存紀亂之篇。冬即香。香。張半傷心之語。杜鵑啼夜。橫蟲吟。皆為心聲。不可強也。其以壽藻名集。則以己屆重泐泮水之年。藉為紀念而已。

因學齋詩錄一冊不分卷 吳興金氏可讀廬刊本

清鈕承榮撰。承榮字蓮湖。一字稚黃。浙江烏程人。高祖諱安。字合。諸生。天性篤厚。事親以孝聞。祖考福保。道光戊戌狀元。承榮紹述庭聞。年十六即工詩。憶清戴望見其所作。以山谷詩稱譽之。集中開卷數篇。或驚才絕艷。或光怪有古意。即戴望所嘆賞也。長而雄肆。又從遊當時勝流名宿。質疑析義。所造益深。遠。師事同邑施觀。察補華。詩境沈鬱清壯。與補華所著澤雅堂集相似。補華為魯撫。張曜上客。曜聞承榮才名。禮延入幕。益復噴噴。今古慷慨悲歌。登歷山游明湖。長歌短咏。見者咸為擊節。集中濟南節署海棠花歌。游千佛山謁曾南堂祠。及鐵公祠諸篇。均為傑構。客魯未及一載。以事歸里。編補遺集。所夕升黃典籍。返。如不及。卒於光緒壬辰。年秋。年五十一。陳漢第序其詩。謂體物言情諸什。頓挫淋漓。可歌可泣。不屑規唐摹宋。斤之於皮相派別。而憂之獨造。差足與西泠。十子後先輝映。詩凡五百餘首。不分卷。由遺孤家驥校錄成冊。同邑金城輩伯偕其弟叔初。籌資印行。家驥能文。克世其學。時人擬以東坡之有叔黨云。

壽藻堂文集

復庵先生集十卷 丙寅七月無錫許氏聚珍板印本

清許廷樞、汪永靜、山曉、晚復庵、江蘇無錫人。光緒壬午舉人。官四品卿銜。出使英國大臣。集凡十卷。由兵部主事。改門陶世鳳編次。印行。首奏議公牘。次詩文書札家書。光緒壬午。變法議興。駐外使臣皆言宜用立憲政體。廷獨謂中外立國根本不同。宜慎所擇。遠朝。復上疏切論之。大旨主於維綱紀。慎改作。寬民力。係人心。疏入。議者洵謂。謂。廷又陳學務宜正本清源。防末流之失。抵。警。道。至。目為風狂。或勸以少默。廷謂。吾因他人不言故言之。若。心。和。其。非。而。漫。相。附。和。以。貽。後。患。吾。不。忍。為。也。疏。稿。均。見。集。中。廷。

續修四庫全書總目

卷

集部別集 復庵先生集

生平服膺高攀龍。過生日必陳遺書展拜。始為要若干卷。辛亥。國變後。聞。嗟。奉。安。率。耆。耆。於是日北望行禮。皆感嘆泣下。丙辰。九月卒。年七十四。廷於詩不多作。所作皆關風教。如晉中懷尹吉甫。和吳五古各一首。及讀文信國正義歌。錄錫金古蹟。題鄒壯節遺像諸律。並仰止前賢。表揚懿烈。己亥九月。自晉入都。山行感懷。五古。第四首云。黃顏正名物。創制過義農。唐虞煥文章。官禮備姬公。三統遞相傳。教文當以忠。宣尼不得位。垂訓開羣蒙。自從炎劉末。一綫存儒宗。六籍道未熄。百王斯折衷。西士瞻智藝。縝思能博通。若論政治原。歐亞理順同。知人與安民。不出吾書中。時賢喜懷。

新。替。說。生。雲。雲。范。公。語。橫。渠。子。歸。讀。中。庸。此。詩。論。中。國。政。教。之。原。提。綱。挈。領。懸。諸。日。月。而。不。刊。彼。醉。心。西。政。者。固。於。叩。槃。扈。箴。之。見。豈。知。歸。而。求。之。有。餘。師。乎。陳。寶。琛。作。像。贊。云。天。地。開。革。時。晦。道。亡。蘭。蕭。無。並。陵。阿。是。藏。懷。碩。人。扶。世。翼。教。志。營。貌。望。忠。性。孝。廷。殆。無。愧。斯。言。

續修四庫全書總目

卷

集部別集 復庵先生集



沈觀齋詩鈔一卷

壬戌三月仿宋字排印本

清周樹模撰。樹模字孝甄，號少樸，湖北天門人。光緒己丑進士，由編修歷官至黑龍江巡撫。入民國後，曾任平政院院長，樹模文章經濟，為世宗工，不屑以詩名。遭世多故，輟稿治器，未竟其施。其胸中磅礴蓄積，乃一發之於詩。辛亥以前，在黑撫任內，刊有沈觀齋詩集二巨冊，都凡四卷，國變後不復行世。蓋自悔少作，未能深造也。辛亥後放流數載，與樊增祥、梁鼎芬、陳夔龍、左紹佐、陳壽慶、劉道日所作益工。今所傳沈觀齋詩鈔一卷，凡詩百篇，皆壬子後作。由及門李祖年用聚珍版印行，祖年為樹模甲午禮闈分校所得。

沈觀齋詩集

卷

集部別集 沈觀齋詩集

士。以文學經濟相諍厲，宜書晉有循良之譽。樹模有德者，遊詩云：羣陰能陽景，拂樹實親暉。一器聚百蟲，中盛成危疾。求禍由己身，嗚呼天不活。地維瞬摧崩，六齋餘霜骨。孤生雪裏涕，何補一毫髮。謂宜晚初元，親貴用事，攬權鬻爵，賊國本也。集中癸丑生日酬答樊山七律云：懷惻平生未報恩，尚存一息眷君親。離騷有述稱初度，變雅成詩嘆我辰。彈日河山無主日，開懷松菊未歸人。風波觸處生憂畏，大患都緣有此身。說著蒼涼，孤憤若揭。秋齋雜詩五古八首，第四首云：一日成一詩，一詩含一意。予意不自明，違倫俠百世。願得微妙音，標舉真實義。何必師咍人，驛軒騎神異。亦不

隨釋悅，飲水見鹽味。八音貴和諧，六義歸諷刺。故令思無邪，要在

腳踏地。素多與吾友，萬人同此嗜。蒙叟方外人，汪洋乃自恣。論詩之語，義蘊宏深。宗旨純正。近百年以來詩家，當以沈觀為巨擘矣。

沈觀齋詩集

卷

集部別集 沈觀齋詩集

南湖集四卷補遺一卷 甲子七月中華書局仿宋字排印本

清康熙撰，泉字惠卿，晚號南湖居士，江蘇無錫人。光緒甲午舉人，官戶部郎中。詩凡四卷，前二卷曰東遊草，甲寅至己未作，後二卷曰拈花集，庚申至甲子作，均由同邑孫道毅編次付印。泉娶於桐城吳氏，名曰芝瑛，以工書法寫楞嚴經著名，世稱萬柳夫人。或云芝瑛所作書，多出道毅手筆，故泉與道毅為生死之交。泉病中一息僅屬，猶以及見手編有勵志之夢，因詩道毅之寒屋詩出板為快。泉於己未東游，舟泊長時，櫻花方盛，開有寄姪人春野詩云：三山立馬紅如海，是汝鄉關我舊遊。俞復校南湖題雨絕

續修四庫全書

卷

東部別集 南湖集

句，其一云：不假經營勝漫思，天才性語兩兼之。旗亭漫唱新翻曲，想見三山立馬時。其二云：美人香草寄遐思，歌哭無端孰識之。別有傷懷不可說，流亡滿地此何時。流亡七字，即集中成句也。泉客東瀛時，與前東宮侍講三島毅中州評畫論書，直督會聚時，中州年已八十有五，贈詩紀事，泉次韻和作，有白髮儒臣疏廣在，朝回猶帶御爐香之句。又有酬惺堂居士菊池晉詩，題并：居士竹添光鴻獨抱樓集詩，皆鄰邦耆獻也。泉與徐世昌有舊，東游時病暑帆影樓，世昌分金濟急，泉賦謝云：抱古憂天莫裏身，江山舉目有酸辛。相公風誼高天下，松竹栽多未是貧。世昌因得西樓錄

帖，以書隨主人自號。集中卷三有疊韵呈書隨主人七律云：晚晴

餘事集人豪，官軒因忘報國勞。今日客星連帝座，舊時香夢憶仙曹。中原攬轡全湯在，大海回瀾砥柱高。世外彌知天澤渥，十洲高嶼誦風騷。時世昌方任中華民國元首，故有客星連帝座之語。泉與孫文經稭瑞吳佩孚亦均有賡和。拈花集中有簡中山先生七律一首，寄吳子玉天津七律三首，芝泉居士五十九壽詞五律二首。姪見卷四，晚年寄情釋悅，有讀圓覺經句云：畢竟空花無處著，反飛煙滅見禪心。又云：二十五輪根性在，要於覺海覓真源。厥禍爛而歸平淡，求寂滅而斷貪嗔。清淨涅槃虛空無物，蓋深有味

續修四庫全書

卷

東部別集 南湖集

於三乘微妙之悟矣。

聽香吟室詩鈔一卷 光緒乙巳刊本

清張佩蘭撰。佩蘭字蕊仙。一字韵香。江西餘干人。適蜀人何福謙。字通梅。夫婦均工詩。為俞樾詩弟子。光緒甲辰。年已四十有四。佩蘭以七律四首為贊。乞受業門下。其第三首云。求師念切到蘇州。教忘傳經福復侯。若得文壇燕許筆。管教閨閣附千秋。樾答詩云。平生何敢望荆州。一見原非萬戶侯。願作玉臺新咏序。慰君懷想十春秋。樾又為序云。詩皆新穎清麗。而詞意深穩。句調輕圓。如初寫黃庭。恰到好處。無駢贅之音。無聲牙之句。詩主溫柔。固宜如是。就閨閣語。尤宜如是。若必襲漢魏以為古。摹韓蘇以為豪。轉非

聽香吟室詩鈔

卷

集部別集 聽香吟室詩鈔

閨閣中本色也。何君蜀西佳士。合卷嘉辰。即以詩篇贈答。唱酬麗。笙磬同音。管絃以後。七百年來無此韵事。樾序所云不免獎許過甚。然佩蘭詩才穎敏。樾筆摘藻。妙造自然。如中秋咏月云。秋宵夜靜珠如水。獨掩珠簾盡看。詠水仙云。莫道此花開太晚。當年近伴柳煙烟。白菊云。陶家別有無暇壁。不讓連城趙獨誇。西湖紀遊絕句云。水面風來不斷香。畫船過藕花塘。白憐別具疏狂癖。不拜空王拜岳王。均別有寄託。非尋常閨閣中人所能學步也。

雲石山房詩草一卷 同治戊辰刊本

清黃成著。黃成字鏡泉。蒙古正藍旗人。杭州駐防。道光庚子舉人。官兵部郎中。盡力於公家職事。能搜抉利弊。有所不可。議論侃。百折不回。與黃雲鶴同官至契。雲鶴出守雅州。臨別時為作詩序。謂其述懷予古。感時言事。諸作大都一往情深。體物瀏亮。惟開賦五古數章。別出端緒。頗傷激切。然亦不失小雅風刺之旨。黃自問序則謂憂時感事之作。悉由忠愛鬱結之忱。發諸吟詠。神味自永。淵然以長。至觸景言情。據寫胸臆。以及登臨憑弔諸篇。則氣魄雄渾。顧視清高。不愧近代名家。李江跋云。君當官無援於人。而不為

雲石山房詩草

卷

集部別集 雲石山房詩草

勢屈。與入交重然諾。不苟取與。落。寡諧。蓋古所謂特立獨行之士也。頗遭困折。持之益堅。所為詩亦益峭厲。嶙峋。有不可逼視之概。集中少作咏松云。森然萬木中。卓立表奇特。饒他霜雪欺。不改青蒼色。開阮中為斯云。枉有追風力。空傳良驥名。即今無伯樂。伏櫪不煩鳴。權奇焉何之。才弱冠之年。已露頭角。宜其老而精力益堅定也。海南屏山云。磨崖有字懷司馬。遺塚無人說趙家。遺詞云。一自玉門關出後。此身原不望生還。警句可傳。詩續草一卷。多宦游陝右之作。行近褒城遇雲云。窄徑危無幾。為處亂崖低有噴猿聲。度朔天嶺云。望中人馬蟻緣綫。與底心情鳥在籠。點武嘆云。誰



知已入虞人網。悔不空山忍餓飛。句奇語重。思遠憂深。真以峭厲  
嶙峋。不可逼視也。

續修四庫全書

卷

蔡邕別集 卷之四 詩草

青學齋詩存四卷

辛未孟夏新陽汪氏刊本

清江之昌撰。之昌字振民。江蘇新陽人。入崑山。同治丁卯副貢。  
壯年絕意舉業。以閉戶讀書中先特授為職志。教塾後進。暇之不  
倦。高樓警章。鉅約出其門。鉅撰墓表。述其為學大旨。謂改訂古書。  
可自顯識力。嘗命先讀遠金元三史。以期用心入細。後遂專研經  
義。以說文為輔。旁及諸史諸子。與夫輿地目錄。九章算術。行之則  
經學史漢。不屑從八家入手。凡所造述。靡不貫穿中末。平決異同。  
鉤隱以連顯。舉大以較細。金壇段玉裁序潛研堂集有云。其理明。  
其氣和。其書味深者。庶幾近之。卒於光緒壬辰。年五十九。著有青

續修四庫全書

卷

蔡邕別集 青學齋詩存

學齋集三十六卷。詩存凡四卷。列入卷三十三至三十六。生前吟  
稿。隨手散棄。卒後由子開祉。從稿尾殘綴或錄入日記者。彙鈔付  
刊。其有年歲可稽者。按年編次。餘悉附卷末。性喜聚書。家本素豐。  
凡課徒修脯所入。傾囊求購。集中卷三益蕙花絕句云。蘭臺無  
分此身居。且購名流著作儲。天亦重文防蠹蝕。名花迭放獲殘書。  
其見雅人深致。之昌雖不欲以詩名。而論作詩之法。至為正當。卷  
四齋中讀書五古第三首云。詩雖為心聲。體實本雅頌。紀事須文  
才。采風神時用。吐屬宜清華。辭條富通綽。有聲諧鏗鏘。如林嚴放  
縱。詞選沙淘金。氣或川決壑。不厭復轉濃。毅然輕亦重。溫柔敦厚

言有目欣賞共、稟詩者苟書紳勿忘、於茲事思過半矣、

警世通言四十卷 三桂堂刊本

按此書今傳世者有三本、一為三桂堂王振華刊本、此本日本船載書目著錄、載其四十篇全目、唯今通行本皆三十六卷、缺卷三十七卷三十八卷三十九卷四十四篇、審其板刻形式、乃後來重刊之本、非明刻原本、一為金陵兼善堂刊本、此本日本蓬左文庫有之、其目錄次第與三桂堂本同、唯卷二十四三桂堂單文君篇、此本移作卷六俞仲舉篇之入話、另以玉堂春落難逢夫一篇代之、卷四十三桂堂為葉法師篇、此本為旌陽宮鐵樹鎮妖篇、唯此稍異、餘無不同、其玉堂春篇演王公子與妓女玉堂春事、事雖見情史卷二、而文辭拙殊甚、與他篇不類、旌陽宮篇演許真君斬蛟事、則全錄鄧志模鐵樹記之文、因其疵累、無所潤色、此二篇入書當由書賈抽換、決非馮夢龍原本所有、其本為明本、但尚非馮夢龍編次原本、三日行慶堂二刻增補本、此本大連圖書館有之、其書已不完、今以目考之、其卷第自七卷以下至二十八卷與三桂堂本兼善堂本皆錯迕不合、又缺兼善

堂之卷二十三樂小舍卷二十四玉堂春卷二十七  
假神仙卷二十八白娘子四篇按此本以卓文君篇為介仲舉篇入話同  
兼善以古今小說卷十六范巨卿卷十七單符郎卷  
二十五晏平仲卷二十八李夢卿四篇補之蓋即兼  
善堂本以原本缺四卷書賈屏入古今小說四卷足  
成四十卷之數另為目錄顛倒其次第因成衍慶堂  
之二刻增補本而其本今又不完只存三十卷並補  
鈔八卷計之亦僅得二十八卷編次雜糅更在兼善  
堂本之下三本之中唯船載目所載三桂堂本差為  
近古今通行本雖缺四卷然卷三十七萬秀娘篇兼  
善堂及衍慶堂二刻增補本均有卷三十八蔣淑貞  
篇兼善堂衍慶堂二本亦俱收今更有清平齋堂刊  
本其卷三十九福祿壽一篇亦見於兼善堂其卷四  
十葉法師篇已佚然太平廣記四百四十八狐類載  
天狐為婆羅門或婦女一條葉法善為置符於門魅  
乃德注云出紀聞實俱載其事其本雖不全以他本  
補之仍幾為完書因無妨也今據船載書目本考其  
篇目如此篇所收舊本亦幾占

按此本以卓文君篇為介仲舉篇入話同

按此本以卓文君篇為介仲舉篇入話同

按此本以卓文君篇為介仲舉篇入話同

全書二分之一與古今小說等埒如卷四物相公卷  
七陳可常卷八崔待詔卷十二范鰲兒卷十四一窟  
鬼卷十六張主管卷十九崔衙內俱見元本京本通  
俗小說按崔衙內即定山三怪今殘本京本通其中  
范鰲兒篇也是國目著錄則為宋本  
卷三十七萬秀娘也是國目著錄亦宋本  
卷三十三蔣淑貞篇卷三十八蔣淑貞篇今俱有增  
平山堂刊本卷二十計押番見寶文堂目卷二十九  
宿香亭錄青瑣高議亦見寶文堂目餘如卷二十八  
白娘子篇西湖遊覽志餘卷二十引平話有雷峯塔  
卷二十三樂小舍篇情史卷七載此事云事見小說  
卷十一蘇知縣篇則出於詞話本書有明文卷十三  
三現身篇周密武林舊事載官本雜劇有三獻身疑  
事同則亦舊本以上舊本可考者十七篇餘二十三  
篇未詳然如卷十八老門生篇寄託深遠格調甚高  
據夢龍三報恩傳奇序稱向作老門生小說謂少不  
足矜而老未可慢為目前短算者開一眼孔則為夢  
龍自撰已有明証斯其體例以已作附舊本亦與古



今小說同唯古今小說諸本皆不注始末此本則篇目下間有小注如崔待詔篇注云宋人小說題作張玉觀者范緄光篇注云原名雙鏡重圓一窟篇注云宋人小說舊名西山一窟鬼崔衙內篇注云古本作定山三怪又云新羅白鶴計押番篇注云舊名金鰲記樂小舍篇注云一名喜順和樂記皆有詳考証除樂小舍篇外其餘題下諸注以也是因目實文堂目及京本通俗小說原書考之亦一一相符如夢龍編次時確據原書不同於稗販之學雖書中於宋元舊

古今小說四十卷

日本內閣文庫藏明天許齋刊本

不著撰人名氏

此本為日本內閣文庫所藏中土人無傳本

前載錄

天館主人序云南宋供奉局

有說話人泥馬倦勤以太上享天下之養仁壽

作德

奇蹟及閭里新聞情人敷演以怡天顏然一覽輒置

率多浮沈內度其傳布民間者什不一二耳皇明文

治既郁靡流不波即演義一班往往有逮過宋人者

茂苑野史家藏古今小說甚富因賈人之指抽其可

以嘉惠里耳者凡四十種俾為一刻其封面有書坊

識語云本齋購得古今名人演義一百二十種先以三之一為初刻云按茂苑即長洲別稱宋朱長文吳郡圖經續記所謂地名茂苑本名長洲是也茂苑野史雖不知何人然古今小說即喻世明言姑蘇笑花主人序今古奇觀葉敬池刊新列國志封面識語並謂墨慈集明言通言恒言三言凌濛初序所撰初刻指素齋奇亦云龍子猶輯喻世諸言頗存雅道墨慈齋主人及龍子猶均夢龍自號則此書及警世通言醒世恒言世所稱三言均夢龍所編即所載錄天館

主人序、以夢龍所選太平廣記序較之、語意亦如出一手、則編者為夢龍無疑、夢龍小說有新國志已著錄、此編所收以舊本為多、約當全書二分之一、其可考者、如卷三十三張古老種瓜娶艾女、錢曾也是園目著錄作種瓜張老、其事本唐李復言續玄怪錄、宋本續玄怪錄無此條、此條引卷三十五簡帖僧巧騙太平廣記卷十六張老條、皇甫妻、也是園目著錄作簡帖和尚、其事本宋洪邁夷堅支景卷三王武功條、也是園目於此二本俱目以宋人詞話曾精於鑒訂、蓋所藏者為宋本、此編收之當亦據宋本、此可斷其出於宋本者也、卷七羊角哀舍命全交、事本劉向列士傳、卷十六范巨卿鵲泰死生交、事本後漢書、卷二十二陳從善梅嶺失渾家、事本陳廵檢南戲、卷三十明悟禪師趕五戒、事本宋釋心記、卷三十四李公子救蛇獲稱心、本青瑣高議、明晁璠寶文堂目俱著錄、今有洪楹清平山堂刊本、卷四閒雲庵阮三償冤債、即洪楹清平山堂刊本之戒指兒記、晁目不著錄、卷二十三張舜美元宵得麗女、晁目著錄有熊龍舉刊本、凡七本今俱有傳本、卷

十一趙伯昇茶肆遇仁宗、事同珠初記傳奇、卷十五史弘肇龍虎風雲會、綴耕錄雜砌目有史弘肇、卷二十四楊思溫燕山逢故人、太和正音譜載元沈和雜劇鄭意城、卷三十八任孝子烈性為神、太和正音譜載無名氏雜劇有任貴五顆頭、此小說所演與古今戲曲同者、寶文堂目並著錄、卷二十五晏平仲二桃殺三士、卷二十六沈小官一鳥害七命、寶文堂目亦著錄、以上共六本今未見傳本、洪楹晁璠俱嘉靖時人、此或傳或不傳之十三本可斷其為嘉靖前舊本者也、卷二十九月明和尚度柳翠、元李壽有度柳翠劇、田汝成西湖遊覽志餘卷二十引平話有柳翠、則嘉靖時已有此本、卷一蔣興哥重會珍珠衫、情史引小說有珍珠衫記、情史亦夢龍所撰、則夢龍所見小說確有此本、此見於西湖志餘及情史微引、雖不見各家著錄而可知其為舊本者也、以上可考見者十七本、其餘二十三本今不詳其來歷、以意度之、即不盡為夢龍自作、其舊本亦必經夢龍重訂、至卷四十之沈小霞篇、記沈鍊事甚為雅贍、其軼聞瑣事往往



足補正史及青霞集之缺。此當出夢龍手。尤無疑義。此本緣天館主人序不署年月。考夢龍新平妖傳刻於泰昌元年。與此本同為天許齋刊本。則此本編刊亦當在泰昌天啟之際。夢龍此編所收稗事為明初舊本。於徵文考獻極為有裨。唯書中自著皆不署名。舊本皆不注出所據之本。其改訂處亦不疏明。凡已佚之本。帝皆不能知其是正之故。體例不免稍疏。然通俗小說素為世人輕賤。嘉靖時洪楸所刊凡數十種。然隨得即刊。漫無持擇。殆如坊肆書賈之所為。至

哀集舊本訂正為一書。則夢龍是編實為首創。厥後通言恒言相次成書。世人與此編並稱三言。三言一百二十卷。蔚然為一代鴻文。至今言宋元明通俗小說者。咸取資於斯。沾溉無窮。雖較太平廣記不過五之一。然編摩拂拭。始終出一人之手。其精神魄力亦足以睥睨一時矣。

新刊全相平話武王伐紂書上中下三卷

宋藏本

不著撰人名氏。書別題呂望興周元建姜桓楚於至治間所刊行平話。今存者五種。皆講史。此記武王伐紂事。於史事為最古。蓋其第一種也。上卷記妲己入宮。太子殷交按字不反紂事。謂妲己為蘇護之女。為九尾金狐。吸其魂魄。假形為蘇妲己。中卷記姬昌囚羑里。黃飛虎反紂。比干剖心。及姜尚發跡渭濱事。並同。今本封神傳。卷下記武王伐紂布陣門將等事。訖武王入朝歌。新紂於太白旗下太公斬妲己而止。其云

布六甲陣。破徐異。及斬崇侯虎。封為夜靈神。封申屠豹。按不作為豹尾神。封薛延陀為白虎神。封按不作尉遲桓為青龍神等。則明人封神演義諸惡陣及太公登壇封神之說所本。其上卷中卷所記故事。粗具條貫。下卷則荒率彌甚。其人名亦倉卒捏造。漫無持擇。又平人與異人。精怪與神通。在書中亦幾無別辨。身分來歷全不分明。蓋編書時綴集當時流行諸故事。亦欲擴而充之。鋪張其事跡。而力所不逮。不免贅愛。宛然俗書面目也。然今本封神傳成於明季。其事



荒唐悠謬其文亦率易不實好事者至謂一老儒以  
一夕撰就不見此本亦不知其遙有所承草創實在  
二百年前亦非憑空結撰之書也是編以本書而論  
不過一較古俗書之倖存無足措意然以事物源流  
而言則徵文考俗實為有補即博識君子於此亦有  
不可驟廢故著其目至書中言孤為妲己則徐子光  
蒙求集註已有此說亦不盡由杜撰又據晉語殷辛  
伐有蘇有蘇氏以妲己女之韋昭注有蘇己姓之國  
則言妲己已舉其姓平話乃增國名於上以為姓蘇  
實為不典然吉平潘安謬誤相沿稗官野史皆然流  
俗亦然而不察又不必持是以責此一書矣

照世杯四卷 日本明和刊本

題酌元亭主人編次前吳山諧野道人序每卷後有  
諧道人評酌元亭主人諧野道人皆不知何人察序  
文語意即作者自謂序稱今冬過子湖頭與紫陽通  
借三寸管為大千世界說法又稱酌元主人之用心  
即紫陽道人睡鄉祭酒之用心知作者與丁耀亢李  
漁同時其署名玄字作元避清聖祖諱則康熙時人  
也書只小說四回第一回題為七松園弄假成真二  
回為百合坊將無作有三回為走安南玉馬換猩絨  
四回為掘新坑慳鬼作財主每回前有目列此四回  
目為總題總題後又有每段子目若干皆自為聯對  
唯考正文實不分段此子目為虛設殆後來所加非  
原書所本有歟其第一回演書生阮江蘭與妓女晚  
娘相暱中途為鴿母間阻賴友人張少伯玉成之頗  
似元謝天香雜劇第二回記山人歐滁山在真定為  
人局騙事第三回記廣西商人杜景山某安撫責限  
令取猩猩絨在安南遇貴臣眷屬以所得玉馬換猩  
絨以致富事叙事皆未能雅潔不免蕪累第四回記

湖州富人穆太公操賤業致富、為無賴子所構、幾破其家、其子文光復仇事、於鄉曲細民慳吝之狀、乃極能刻畫盡致、獨具風標、在一般小說中頗不易多得、此本為日本明和刊本、每回正文前有字一行、曰諧道批評第二種快書、似當時所刊尚不止此一種、其書中土人無傳本、近海寧陳氏始取其本重印、收入古逸小說叢刊中、清初小說散佚已多、今特存其目、著于錄、

娛同醒心編十六卷 清乾隆原刊本

題玉山草亭老人編次、茸城自怡軒主人評、首乾隆五十七年自怡軒主人序、按草亭乃崑山杜綱字、自怡軒乃雲間許寶善齋名、知作者即綱評者即寶善矣、綱有南北史演義、寶善為之評訂、已著錄、此書每卷演一事、共十六篇、每事各有標題、一篇之中復立子目、分三回或二回不等、所記多明以來及清初軼聞瑣事、大抵採自他書加以敷演、如卷八嘉定烈婦張氏事、明史列女傳卷一百一十五載其人、附王妙鳳傳、

縣官殉情姪女與奴姦、歸有光作貞婦辨以告邑紳、紳訴之官始得雪、為史所不載、卷五記李福建獄本明史馬錄傳、卷一百一十五亦實錄、末論此事謂郭勛只知為張寅、不知為福建改名、言官必欲坐勛以同逆之罪、激世宗之怒、實善評此以為平允、然亦常見、唯所記廷杖情形頗資異聞耳、卷三第一回記吳縣席秀才解金事、據虞初新志卷十所載、實杞縣狀元劉理順事、當屬傳聞之誤、然綱崑山人、記本地之事當必有據、或其事偶相類亦未可知、觀諸篇所記、其採輯事

類亦費搜獲、唯意主勸懲、失之於腐、文亦平庸、不足以振藻矜奇、視李漁所述雖稍端正、而文達遜之、蓋短篇至清之中葉、已感極而敝、自非才士鮮能自振也、至其卷七錄醉醒石曾公子篇、卷十一錄石點頭貪婪漢篇、卷十二錄警世通言桂員外篇、卷十三第一回錄醒世恒言三孝廉篇、卷十四錄古今小說吳保安篇、按此本所錄三言五言周今古奇觀本稍加點竄、移入本書、藉充篇幅、而沒原書之名、則亦剽竊為文、異於勝流、創造成一家之言者矣、

警世新書四卷四十回 清嘉慶十四年坊刊本

不著撰人名氏、首嘉慶己巳敏齋居士序、云安和先生著、亦不知何人也、是書演雍正間廣東番禺凌梁二姓公案、謂凌貴興者感於風水之說、結怨戚事梁天來、縱火焚其室、死者七人、總督孔大鵬已繫貴興於獄、案未結、蘇任府縣官受賄反其案、釋凌回、後天來叩閣、上命大鵬往勘其案、始得昭雪云云、其云七屍八命者、以天來弟君來婦方孕、亦遭焚死、又云九命、則貴興妻妹以諫貴興不從均憤而自盡也、按

乾隆末東莞人歐蘇作霜樓逸志、其卷五雲開雪恨一條、載此事甚詳、云事起雍正丁未九月、至辛亥五月始得昭雪、所記年月確鑿、當是實事、以勘小說則亦相同、唯小說孔大鵬、逸志只作孔公、小說云大鵬遠河督以去、逸志云升京堂、小說云奉命勘獄者即孔逸志、謂往勘獄者為巡撫鄂爾泰、小說謂獄定新二十六人、絞三人、流二人、徒七人、杖九人、並應舉其名姓、逸志則謂斬八人、絞四人、軍三人、流五人、徒十二人、小說凌貴興、逸志作桂興、按光緒廣州府志作貴卿小說謂



貴興凌遲其叔宗孔處新逸志謂二人在牢中得冥  
譴以死小說馬半仙逸志作坐仙云諸犯中唯此一  
人漏網不免歧異然小說所記詞意鄙俚往往可笑  
其三十八回云太師馬齊係三朝元老考清國史館  
大臣傳齊以雍正元年以大學士晉太保非太師也  
又齊歷相聖祖世宗高宗三朝至乾隆四年始卒並  
高宗朝數之始得云三朝雍正時亦不得有三朝之  
說至總督姓孔二書所同疑即孔毓珣考阮元廣東  
通志卷四十四職官門載兩廣總督孔毓珣曲阜人  
雍正三年任六年專轄廣東雍正一朝廣東總督別  
無孔姓當即其人又據通志卷二百五十五毓珣傳  
毓珣以雍正七年秋遷河道總督未幾卒於官則小  
說言遷河督不誤而逸志言升京堂者非是又逸志  
記奉命往勘獄者為巡撫鄂爾泰考通志是時巡撫  
為鄂爾達鄂爾泰自六年至七年間任雲貴廣東總  
督亦無任廣東巡撫之事則逸志所記亦不免舛舛  
蓋二書成於乾隆末及嘉慶中上距雍正中葉已六  
七十年傳聞均不免有誤而事則實有非妄載也唯

凌柱與窮兇極惡禁由自作以他書考之則亦不盡  
然光緒廣州府志卷五十四雜記二引粵小紀云世  
傳梁天來七屍八命事皆詬罪於凌貴卿而蘇古儕  
珥贈貴卿子漢亭詩曰九疑風雨暗崎嶇八節波濤  
險有餘世路合裁招隱賦俗情催廣絕交書傳聞入  
市人成虎親見張孤鬼滿車舊約耦耕堂願築平田  
免垢又何如注云凌後人名楊藻有答黃香石書辨  
此事之誣尤詳意亦當威猛之世成虎交託所指亦  
不免誣罔及身得重辟凡眾所舉諸者皆似牢不可  
破如鄭鄤在明季之事歟此小說本名警富新書後  
來石印本有題孔公案者非其舊題光緒末南海人  
吳所更取而重編之為三十六回於情節有移動  
處官吏姓名亦多臆改雖文字較原本通順而所增  
者游詞其叙次刻畫調適周密又其時譯西洋小說  
之風初起所以為此書頗有意效而人行文之法然  
神理未契於文徒為駁雜故今不之載但存舊本於  
目使往事有徵焉

四遊全傳 清道光十年坊刻大字本

不知編者名氏四遊者一為八仙出處東遊記二卷亦名全

像東遊記上洞八仙傳題蘭江吳元泰著社友凌雲龍校

日本內閣文庫有書林余文台刊原本署題亦同唯余

象斗一序此本不載記世傳八仙按此說云八仙鍾離權呂洞賓張果老藍采和何仙姑鐵拐李曹國舅今俗

說猶然唯元曲及諸書所記八仙姓名多有出入不詳辨出身及過海等事甚簡拙至辟入桂

英天門陣事尤為附會二為南遊華光傳四卷亦名

五顯靈官大帝華光天王傳明余象斗編象斗字仰

止號三台館山人福建建陽人萬曆時書實考明謝肇

續修四庫全書

卷

子部通鑑說類卷目

一

洲五雜俎卷十五引華光小說云皆五行生剋之理火

之熾也莫之撲滅而真武以水制之以高本以西遊記沈德符

顧曲雜言引元曲謂如大聖收魔華光顯聖則太妖誕

則說本元人然文亦拙劣三名北遊記玄帝出身傳亦名

北方真武玄天上帝出身志傳亦余象斗編演真武

事皆悠謬俗說亦與上二書相埒四為西遊記四卷

亦名西遊唐三藏出身傳題齊雲楊致和編天水

趙毓真校其卷二記玄奘開壇提及江流入臣拋江

遠安收養事謂尤甚為劉洪驚散殷小姐得劉洪

母賢脫身修行與他書不同然其餘節目悉同百回原

本蓋朱鼎臣本西遊記外之另一節本此編北遊南遊

東遊三書均上圖下文唯西遊無圖有源沐考余象

斗序八仙東遊記云有刊華光等傳皆出于心胸之

編集疑此編所收東遊南遊北遊三書皆自余象斗刊

本出又附刊西遊一種為四遊其編集在何時則不可

知矣四書皆不標回数猶因仍小說舊式唯出坊肆之

手同為俗書以所收為明人舊本可備靈怪小說之一

體故附存其目其八仙東遊記原本則不復著錄焉

續修四庫全書

卷

部

二



鐵樹記二卷十五回

日本內閣文庫藏萬曆刊本

題雲錦竹溪散人鄧氏編。按竹溪散人為鄧志謨號。則此志謨所作也。志謨字景南。里貫未詳。其著書每自署饒安。亦署安邑。疑江西饒州府安仁縣人也。嘗遊閩為建陽余氏塾師。余氏世業書坊。故志謨所撰雜書皆余氏為之刊行。此書刊於萬曆三十一年癸卯。前載癸卯自序。當為明人。而四庫提要子部類書類存目載志謨古事苑一書。題為本朝人。云書成於康熙丙寅。丙寅為康熙二十五年。上距萬曆癸卯已

續修四庫全書

卷

子部通志小說類存目

一

八十四年。即以百歲計。其時十餘歲。亦不能著書。或古事苑成書。明天啟六年丙寅。年號乃書肆妄改。示其新編耳。斯編演許遜出身傳道及斬蛇擒蛟諸靈蹟。而以擒蛟事為詳。考許遜晉書藝術傳不載。唯太平廣記十四引十二真君傳許真君傳。記載甚詳。云為吳猛弟子。按猛晉書有傳。記真君在豫章蛟蜃精化少年。與真君鬥法。化黃牛黑牛。蛟精又入澤州妻刺史賈玉之妻。為真君識破殺之。刺史宅因化為深淵。云云。事甚誕不經。今正統道藏中。專記許真君之書有

三種。其一在國字號靈圖類。為許太史真君圖傳二

卷。其二在虞字號譜錄類。為許真君仙傳一卷。及許

真君八十五化錄三卷。唯八十五化錄為宋道士施

岑編。餘不署名。三書所記大畧相同。亦俱載擒蛟事。

蓋皆附會十二真君傳所記為書。志謨此書即本許

真君八十五化錄。取各小節連綴之。演以稗官之體。

勘其文字亦鈔襲者多。原書本出妄誕道流。茲更拾

其唾餘。不能潤飾。徒為淺俚俗書。又八十五化錄記

真君還豫章。以其地為蛟螭所穴。於牙城南井中鑄

續修四庫全書

卷

部

二

鐵柱鎮壓之。即今鐵柱延真宮。呪曰。鐵柱若凹。

按凹字當

從仙傳及其妖再興。吾當復出。鐵柱若正。其妖永除。

他本仙傳圖傳文亦同。是其說本為鐵柱。志謨乃易

為鐵樹。改鐵柱若亞為鐵樹開花。並以下文由是水

妖屏迹城邑無虞二句記叙之文。去由是二字合上

五句為韻語。亦為杜撰無據。是鐵樹記之名實屬不

典。今附聞其謬。亦庶幾夫子正名之義焉。



唐三藏西遊釋厄傳十卷 國立北平圖書館藏本

明朱鼎臣編。鼎臣字冲懷，廣州人。鼎臣事蹟未詳。日本尊經閣藏有大明春一書，摘選傳奇小令，亦鼎臣編集。署庠生朱鼎臣，則為諸生。察二書板刻形式，為萬厯刊本，則鼎臣亦萬厯時人也。此書不標回數，每卷分若干則，各立標題。所記唯猴王得道開天宮，陳光蓋赴任逢災，江流報冤，太宗還魂，事為詳。玄奘西行以後諸難，則較畧。金嶼洞以後則尤畧。考明百回原本西遊記開篇詩云：欲知造化會元功，須看西遊

續修四庫全書

卷

子部通鑑十說類存目

一

釋厄傳。此書即以釋厄傳為名，似是舊本。然以明百回本較之，除陳光蓋及江流報冤為明百回本所無外，其餘規模節次無不同。標目及所附詩句亦間取明百回本同目。至明百回本九回至第十二回同標目，則全襲之，一字不易。蓋即襲括百回本所記為此書，而增陳光蓋江流報冤二事，與坊間通行西遊記本西遊記同為節本，無可異之處。以其為明中葉刊行之本，距吳承恩原本甚近，姑附存其目，備傳本西遊記之一種耳。

海剛峯先生居官公案傳四卷 明萬曆刊本

明李春芳撰。春芳字義齋，自署曰晉人，今不詳其里貫。此書記明海瑞決獄凡七十一事，然皆碑版他書，移他人事託之海瑞，無一為瑞實事。如四十三回通姦私逃一案，乃宋向敏中事。疑獄集卷四載其事。三十八回姦夫盜銀一案，乃明周新事。見明文本傳。第五十二回開許氏罪一案，乃宋人趙某事。見張景續疑獄集卷六。趙禱夢猿條。第三十七回姦夫誤殺婦一案，乃某郡守事。見續疑獄集卷十。王某解下條。第

續修四庫全書

卷

子部通鑑十說類存目

一

六十回判家業。選支應元一案，乃奉使者某君事。見明鄭暄昨非卷日纂卷十五。他如三十九回斷僧圓通事，則錄洪樞判清平堂本簡帖和尚。五十九回判給家財分庭子，則錄馮夢龍鬼斷家私。其他可以例推。瑞在嘉隆間，以剛直著名。史稱其巡撫應天十府時，力催豪強，撫窮弱，豪有力者至竄他郡以避。而奸民多乘機告訐，故家大姓時有被誣負屈者。是其人威猛有餘，本不以折獄見長。然峭勁出於天性，實非假借。又自矢廉隅，卓然為一代名臣。身歿後猶為小

民思慕坊肆細民因以假借名號信其奸私雖云彰  
賢實乃近於慢易斯又瑞所不及料者矣

龍圖公案十卷 通行本

不著撰人名氏前有序署江左陶娘乃斌父題於虎  
丘之悟石軒疑即編輯之人此書演包公事凡百條  
勝春齋判牛一條見宋史本傳為實事外其餘皆非  
包公之事其選鈔海公案之文者凡二十二條餘亦  
因仍他書勉強綴文其可考者如卷二招帖收去一  
條乃刑部郎中邊某事見張環疑獄續集卷九卷四  
賣皂靴一條及卷八木印一條乃周新事見明史本  
傳卷六騙馬一條乃唐張鷟事見太平廣記一百七  
積案類但改驢為馬又卷六奪傘破傘條乃元宣房  
昭事卷八三娘子一條乃楊拜事俱見智囊補卷  
九又如卷二鎖匙條同叙劍記傳奇卷四二陰答條  
同天有眼傳奇又卷四死酒死色條同貪穢報第四  
回卷九借衣一條則直鈔今古奇觀陳御史巧勘金  
釵鉤篇又有事實全同但改易姓名別標題目以充  
篇幅甚有游蕩取鬧全無事實者中唯卷三白塔巷  
條本斷髮釘釵卷五烏盆條本盆兒鬼劇卷六金鯉  
條本魚籃記劇卷七獅兒卷條本表文正戲文卷六



玉猫條即三俠五義五鼠御猫說所本。卷七桑林鎮條記斷郭槐事。明以來傳奇多演之。三俠五義亦採之。又卷三黃菜葉條記斬趙王事。石獅子<sup>條</sup>記斷劉英事。亦皆似舊說。此八條皆包公傳說。於考証民俗故事不為無補。其文則卷二之鎖<sup>匙</sup>卷四之三寶殿二陰卦裁縫選官。卷九之壁隙窺光。補上得穴。叙事尚較委曲。似別有所據。非其自作。統觀全書。編次駁雜。行文拙劣。實無可取。唯在民間頗通行。里巷坊曲亦往往資為談助。故附存其目。而詳著其原委。使世人知

俗書面目。不過如此。其間有可資考証者。亦在學者之自取。又世通行二本。一簡本六十六條。非全書。一即繁本百條。今據以著錄焉。

全像包公演義六卷

日本朝鮮總督府藏明萬卷樓刊本

不著撰人名氏。前載饒安完熙生序。署丁酉春王正月。丁酉疑即萬曆二十五年。有私印曰紫陽後裔。疑作者乃江西人朱姓。其始末則不可考矣。此本別題百家公案。目百回。然已殘闕。僅存七十餘回。卷一附包拯傳及出身源流。今以目考之。其第二十六回秦氏還魂配世美。似即後來俗劇劉美案所本。第四十一回判妖僧攝善王錢。即羅貫中平妖傳十一回彈子和尚攝善王錢事。四十四回金鯉魚迷人之異。與

魚籃記傳奇同。當即龍圖公案卷六金鯉條。四十八回東京判斷趙皇親<sup>其</sup>中當有一回為龍圖公案卷三黃菜葉條。明初高文舉珍珠記戲文第二十齣包公唱詞有云。魯橋曾斬黃丞<sup>相</sup>五門<sup>按五雷</sup>斬趙皇親。當即其事也。第四十九回當場判放曹國舅表文正還魂記戲文演此事。當即龍圖公案七獅兒巷條。第五十九回東京決判劉駙馬。當即龍圖卷三石獅子條。第六十二回汴京判就胭脂記。疑亦相傳舊說明有胭脂記傳奇。不知事相同否也。考元人雜劇演包



公事有十六七種，其中固有作者意造，然宋以來散樂雜伎故事為曲家所用者當亦不少。此本刻於萬曆中，舊曲話本流傳尚多，作者用其事編成小說，雖詞意未工，亦足以廣異聞。其餘諸篇多採自法家雜書，不惟非包公實事，亦非包公故事。然後來龍圖公案亦大半採之。袁集諸事勒成一書，曰為包公案者，實以此本為最早。其完熙生一序，難澹殊甚。蓋當時文字皆效濟南太倉之體，亦風氣使然。其稱包公判斷疑獄，即山花木石之妖，鱗甲羽毛之怪，及塚道伏屍之鬼，罔不一一火觀，則直同俳優戲語。至書主包公事而題百家公案，殊為乖隔。然諸篇多假借本非一人之事，雖標題未當，亦自道其實矣。

醒世恒言四十卷

日本內閣文庫藏明葉敬池刊本

此本為天啟原本，封面旁題繪像古今小說。卷首題可一居士評，墨懋齋主人較。按馮夢龍編次古今小說於昌啟間成第一集，書名古今小說，亦名喻世明言。及天啟四年甲子成第二集，名警世通言。又三年成第三集，名醒世恒言，即此編也。前天啟丁卯隴西可一居士序，所收舊本如卷二十三金海陵篇為京本通俗小說佚篇，按明茶陵縣京本小說云全主卷三十三十五貫篇，也是園目著錄，今有京本通俗小

說本卷十三勘皮靴篇，卷十六合色鞋篇，實文堂目並著錄。又卷三賣油郎篇，卷七錢秀才篇，卷八喬太守篇，情史引小說均有之。諸本除十五貫篇題下注宋本作錯，新崔寧一條外，亦不注來歷。以上可考者僅得七本。蓋夢龍所藏舊本大部皆載入一二集中。此編僅收僅其利傳其數矣。其餘二十三篇以所記考之，如卷五大樹坡本廣異記，卷六小水灣本靈怪錄，卷二十五獨孤生本河東記，卷三十李沂公本原化記，卷二十六薛錄事傳卷三十七杜子春本續玄怪錄。

卷三十八李道人本集異記俱見太平廣記大抵覆述舊文於事蹟罕所更易卷二十四隋煬帝乃取宋人撰隋遺錄海山記翦裁成篇文亦因仍其舊至卷一兩縣令本魏泰東軒筆錄卷十四閻樊榭本洪邁夷堅志卷十七張孝基本李元綱厚德錄卷十九白玉娘本陶穀輟耕錄則宋元說部亦多所撷取其卷十一蘇小妹篇本陳繼儒秘笈所收東坡佛印問答語錄悉取其佳詞入篇亦不免好奇失於不加持擇然如卷二十九盧太學篇寫高士節操慷慨激昂

直以自寓卷三十五徐老僕篇亦足為義士生色至卷九陳多壽篇復齋日記所載不過數十字夢龍乃覃思冥追鑄為鴻文其叙事悱惻足以動人尤見創作之功凡此揄揚風烈在小說中亦最為中正其文雖託之稗官實可當史家別傳之一體亦不得以小道目之也夢龍負不羈之才在明季負盛名既淪落不遇乃以詞曲小說自娛此三言編著始泰昌中迄天啟丁卯前後七八年始成甚為不苟其修書體例之可測者大抵於宋元舊本則錄存之偶有潤色不

過章句之末於明人舊本之述古典而失之於陋者則重訂之凡故書記事之詳者則覆述之亦畧有翦裁凡近事之可紀可傳者則依其事而詳細描寫之蓋宋元人作皆渾樸自然雖夢龍亦無以易以舊前人記事長篇已具條貫不容立異若舊本述古之陋者雖重訂亦不易見長極夢龍之智亦不過使稍趨於雅潔而止以是夢龍精神所注多在紀近事一類中長篇傑構出奇無窮尤長於叙事其文雍容大雅穠不至挑質不近腐在小說中最高為得體至於辨彰

物色刻畫人情亦往往神契妙得天然以視唐人傳奇可謂異曲同工其序古今小說稱本朝演義遠過宋人或以為恨乏唐人風致謬矣蓋隱以自道亦非誇大之詞書在當時已為世重故凌濛初序所作拍案驚奇極稱之曰明季以來數法皆多終亦望塵莫及近代小說一體遂成馮氏絕學至今言小說者莫不知有三言亦具文采風流足以垂永久增感慕非偶然之事矣



三國志演義六十卷一百二十回 清康熙刊本

明羅貫中撰、清毛宗崗評、宗崗字序始、長洲人、按羅貫中三國志傳原書本二百四十條、至建陽吳觀明刊本始併二條為一回、其目每回標題合二條標題為一聯、正文則同數下只標起句、其收句仍失於正文之內、是為一百二十回本、以後重刻多仍此式、至芥子園刊亦然、然諸本于貫中原文率無更易、宗崗與金聖嘆同里、聖嘆刪定水滸頗為時所稱、宗崗亦效其智取三國定之、凡增刪之處悉云據古本、其

續修四庫全書

卷

子部通志十說類

書亦盛行、舊本三國逆晦、其義例之可見者、一曰整齊回目、二曰潤色文字、三曰增刪事蹟、凡四目標題及諸回中文字經宗崗改定、大抵細密雅潔、勝於舊本、按舊本每條暗以一單句標題其義不明本雖合二條標題為一聯然其文皆不對稱唯所增者殊寥寥、不過關羽秉燭達旦、孫夫人投江管寧割席等瑣事八九條、陳琳檄及孔融薦禰衡表文數篇、其事為世所翫稱者、如陳思王賦洛神、後世多以感甄為解、明以來演為戲曲、此亦小說題目、宗崗竟棄而不取、又三國二字見於本書裴注及古類書總集

者甚繁、宗崗亦未甄採、知其意不在增、且亦無此學

識、至所刪諸條、如舊本載孔明欲并魏延於上方谷及諸葛瞻得鄧艾投降書而猶豫不決二條、此皆削而不書、確勝舊本、餘如舊本載劉備好犬馬音樂、事本蜀志、本不足為先主病、乃有意為先主諱而刪之、先主常得同宗元起資助、元起妻謂各自一家何能常厚舊本載之亦本蜀志、此亦人情之常、在婦人尤不足責、此本刪之則因袒先主故並袒及其同宗之妻、又魏武本曹參後、曹祖節父嵩、並有令名、舊本載

續修四庫全書

卷

部

二

之、本魏志裴注引司馬彪後漢書、此本刪之則因惡曹操誣抹然其先世、並不出小儒迂見、又董太后本靈帝生母、舊本誤以為靈帝后、宗崗知為靈帝之母、改書甚是、然仍云合葬文陵、不知文陵乃靈帝陵、亦為疏舛、自來演史者皆不能讀史書、貫中舊志謬誤甚多、宗崗於三國史事所知實亦無以愈于貫中、特潤色文字、實較舊本為雅潔、其評語雖陋、然世俗所好而引以為便者即在此等、故其本甚通行、迄今間巷傳誦三國演義、無不據此本、雖增刪之處未能盡



善。要其點勘潤色。俾貫中原書。益以盛傳。亦可為羅氏之功臣矣。至通行本皆標第一才子書。頗不可解。考前所載順治甲申金聖嘆序。謂所集才子書者六。其目為莊子離騷。史記。杜詩。水滸。西廂。而三國不與。下文乃謂第一才子書之目宜在三國。以三國駕諸書之上。不唯義所安。亦文義亦甚突兀。或書賈刊行三國。欲重其書。因於文中增此句。亦未可知。而俗人遂逆稱三國演義為第一才子書。亦可謂僞矣。又書中於宗尚評外尚附載聖嘆評曰。聖嘆外書及宗尚

父德音評曰。聲山別集。按德音字聲山似聖嘆德音音聲山。此書宗尚蓋承其緒論。行而暢之。因成此書也。

新刊金相泰併六國平話三卷 日本內閣文庫藏元刊本

不著撰人名氏。其書承七國春秋後集之後。演秦併六國事。即目為秦併六國平話。亦元建安虞氏刊平話之一。所記征戰諸事。僅存崖畧。其事近實。其文則較其他平話為尤簡。而批謬亦所不免。如謂秦滅齊楚時。孟嘗君春申君皆在。李牧為趙王鵠死。皆杜撰。無稽。其開場一段。歷數唐虞揖讓。三代征誅。孔子作春秋褒貶善惡。七國爭雄。合縱拒秦。卒為秦所滅。引杜牧阿房宮賦語証之。為併六國以前事。又據述始

里始末。以及趙高閹樂弒胡亥。立子嬰。漢高入關。為併六國以後事。其文特繁。觀此段收云。連頭回且說個大畧。詳細根源。后回便見。下文話說秦六平登殿云云。知此段本未入正傳。前約舉始末之文。以開始演說。故謂之頭回。其體如說經之開題。京本通俗小說所謂得勝頭回者。亦指此。後世小說正傳前例有入話。講史開篇亦援引古今述盛衰治亂之由引起正文。按之宋元說話情形。皆當謂之頭回。其合本事稱為第一回者。實非是。是雖短書。亦可考見當時體

製於小說一家之學不為無補矣、

武穆謄忠報國傳七卷二十八則 明崇禎刊本

不著撰人名氏、卷首題卧治軒評、前載金世俊序有  
金沙輝山于侯初令信安云云、其凡例後署金沙輝  
山于華玉、則編者為縣令于華玉、字輝山、又考信安  
即西安舊稱、屬浙江衢州府、康熙衢州府志載西安  
知縣有于華玉、崇禎十五年任、江南通志載于華玉  
中崇禎十三年庚辰魏藻德榜進士、金壇人、書中所  
謂金沙者、即金壇換字別稱、幾令人不知為何許人、  
亦相沿陋習、不可為訓、是編即華玉崇禎十五年初

任而安知縣時屬門人余邦緒所編、按凡例華玉署  
名後附字一行

云門人信安古  
雲余邦緒刪次以熊大木所編大宋中興演義或謄

為底本、刪其繁蕪、去其鄙俚之詞、定為二十八則、每

事一目、按此據凡  
例所述視舊本為雅潔、然體去小說亦遠、

是時主要臣辱、外迫強鄰、內苦流寇、華玉特編刊是

書、以武穆忠節示人、用意甚善、然俗人之嗜小說、正

以其詞俚不文、易覽可親、若以誘俗化民、則舊本可

以不刪、若求核實、則亦不必據是書、岳珂金明粹編

備述先德、何不取而重刊之、推華玉之意、蓋欲斟酌

于雅俗之間、冀其易行、然非雅非俗、則愚夫已患其  
矜莊、賢者且卑為小道、其動人之效亦微、華玉編刊  
是書、不免進退失據、要其用心固可取也、

雨花香八卷 清雍正刊本

清石成金撰、成金字天基、揚州人、此編收成金小說  
八篇、乃自著總集、第一種曰今覺樓、記崇禎間揚州  
畫師陳正隱居適志、目為高人、第二種曰鐵菱角、記  
富戶汪子門以儉書成家、順治初豫王按豫王作御下揚  
州、竟破其家、第三種曰雙鸞配、記荊州陳某為繼母  
丁氏所疾、與所私設計陷之、流氓入楚、丁與所私俱  
被殺、陳逃至揚州、經商、於正紅旗營內贖得一婦人、  
方氏娶之、即丁氏所私之婦、後又尋得其妻、娶取氏、

第四種曰四命冤、記明末一冤獄、張姓已為子娶婦、  
而失其子、疑為奸殺、訟於官、婦之父兄與母俱枉死、  
而子竟歸、婦憤其夫亦自縊而死、第五種曰倒肥龜、  
記清兵破揚州、土匪乘機劫掠、甘翁除惡棍大肥龜、  
二肥龜事、第六種曰洲老虎、記順治間丹徒人周正  
與江都趙某爭一洲新出灘、趙殺人、事憲正法、妻子散  
亡、七曰自害自、記崇禎間王玉成詐傳兄死、欲改嫁  
其嫂、反以妻妾人、兄嫂俱無恙、與馮夢龍呂大郎完  
骨肉小說相似、八曰人擡人、記江都知縣熊開楚、



德乃康熙間事所記八條皆鄉里近事就耳目所及錄之以示勸懲其體近乎雜書小記雖記事用俚語與生心作意為小說者殊異其趣然所記皆實事頗有裨於一方掌故故特存其目使世之談竹西逸事者有所取資焉

列國志傳輯要八卷一百九十節清乾隆四和堂刊本

清楊庸撰庸字邦懷號慎園江西豐城人是編取馮夢龍新列國志要刪為書首自序彭元瑞序並附夢龍署可觀道人原序夢龍原書蒐輯至勤在講史中最為得體茲乃病其繁而刪之不免點金成鐵又書正文皆低一格唯周王頂格書之示尊天子之意亦為俗見據元瑞序稱慎園初習舉子業挾青島術遊四方云云則本習堪輿之術者其請元瑞為序亦慕同鄉顯宦之名姑以重其書耳元瑞序又稱余歲辛

卯與江南試放即視學江蘇甲午冬試竣入都有辛卯所得士王生出先生所訂列國志示予結銜署內閣學士兼禮部侍郎銜提督江蘇學政云云考辛卯為乾隆三十六年甲午為乾隆三十九年據清國史彭元瑞傳元瑞以乾隆三十六年充江南鄉試正考官九月奉命提督江蘇學政三十八年遷內閣學士兼禮部侍郎三十九年受代回京與序所記合蓋真出元瑞手元瑞以三十九年為邦懷作此序其刊行是書度亦當在乾隆四十年左右矣

南史演義三十二卷北史演義六十四卷 清乾隆癸丑刊本

清杜綱編許寶善評杜綱字莘亭崑山人寶善字穆堂一字數虞青浦人乾隆庚辰進士歷官浙江道監察御史丁艱歸遂不出錢泳履園叢話六者舊門稱寶善常寓吳門以詩文自娛尤工詞曲善戲謔舉座莫不傾倒著南北曲填詞譜吳中諸樂部莫不宗仰之者蓋亦一時風流之士吳所著有自怡軒樂府四卷按散曲自怡軒古文選十卷至杜綱事蹟則未詳然所編小說如娛目醒心編及此書皆寶善評點寶

續修四庫全書

卷

子部通俗小說類存目

一

善輯自怡軒古文選亦邀綱相助與勝流遊往度亦嗜文之士矣北南北史二書亦總題南北史演義其北史前載寶善乾隆癸丑一序南史無之所記北史自魏宣武失政起至隋伐周平陳止而於北齊事為詳南史自晉孝武失政起至隋滅陳止而於宋事為詳小說演史自元以還最為繁多歷代史事幾於遍演唯南北史久懸無人過問綱乃補此二書其鋪陳事蹟皆本文書文亦紆曲勻淨凡史史諸書非鄙惡即枝此此編獨能不蹈此弊在諸史中實為

後來居上

外殆無足與之抗衡者

唯當時南北分立短祚易姓變亂靡常其間北齊與宋俱多失德之主而齊昏亂尤甚小說乃側重二朝用意不免纖佻同治七年丁日昌任江蘇巡撫飭禁書日中有北史演義殆由於此然事皆實錄即司馬資資通鑑亦盡載靡遺日昌能禁此書顧正史通鑑不德而禁之則亦徒勞無用豈非以史書人多不能讀小說為世俗所喜其勸百諷一有不得不防微杜漸者歟然古來穢德晚行人所習知者甚多自經史以下下記其事者亦甚多冤屈能一一禁人如禁人讀亦不免舍本求末不出儒生之見矣

續修四庫全書

卷

部

二

兩晉演義 清宣統元年排印本

杭州佛山人

清吳沃堯撰、沃堯字趺人、廣東南海人、此本為上海羣學社印本、乃輯集月月小說一號至十號所載吳演別行者、僅二十三回、自晉武平吳忠淫佚起、至石勒投劉淵封王止、不知全帙若干、疑未成書也、其編次之法、以通鑑為線索、以晉書及崔鴻十六國春秋為材料、按此據沃堯自序、與羅貫中三國演義同、觀其記晉氏崩潰始末及劉淵石勒諸事、穿穴組織、具有條理、誠哉坊本東西晉為善、然亦貪博嗜奇、如石崇門富

續修四庫全書

卷

子部通俗小說類存目

一

綠珠墮樓等皆侈陳其事、殊無別裁、又記事亦不免前後倒置、如武帝楊皇后卒於陳始十年、乃移為太康間事、肩擱自記謂不妨參差以順筆勢、則以史實牽就文字、乖紀事之體、然此乃講史通病、不僅沃堯一書為然、蓋著書須明體例、如紀傳編年紀事本末雜書小記其體不同、其宗旨亦異、編小說者乃綜合為一、以致叢雜寡要、雅俗並奏、又語必叩結、前後相屬、則往往因文便而不顧事實、小說講史一門之終無善本者、其故以此、沃堯扭于舊體不能自立新法、

其踴前人之失、不能自拔、亦無足怪矣、此本卷首載

沃堯光緒丙午歷史小說一序、謂變法以來、中小學所用歷史教科書、都嫌過簡、高等大學乃仍用舊冊、一蹴而就、繁賾、毋乃不可、況失學之輩、欲事窺探、尤無善本、偶聞與夫談三國演義、於史事十得三四、乃發大願、編歷史小說、使今日讀小說者、明日讀正史、如見故人、昨日讀正史而不得入者、今日讀小說而如身親其境、以小說為正史先導云、所論甚辨、然小說自小說、正史自正史、與夫談三國事十得三四、終亦不三國演義之智識、與三國史事固全不相干、若欲授人以歷史智識、則捨編教本外、實無他法、如以華通為慮、以口語述之可矣、莫必以小說為前導乎、

續修四庫全書

卷

部

二



楊家通俗演義八卷五十八節 明萬曆丙午刊本

題秦淮墨客校閱其前載萬曆丙午秦淮墨序有私印二曰紀氏振倫曰春華是其名振倫字春華疑即編者矣書演宋楊業一家事謂業破幽州蕭后自縊殊非史實至稱新羅為西番尤為可哂唯楊文廣征懷智高為實事其勅賜清風無任樓之說與元謝全吾雜劇同天門陣事亦見明余象斗所刊八仙傳蓋全採戲曲小說及當時詞話為書唯宋史楊業傳載業六子首舉延昭按延昭本名延訓小說則謂延昭為第六

續修四庫全書總目 卷 子部通傳七說類存目 一

子與史稱在遼防二十餘年契丹憚之目為楊六郎之語合史與文廣為延昭子云延昭子文廣卒贈同州觀察使按延昭卒於真宗大中祥符六年文廣卒在英宗治平以後相去過遠小說則謂延昭子宗保宗保子文廣以文廣為延昭之孫證以宋徐大焯燼餘錄所載則延昭子官同州觀察使者為宗保而非文廣似宋史誤以孫為子而小說所載反近事實蓋小說出於閭閻傳說口耳相傳反存其真而宋史修于易世之後倉猝成書疏漏甚多反不如小說之可

據也是雖俚書亦宜分別觀之不可全棄矣

續修四庫全書總目 卷 部 二

綱鑑易知錄卷之六卷四十四回 清雍正間原刊本

清呂樸撰、撰字安世、浙江紹興府新昌人、民國七年修新昌縣志附撰於兄呂揆傳、縣志載樸年十五補弟子員、乾隆元年舉孝廉方正、又稱其至孝早喪父、雖受室後不離母、母喪廬墓三年、與兄析產不受、廣廈敗、獨檢集遺書、又自購盡之、築逸亭藏其中、遂精于天文地輿兵法性理皇極之學、成書甚夥、已半付梓、適海寧查氏獄起、因燬板、僅傳三才圖四大圖二十四史通俗演義三書、則亦篤學厲行之士矣、

卷

子部通俗小說類存目

一

所演上起遠古、下訖明季、凡得四十回、至其二十二卷第三十九第四十二回則僅詩二首、為祝頌之詞、示本朝事不敢妄談、至第四十一至第四十四回、則附紀年號神鬼方物風土之事、與史事無關、其書彙括歷代史事、以淺近文言述之、與他講史書微異、附錄四回頗為叢雜、書題二十四史通俗演義又列題綱鑑演義、卷首載雍正五年新昌令李之果序及雍正十年樸自序、亦云摘錄通鑑綱目及二十四史為此書、是二十四史並未頒行、不得有二十四史之說、

續修四庫全書

卷

部

二

其樸自序中稱呂子安世亦不似無口氣、殊為可疑、考凡例第一條云、是書悉遵綱鑑、半是綱鑑舊文、則書本名綱鑑通俗演義、作二十四史演義者殆乾隆間二十四史頒行後、後所追題、其序言二十四史亦後來所為、非原書之舊也、

新校注古本西廂記六卷 明萬曆刊本

明王驥德撰驥德字伯良號方諸生山陰人驥德精研音律為山陰徐渭弟子又與吳江沈璟遊璟亦重之曾為璟撰南曲譜序天啟甲子毛以燧跋驥德曲律稱所著有方諸館集若干卷方諸館樂府二卷有題紅記及男后離魂救友變環結魂諸劇今唯題紅入秋以曲律付之屬為刊行方在校刻而卦音至則卒於天啟三年其享年則不可考矣是編為萬曆

續修四庫全書

卷

集部詞曲類

山陰朱朝鼎所刊後有朝鼎跋自署云書于香雪居考書每葉板心下亦均有香雪居三字蓋即朝鼎堂名前載萬曆癸丑毛以燧序及萬曆甲寅驥德自序稱西廂記流傳既久失其故步至不勝句讀輒為訂其謬者芟其蕪者補其闕者其微詞隱義類以意逆不敢揣摩必難証諸劇以當左契大抵取碧筠齋古注十之二取徐師按指徐渭新釋亦十之二今之詞家吳郡詞隱先生按即沈璟寶稱指南復函請參訂凡再易稿始克成編云今考其書中所引有嘉靖癸卯碧筠

齋本有萬曆戊子朱石津本有林陵金在衡本有毘陵徐士範本錫山顧玄緯本有其師徐天池本有夏本按夏本見第二折第二套蓋集諸本一考校而既市所校記引詞隱生云成此書用力至勤其注以是正文字者為多然亦釋事釋義其卷首列所引書目至二百餘種據據亦為博洽凡校記附每套之後並曲文為五卷其涉西廂記之傳記碑銘考証評語等又與王實甫然竹芙蓉劇為一卷附于本書之後以備世人採擇用意亦至周密唯諸本異文僅在各條中間為舉出未能一一

續修四庫全書

卷

集部詞曲類

臆列致後人考西廂記文字仍不能據此一本而詳知其異同體例亦未盡善又其校書過遲已見以整齊為工以簡潔為雅以典雅為上不免以後來製曲風氣衡量古人又古人倚聲製曲本無定譜後世所謂詞譜凡聲之用平用仄字之多寡不過參伍比較而得其梗槩其實按之曲文變例尚多驥德乃欲劃一動以三尺繩之亦雖時失不免是以書中文字經驥德所定者往往失之荒誕錯誤不可依據其尤顯然易見者如第二折一套鶴踏枝曲改誰肯鍼兒



將線引為推肯把鍼兒線引。不知線因鍼而連不用針而總。士因媒而嫁不因媒而親。以鍼喻媒。已見遊仙窟所改語意不明。二折一套賺煞。改嚇蠻書為下燕書信。不知元人製曲原不避俗典。作下燕者實非是三折三套離亭宴帶歇指煞曲。猜詩社家。改社家為杜家。引蝦耕錄雜劇名目杜大伯猜詩社為龜。不知宋以來猜詩本有社按見都子弟部君入某社者則謂之社家。水滸傳李師師謂燕青錦體社家子弟那裏去問檀衣裸體。即社家二字連用之例。三折三套攬箏琶曲打扮的身子卡。改卡為詐。釋為喬。不知卡係實一聲之轉。宜訓文雅。揚顯之滿湘雨第一折油齋中身影天下樂曲打扮的身子兒傷。按此據顧語例同字。即作傷又轉作窄。如康進之李逵負荆劇二折云。帽兒光光。今日做個新郎。袖兒窄窄。今日做個嬌客。百回本水滸第五回云。帽兒光光。今夜做個新郎。衣衫窄窄。今夜做個嬌客。窄窄亦作卡卡。先光卡卡並就華美。亦無喬假意。又如第五折第二套朝天子後有賀聖朝一曲。古今本皆同。驥德以為係黃鍾宮曲為

小人竄入。因刪去。不知北曲黃鍾宮商調中呂皆有賀聖朝。其字句各異。此自係中呂宮之賀聖朝。又王劇四本通行本每本最後一折各附絡絲娘煞尾一曲。即太和正音譜引之。蓋是舊文驥德則以為俗工搗彈引帶之詞而刪之。雖沈璟之言亦不肯從。又王寶甫西廂記明初本有分析本。太和正音譜下引西廂小絡絲娘曲。注云。王寶甫西廂記第十七折。此曲今在新水令望蒲東蕭寺一套中。即王寶甫西廂記最後一折。此是寧獻王權洪武時所見西廂寶為十七折。以一套一折數之。其八聲甘州。慨瘦損端正好。不念法華經。二套。應各為一折。驥德乃改稱折為套。以四套為一折。合八聲甘州端正好二套為一。目為第二折第一套。其體為元人所無。其形式亦不古不今。殊為臆造。是其于此書用力雖勤。而謬誤亦多。不可謂之善本。然驥德本長音律。其就曲律斟酌者。雖間失之拘。然據確鑿可從者亦多。又曲中習語後人多不得其解。驥德乃以他曲句例詞例証之意。逆而其解。其方法甚是。如卷一引梧桐葉陳搏

高卧証侯倖之為戲弄、引西姻緣玉鏡臺証四里  
之為下稍、卷二引蕭淑蘭劇行有証風久之為呆癡  
皆有理解、是雖瑕瑜互見、究有裨於考証、學者分別  
觀之、取其精者以為治西廂之資、實無不可以一肯  
廢也、

柳枝集二十六卷 明刊本

明孟稱舜編、稱舜雜劇傳奇有殘唐再創嬌紅記等、  
已別著錄、是編每卷題孟稱舜評點、潘可傳訂正、前  
不載序目、蓋已失去、今以見存者重刊元劇十六種、鄭德輝  
輝二本、曰倩女離魂、曰翰林風月、馬遠一本、曰青  
衫淚、喬吉四本、曰兩世姻緣、曰揚州夢、曰金錢記、關  
漢卿二本、曰五鏡台、曰金線池、白仁甫一本、曰牆頭  
馬上、楊顯之張壽卿一本、曰紅梨花、李好古一本、曰張生煮  
海、吳昌齡一本、曰豬八戒、石子章一本、曰竹塢聽琴、  
尚仲賢一本、曰柳毅傳書、無名氏一本、曰度柳翠、  
明初人劇七種、王子一王子一一本、曰誤入桃源、谷  
子敬一本、曰城南柳、賈仲名二本、曰對玉梳、曰蕭淑  
蘭、周憲王三本、曰小桃紅、曰慶朔堂、曰牡丹僊、  
自著三種、曰眼兒嬌曰眼兒嬌、曰桃源三訪、曰花前一  
笑、以已作附前人書、亦王逸楚辭注及徐陵玉臺新  
詠之例、明季詞人好訂古曲、稱舜為此編亦不脫當  
時風氣、其選元曲即以臧懋循百種曲為底本、校以  
他本而斟酌潤色之、不能盡依原文、是其失與懋循



同、唯改定處多疏注於上方、其體例實較懋循本為善、考懋循擅改元曲、世人多知其謬、如沈德符及葉堂等、皆先後加以抨擊、然自明以來、唯百種曲盛行於世、從無人為之考異訂誤、自為一書、與懋循書並行者、凡百種曲中文字、何者為原文、何為懋循所改、皆了不可知、雖今日秘本多出、如元刊本、雜劇如尊生館陽春奏、如息機子雜劇選、如陳與郊正續古名家雜劇、皆選元曲、可資校刊、其間有重至三四本者、固可援從眾之義、定懋循本之非、然究無明文可

証、稱弄此編所注、則群裁去取始末、至今讀之、不唯稱弄之意旨可見、即懋循所增改者、亦多藉以微明、其稱引原本之處、試以他本校之、則他本之善否、亦得以論定、實大有裨於考証、今畧舉數例、如玉鏡台三折耍孩兒、曲後較懋循本多六煞五煞二曲、注云此二枝正說珍惜之甚、斷不可少、吳興本盡刪去、今照原本增入、但五煞原本全說在打進車子上、似無謂、畧為改正、度柳翠第一折天下樂、注云曲白大半俱從原本、長老唱西方讚及呪語三段、從吳興改本

者、以此處太冷場、不便搬演也、柳毅傳書第一折油葫蘆、注云原本蘇四下接黃犬又音率四句、而無天下樂一枝、看來此枝似不可少、今改從吳興本、滿湘雨第一折醉中天、注云此枝原本所無、照吳興本增入、第四折醉太平尾煞、注云此二枝俱吳興本所增、張生煮海第三折、注云仙母作媒、吳興本改作石佛寺長老、今看曲詞與長老口角不肖、仍改從原本、竹塢聽琴第四折甜水令折桂令、注云此二枝與末枝、按指離皆依吳興本增入、翰林風月第一折混江

龍、注云鄭康成下咱祖母上吳興本刪此一段、但取中庸論語二聯而寬易之、倩女離魂第一折混江龍、注云吳興本於此枝刪去將半、殊覺寂寂、金錢記第四折水仙子、今日可使輪到我粧公、注云只此一語便了、吳興本行出數枝、似贅、對玉梳第四折落梅風後多水仙子一曲、注云此枝依吳興本增入、又折桂令、注云原本自此枝止、后覺稍絕、吳興本增改數枝、又太繁冗、今特畧為刪改、按折桂令後懋循增錦上花、篇清江引、離亭宴煞、四曲稱弄只取其清江以上所舉皆吳興本大者、其引一曲又另作收尾一曲



餘字句之異所引尚多。無一不關於考証。其書中偶未注出者。如金錢記第一折天下樂後那吒令鶻踏枝寄生草三曲。他本皆無之。唯此本與懋循本有。醉扶歸一曲。此本與懋循本同。他本皆是青哥兒曲。此二條當皆據懋循本增改。又張生煮海第二折張生白前。此本有毛女歌出隊子一套。較正文低二格書之。此院本串入之體。誠齋樂府中多有之。雖未注明當是原文。懋循棄而不錄。甚為妄誕。獨賴此本保存之。尤為可貴。按張生煮海除此本與百種曲本外無第三本。又揚州夢第一

一折係楊慎重訂。後人混入慎妻黃夫人集中。懋循又從而訂之。此事後人多未知。亦見此本批注。稱此編雖本旨不在保存元曲。而元曲本來面目。而元曲本來面目實因其注而得以稽考。其書從懋循本者甚多。本不為攻懋循而作。而懋循妄改妄增之處。反因莫是而得一明證。猶幸當日不過楊懋循之波改訂元曲。偶附評論。而其存古糾繆之效。至今日而始顯。豈非古今學術風氣不同。華實異趣。又人之造詣不同。苦難自知。其是非論定之權操之後人。有非本人

所能逆料者歟。至其訂元曲乃斟酌原文與懋循改本之間。意求乎工。不主一己。然亦有沿懋循而誤者。如端頭馬上二折一枝花曲。陸魔着末得荒着末本宋元人習語。宋彭汝礪詩集。朱淑真詞元耶律楚材詩皆用之。清王士禎居易錄所引甚詳。茲乃從懋循本改為纏綿。不唯輕易古人語。亦殊嫌生澀。亦有懋循依原文而此本改之反失者。如揚州夢一折那吒令曲。雲無心雲也生愁。改為山有眉山也翠愁。金錢記一折金盞兒曲。掃娥離月殿神女出巫峽。改為

水仙離洛浦。湘女下巫峽。皆不免雕琢失真。至吳昌齡西遊記本六本。稱舜乃截取其第四本為四折雜劇。題曰猶八戒。亦嫌割裂。不出明人刪節古書之習。又其書選元曲即以目之次第為甲乙。以情女離魂居首。而關馬之作反居其下。又謂翰林風月遠過而廟。評論亦未公允。唯今所取者在其注文字異同。不在其評訂。此等可勿深論。稱舜此編久無傳本。王國維曲錄元曲下所注板本亦不引柳枝集。知未見此。此本誤入桃源典對玉梳第一折。皆殘缺不完。其

他亦間有殘業、又其書附刻元鍾嗣成錄鬼簿、此本亦無之、如尚非完帙、然元明人曲二十三本、皆顯然異在、可資考核、即自作三種亦完全無缺、其書軸晦數百年至今日而始顯、亦可云希有之秘笈矣、

雙蝶夢二卷 清初原刊本

清王鑑撰、鑑字子陶、號大愚、河南孟津人、兄鐸、明天啟二年進士、入清官至禮部尚書、卒謚文忠、國史武臣傳有傳、康熙孟津縣志稱鑑於順治元年應豫王考授貢生、歷知鹿城、崑山如縣、升刑部河南司員外郎、出東山左文衡、所至有政績、又稱其工詩賦、崇禎己卯以禮經擬魁、以詞富見遺、著有大愚集詩文及紅藥壇諸奇書行世、年六十五歿於家、崇祀鄉賢、是其人亦有足述者、考清國史豫親王多鐸傳、順治元年以多鐸為定國大將軍、南征、值河南秦流賊肆掠、詔先剿河南賊、十二月至孟津、二年三月河南平、所至撫安民、設官屬、疏請速鑄給印信、以防詐偽、則鑑以本省人、今鹿城當在此際、其兄鐸在南京事福王為大學士、以順治二年五月與錢謙益迎降豫王、鑑乃於順治元年應試授官、其附清尚在鐸之先、鐸固無恥、即鑑亦非以名節自厲者矣、鑑此傳奇凡二卷、三十三齣、曲中已稱明朝、當刻於清初、卷首題雙蝶夢而板心魚尾上皆題紅藥壇三字、此本書衣亦有墨書紅藥壇詞四字、以為總題、考鑑所撰曲尚有秋虎邱一摺、凡二卷、三十齣、亦傳奇、疑亦紅藥壇之一種、以縣志稱

紅藥壇諸奇書推之、則所著尚不止此二種、其詳則不可考矣、此本所演為陳留人沈端事、與杞縣女子董瑞蝶姻緣事、謂端館於董氏、於其園中遇女、相愛殊甚、旋與王生俱赴太原投軍、依參軍張維翰、張荐於朝、授統帥、剿流寇、河決、賊敗去、母與董氏俱避地杭州、因掛冠往尋之、時維翰已升兩浙巡撫、因挽維翰求婚於董氏、與母會、母並為聘王生之妹、以完配結局、按此本完配一齣已殘其云雙蝶夢者、則女母夢雙蝶而生女、又與生先後會合、皆以蝶為之介也、鑑所填詞

分別觀之、亦間近圓潤、唯根柢不厚、不免瑣屑薄弱、其構局設事亦散漫冗雜、前後多不照應、殊欠完密、曲中賓白殆為草草撰就者、如沈端往依張維翰時已改名陸彪、後於浙相會、乃忽知其為沈端、其他大率類此、又第十九齣以副末扮黃門、而呼俞問答、則實為天子、此非有意識明朝軍官擅取之失、外編亦可證其河決口為崇禎十五年九月十六日子時事、考明史流賊李自成傳、崇禎十五年賊圍開封、巡撫高名衡決朱家寨口河灌賊、賊亦決高家口河灌城、九月癸

未、二口並決、所言時日為不誤、然史言城中百萬戶皆沒、得脫者不及二萬人、賊亦漂沒萬餘、乃拔營而南去、傳奇謂人民死者八百四十八萬、逃生者五萬四千三百二十八人、淹死賊人三十二萬有奇、記生人及賊死人數皆過實、而所載山陰朱士曹評以為本史、又其時奉命援開封者總督為孫傳庭、督師為侯恂、此無端造出沈端一人、亦不知何意、蓋隨意撰曲漫無宗旨、亦非哀時感事有所為而作者、本無義理可言、亦不加以追求矣、前載鐸序不記年月、亦僻

澀殊甚、



菩提棒五齣 傳鈔本

蓋清初人

題渡城陳惠榮廷秀氏填詞。惠榮始末未詳。是本齣  
小青事乃五齣雜劇。其第一齣無題。第二齣聽雨。本  
小青冷雨幽窗一絕句。第三齣拈香。演小青在孤山  
夫往尋之。為大婦所掩。小青因赴觀音廟禱告。第四  
齣病雪。演小青之死。第五齣西歸。演小青沒後面觀  
世音菩薩。誦所為絕句。菩薩棒喝之。大致與情文小  
青傳相出入。其云小青姓喬。夫姓褚。與療妬美同。唯  
不取改嫁之說。較為得體。至畫真事本哀艷。故春波  
影與療妬美並以入曲。此亦不取。其關目未盡善。其  
曲亦間不入格。藉小青事自明以來作曲者甚多。其  
雜劇今僅傳徐士俊春波影來集之挑燈二齣。並此  
而三。今存其目著於錄。

卷四

卷

嘉興詞曲類目

元明雜劇二十七卷

江南圖書館影印本

此本原本為塘丁氏八千卷樓所藏。其書歸江南圖書館。近  
時景印行世者。其卷第雜標。板四形式亦不甚一律。違摘或  
作雙線或作單線。板心或不標。或標。或卷字上空白。或標一卷  
二卷等。或標信卷三信卷四。唯行款字體大致相同。疑一家  
所刻。而非成于一時。亦非一書。書肆披拾殘零。裝訂成帙。因  
漫題曰元明雜劇。實非有此一集也。所收雜劇二十七種。元八劇  
得十九。明刻得八。板心所記考之。如信卷三。酷寒亭。信卷四。還軍  
木。一春梧桐雨。三卷兩世姻緣。二卷楊州夢。四卷曲江池。又一卷  
梧桐葉。二卷紅梨花。三卷對玉梳。四卷瑞雲馬。凡十種俱在陳

嘉興詞曲類目

與郊古名家雜劇竹葉集。集土集目中。按古名家雜劇今佚以上  
十種亦對玉梳外皆元曲  
二卷羅李郎。四卷藍采和。又二卷竹塢聽琴。三卷金錢記。四卷劇  
行香。又口春風雲會。三卷誤入天台。四卷猿聽經。凡八種俱在陳  
與郊續古名家雜劇商集。集微集目中。按續古名家雜劇已  
鄭並本和二刻與此本複重以上所舉以殘本續古名家雜劇所存羅  
八種除風雲會誤入天台外皆元曲  
李郎並采和二刻勘此本。其行款形式與陳本無二。不同如確  
為一本。其餘十六種與正續古名家雜劇之本。則如酷寒亭。標  
信卷三。還軍木。標信卷四。據黃書。奉要所記。陳與郊古名家  
雜劇八集以八音標題。實無信字。唯近人王大陸所輯。荒園  
藏書題識續錄。卷四。載丁祖蔭名家雜劇。案語云。常熟趙

氏舊山樓藏。分文行忠信四集。以信字標集。其此合。則此二割必  
其常熟氏所藏。古名家雜劇為一本。或書名偶異。其陳其郊所  
署同。或本一書。以析出別行。更立標題。今不可知矣。餘如豫讓  
吞炭。赤壁賦。羊斟奪俎。王粲登樓。按四種皆元曲。香囊怨。健母大賢。  
團圓夢。曲江池。按四種明周憲王撰此。寒衣記。馬座記。按二種明板本。曲江池。誤題楊城齋。  
心皆不標卷數。亦不知其為何本。其豫讓吞炭。赤壁賦二割。  
題下撰人名氏皆割去。考豫讓吞炭。王國維曲錄二引元姚  
桐壽樂郊私語。記楊祥有此割。當梓作。赤壁賦。或以為即錄  
鬼簿所載。費唐臣蘇子瞻風雪敗黃州割。今考明軍獻王  
太和正音譜卷下越調內鬼三台聖藥王隨然三調。均注云無名

氏赤壁賦第三折。清李玉北詞廣正譜卷三仙呂宮內引那吒  
令鵲踏枝二調。注云費唐臣赤壁賦。按此二調正卷十六越調內隨然一調。則注云無名氏赤壁賦。按此一調正九宮大成南北曲譜卷五仙呂宮內引遊四門一調。注云赤壁賦。不著撰人。今悉取勘此本。正音譜所引三調。稱無名氏赤壁賦第三折者。果在第三折。北詞廣正譜卷三所引二調。注費唐臣赤壁賦者。在此第一折。九宮大成曲譜卷五所引注赤壁賦者。亦在此第一折。又九宮大成曲譜卷二十八引赤壁賦門鵲踏枝。其此本第三折亦全同。知所引皆是此本。至費唐州則太和正音譜卷下仙呂宮內引寄生草一調。注云費唐臣敗黃州頭折。卷上正宮調內引端正好

滾繡球隨然。然尾四調。注云費唐臣敗黃州第二折。北詞廣  
正譜卷二引正宮滾繡球一調。卷二十四引正宮然尾一調。注云  
費唐臣敗黃州。按此二調正音譜已引。九宮大成曲譜卷五仙呂宮內引哪叱令一調。按此一調正音譜北注云敗黃州。志不見此本。則赤壁賦與敗黃州實是二割。且此二割太和正音譜並著錄。正音譜於敗黃州則屬之費唐臣。於醉寫赤壁賦則入古今無名氏雜劇中。分別甚明。然則此本所錄自是無名氏之赤壁賦。其李玉北詞廣正譜卷三所引那吒令鵲踏枝二調。本為赤壁賦而題費唐臣目錄者。蓋為之誤也。此豫讓吞炭赤壁賦二割。世無別本。至野猿聽經。也是周目載之題云元無名氏。亦無別本。其葉憲祖寒

衣記馬座記二割。亦僅見此本。且以他本勘之。如端頭馬上。梧桐雨。竹塢聽琴。紅梨花。兩世姻緣。金錢記。楊州夢。風雲會。誤入天台。對玉梳。諸割。凡其韻曲。齊本複者。其文皆同。凡其柳枝集複者。以五稱齊。所稱引原本核之。亦一一相符。知與顧曲齋本同出一源。其書並依據原本。未嘗改竄。是此本元明雜劇之名雖虛誕不實。而其實可貴。今錄存其目而詳述其始末。庶剖判名實各得其是。不相混淆。至原題則宜仍其舊。無事改稱焉。



殘本時江集十卷 明刊本

明孟稱舜編、每卷題孟稱舜評點、刻版胤訂正、前有總目載  
所收元人雜劇、凡馬致遠三本、曰漢宮秋任風子、薦福碑、白仁  
甫一本、曰梧桐雨、宮天挺一本、曰范張難黍、鄭光祖一本、曰王粲登  
樓、關漢卿一本、曰竇娥冤、岳伯川一本、曰鐵拐李、康進之、一本、曰  
李逵負荆、高文秀一本、曰薛范叔、秦簡夫一本、曰東堂老、紀君  
祥一本、曰趙氏孤兒、王實甫一本、曰麗春堂、李文蔚一本、曰燕青  
博魚、武漢目一本、曰老生兒、羅貫中一本、曰風雲會、孟漢卿一  
本、曰魔合羅、無名氏一本、曰隔江門智、明周憲王一本、曰仗義疏  
財、王九思一本、曰沽酒遊春、康海一本、曰中山狼、馮惟敏一本、曰

集部詞曲類

不伏老、梅鼎祚一本、曰崑崙奴、梁辰魚一本、曰紅線女、王衡一本、曰  
鬱輪袍、徐渭二本、曰漁陽三弄、替父從軍、無名氏一本、曰真傀儡  
沈自微一本、曰鞭歌妓、附稱舜自著一本、曰殘唐再創、凡三十  
本、唯此本已殘、於元曲僅存漢宮秋任風子、薦福碑、范張難黍  
風雲會、魔合羅六本、於明曲僅存漁陽三弄、替父從軍、真傀儡  
鞭歌妓四本、僅得原書三分之一、核其體例、與柳枝集亦同、其判  
為一集名、為時江者、以所選皆沈雄激壯之作、與柳枝集之主  
風情妍麗者異也、書中每劇訂正之處、亦皆疏明、如漢宮秋第  
一折混江龍詞云、仙音院裡以下、吳興本率多刪改、反不若原辭  
超逸、今仍舊、三折梅花酒詞云、數枝情既悲愴、音亦弘揚、吳興

本改數語、亦頗有次第、而原本固自佳、不若仍之存饒幸之意、任  
風子二折窮河西調云、我待跨鶴來二句、吳興本改作他、不是跨鶴  
來、怎生有這般翅羽、非、又煞尾一調云、酒醉沙陀四句、吳興本刪  
去、三折耍孩兒後三煞注云、此枝吳興本無之、范張難黍三折元  
和令詞云、北人樹上凝霜、謂之掛白、見則國有大喪、故曲云樹掛盡  
汝陽城外柳、吳興本改為劍掛云云、殊失本旨、所注諸條、於臧  
懋循擅改文句、皆明白指出、又漁陽三弄、替父從軍、所據為徐  
渭改定本、與通行本亦有異同、皆有詳考、証其功用、與柳枝集  
同、稱舜此集傳本亦稀、清以來言曲者多不引、唯李調元曲話  
上卷記羅貫中風雲會云、時江集載之、是調元曾見其書、後  
王國維撰曲錄、於雜劇總集目均不注時江集、如未見此本、蓋  
二百餘年來亦晦而不著、斯雖殘本、斷快因當為學者珍惜  
與柳枝集一律視之矣、



殘本顧曲齋元人雜劇選十六卷 明刊本

不著編者名氏，是編自來藏家司及曲目皆未著錄，亦不知全書若干卷，此本存十六種，曰馬致遠青衫淚、閻漢卿金線池、排衣夢、白朴梧桐雨、尚仲賢柳毅傳書、石君寶曲江池、楊顯之滿湘雨、石子章竹塢聽琴、張壽卿紅梨花、鄭光祖傷梅香、倩女離魂、喬吉兩世姻緣、金錢記，皆元人，羅本風雲會、賈仲名對玉梳、菩薩蠻，皆明人，惟閻漢卿排衣夢為孤本，餘俱有傳本，然如青衫淚、金線池、柳毅傳書、滿湘雨、竹塢聽琴、紅梨花、翰林風月情、士離魂、兩世姻緣、金錢記、蕭淑蘭十一劇，與王稱舜柳枝集複者，凡稱舜所稱原本皆與此本合，凡稱舜所

身和曲曲類

一

稱吳興本增者，此本皆無之，稱吳興本刪改而稱舜不從者，皆與柳枝集文同，知此本確依元人之舊，元刊本雜劇今僅存三十種，如上所舉十一種皆元刊本所無，則此雖明人所刊，其本之善實與元刊本相等，不同臧懋循訂本之不依據也。

殘本新續古名家雜劇八卷 明刊本

明陳與郊編，與郊雜劇傳奇有昭君出塞、櫻桃夢等已著錄，是編楊守敬叢書舉要與顧氏家刻書目均載其目，凡宮商角徵羽五集，每集四卷，共二十卷，此本前載總目與叢書目同，唯僅存宮集，敘風塵羅李郎、蝴蝶夢、藍采和及微集，勘頭中魔、合羅、驚夢、被鎖魔鏡八劇，中如藍采和及鎖魔鏡二劇，按藍采和原題作淺鍾離度脫，也是園卷十元無名氏劇內載之，元曲選未收，餘俱見元曲選中，王國維曲錄卷五（卷總集）部出此書，注云陳與郊編，其卷二元雜劇卷三，明雜劇目下所注板本亦有續古名家雜劇，然其宋元曲文元利

身和曲曲類

一

之存亡一章，元人雜劇選與古名家雜劇至為罕覯，存佚已不可知，如所注僅據書目所記載之實，未見原書，此本僅存八種，八種中與元曲選複者又六種，未為完快，然元曲選文字多不可據，與郊所編刻，以他本考之，尚皆依原文，則其本可貴，正不必可以重複輕之，又藍采和劇錢塘丁氏尚有其本，至銷魔鏡劇僅見此集，實為宇內孤本，則雖殘本亦彌足珍貴矣。

魏忠賢小說序好書四十四 河北通縣王氏藏明崇禎刊本

題吳越草莽目撰前載三序一為鹽官木強人序一為吳越草莽目序一為題崇禎元年一乘利狂人序署戎辰仲秋戊辰亦崇禎元年則書而崇禎元年所作也按馮夢龍中化事題七十一老人草莽目馮夢龍述此亦題草莽目似乎此書即夢龍所作又此書題呼青館評定魏忠賢小說序好書其序好書說一文看款水亦慈題于呼青館凡例署呼青主人按呼青館為陸雲龍所名即曾撰連海舟忠錄小說之人此夢龍同時其凡例本條云是書得之金陵遊客其自號曰草莽目不願以姓氏見知云似雲龍為評定之人然凡例叙作事始

多節通信十說類存目

一

本甚志又似雲龍自述其詳則不可知矣凡明人筆記魏忠賢事之者率皆鄙俚不實甚者株根表市井之語入書不堪一顧是編獨據拾遺書於每回分年記載頗有當于紀事之體大亦繁簡得中無他渾枝蔓之辭據凡例謂自春徂秋歷三時乃成蓋參攷自萬曆四十年至崇禎元年邸報及正續清朝聖政兩集太平洪業三朝要典欽頒奏書玉鏡新談凡數十種是與據據博洽宜其斐然可觀不同於坊肆俗書其序好書說自謂異於稗官野談非誇大之詞也是本刊二願精唯不金其第三回至十一回第三十五回至第四十四回皆就凡款十五回然世無別本即此殘編亦可以備談明季事者之採擇矣

李公案奇聞初集三十四回 清光緒十八年刊本

題惜仁居士編纂演李秉衡事易名持鈞孟有所諱不欲直書其名所記僅秉衡令嘉善靜海捕盜諸事未謂如吳謂馬賊子勾通捻匪在山東大肆猖獗詳之二集云則尚有續作其書亦不知成否其行頗瑣細唯事簡而多立回目割裂其文不饜人意前載序二首一為肅人勞德口授丹徒張士同記之者勞德自謂客廣西時值越南之役受李之保護極致感戴而惜其後來從容李匪喪其國身亦殉之斷定李為奸名之人前之愛護後之仇殺皆非本心志為奸名之一念驅使而遂其長於吏治謂終其身于郡守當可比美黃云評

多節通信十說類存目

一

論亦允一為光緒二十八年恨恨生序語意畧同前序按是年議和兩宮回鑾恨恨生起即張士同別號或為曾與李共事之人有感而作此書也

皇明大儒王陽明先生出身增補錄三卷 日本刊本

不着撰人名氏、卷首題墨齋新編、墨齋為馮夢龍齋名、則亦夢龍所作、夢龍通俗小說有新列國志已著錄、是偏中土之快、唯日本頗有傳本、其書記王守仁始末、凡諸龍場平宸濠及征岑猛諸事皆備、頗為簡核、而軼聞瑣錄、出其間、以本傳及全書中別錄年譜等校之、亦一相合、所錄守仁諸詩亦皆見於全書外集、蓋穿穴組織、無一字無來歷、不比坊間包公案海公案諸書之憑虛無實、而文字雅饒、亦勝所作新列國志之染平活語氣、守仁卓然人傑、其學問有孤深之詣、其事功能見諸實際、其文光明俊偉、其詩

子部四庫全書

一

秀逸昌達、皆自成家數、蓋立德立言立功以一身兼而有之、實為儒學聖道中之理想人物、後此唯曾國藩足與抗衡、前世如范文正司馬溫公、視之殆猶不及、其德行事業正史學業限于體例、不能備載、雖自人徐愛等所輯全書搜載無遺、顧無人彙輯各書別為一傳者、夢龍乃提要鉤沈、撰為此編、其意可佳、其文亦自可取、雖未必詳瞻精核、有當于史家傳記之體、更其鄴侯外傳等之蕪雜者異、今世流俗三士習知明史及姚江學術者、或無須乎此、其於平人、固可以資風誦、增見識、發其崇拜先賢之思、不得以小說廢之矣、

竟燈因話二卷 坊刊中箱本

明邵景詹撰、景詹既自好子、明為歷時人、始末未詳、此本卷首署遂青閣纂錄、則其齋名也、黃○千頃堂目卷十二錄竟燈因話二卷、以此本同、亦不言其里貫、前載小引謂與客閑、翦燈新話、客因為通耳目、觀聞古今、奇秘之事、與客擇而錄之、凡二卷、各已意附贊于末、客謂可續新話矣、命之曰竟燈因話、蓋燈已滅而後舉、則新話云、則亦效瞿佑著書、書記元明遺聞瑣事、凡九篇、視新話篇幅為狹、然文筆頗流暢、究非腐庸之作可比、其桂遷夢感錄一篇、楊瑞山居新話載其事、亦為實錄、馮夢龍警世通言本

子部四庫全書

一

之為桂員外、憾悔小說、李玉本之為人獸、因傳奇、其非法師入定錄、凌濛初亦本之為喬元、換小說、其翠娥語錄一篇、記淮楊妓李氏為女冠、居洞真觀、請揚州總管陸宅之造疏、陸疏載其全文、元夏伯和青樓集載為妓女連枝秀事、云姓孫、異此不同、青樓集、陸疏中語、不比尋常鉤子曹、任老大甜樞、百鍊不回、萬夫敵、敵句、亦不見此本、蓋姓名傳聞偶歧、其疏語或任翦裁、故無青樓集兩舉句、似當為一事也、



剪燈餘話五卷 武進董氏刊本

明李禎撰。禎有運覽漫稿四庫前目集部已著錄。按題昌祺名禎是編繼羅佑新話而作。所記凡五卷。二十一歲。其四卷以字行。秋千會記後附錄至正妓人行詩一首。五卷只錄賈雲華還魂記一篇。蓋篇幅甚長。因自為一帙也。禎本工詩。在明代為一作手。故所為小說各篇中著詩亦多。甚者聯列多至二十首。較之羅佑新話尤為繁冗。考唐人傳奇如東陽夜怪錄等。固多以詩入文。然牛馬童姥諸詩自相切合。實為詠物之體。且亦一時興會之作。不為正格。禎乃於紀事之中贅附篇什。意以自炫。不免喧賓奪主。殊乖體例。其流波所被以至邱濬鍾

子都中鼓吹異聞之類。

情麗集。梅鼎祚獎項傳。皆沿此格。庸溫已甚。禎共佑實為屬階。不可為訓。唯勝流著書其記敘終有可觀。故其書為後世引用亦沾流靡。如芙蓉屏記秋千會記凌濛初均本之為小說。而戲曲亦有瓊奴傳芙蓉屏酒雪堂。按酒雪堂梅鼎祚已撰。漢書雲華運魂事。清徐鉉撰詞苑叢談。既為博洽。於卷八紀事類引其菩薩蠻詞。按見秋千會記。卷十二外編引其念奴嬌詞。按見秋千會記。陸荊行詞。按見賈雲華運魂記。錢謙益列朝詩集乙集卷五引安碧語。謂餘話紀事可觀。集句如不將脂粉說顏色。惟恨綰塵染素衣。漢朝冠星皆凌墓。魏國山河。按此句並見秋千會記。清鮮麗句為世傳誦。亦薛用弱長安山新宮銘之比。都穆聽

兩紀談載昌祺為人清謹。景泰間韓雍巡撫江西。以廬陵鄉賢。學宮昌祺獨以作餘話不得入。引為著書者戒。錢謙益列朝詩集亦稱禎生平剛嚴方正。服食清約。居官所至有風裁。作餘話一編。其致也議記于社。鄉人以此為之乃罷。白壁微瑕。惟在閒情一賦。以為未然。是祺為此書頗為世病。更累及身後之名。然道學家褊狹之見。不唯不足以論執。亦不足以論人。必盡去其渣滓而後可以社鄉賢。則歐公六一之詞亦宜掃棄矣。禎立身服官有足取。其事蹟載在史書。今名不因禎而減。其著書短長後世自有公論。文名亦不能因是而增也。

蘭燈新話四卷 武進董氏刊本

明瞿佑撰、佑有四時宜忌歸田詩話樂府道音、四庫前日已著錄、是編託元以來遺聞、每卷五事、凡二十事、末附秋香亭記一篇、每篇各立標題、乃傳奇之體、其書侈言靈怪艷情、所記唱答詩詞動盈篇幅、頗為猥雜、非傳奇正格、其叙事明淨有餘、藻繪不足、亦無唐人之風華、唯在明時頗盛行于市井、梓官家亦往往採其事、如金鳳釵記凌濛初拍案驚奇一集取之、其聯芳樓翠翠傳教坊亦演為戲曲、清徐鉉詞苑叢書外編亦採其聚景園謂塘奇遇愛卿傳三事、豈非以所載情節有資于談助、而佑在明初本以才調稱其辭、

子知小說類纂開、

歌吟偶寄之小說者、亦有不可磨滅者、明四汝成西湖遊覽志餘卷十二稱、爾佑嘗著蘭燈新話、粉飾閨情、假託吳報、雖屬情妖麗遊戩翰墨之間、而勸百諷一、間有可採、或謂秋香亭記乃宗古事、按宗古使其果然亦元微之會真意也、又載桂衡讀此書作歌一篇、語涉諷刺、按衡詩志餘及錢謙益列朝詩集乙集五均錄其全文、是所記亦以自寓、不盡為託、間遊戲之作、都穆聽雨紀談則引周鼎語謂佑為富氏養婿、楊慎夫字康夫、在杭嘗至富氏、戲為此書、佑得其稿、後遂掩為己有、唯秋香亭記一篇乃其自撰、後謂新話之文不類康夫、以鼎言為可、今觀其書前後屬文一致、秋香亭記與他作體格實同、則移引周鼎說為虛誕之

詞矣、佑所為小說明史藝文志錄其香奩集三卷、不著此書、黃一士項望目卷十二子部錄其存齋類稿香奩集二書、注云、佑又有蘭燈餘話、按餘話當作新話、正統七年癸酉李時勉請禁煢其書、故典事類餘話皆不錄、則故削其書並非失載、又高儒百川書志六亦載此書、云四卷附錄一卷、與此本同、唯云共託十一段、似非完本、此本為武進董康據日本慶長活字本刊本、前後完足、蓋猶依明本之舊、今據以著錄焉、

清乾隆三十一年 萊陽趙氏刊本

子都中護類異聞之序

卷之六

唯刻畫古人語多於鍊

為文  
識之義  
亦為  
疵類



雜事則編次為不倫、所言未嘗無見、然所修四庫全書總目、搜神錄元吳元、實與唐人集異記宣室志並入小說異聞類、豈非以二者難面目不同、然同為記事傳載之體、其性質有相近者、歟、六朝人雜傳與唐人傳奇、雖文體有別、然不過長短繁簡之異、其命意實同、皆以搜奇志異為主、雜傳可連傳奇、傳奇作傳奇之人、同時亦未嘗不為雜傳記、唐人著作如范攄雲溪友議、皇甫枚三水牘、今觀其所錄、固未嘗不包此二體而為書、宋洪邁夷堅志中亦有傳奇之文、則前人多有其例、不自松齡始、均自負著作名、所以文人目松齡、故所言如此、論實失之拘滯、未為通論也、易宗夢新世說卷六又載松齡作此書時、每

二

晨攜茗具坐路旁、伺行人過必強與語、使玩異事、歸而潤色成書、蓋里巷相傳有此說、然松齡本名士、嘗游南、又多接勝流、見聞本博、故所記以他書核之、往往有據、如卷三林四娘一條、王者一條、卷五小獵犬一條、卷十四垂簾賊一條、五殺大夫一條、魏石一條、又山市一條、卷十五邵士梅一條、王士禎此偶談卷二十卷二十一卷二十三卷二十四卷二十六談異類中並載之、卷十六蔣太史一條、見此偶談卷八、卷四金和尚一條、王士禎分甘餘話卷四所載甚詳、可補聊齋所不及、卷十三司札吏附牛首山僧鐵漢一條、此偶談卷三十分甘餘話卷四亦均載其人、所謂牛山四十詩者、揚州石成金曾選刻三十首、今閱其詩、亦寒山拾得之比、

又卷五大力將軍一條、見鈕錕觚賸、大力將軍即吳六奇、清國史館載臣傳有傳、卷十顏氏一條、俞樾春在堂通華卷十列方輿藩夢園叢說以為直隸進士楊爾銘事、是可記多可徵、且通、聞瑣事亦賴以指考、非全為荒虛不實者、後來曲家採用作取扼不窮、如梅喜緣青梅記之本青梅、負薪記之本張誠、錯姻緣之本婢妹易嫁、胭脂罵胭脂獄之本胭脂、春台原之本曹友于、情中幻點金丹之本年十娘、洞房緣之本織成、神仙引之本粉蝶、鴛相和之本葉生、倚天雲漢不下十餘本、並亦如唐人長恨無雙李娃柳毅南柯諸傳、事奇文勝、自金元稹府以至明清傳奇遞相敷演、應用靡窮也、是編四庫書目不錄、唯列集

四

二十六精華錄提要有三、下至卷小如聊齋志異之類、士禎偶批數語於行間、亦大書王阮亭先生鑒定一行并於卷首刊諸素梨以為榮、考是本每卷皆題新城王士正貽上評、與松齡題並列、四庫所指殆即此本、當時所以不著王都為卷卷小說、爾然張爾宣室志牛僧儒玄怪錄既著於錄、顧以志異為小說而棄之、亦不出貴耳賤目之習、易宗夢新世說卷二乃謂書中羅刹海市一則有譏諷滿人非刺時政之意、故四庫全書不收、亦揣測之詞、不足為典據、是本凡例又云、先生是書初成、就正於津、漁洋欲以百千市其稿、先生堅不與、因加評語而還之、今刻以向世、並附漁洋評語云、不知士禎名滿天下、初不必以

小說為重、其為學喜博涉、趣味與小說不甚相遠、於松齡  
書示獎許、偶評教語則有之、若云欲市其書、萬無是理、且以  
說部論、士類自著、此偶談、其談異一門、多至五六卷、讀其文  
冲淡閒遠、綽有晉唐風度、蓋其徜徉自喜者在此、豈肯自  
貶抑、反羨鄙齋之文、欲市其書以求名乎、此言者欲張松齡之  
書、引士類為重、不知松齡文章自有不可磨滅者、其聲價斷  
不因是而增也、

2

希夷夢四十卷四十回 清嘉慶十四年刊本

清江寄撰、寄號蜉蝣、安徽徽州人、字未詳、其書記宋太祖  
受周祥、周邱仲卿與韓通弟韓達、取事宋、逃入黃山中、  
入蜀蜀已亡、逃江南江南亦入宋版圖、仲卿浮舟至浮石  
國、受知于西廬長為客卿、甚有政績、是時浮石與鄰國海  
金構兵、韓通之弟韓達亦親至浮石、金為將、仲卿設反間  
降之、後逃於五沙島、遇陸秀夫、知宋已亡、悟興廢無常、逝  
去、仲卿乘駿馬追之、奔騰入海、忽驚醒、則與韓達同在  
黃山、乃一夢云、其第五第六第七三卷、記仲卿韓達入山事  
頗神奇、至入海石國故事、則不免堆積重疊、然其敘事似  
子都通俗、口說數存目 一介

有所指、如五卷出師可法、即可法、三九卷記陸秀夫拋傳國  
璽、文云、大宋受命之寶、則明指明朝、其記仲卿在浮石遭遇  
頗似朱之瑜、按書中云仲卿名其云韓達在浮石、剖腹自  
明、則為日本之俗、似隱指明季遺民之居海外者無疑、前載  
二序一為寄自序、一為無名氏序、語隱晦不可解、又有南遊兩  
序、序基並獲希夷夢稿記一文、亦不署名、謂寄作希夷夢  
未梓而志編廢、序於西湖、有戲禮他者、按此亦不并之牛岷山下、  
又擬歸其拒、舟沒俱溺、中亦多隱約語、不知其何意也、



青樓集一卷 長沙葉氏刊本

題雪簾漁隱記。有朱經序。按朱字他本刻作却。經字仲瑄。仁和人。元進士。有玩齋集。明初徙滇。見朱彝尊靜志居詩話。是編為長沙葉德輝刊本。收入雙槎影庵叢書。不言刻此書始末。考德輝著邵園讀書志。六有青樓集一卷。鈔本。題解云。從湘潭袁氏。即雪簾漁隱。浙江瞿氏清冷閣書目載是書。云夏伯自稱。題雪簾漁隱。浙江瞿氏清冷閣書目載是書。云夏伯和撰。不知所據。云何。然朱序明稱作者姓黃。不姓夏。則瞿目似不足憑。云。按江陰縣志。輯菴圖藏書題識。卷六亦

續修四庫全書

卷

子部小說類雜事之屬

一

有青樓集載鈔本。云借陳鍾藏鈔本傳錄。又云。檢向藏鈔本手校一過。多所異。想有兩本。不得據彼改此。各存之可也。亦不言作何人。唯天一閣藏鈔本錄傳續編。夏和伯下注云。號策釣。按此字下松江人。喬木故家。一生黃金買笑。風流蘊藉。文章妍麗。樂府隱語極多。有青樓集行于世。楊廉夫先生其面賓也。世以孔北海珠玉公擬之。此錄錄鬼簿附鍾嗣成錄鬼簿之後。雖不知何人撰。而察其所記。必出明初人手。則作者必為夏伯和無疑。朱經序中商顏黃公之高孫曰。雪簾者。揭青樓集示余。且徵序一語。或

葉昌熾藏書紀事詩卷六

傳寫時有誤字。未可知也。伯和名度芝。學津討源刻封氏聞見記後。載度芝跋云。予素有藏書之癖。凡親友見借者。暇日多手鈔之。此書乃十五年前所鈔者。至正丙申歲不幸遭時艱。烽火四起。煨燼之餘。尚存舊書數百卷。今僻居深村。賴以自適。亦不負愛書之癖矣。至正辛丑上元日。重觀於泗北。著疑夢軒雲間夏度芝伯和父謹誌。則不唯風流照耀。亦就典籍之士矣。今以此本按之。所記元代名妓自梁園秀以下凡七十四人。自名公楊詠題贈。以及各妓伎藝。扶闌項事。記叙為詳。蓋度芝之餘。追憶當時之盛。使

續修四庫全書

卷

子部小說類

二

仰感慨。非如後世記倡優之書。品題花容月貌。流暢不返。有導欲誨淫之譏。又所記當時優伶名色。可以考元代戲曲脚色。其小春宴一條。云勾欄作場。常寫其名目。貼於四周遭梁上。任看官選擇。可以見歌場之俗。龍樓景丹婢秀一條。云專工南戲。知元時南北曲自有專門。真趙真真楊玉娥一條。記其語張五牛商正叔所編。吳淞小卿諸宮調。樊事真一條。記其抽金篦刺目雜劇。可補鍾嗣成錄鬼簿所不載。王編樊事真金篦刺目雜劇。可補鍾嗣成錄鬼簿所不載。王玉梅一條。其善唱慢詞。知詞調在元時。猶能歌。後人謂



北曲行而詞之音失傳者亦不盡然。順時秀一條記其病思馬板腸。王元鼎載所騎驢馬嘶之。可以正後來俗說以殺馬事屬之鄭元和李亞仙之失。皆有稗考証。至諸伎典勝流酬贈往復多錄其詞。亦可以徵義文。清徐鉉作胡花叢譚往往採之。則沾溉者衆。又不徒以叙事簡潔見長也。真順時秀一條云。姓郭氏。字順卿。考之明高啟龍教坊舊妓。郭芳卿弟子陳氏歌詩。則名芳卿。疑高詩所記為是。此本順卿。蓋涉順時秀而誤。順時秀有弟子陳氏。青樓集亦不載。蓋偶未詳耳。葉德輝讀書志謂集中諸女伶與諸名公巨卿詩歌酬答。而見於諸人集者百無一二。惟李楚儀塵尾喬夢符小令。疑諸伎未必有傾國傾城之美。不知順時秀供奉文皇。其姿容歌舞為高啟所驚稱。張昱輩下曲教坊士樂順時秀。豈獨歌傳天下名。意態由來看不足。揭簾半面已傾城。即為順時秀而作。言當不虛。自來美人名士雖相得益彰。然謂美人非經士大夫品題。即其美不可信。則未免過重士大夫。且度芝之作本以志感哀之感。與東京夢華同一用意。德輝於其記事無所述稱。獨措意于女子之顏色。柳又何心耶。度芝是編。自來抄本相傳久未

見刊本。錢大昕補元史藝文志出喬吉青樓集。以為喬吉作。不知何據。或為一書。或傳聞之誤。今均不可知。姑以存疑可矣。

刪補文苑種橘二卷

日本成實堂文庫藏高麗活字本

不著撰人名氏。書無序跋。不知其始末。唯曰刪補似尚有舊本。所收小說二十篇。唐人傳奇居十分之七八。其卷一負情懷傳。記為萬應聞杜十娘事。為夢龍情史卷十四杜十娘條云。浙人作負情懷傳。似即此文。又考王士禛讀池北偶談卷二十二云。明末幼清有九篇。如稗官家。劉東山杜十娘等事皆集中所載。幼清名懋澄。雲間人。舉人。吳偉業誌其墓。稱其墓拓有壯節詩。文豪名自喜。按文見梅邱家藏東卷四十七所著九篇集今鮮傳本。茲所錄負情懷傳蓋即集中之一篇。

續修四庫全書

卷

子部小說類四庫全書

然幼清雲間人不得云浙。豈負情懷傳自為浙人所作。抑夢龍一時誤記。偶以文屬之浙人邪。章十一娘篇記程德瑜事。顧起元客座贅語載以為胡汝嘉作。稱汝嘉著小說數種多奇艷。女俠章十一娘傳記程德瑜云云。託以詭雷事者。其紅線雜劇大勝梁辰魚云。汝嘉字懋禮。號秋宇。嘉靖己丑進士。金陵人。斯編所選唐人小說皆據自廣記。無足異者。獨存此二篇。則亦有裨藝文不可遽廢矣。

四聲猿

徐文長全集附刻本

明徐渭撰。渭初字文清。改字文長。自號天池生。亦別署田水月。諸生山陰人。所著有路史天池秘集等書五種。四庫前目已著錄。並附存目。渭負異才。十二歲賦雪詞十六。擬揚雄解嘲作釋鯨。而八舉于鄉不售。胡宗憲總督浙江。招至幕府。筭書記。汪直徐海之平。並預秘謀。甚見寵遇。宗憲下獄。渭懼禍發。狂已。以殺妻棄業。披論死。里人張元忭力救之得免。旋遊金陵。上谷客京師。病發歸里。潦倒以卒。生正德十六年辛巳。萬曆二十一年

續修四庫全書

卷

集部詞曲類

癸巳年七十三。歿後二十年。表宏道哀其遺稿評而合刻之。即今全集本。此四聲猿附刻全集之後。凡北雜劇四種。曰狂鼓史漁陽三弄。祇一齣。曰玉禪師翠鄉一夢。凡二齣。曰雌木蘭替父從軍。亦二齣。曰女狀元辭鳳得鳳。凡五齣。崇禎間沈泰刻成。明雜劇全收之。即用表宏道評本。玉禪師夢伴渭。年本微有嫩處。而女狀元從軍二齣。云翠鄉夢伴渭。年本微有嫩處。而女狀元晚成又多率句。又謂曾見渭手改本。多所更定。渭女狀元當悉改以無心緒。故止云。今山陰江集本可收二



劉勰全集本果有「不同處」如漁陽三弄點絳唇一調。天下樂一調。替父從軍第一齣。油葫蘆一調。六么序後么篇一調。皆有異文。稱舜輯柳枝。江二集。凡稱舜自改。正之處皆疏明。此所云渭改訂者。非偽託。稱舜殆實見其本矣。渭所作四劇以漁陽三弄最有名。平心論之。此劇通篇皆是鬼路。冥間重排馬標。亦近滑稽。世之稱之者。第取其雄快。實非純粹之作。至木蘭劇則詞格高絕。實與木蘭樂府伯仲。蓋渭嘗客上谷。親歷塞北風土。故能出以真摯。質而不俗。稱舜評是劇。以為詞雄筆老。

追頌元人。殆為公論。史稱渭天才超軼。詩文絕出倫輩。當王李倡七子社。謝榛以布衣被擯。渭憤其以軒冕壓韋布。誓不入二人黨。蓋其風骨稜稜。故獨斥偽體。自抒所欲言。即其為劇亦不屑句模字擬。恥以瓊珠為好。吳於當時浮艷之格。其翠鄉夢二折。收江南長調。漁陽三弄。小令三闋。清以素曲家。遞相仿效。為後世開一法門。宗匠之目。亦自不虛。雖其填詞時不免生硬之句。要其所指。固駸駸為明代一作手。不徒掩所長也。近人輯曲海提要。卷五。劉勰。解頤評。於狂鼓史謂渭。

以自寓。兼為盧梅沈鍊洩憤。於玉祥師引世人傳說。謂渭憾一杭州僧。因取妓家睡鞋入幕。以示胡宗憲。云得之僧房。宗憲取寺僧二三輩斬之。要小婦。每見俊僧入婦室。怒而殺之。一日閒居。忽悟僧報賦述夢詩二章。按詩見自是絕不復娶。劇作即借以自喻。於此木蘭云。影射明初四川女子韓氏從軍雲南事。於女狀元云。渭自傷不第。以瑞世之振藝科。如婦人女子之流。不足為重。所論甚辨晰。按渭嫉俗忿世。與沈鍊晚交亦厚。今文集二十六有錄傳。詞意激昂。謂狂鼓史劉以有所憤懷。

而作。不為無見。至謂玉祥師為渭自喻。則事屬渺茫。且微之事實。不合者多。蓋稱舜稱翠鄉夢作于泰成。渭因戲婦禁獄時。年已四十有五。稱舜所言屬實。不應預記殺婦之事。而望其作渭傳。謂渭生後殺婦。禁獄憤。或其文。自云死於嘉靖乙丑。嘉靖乙丑。嘉靖四十五。云云。渭生正德辛巳。至嘉靖乙丑。年四十五。不誤。且陶望齡表宏道作渭傳。均云所殺者後妻。明文亦然。傳者乃云小婦。宏道渭傳中記殺僧事。云有沙門負資而穢。酒間偶言於公。按渭公後以他事杖殺之。則渭之訴僧。並非有私嫌詭計。如世俗傳說所云者。且述夢詩二首見。



文集卷五詩但傷離異無懺悔報應之詞消髮妻潘氏  
死後所素婦非一安知不為彼而作謂入夢者即手殺  
之婦謂未嘗自云傳者何以知之殆不然矣至謂雌木  
蘭為射韓氏女從軍事則尤近附會明目蓋靖以來唐  
志日深謂自負如兵不見用於時其為此曲自是客塞  
外時感木蘭事借以寄慨其第二折尾聲云經過了  
萬千難那一個解雌雄辨方信道辨雌雄的不靠眼實  
為己而發非為一女子也且果有意譜韓氏事可直書  
其姓名事跡悉必以木蘭當之乎其女狀元謂以譏料

中郭先生誤執中山狼一卷或明韓劇本  
明康海撰海有武功縣志對山集四庫前目已著錄劇中  
所演悉本其師馬中錫所作中山狼傳按文見宋四集世傳中山  
狼傳及海此韓劇至為刺李夢陽而作清焦循劇說卷  
卷三云康對山之中山狼則指李空同引何良俊語云李  
空同為韓道實草疏極為切直劉瑾切齒必欲置之於死  
賴康游西營救而脫後游西得罪空同議論嚴刻馬中錫  
作中山狼以詆之王士禎池北偶談卷十四云對山集有  
讀中山狼傳詩云平生愛物未等量那記當年救此狼  
則此傳為馬刺空同作無疑朱彝尊靜志居詩話則云中  
山狼世傳警獻吉者數其負德涵也考之康李未嘗陳未  
黃才伯有讀林見素敬空同奏疏詩云憐才不是雲莊老  
慈教中山獵後狼然則當日所嘗乃自見素耳其說不同  
要之有為而作無可歎也錢謙益列朝詩集丙集卷十一  
稱海與王九思同里同官罷官後相與談讌徵歌度曲以  
相娛樂海尤妙于歌彈酒酣以往揚聲按歌更起為壽老  
樂工擊節自謂弗如其風流可想王世貞藝苑卮言謂海  
與九思俱以詞曲名一時秀麗雄爽康大不如然觀海此

曲寶激揚映發元人之席。未見其不如九思者。世貞蓋兼小令套數而言。抒一人之見。不專指劇本也。沈泰評海此劇云。獨據澹宕。一洗綺靡。直掩金元之長。而減閻鄭之價。稱許雖過。然亦可見海詞曲之工。其為後人贊揚非偶然者。雖所作只此一本。譬之明珠美玉。因稀而有彌覺珍貴矣。

畫園緣二卷 清乾隆丁亥刊本

題汾上誰蒼手編。前載吳元煥劉大猷二序。亦僅稱誰蒼。不言其名氏。其自署里貫曰汾上。蓋山西人也。此傳奇凡二十六齣。譜張靈崔瑩事。與十美圖所演黃九烟所傳皆同。唯舊文言張靈以憶崔瑩而死。瑩為哀濠進於上。哀濠歎放歸。詢知靈葬于元墓山麓。往哭之。亦自縊以殉。唐寅合葬之。為植碑題其上云。明才子張夢晉佳人崔素瓊之墓。按夢晉字素瓊瑩字其始末如此。傳奇乃謂張病時自署墓碣曰才子張靈之墓。歟死瑩歸往哭之。遇唐寅。悉靈固未死。寅乃媒合之。俾為夫婦。改舊傳為團圓。不免使事蹟減色。又填詞亦多溢句。不足云新道當行也。

廣覽異編三十五卷 日本內閣文庫藏明本

明吳大震編。大震字東宇，號長瑞，又自號市隱生、休寧人。呂天成曲品載：大震所著傳奇為鍊囊記、龍劍記二種。龍劍記演平寧夏時，拜事成於萬曆三十三年。此編不記年月度，亦當在萬曆時矣。書分二十五類：曰神、曰仙、曰鴻象、曰夢遊、曰義俠、曰幻術、曰詭譎、曰狙異、曰定數、曰冥跡、曰冤報、曰珍異、曰器具、曰草木、曰鱗介、曰禽蟲、曰獸、曰妖怪、曰鬼夜叉。所收唐宋元明人小說頗至豐富。凌濛初撰拍案驚奇多採其事，中斷遺其鮮感。尤龍齋時著為嘉興新

續修四庫全書總目

卷

子部小說類異聞之屬

編黃虞稷千頃堂目及明史藝文志均不著錄。中國亦久鮮傳本。唯劉仲達鴻書中曾引斯書。今著其目于錄。庶于徵文考獻不無裨補焉。

新刻鍾情麗集四卷 日本成實堂文庫藏明弘治刊本

題玉峯主人編輯。南嶽通州門中人校正。此本首載二序：一為成化丙午序，後署南通州樂巷中人書，已殘缺不完。一為成化丁未序，署簡巷居士，末卷末記題金臺吳氏。正新刊，蓋北京刊本也。簡巷居士序稱余友玉峯生抱敏之資，初銳志刻章之學，博而求之，諸子百家莫不究極及潛心科第之業，約而會之，六經四書莫不融貫。暇日所作鍾情麗集以示余，余因反覆觀之，不能釋手。噫，覽俊之中弱冠之士，有如是之才華，有如是之筆力，其可量乎。按

續修四庫全書總目

卷

子部小說類異聞之屬存目一

一

鍾情麗集，自明以來相傳為邱濬撰。云幼時求婚于蔡氏，蔡不許，自濟曰：此是俊兒邪？濬遂作此集，蔡即構金來請。燬板而書已遍通行。呂天成曲品五倫記條云：或謂文莊此記以蓋鍾情麗集之怨，似為濬作無疑。其文鋪陳閨閣綺靡，失之繁冗，未足名家。後來小說書如國色天香等皆錄之，其孤行本絕不可見。此猶當時刊本，亦不可多得之秘書矣。



題面子湖伏雌教主編蓋杭州人其姓名不詳所編小說如弁而釵及宜春香質等皆猥褻下流不堪入目此獨言因果報應託宋時事畧謂臨安有成珪以小經紀致富妻都氏性妬成亦畏之如虎成偶與婢子戲即斥責之成無憚甚欲披剃為僧乃為買一熊氏女為妻而實石女都亦明知之以害其夫成不能堪旋與婢單苦私通都察訪知之即引婢至後園拷掠至死命擲諸河而婢竟蘇成有摯友周智者將婢至其家存濟之成亦時往宿而都氏不知族以姪都颺為養子蕩其家產無復拘檢都無如之何其妻熊氏石女者亦憤而為尼悟為古佛波斯那尊者誦凡即化去至冥曹自以石女不堪配偶而成珪夫婦待彼甚厚欲投生為成氏子已而婢子之寄居人家者夢熊而生男即名曰夢熊都氏病死大受陰譴七七却復生甚知悔謀為大納妾於是友人周智以婢單苦進夢熊後中進士而夙因不昧仍披剃為僧云作者於此書似甚用力而文意殊平平文中有云新出療妬吳則亦與吳炳同時之人歟

題實華堂評論聖嘆外書演嘉臨清妓女王翠翹事謂翠翹本良家女春書生金重金生族列去而翠翹父犯罪因賣身以贖父為無賴子馬生所騙偽娶之而賣為娼於勾欄中識末生名正者落籍從之而大婦甚妬指翠翹於幽室俾寫經末生亦畏婦甚無如之何翠翹乘間逃去依尼覺緣以居又受擾困不能安居仍流落為娼歸徐海海既招撫海上屢害官軍翠翹得藉以復仇數說徐海海正海壓之甚遂從之既降而青府食言海被殺翠翹乃奮投錢塘江覺緣救活之與金重為夫婦按翠翹事本至瑣碎茅坤余瀛心均有文記其事當時青府藉一女子力以說海歸降明史胡宗憲傳亦言之以此入文本可於陳陳相因之酸腐小說外另闢一境界惜作者手筆太弱不能為翠翹生色至翠翹投江自沈本天然結末可演為好文字乃故意抹煞事實謂遇救不死歸於團圓尤不出俗人之見也

日本内閣文庫藏清初原刊本

續修四庫全書總目

卷

子部通倭十說類存目

一  
金

不能相認。直至唐風未暗。乃互知其本末。皆乖情理。蓋此類作家。扭捏牽合。務以新奇相尚。其流弊必至於斯。雖臨於謬誤而不自知耳。

日本帝國圖書館藏康熙  
原刊本

續修四庫全書總目

卷

子部通俗小說存目

一

史實、而因果神怪摻入其間、不倫不類、其鋪張處似極用力、而敘述呆板、文殊不足以振之、至梁武帝成佛說、則元明戲曲已演之、馮夢龍古今小說亦取其事、演為梁武帝累修歸極樂一文、不自此書始也、此編坊間有嘉慶乙卯抱青閣本、改題梁武帝全傳、某氏小說、小話有梁武帝外傳、所指當即嘉慶本、外傳蓋全傳之誤耳、

大明正德皇遊江南傳四卷二十四回 坊刊本

清何夢梅撰。夢梅字雪莊，廣東順德人。所演以正德事為主，謂正德微服遊江南，梁儲奉太后命往尋主，殊為不經。兼及真鑄宸濠造反及劉瑾謀逆事。謂李鳳姐為江南南樓鎮人。

與世所傳為宣府人者不同。書中所言名人籍貫幾無一不誤。如謂楊廷和為江西人，王守仁為雲南人，謝遷為山西人，屬可哂。而於梁儲籍貫獨不誤。則以同鄉先達之故所習耳。又謂真鑄姓王，乃弘治時武庫生胞弟，為王權尤堪捧腹。書中有羊職發往黑龍江

續修四庫全書

卷

子部通俗小說類存目

一

元配為叔及相回江南總督某提督某之語，知夢梅乃清初人。蓋據當時平話為書。按杜濬變雅堂集有題武宗平話詩，不能辨正從而為之詞，一無學之徒耳。按斯編所記，本無稽之言，不足蓋數。惟正德諸事，今猶盛演於歌場舞筵，流俗稱道，無非謬說。核以毛奇齡武宗外紀，蓋屬妄不實。故舉斯書為例，俾世人知言詞替說，舉不足恃，不特豐功偉烈，非市人俗儒所知，即通脫好事如武皇者，其為檢閱失人君之度，設非當時有社稷之臣，祖宗深恩厚澤，猶在人心，鮮不危及宗社者。亦非里巷傳說所足

以垂戒示懲，非如海陵廢人天下後世知為無道之主。小說稗官所記，與正文實錄同轍合符也。

續修四庫全書

卷

子部通俗小說類存目

二



元曲選一百卷 明嘉應刊本

明藏懋循撰懋循字晉叔長興人萬曆庚辰進士授荆

州府教授擢南國監博以任誕罷歸有負苞堂藁古詩

所唐詩所四庫前目已著錄附存目是編選元以來曲

元人所著為馮馬致遠王實甫關漢卿白仁甫高文秀鄭

度玉李文蔚李直夫吳昌齡武漢目王仲文李壽卿尚

仲賢石君寶楊顯之紀君祥戴善夫李好古孟漢卿李

行道孫仲章岳伯川康進之張壽卿宮天挺鄭光祖范

康曾瑞卿喬夢符秦簡夫蕭德祥朱凱王曄李致遠楊

續修四庫全書 卷 集部詞曲類

景賢張國賓李時中花李郎紅字李二等凡三十九家

按此編有不題撰人者以上所舉係 七十一本又元無

名氏所著十二本元明無名氏所著十一本明初王子

一谷子敬賈仲名楊文奎四家所著六本凡百本在選

集中搜集最為廣博自明以來雜劇傳奇總集無出其

右者然編次毫無倫次鈔訂亦未詳同屬馮馬致遠曲分

見于甲丁戊己癸五集同屬關漢卿曲分見于甲乙丁

戊辛壬癸七集同屬喬夢符曲分見于甲戊己三集同

屬鄭光祖劇分見于戊庚二集即同在一集中者亦前

後錯出如甲集下卷錄關漢卿玉鏡臺劇中隔兩劇而

出關漢卿謝天香丙集上卷錄武漢目老生兒劇至下

卷中隔五劇而出武漢目玉堂春又元曲傳刻本及抄

雖有不題名者然錄鬼簿太和正音譜所記尚詳可以

考定是編首卷所載元羣英所撰雜劇目即本太和正

音譜是懋循已見其書而作者姓名可稽見于太和正

音譜者往往因傳本失題即闕而不載如薛范叔不著

名氏實為高文秀作度柳翠不著名氏實為李壽卿作

冤家債主不著名氏實為鄭廷玉作俱見所附目中王

續修四庫全書 卷 集部詞曲類

子一谷子敬賈仲名楊文奎正音譜明題國朝人乃據

改為元人目與各劇下署題皆誤又如氣英布為尚仲

賢作殺狗勸夫為蕭德祥作吳天塔為朱凱作桃花女

為王曄作皆失于不考黃糧夢本馬致遠李時中花李

郎紅字李二合撰戊集選題馬致遠亦為小失按附目

李二、吳亦知非馬致遠一人所作也至於原本詞句以

五稱齊柳枝集附江集所注考之或易以他詞或盡換

其詞甚者增意減相甚至數調之多至於後度花混

江龍折桂令新水令諸調其句字不拘稍可通融者則

往往厭原文之繁複而大刪之故所錄去原本甚遠不可依據其乙卯序自稱若曰妄加筆削自附元人功臣則吾豈敢身直英雄欺人之語耳明人習氣好自作聰明勇於改古變古於著作之業實非所長當明清之際元曲存者猶多如虞山錢氏吳江沈氏山陰祁氏餘姚孫氏孟富藏元曲王驥德曲律卷四謂正音譜所列今存者尚半其言非虛愚循乙卯序稱家藏雜劇多秘本又從黃州劉廷伯借得二百種按朱奕尊靜志居詩話云德勝借得劉廷伯雜劇二百五十種不知何據是所見本已不少倘旁搜博采如張衡漢

魏六朝百三篇家之例以劉勰人伎人為一集則其蒐輯之功實可震耀古今不惟為元曲功臣或又如元好問中州集之例採其事項遺聞人為一傳則且有裨掌故殊便學者乃不知出此致選刻百卷徒為後人譏訕之資其蒐訪與編次之法不獨無後來顧嗣立元詩選之善即持以與張清所輯漢魏六朝人詩度長累短亦似不如雖斷斷新編曲牌晚一時亦美禱乎國所採既博元人著本多賴是而保存百種之中尚多為其他選集所未收者今日元曲存者無幾治元曲者仍不得不以

是編為林藪王驥德曲律四摘其集中頗參中事不免魚目混珠之混又句字多所竄易猶失本來即音調亦間有未叶不無遺憾又稱其蒐奇革渙典型斯備厥勩居多以為功過不相掩亦為公論此世人所以知其誤而不能盡廢其書歟

鬼董五卷 乾氏知不足齋刊本

不著撰人名氏是本末載秦定丙寅臨安錢季跋云得之昆陵楊道芳家。書後有小序。零落不能詳。其可考者云太學生沈又云孝先時人而關解元之所傳也。其敘事整比。雖涉怪而有據。故錄置中篇中以貽同好。云所記只此。餘無可考。明將一葵堯山堂外紀以為閩漢卿撰。清黃虞稷千頃堂日卷十二盧文弨補遺全元藝文志均載閩漢卿鬼董五卷。卷數與此本亦同。所記皆鬼怪之事。以宋事為多。其第四卷都門質庫樊生條

續修四庫全書

卷

子部小說類

以為佑興末年事。近始聞之者。京本通俗小說西山一窟鬼篇全本之。其敘事詆訛有足稱者。然多抄襲前人書。不盡出自記。如卷一路陽人牟賴一條。見太平廣記三百五十二引滿湘錄。章仇一條。見太平廣記三百五十六引尚書故實。吳生江南人一條。見太平廣記卷三百五十六引宣室志。韋自東一條。見太平廣記三百五十六引傳奇。新昌令一條。見太平廣記三百三十五引廣異記。唯改廣異記新繁為新昌。卷五建康常夷一條。亦見太平廣記三百三十六引廣異記。唐昭一條。見太平

廣記三百三十二引通幽記。田連誠一條。見太平廣記三百五十四引稽神錄。雖皆不注出處。猶可一一考見。又書名鬼董。而所採如韋自東章仇江南吳生諸條。至是太平廣記夜叉類之文。與鬼無涉。亦不免踳駁不純。蓋隨意抄綴。亦非有一定體例也。乾廷博跋是書。因其第四卷有嘉定戊寅予在都之語。謂其人寧宗時尚存。然觀第三卷記寶慶丁亥七月十一夜四更大風云云。則逮理宗時矣。廷博所言亦未的也。

續修四庫全書

卷

子部小說類

二



三國志通俗演義二十四卷

明末清初書館藏

明末清初書館藏

太原人性孤高、長於樂府詞曲、雜劇有趙太祖龍虎風

雲會、忠正孝子連環諫、三平章死哭裴飛子三本、今唯

風雲會有傳本、按實中事蹟自來不詳、惟天一閣鈔本

間至明永樂時猶存、與實中事蹟自來不詳、惟天一閣鈔本

載弘治甲寅金華蔣大器、嘉靖壬子張高德、

修子二序、記三國始末凡二百四十條、每條各立標

題、自宣帝失政黃巾賊叛亂起、訖晉武受禪王濬平吳

而止、今考其所記事端、有沿至治三國平話之舊者、如

桃園結義、虎牢關三戰呂布、連環記、關雲長千里獨行

五關斬將、古城聚義、博望燒屯、諸葛祭風、秋風五丈原

三讓徐州、勒令平、新蔡陽、白門新呂布、卧龍崗訪孔明

單刀會、橫門射戟、煮酒論英雄、刺顏良、謀文醜、躍馬過

檀溪、長坂坡趙雲救主、張翼德據水斷橋、截江奪主、義

釋嚴顏等、有僅屬戲曲故事者、有稍本陳壽書及裴松

之注而加以敷演者、皆為元本平話所已有、則此本所

託大體仍出于平話、其刪者如張飛在桂林莊招安黃中

獨戰呂布、三出小沛、凡涉張飛者三事、劉玄德斬夫鶴

樓、涉先主者一事、龐統煽惑沿江四郡、涉龐統者一事、

不過數條、唯平話側重蜀事、諸葛亮死後即記吳蜀之

亡、甚為簡畧、此本則補所未備、如孫策畧定江東、曹操

滅袁紹定連東、及姜維用兵、司馬父子擅權、孫休諸葛

恪等事、皆據載紀補入、頗為詳贍、且叙事整比、大改舊

觀、故其本行而平話本日晦、後此雖有百二十四本、有

毛宗崗改訂之本、然毛本十之八九均依此書、其百二

十回本但併二條為一回、與此本文字實同、則自嘉靖

以來、三國刊本雖多至不可勝紀、實則皆以此本也、講

史小說著於三國演義、譽之者至推為小說之冠、譏

之者如章學誠、而辰劉記則以為七實三虛、不盡合乎

史、以今視之、其書叙事雖稍可觀、然不過載事而止、殊

無摹繪之巧、又事蹟雖陳多無裁、斷、寓諸人情情亦不

免與史傳牽連、不出市井揣摩積習、譽為絕作誠未免

太過、至七實三虛之說、亦摹畧言之非為確論、蓋其真

偽混淆、不特難辨詞話所演為是書所本者、毫無故實、

即其抄襲史書、或移甲作乙、或前後錯逆、亦謬誤不可

勝紀舉其例如報育部本先主事以屬之張飛先主未  
嘗與盧植皇甫嵩共討黃巾乃云預茲役且有功燭始  
討董卓乃橋瑁事乃屬之魏武徐庶辭先主在建安十  
二年當陽之敗時此時諸葛亮已委質於先主乃記三  
顧草廬在徐庶去之後按小說說魏武在建  
安二十三年張魯投降後劉曹爭漢中之時乃云與董  
承同謀事當建安五年移前十餘年此猶可云承元本  
平話之誤偶未改正然重編時參之史書而仍誤者其  
例亦至繁如董卓殺呂布殺丁原在卓行廢立之先乃

云卓原因議溫明而生隙關羽斬蔡陽在先主奉表始  
命偕羽往汝南之後乃云羽就先主於紹軍蔡陽未追  
因殺之表安本表紹高祖乃云紹為安孫董太后本解  
犢亭侯義夫人為靈帝生母靈帝即位尊義為孝仁  
皇后曰慎陵后卒京師表還河間合葬慎陵見後漢書董  
皇后紀乃云何進使人就董后于河間舉柩回京葬于  
文陵不知文陵乃靈帝陵以靈帝生母為靈帝后誤  
實甚又新華雄乃孫堅事以屬之關羽不從的盧妨主  
宜贈他人之言本晉庾亮事見世說新語德行篇乃移

其事於先主末何七步之詩據世說新語文學篇所載  
本六句三十言乃刪為六句二十言後世傳誦不知其  
非不知原文實不如此其餘類此者尚多不煩備舉是  
其虛者因虛即實者亦非實學誠偶摘其非亦未暇細  
考也自昔雜書小記記事多誤稽之國史實錄往往不  
合為勝流所指摘者不知凡幾况言詞替說以嘲戲為  
務小說即其緒餘則謬誤處原不足為究唯此編家傳  
戶曉流行至為廣遠而士小儒多有據三國演義談三  
國事其書貽誤後人不淺不可不辨故今舉其著者為  
例一一聞之使世人知小說史籍判然而述不可混而  
為一讀三國小說者若舍事論文徒以為欣賞之資則  
其害在講史小說固猶為近雅以之匹開河海山諸記  
亦無不可若欲知三國史事自當遠稽文編求之范陳  
諸書無取於猥鄙小說焉



兒女英雄傳四十一回 清光緒六年北京聚珍堂活字本

清遠人姓費莫氏大學士勒保孫、應官理藩院員外郎、安徽  
徽州府知府、咸豐八年文經五十九作者考、北康官至  
駐藏大臣、然馬從善序斯編謂康丁憂族里、特起為駐  
藏大臣、不果行、則未嘗赴任、豈所記蓋誤矣、其書記正  
黃旗漢軍人、失職與妻張全鳳何玉鳳結合始末云玉  
鳳之仇名紀獻忠、說者謂即影射年羹堯、然其事未詳、  
又云玉鳳祖名坤、與何義門同名、亦不可曉、唯所記載

續修四庫全書 卷一百一十五 子部 雜家類 說部

賊殺安公子、實本拍案驚奇第十一娘小說、其記失職  
生平任職、以清國史館文康傳考之、書一一符合、蓋康  
與文康為堂兄弟、家人事所習、知因隱探其事耳、馬從  
善叔斯書云、先生席家世餘蔭、門第之盛、無有倫比、晚  
年諸子不肖、家道中落、先時遺物斥賣、畧近先生境處、  
一室、筆墨之外、無長物、故著此書、以自遣、然所記不出  
科第仕宦以及妻妾夫貴之美、命意近腐、非如紅樓夢  
志誠表之感、其哀艷足以動人者、唯且全以北京話寫  
之、語言之妙、亦時時見、故近世言國語文學者、甚稱之、

非實有其事

續修四庫全書 卷一百一十五 子部 雜家類 說部

則拾短取長、亦晚近小說中之表表者、談藝者所不廢  
也、是編為光緒六年活字本、每卷題還讀我書室主人  
評、其四十回後題識有臨卿閱竟識於京邸、還讀我書  
之室云云、考臨卿為甘泉董恂號、按恂原名時、以  
忱甫、道光二十年庚子進士、官至戶部尚書、光緒六年  
總署都察院、閱此書、年已七十四矣、恂本賚八比文、所  
評亦不出選家之見、無足稱道、至此編第一回安老爺  
語謂一甲三名狀元榜眼探花、旗人漢分、恂評云此在  
下未充讀卷大臣以前舊事、自同治乙丑經在下而奏  
例無明文、遂不稱此、不知順治庚戌以前、滿洲人自為  
一榜、以蒙古人附之、其時旗人自有鼎甲、如順治壬辰  
科狀元為麻勒吉、乙未科狀元為周爾辰、探花為索泰、  
皆旗人、則所云非實、文康以八旗世家、自亦嫻習、  
寧敢而於本朝之事、失之眉睫如此、不得不謂之疏也、



龍圖耳錄一百二十四傳抄本

不著編者名氏其書未有刻本今坊間通行之忠烈俠義傳即就此本潤色而成實忠烈俠義傳底本也二書皆一百二十四回而此本文字艱繁有叙事近瑣碎而忠烈俠義傳刪之趨於簡鍊者有用北京土語而忠烈俠義傳易以普通官話者以今考之忠烈俠義所改亦有勝處然此本敘述複贅而原委分明在忠烈俠義傳往往因輕易刪節而詞意不明者雖其本通行尚非善本不得以之選代舊本也又此本第一回開云龍圖公案

續修四庫全書

卷

子部通鑑小說類

一書原有成部圖中演了三十餘回按文有野史內續了六十多本雖則傳奇誌異難免鬼怪妖邪今將此書翻舊出新不但刪去異端邪說之事另具一番慧妙却又撰出驚天動地之文所有傳中三俠五義許多豪傑非包公特識也不能顯達就是包公忠肝義膽赤心為國若非眾英雄竭力幫助也是辨理不來云云下入正傳忠烈俠義傳第一回刪此文而所載問竹主人序開端即用其語到原本正文為序殊嫌荒疏設無此本核之亦不知其究竟也是本第十二回末有抄書人自記

一行云此書於此畢矣惜乎後文本能聽記則是編本於書場聽包公案詞話時記錄之本故私題曰龍圖耳錄考今本三俠五義封面題石玉崑述三俠五義本自此本出則此本所錄蓋即石玉崑所述者矣玉崑字振之天津人鬻伎於京師咸同間以唱單弦動一時以巧腔妙句見長時人詩有編來宋代包公案成就當時石玉崑之句唯玉崑說唱包公案其本為以說白兼歌讚之體按玉崑唱本龍圖公案今猶存抄本此本乃去其歌詞只錄說散之語成散文小說耳

續修四庫全書

卷

子部通鑑小說類

瑤華傳十一卷四十二回 清道光坊刊本

清丁東仁撰。東仁嘉慶間江蘇人。始末不詳。是編演明季福王帝昫女瑤華事。所記多舛誤不實。如平奢崇明乃朱熆元事。此謂瑤華與父往征平之。秦良玉拒獻賊本以壽終。此謂戰死。福恭王世子由崧南渡為崇光帝。此謂福王無子。以輔國將軍子由枚為嗣。又謂瑤華為孤轉生。嫁皇親周君佐。後婿全家為流賊所殺。瑤華為嵯峨山道士點化。入山隱去。其叙事牽強離奇。又多猥褻妖異之言。不知何意也。

續修四庫全書

卷

子部通俗小說類存目

昇仙傳八卷五十六回 坊刊本

題倚雲氏著。不知何人。所記為濟小塘靈變。云嘉靖時人如閻相府等事。至今里巷尤喜道之。考王士禛居易錄卷三載積小塘云。京師人家昌平山中。少遇異人授術。能冬月致萬蓂花。嘗召客飲。不潔具。客至。取之壁間。水陸畢備。有他客叩門。輒復納。積壁室空無所有。又載其盛總兵麻承恩。頭上巾事。麻下之獄。小塘畫一舟于壁。躍而登之。遂不見。後有人過于醫。無聞山云。則小說所記亦自有兩本。唯據居易錄其人為積小塘。小說作

續修四庫全書

卷

子部通俗小說類存目

濟乃字之誤耳。

善惡圖全傳四十回 坊刊本

不著撰人名氏、首漢上浮樸、使者序、謂此書以勸善懲惡、向無刻本、坊主人欲藉以風世、不惜重貲、刊刻成帙、亦不言作者、記南宋時惡人李雷事、雷行為不法、卒受極刑、中間雜以武勇鬥爭諸事、頗為粗獷、書名善惡圖者、以雷家中出一石匣、匣中有圖、具繪李之惡跡、為全書開目、因以名書、云、按清李斗揚州畫舫錄十一虹橋錄下、記當時評話有曹天衡之善惡圖、以此書所記乃取之說話人所演述者、亦如清風閣飛龍傳等書、當時

續修四庫全書

卷

子部通俗小說類存目

揣摩敷演、儘足動人、及事為人傳錄、乃無文采可言也、

韓湘子全傳三十回 明天啟癸亥刊本

明楊爾曾撰、爾曾有東西晉演義已著錄、是編記韓湘事、云湘度化韓愈、凡十二次、述方士丹朱之言、動盪篇幅、文章殊為卑弱、考唐段成式西陽雜俎前集卷十九、記韓愈疏從子變紫牡丹成白紅諸色事、每朵有字、乃韓出官時詩、雲橫秦嶺家何在、雪擁藍關馬不前、一聯愈驚異、姪辭歸江淮、竟不顧仕、但記其絕技、無神仙之說、亦不載其名、及杜光庭仙傳拾遺記此事、誤以為韓公之甥、叙述加繁、云甥師事洪崖先生、始入仙家、至

續修四庫全書

卷

子部通俗小說類存目

宋劉斧青瑣高議始云、愈姪名湘、字清夫、自此韓湘子之名、日著、好事者列為八仙之一、婦孺皆知之、而揭始要終、罔遞相教誨、圖說然小說家言也、至盲詞替說其詞尤繁、明人唱本有十二度韓門子一書、爾曾此編十二度韓文公之說、即本之、雖稱官野史、不妨悠謬立言、要亦俗說相沿、未能獨具機杼也、



說岳全傳二十卷八十回通行本

清錢彩撰、金豐增訂、彩字錦文、仁和人、豐字大有、永福人、是編記岳飛始末、視明熊大木武穆演義為詳、然彼之腐、此又失之猥雜、其記岳飛為佛頂大鵬臨凡、秦檜妻為女土蝠投胎轉生、附會報應、乃迂謬之說、岳飛部下諸將張憲、王貴、牛皋、施全、楊再興、孟邦傑、吉青、梁興、徐慶成、方量、先陶、俊貴、進和王佐、楊欽、王俊、雖有其人、然牛皋本遇毒而死、小說氣死、金兀朮之說、証妄不實、王佐以楊么將降飛、無斷臂事、吉青係吉倩之誤、又牛

續修四庫全書

卷一百一十五

子部小說類

一

頭山之役、高宗未嘗在軍中、乃云張憲殺主、飛獲兀朮謀者名張斌、誤為張保、曹成本荆湖賊、勢威降飛、無弒父自殺之事、皆不免舛誤、又破拐子馬、雖本實事、而改為連環馬、襲水滸傳之果、又記飛死後諸事、皆不實、如蔡墳打猫、死金兀朮等、強作翻案、與薛剛反唐諸傳同一荒謬、唯秦檜、吳玠及銀瓶小姐事、見於夷堅志及西湖遊覽志餘等書、自昔相傳、差有依據、然要其大端、真偽混淆、徒為坊市之本、悅俗人耳目、前載金豐序謂事事皆虛、則過謬矣、無以服考古之心、事事皆實、則

則失於平庸、無以動一時之聽、實者虛之、虛者實之、媿乎令人聽之而忘倦矣、不知傳記之長、在於叙事狀物之美、不以其顛倒事實、班馬之書、千載傳誦、豈以其架空不實哉、此不知傳記文之體、強為之詞、固非有所見而云然也、

續修四庫全書

卷一百一十五

二

八洞天八卷

日本內閣文庫藏清初刻本

題五色石主人新編、首有序署五色石主人題于筆鍊、閱此編與五色石小說同為一人所撰、卷數體例亦同、其書卷一曰補南陔、演貝州人魯翔父子夫婦團圓事、云宋事、本百鳳裙傳奇、卷二曰反蘆花、演長孫陳與嫡妻辛氏事、云唐事、卷三曰培連理、演揚州莫生有義行、目復明事、<sup>卷四</sup>續在原、演真定商人岑麟與姪岑金報應循環事、<sup>卷五</sup>曰正交情、演蘭溪人甄奉桂負義事、<sup>卷六</sup>曰明家訓、演無錫人晏傲刻薄生逆子事、皆云明事、<sup>卷七</sup>曰勸匪躬、演豐潤孝真家人義撫幼主事、云金事、<sup>卷八</sup>曰醒敗類、演歸德人紀衍祚失子復還、其姪以不義流配、云後周事、其用意專主因果報應、文字牽強、皆與前書相類、

續修四庫全書

卷

子部通志小說類存目

馮伯玉風月相思小說一卷、孔淑芳雙魚扇墜傳一卷、蘇長公章臺柳傳一卷、張生彩鸞燈傳一卷、<sup>日本內閣文庫藏明萬曆刊本</sup>

按四本皆不著撰人、唯張生彩鸞燈傳有熊龍峯刊行五字、龍峯萬應閣書賈、蓋坊間刊行雜書耳、其馮伯玉小說云馮琛字伯玉、洪武時官至鎮國大將軍、卒謚明仁忠烈武安王、長子明德、<sup>平公</sup>平公主、考明史功臣表無馮琛其人者、太祖公主十六人、除十三公主早薨外、其餘所嫁無馮姓、如其不實、且王乃封爵不得云謚、誠里巷之言、不自知其陋者、孔淑芳傳記臨安人徐景春與女孔淑芳事、曰汝成西湖遊覽志、餘卷二十六載此事、姓名皆同、則為實事、章臺柳傳記蘇軾與妓章臺柳事、其唱和詩詞乃取本事詩、所載韓相與柳氏唱和詩意為之、張生彩鸞燈傳、記宋時越州人張舜美以上元觀燈遇麗女、馮夢龍古今小說亦載其事、四本除馮伯玉為傳奇文外、餘皆沿平話之體、其敘事不甚詳贖、唯晁琬寶文堂目至已著錄馮伯玉亦有清平山堂刊本、知亦古本相傳、非由書坊造作矣、

續修四庫全書

卷

子部通志小說類存目



殘本元人雜劇選三十種 周正平圖書館藏明萬曆刊本

不知編者名氏。是本前載萬曆戊戌一序。署息機子序。

文已斷爛不具原委。似即編刊之人。難以目考之。所收

雜劇凡三十種。其中如劉阮天台。城南柳。兩團圓。三種。

皆明人曲。元曲實得二十七種。而翰林風月。倩女離魂。

竹塢聽琴。秋胡戲妻。老生兒。五本。又缺實存元曲二十

二種。曰馬致遠踏雪尋梅。陳搏高卧。曰關漢卿切贈旦。

曰高文秀諱范睢。按此本不著撰人曰鄭度玉看財奴。忍字記。曰

武漢目生金閣。玉壺春。曰壽師度柳翠。曰宮大用范張

續修四庫全書 卷一百一十五 雜劇類

鷓鴣秦。曰曹瑞卿留鞋記。按此本生金閣以下至曰喬夢

符兩世姻緣。曰春蘭夫趙禮讓。肥東堂老。曰羅貫中風

雲會。曰無名氏連環記。九世同居。符金瓶合同文字。碧

桃花駕齋被漁樵記。錄諸所收不及元曲選之博。而此

本又非完本。然其存明以來諸元曲。總集皆闕。固太甚

如古名家雜劇其書久佚。僅於近人影印元明雜劇中

得五六種。續古名家雜劇亦僅存八種。若陽春奏雖有

其本。然存者不過一二種。已不能成帙。唯此本與顧曲

齋本所存較多。而此二編所收參差相複。僅數種。合此

別本又

二編以校成。想循元曲選實珠聯璧合之妙。且即其被

者考之。知此本與顧曲齋本文同。推而求之。想循以外

各本。如元明雜劇本亦同。與柳枝集不依想循改本者

又同。知其本實依原本。而存元曲種數視他編較多。雖

非完帙。反覺可貴。又宋元以來伎藝人曲。上場表白

語。謂之開呵。其收場時表白語。謂之收呵。水滸傳為元

人書。故所記白秀英說諸宮調。宋江於揚州鎮觀賣藥

人弄伎作場時。皆有開呵收呵之文。變其文則曰開念

如周憲王得勝。虞剗作開念。有其文則曰開。如元刊本

續修四庫全書 卷一百一十六 雜劇類

雜劇凡上場白。皆標開字。是後人刻書。不知開字之義。

概改賓白。中開字為云。諸本皆然。而此本獨

作開。即此一字之微。尚不改原文。則其精慎可知矣。



別本聊齋志異六卷 清乾隆刊本

題淄川蒲留仙先生著古鄆小芝山樵選前載乾隆甲寅自序稱弱冠後鐵軀浪跡如泛梗萍客歲出長安澤跡珠溪書齋得聊齋一部於草檄啣杯之餘擇其精之尤精雅之尤雅者選付刻削似為蓮華中人唯不著名姓不審為何人其書節選蒲松齡聊齋志異五十八條登為六卷雖僅得原書三之一而挹英擷華似無遺憾知其人於文事雖別其精非漫無持擇者按萊陽趙氏刻聊齋志異大致悉收原稿刊落者甚少然松齡此

續修四庫全書

卷

子部小說類

書未嘗自定短條長篇雜廁於各卷中體本不純故紀昀譏松齡以為兼傳記小說之體所未嘗聞其言雖未盡是要不謂無見是編之刻與趙氏刻聊齋全書並時而盡觀短章一以傳奇體為主珠便覽觀以與趙本并刊一見其全一攬其萃實無不可也

括弧內文  
係小注

殘本京本通俗小說七卷 江陰繆氏刊本

不著編者名氏此本為江陰繆氏所刊收入所編煙畫東堂小品中其本已殘存第十卷至第十六卷凡七卷其目曰碾玉觀音曰菩薩蠻曰蜀西山一窟鬼曰志誠張主管曰拗相公曰錯斬崔寧曰馮玉梅團圓未有荃蓀跋稱乙卯按原文用歲陽歲陰之名作旗幟單開避難滬上得此本于親串家的是影元人寫本所得四冊而第三冊有錢道王圖書蓋即也是園中物錯斬崔寧馮玉梅團圓二回見于書目尚有定州三怪一回破

續修四庫全書

卷

子部通俗小說類

碎太甚全主荒淫兩卷過于穢褻未敢傳奉與也是有合有不合亦不知其故云考是本錯斬崔寧馮玉梅團圓二篇錢道王也是園目及晁珠寶文堂目並著錄文堂目馮玉梅團碾玉觀音篇亦見寶文堂目觀音作玉團作馮玉梅記碾玉觀音篇亦見寶文堂目觀音作玉且此七篇盡收于馮夢龍警世通言及醒世恒言二書中每篇題下間有小注如通言崔待詔篇注云宋人小說題作碾玉觀音一窟鬼篇注云宋人小說舊名西山一窟鬼恒言十五貫篇注云宋本作錯斬崔寧是也是園目寶文堂目所載以及馮夢龍所見皆單行孤本

也是園目目以宋人詞話為夢龍稱宋人小說或宋本或直是宋本而此本據荃蓀所述乃元人鈔本集孤行本為一書者故目或載或不載其事顯然易明無不可解者至定州三怪乃定山三怪之誤亦見收于馮夢龍通言中注云古本全主亮荒淫二惠或在京本通俗小說中或見別本荃蓀所記不明然馮夢龍恒言亦收之則荃蓀所未刻者今亦俱有本京本之稱宋元明三朝皆有之指汴京大都北京各國其時近人有疑此本未必為元本似吳明中葉之本者然荃蓀頗精鑑賞為影抄為傳寫豈不能辨且書即錢曾也是園中物曾乃嗜古之人唯其心本乃影抄之偽係明中葉坊間刊本必不為是迂拘則荃蓀影元本之說疑若可信也諸篇所記皆是宋事其有他書可證者如碾玉觀音即宋袁州郭銀匠事見元無名氏異聞總錄西山一窟鬼即紹興末都門賈庫樊生事見鬼董馮玉梅團圓入話徐信事見洪邁夷堅志補卷十一其馮玉梅范希周事亦見宋無名氏所撰旗幟記按書已佚今據原本至物相公事王士禎香齋筆記卷十通言以為借虛多避

事為之今以玉蘭之冠水燕談錄記多避事考之信然如士禎說為有據然如隆謙之說宋人書如孫公談圃方勺泊宅編皆記之荆公罷相金陵有無名子題詩責心亭榜之荆公覽之不悅事亦見岳珂程文忠公集卷九按詩與小說則亦頗有依據又明初趙弼效顰集有鍾離史姬傳一文情節及所引詩小說全同唯效顰集為文言為異別他文皆純滯獨此篇渾成利則本係錄前人之文不得以此為小說出於宋也觀吳編所載諸篇其敘事詳瞻悉具本末其吐屬自然極刻繪之妙雖殘膏賸馥實足以考一代藝文如古錦片段彌覺可貴而當時書會編摩儘多能文之士其風流文采亦於此可想見之焉



現本清平山堂刊話本十五種 日本內閣文庫藏明本

按此本不標卷第其書名及全書若干種亦無序跋可

稽唯清平山堂乃明嘉靖時人洪楸齋名榘字子美錢

塘人所刻書如夷堅志唐詩紀事板心皆有清平山堂

四字與此本同則本榘所刻也此小說十五種頗雜

不純有為文言小說者如風月相思有為說唱詞話者

如刺頭鴛鴦會按此係鼓子詞如快嘴李翠蓮有極鈍滯無風

調者如觀江樓記合同文字記風月瑞仙亭蓋橋記張

子房慕道記陰陽積善有極粗獷者如楊溫欄路虎傳

續修四庫全書

卷

子部通估十種類

其餘五篇如簡貼和尚西湖三塔記洛陽三怪記陳迥

檢梅嶺失妻記五戒禪師私紅蓮記篇幅為廣中如合

同文字似本元曲陳迥檢似本南戲其陰陽積善則洪

邁夷堅甲志卷十二載之乃實東坡笑和尚轉生則宋

陳善捫蝨新話明甲子戲曲明陳德龍條均載之則亦

有所本至簡貼和尚也是國目著錄目為宋人刻話所

注二別名亦同按此係曹家抄本也其國目其事與夷堅支景卷三

王武功妻條所記實是一事唯易王為皇甫耳然此篇

文意古質當為宋本無疑且記雷事之事名物語言往

往有關於考據如所由一語屢見六朝及唐人書以意

測之當為閬里在官卒吏司糾察之人而此文云所由

如今叫做連手又叫做巡軍又交加與糾縈乃一聲之

轉然宋以前多用交加如張鷟朝野僉載云漢鄉二州

交加不定此文乃有吃人交加之語正宜糾糾縈似此

乃出於文字鑒賞之外讀書稽古之士可挹而取之故

在諸篇中彌為珍貴不徒以記事論也明人嗜雜學而

短于著書如榘此本所收甚為龐雜不倫未為善本然

如簡貼和尚之存宋本為善會之為鼓子詞與宋趙德

續修四庫全書

卷

部

麟之商調蝶戀花詞體格實同篇幅為廣本榘抄本全其

功有不可沒者又明陳耀文花草粹編卷二卜算子幽

花帶露紅一詞卷九水調歌頭屏間金孔雀一詞並注

出清湖三塔記當是小說勘此本西湖三塔記皆無之

或非一本或清字西字之誤而文有刪易亦不可知

姑附其文於此庶世之博涉者有以參稽焉



續英烈傳三十四回坊刊大字本

題空谷老人編次前載秦淮墨客序稱書錄建文永樂

故實彙為續編考秦淮墨客為紀振倫別號則振倫作

也振倫字春華按此據楊家洪義序署名後私印南京人始末未詳其

編記內祖靖難及建文避國後事多據野史傳聞醒睡

組織演以通俗小說之體其叙事頗可觀至叙惠宗及

從亡諸臣流離忠難悽惋動人頗足以激揚風烈唯忠

帝避國後事明人甚喜道之流傳諸書傳聞異辭不無

影響附會如明人書載程濟為農老於里四庫提要引

續修四庫全書  
卷一百一十五  
子部通志七  
詩類

之宋奏專文館上總裁書力開致身錄等書之誤於惠

帝紀以為當從實錄書元聞者駭之然其事究在疑似

之間故錄錄並列朝廷集乾集聖製門錄惠帝避位後

詩三首其小序舉新月詩金陵詩為楊維禎作關鄭曉

遯國記以屬之惠帝之非然于三詩獨認為惠帝所作

與宋奏專詩綜概削不錄者吳又郡瑛七修類稿卷九

國事類傳對條載太祖以風吹馬尾千條錄命惠宗太

宗屬對太宗對日照龍鱗萬點金惠宗對雨打羊毛一

片既此對今人獨傳之是斯編所記遯國君臣事蹟以

及賦詩聯對雖雜錄至載然不為無本小說稗官記事  
多誇飾古今所同讀者第覽其文以小說論可也  
必責以史筆一一糾正之也

續修四庫全書  
卷一百一十五  
子部通志七  
詩類

飛龍全傳六十回 崇德書院刊本

題寒陽逸士編。作者吳璿。見卷首乾隆戊子自序。著題他本自序外尚載嘉慶丁巳杭世駿一序。不審其真偽。其書記宋太祖始末如打韓通納韓素梅等皆里巷俗說。典坊間南宋志傳相出入。唯亦兼採史實。記一時事蹟。人物組織貫串。較宋傳為詳贍。璿自序謂舊所見飛龍傳。視其事則虛妄無稽。閱其詞則浮泛而怪。為之刪其繁文。汰其怪句。布以雅馴之語。間以清易之詞。以成此編。按清乾隆間清涼道人撰聽雨軒筆記卷三條紀記當時評話有飛龍。璿所據殆是其本。唯舊本已佚。今唯璿改本通行。說話講文與余侔。璿所訂蓋有勝有舊本者。然亦沿評話習氣。虛實互陳。未見其為雅馴之語。清易之辭。遂以自詡。不免村曲學究之見。序又稱屢用場屋。素名就利。屈指計之。蓋已一十九年矣。今戊子復理故業。謀習之暇。以為既不得遂其初心。則裨官野史亦可以寄鬱結之思。蓋始棄舉子業而為賈。復為塾師。藉小說以自娛者。亦非不得已而作也。

續修四庫全書

卷

子部通傳十說類存目

忠孝勇烈奇女傳四卷三十二回 清光緒坊刊本

不著編者名氏。前載道光七年淦川周滙宗跋。謂馬祖降乩演此書。又得忠義參天之第一奇人為之序。是本有光緒四年修慶氏序。稱有武聖帝序。今序已失。則謂序乃關羽之靈所作。俱荒誕不實。其書演木蘭事。半雜文言。云木蘭姓朱。父為朱若虛。舉孝廉。所記官階制度皆係有清一代之制。其文亦平陳。不足以激揚壯烈。殆是淺學者所為。而必託之于仙珠。不可解。殆藉此號召愚氓。以求速售耳。降乩為詩文。今世雖有其事。然渺茫難測。即果出仙筆。亦係凡鬼。不以其是而增斯編之價也。按明有簪篸記傳奇。亦云仙筆。與此小說同。乃知數會仙人著書。先有其例。不自此書始矣。

續修四庫全書

卷

子部通傳十說類存目

說唐演義全傳六十八回 清嘉慶辛酉坊刊本

不著撰人名氏，封面題驚湖漁叟較訂，前載乾隆元年如蓮居士序，均不知何人。唯如蓮居士他書亦署姑蘇如蓮士，知為蘇州人。驚湖漁叟以文求之，當為嘉興人耳。其書襲諸隋唐演義第一回至六十六回之文，而改題回目，竄易首尾，益以荒唐不經之言。李玄霸秦叔寶均為之品目，曰第幾條好漢，粗獷鄙俚，實不足道。蓋販之市井，伎藝人所說，復以補書為底本而塗抹之，因成此本。唯其書甚流行于閭里間，書場演說多與之合，而鄉村細民尤津津樂道不置，蓋俗人避文就質，所嗜實在此等也。

續修四庫全書

卷

子部通俗小說類存目

說唐後傳五十五回 清乾隆戊子刊本

此本亦題驚湖漁叟較訂，與說唐全傳同，蓋一人所編。其書即徐文長評本隋唐演義第七十節至第九十八節，演為羅通征北，番薛仁貴征高麗二事，敘事行文較之說唐全傳尤為荒率，以前書尚依傍諸人舊書，此則鑿空不實，全為市人之言也。坊間又有別本說唐後傳八卷，所收二書，一為說唐小英雄傳，一為說唐薛家府傳，核之實即此本，但將一書分為兩截耳。

續修四庫全書

卷

子部通俗小說類存目



列本東西晉演義十二卷 明季武林刊本

題武林夾白堂主人重修、泰和堂主人泰訂、按夾白堂主人即楊爾曹、爾曹字聖魯、號雄衡山人、浙江錢塘人、前載爾曹序、按爾曹字聖魯、號雄衡山人、浙江錢塘人、欲刊東西晉傳、屬為商訂、爰標題甲乙、稍加鉛槧、秋仲殺青、斯克、間有姓氏歲月、郡邑官爵之錯誤、先後章法之倒置、紊亂、皆非裁意、乃舊文而稍加潤色耳、又稱泰和堂主人銘燁世青、就綺名家、秘藏二酉之藏、業擅五車之富、誠翩翩佳公子云、泰和堂主人今不知何人、

續修四庫全書

卷

子部通志十說類存目

按東西晉演義舊有林陵陳氏尺蠖齋評釋、繡谷周氏大業堂校梓、其書東西晉各自為書、每書若干條、標目而不標目數、以勘爾曹此編、實大致相同、唯合兩晉為一書、改條為回、綴以七字聯對、其文殆併大業堂刊本各散條為之、而不甚連貫、又正文下多附箋注、動數十百言、大抵補舊本所未載、然亦有在此本為注、舊本為正文者、原其意欲損益舊文而憚於重編、因創為注疏之格、然小說釋官宜取其文、不以事之繁簡為得失、施傳注于小說、益增蕪累、且考核終不能詳、其可指徒勞無用也、

後三國石珠演義三十回 通行大字本

題梅溪遇安氏著、首庚申濟周主人序、當是一人、其姓氏不詳、庚申亦不知係何朝庚申、按此書亦名三國後傳、與明萬曆本續三國志名同、唯彼不甚連乎史、此編則甚洵陋、蓋襲萬曆本而益以浮詞、書中以劉淵為劉弘、祖、又謂石季龍既琨慕容廆為結義弟兄、後各得佳偶、團圓封拜、又無端添出一女子、其名為石珠、云係賊女、下降、稱兵為女王、劉弘祖石季龍以下皆目之、後為仙人吳禮接引、遁跡仙去、而讓位于劉為漢王、尤不知其人、

續修四庫全書

卷

子部通志十說類存目

用意所在、

崇安、以所著、之、似當、為、人、也、

明刊本

滿

聖哲人行錄

平本推官凡三五

雲華堂集自序

文和言在車林

國史

生日志建亥

卷

子部通俗類在目

熙四十二年卒年八十七此西堂樂府六種附刻於全集

之後曰族離騷予琵琶桃花源黑白街清平胡然天樂唯

欽天樂一種差傳奇餘皆雜象偁才名傾動當時而困頓

風塵不能得制科選佐郡屈首下俸猶以無故罷斥

半義不儒故以樂有寔其感恠茲事而漁野人事不用矣

容君已而發者觀偏看雲華堂

云世上無心十八力下山只須一七十照一坐行至七之

西堂全集本

南長

稿自序

聖哲人行錄

九十二 卷之五 排官 凡三

雲華堂集自序

林氏

國史

生日志建亥

卷

集部詞曲類

熙四十二年卒年八十七此西堂樂府六種附刻於全集

之後曰族離騷予琵琶桃花源黑白街清平胡然天樂唯

欽天樂一種差傳奇餘皆雜象偁才名傾動當時而困頓

風塵不能得制科選佐郡屈首下俸猶以無故罷斥

半義不儒故以樂有寔其感恠茲事而漁野人事不用矣

容君已而發者觀偏看雲華堂

云世上無心十八力下山只須一七十照一坐行至七之

家無方乃有方無方乃有方

詩云女也不爽



侗鈞天樂始扮鬼狀如繪畫塑像形後則白面粉之謂奎星之位向為鬼奪以為譏科名之不公其西遊記黃袍怪為奎宿所化同一用意所解甚是然侗清平調甫出即有指為罵狀元者西堂雜俎二集有侗譽王士禎書痛詆試官受金謂閨閣情才勝試官十倍假使太白果中狀元出林甫國忠之門可恥孰甚何如玉環一顧榮于朱衣萬點手謂其意指試官世人誤解非是是亦為科第而發者侗作鈞天樂為臬使大索幾至構禍而清平調亦遠世謗其遇可憫然亦激切之詞有以啟之非無因而至也其讀雖

騷第四折寫神女入夢事不依楚詞作襄王改為宋玉友人金壇蔣超曾移書責之侗覆書引陳思感甄及李羣玉遇湘夫人事自解且疑高唐賦文字有誤其言甚辨至鈞天樂傳奇錢塘汪允莊自歎好學齋詩抄卷三亦稱其意指葉瑠章語多輕薄文人口孽又過臨川是則倚語造作亦貽人口實然戲曲小說其事多流變其詞意隱而不顯古今所同必謀其實以悠謬為非則責不勝責似此可置而不論侗樂府詞曲超拔入古深得元人心法故當時名士皆重之其讀雖騷一割曹流傳宮掖清世祖嘆其才將

起用之未幾帝崩事遂已時人嘆惜其榮遇王士禎贈侗詩所謂南苑西風御水流戲前無復按梁州飄零法曲人間通侗當年菊部頭侗賦之泣下者也士禎最喜黑白街刺書搗至如皋付冒氏家伶演之親為顧曲又盛稱桃花黑黑白街李白登科等曲以為激昂慷慨可使風雲變色自是天地間一種至文周亮工序雜俎二集亦稱侗曲響激飛湍氣吞豪傑慷慨以慨有元人遺意並以徐渭吳偉業沈自微匹之其評論皆允蓋承先啟後駁駁為一代作手當時才子之目洵為不虛焉



劉說六卷 讀曲叢刊本

清焦循撰。循字里堂。江都人。其書六卷。第一卷述古今雜伎散樂之制。第二卷至第五卷雜記元以來曲家及撰曲名目。第六卷則記戲曲舊聞。俳優雜事。循記誦淵博。學有根柢。為經學名師。雖不必以論曲見長。而是編考訂故實。具有本原。述作者始末。亦至詳贍。甚有裨於曲學。雖其中偶有舛誤。如卷一疑楊文奎撰翠紅鄉兒女兩團圓劇。而錄鬼簿竟無此人。實則文奎明人。鍾嗣成不得預登於錄。又疑錄鬼簿有燕青撲魚。無青博魚。不知博撲聲讀本同。

續修四庫全書

卷

集部詞曲類

撲魚即博魚。又如卷四誤以張大復之快活三郎戲之先囊拜索人碑。朱雲從之。龍燈賺照膽鏡為朱良卿劇。誤以沈自晉之翠屏山望湖亭者。英會為沈璟劇。均失於考核。又新齊諧醫婦一則。記軒轅孝廉事。本伏虎齋傳奇。所載文人說筆。非有實事。簡齋詩傳聞。未志其所本。實則李漁無戲說小說。已載其事。當在沈起鳳伏虎齋之前。此等皆不免稍疏。然所採既長。一時記憶之誤。即前人亦難免。况循此編。不過隨意記載。原非專著。不得以是病之也。李斗揚州畫舫錄卷五載。黃文暘曲海目。附記云。焦里堂

曲考載此目。有所增益。次錄雜劇四十二種。傳奇二十六種名目。皆出于黃目之外者。勘其目皆在此編中。唯今本劉說不載曲海目。書名與畫舫錄所記亦不同。不知何故。考此本前載循小序云。乾隆壬子於書肆中得一帙。雜錄前人論曲論劇之語。嘉慶乙丑。取前帙參以舊聞。凡論宮調音律者不錄。名之以劉說云。是其書本名劉說。畫舫錄所引或另為一書。斯亦未可知矣。

續修四庫全書

卷

集部詞曲類

二

藤花亭曲話五卷 藤花亭十種本

唐梁廷樞撰。廷樞有江夢梅墨花夢斷夢緣雜劇。已著錄。是編凡五卷。卷一彙錄古今人著作名目。卷二評論元曲。卷三評論明清人雜劇傳奇。卷四卷五雜論聲律。然體亦不甚嚴。如卷二之著錄福記邯鄲記等。則不盡元曲。卷四之論西廂記曲文。則不盡關雎律。蓋隨筆記錄。亦非有一定制例也。廷樞著作頗富。史稱其通音律。嘉應李輔平亟稱之。總督鄧廷楨與論南北曲。以為粵人所未有。其體例然觀是編所論樂曲聲調。大抵浮詞。未嘗有深之見。與世

續修四庫全書

卷

集部詞曲類

所稱者不倫。又考據亦至疏淺。如卷一應舉元以來曲家撰曲。每人自一種至數十種。咸舉其目。此直等於帳簿。已非曲話所宜有。且所據不過李斗揚州畫舫錄所載黃文暘曲海目。凡黃目漏載及失考之處。以及文字之誤。皆沿而未改。無所考核。如于錄鬼簿太和正音譜等書。全未檢閱。其曲本命名相同一章云。破慳道人有一文錢。而國朝徐復祚亦有一文錢。不知破慳道人即徐復祚填詞名。王世貞傳奇有紅情言。而國朝王介人亦有紅情言。不知介人乃王昶字。非二人。云李漁傳奇有鳳求凰。而無名氏亦有鳳

求凰。不知漁曲名鳳求凰。又云元曲風光好。乃以曲牌名

曲。不知原題實作陶秀實醉寫風光好。本非三字命題。又所舉元曲異名。如云教孝子即不認屍。楚昭公即疎者下船之類。乃後人取元曲題目摘其數字為題。若錄者或取自首或取白尾。致相參差。非元曲自有別名。廷樞不知其故。乃謂元人本各異名。至臧晉叔刻元曲選。始以其可合者合之。實為本末倒置。又書中引用舊說。亦不疏明出處。如卷四吳門李元玉北詞廣正譜一條。自注謂玉書體例實以雍熙樂府為本。四庫提要雍熙樂府釋題中之言亦

續修四庫全書

卷

集部詞曲類

非廷樞之創見也。

詞餘叢話三卷續刻餘叢話三卷 坦園全集本

清楊思壽撰。思壽有麻灘驛等傳奇六種。已著錄。其詞餘叢話三卷。卷一為原律。言聲律之事。卷二為原文。摘錄曲文而加以品藻。卷三為原事。則記載曲本事及遺聞掌故。其原律一卷僅十餘葉。於聲律無所發明。亦不免有誤。如以旦為司樂之總名云。入聲派入三聲。即中原音韻所謂務頭。皆屬臆說。原文原事二卷詳文記。稍有可採。然如卷二於邱園譜蜀鵲啼條云。園所作必不止此一種。然上文已出兜囊彈。稱其山門一齣。而不知即出邱園之手。卷三

續修四庫全書

卷

集部詞曲類

長生殿引朱奕尊贈洪昇詩。自注梧桐葉雨。元人雜劇。詠明皇幸蜀事。云編查元人百種無是劇。僅於北九宮譜存其名。不知元曲選實收唐明皇秋夜梧桐雨一劇。編查何以不見。又記錢謙益與張姓觀爛柯山傳奇為張姓所侮事。據焦循刻記引黃梨洲文集。乃吳偉業起用時與張南垣戲弄事。此所記實誤。則亦不免疏謬。至續書三卷一如前書之例。但標原律續原事續之目。以別之。大致與前書相似。唯卷一務頭條引李漁閒情偶寄談曲之語。較前書為有據。其他評論記載間有可採。所舉作者

曲名亦有時可補曲錄所未備。然考訂不詳。究非當行之書也。

續修四庫全書

卷

集部詞曲類



宣和遺事二卷 士禮居重刊宋本

不著編者名氏其書前集記徽宗時事起建

中靖國元年訖宣和六年正月後集則記

宣和六年二月後及七年一年之事又自欽

宗靖康元年至高宗建炎四年記二帝

北狩及高宗南渡事至御臨安用秦檜而

止依年月演述似效史家編年之體然

敘事業雜寡要文體亦不一致如前

集記蔡京當國諸施行諸事及徽宗

續修四庫全書

卷

子部小說類

奉道教朱勔採運花石綱

平方臘等亦不悖于史然如關羽顯聖斬

蛟呂洞賓題詩皆小說家言一律概入率

無持擇其記梁山濞諸盜始末及徽

宗幸李師師事皆甚詳則又近乎平

話之體至後集靖康以後則十之八

九錄南燼紀聞及竊憤錄之文書以

宣和遺事命名而宣和遺事諸事全與

宣和無涉

皆不可曉蓋編者無學其本意雖欲記

宣和徽宗一朝之事而所採非一雅俗

並奏漫無條理因成此不倫不類之

書其南燼紀聞竊憤錄之文則又似

為後人所附入藏書者徒以為舊

本而重之實則不足取也然編者述

前朝之事時代較近故所記雖猥屑

亦有資有考據如梁山濞一段載

三十六人姓名微以周密癸辛雜識

續修四庫全書

卷

子部小說類

續集所載雖間有異文然大致相合

且以史傳考之則其人十之八九見於

宋人著書知名字不誤其述楊志賣

刀晁蓋劫生辰禮物宋江殺閻婆惜朝

東嶽等事後來小說水滸傳

悉本之疑亦諸人實事矣不唯此

也此本前集記徽宗幸李師師家其

母不知為帝急報官司因出緝察皇

成使實監之名考洪邁夷堅丁志

卷十一蔡河秀才條有開封府賦曾有實鑑當即其人

按金關漢卿雜劇中亦有實監其人蓋以幹練著稱又記賞元宵時教坊

大使袁陶作撒金錢詞考宋舟續融骸說按據說部載政和中袁陶為教坊判官

製撰文字一日為蔡京撰傳言玉女詞有

有淺淡梳粧愛學世真梳掠之語上見之

索筆改世真為漢宮云云

字作陶而三

朝北盟會編卷三十載靖康元年正月聖

旨有官無官諸色人曾經賜金帶各據

前項所賜條數目陳納官下列名單有

李師師及蕭管袁陶等五人正作袁陶

知小說為有據陶所撰傳言玉女詞樂

府雜詞拾遺載之至撒金錢詞僅見此

書亦有碑藝文其後集記李師師

流落湖湘間為商人所得宋張邦基

墨莊漫錄則云師師籍汝後流落宋

浙中士大夫猶邀之聽其歌顧無復

向來之態不云湖湘與此微異然云

南來則同可正外傳殉節說之謬

凡此所記並為翔實是則其記

事可取雖編次未善亦有不可驟廢

者黃丕烈跋是書謂辭近瞽史

頗傷不文所評未嘗不是然述刊

書始末則徒第五藏書家棟梁已

久以卷中避宋諱當出宋刊為言

則所嗜者僅板本之末不足云知

是書矣



萬花臺二卷 康熙間張麟所本

清張潤撰。張潤字觀止，別號張默會，稽人。明末不詳。據此本所載，潤巧十三傳奇識語，稱年服政甫仕曲陽，不諧于俗，為官所累，乞歸里。知其曾官曲陽，然查曲陽志無其名。殆偶遺之歟。是編演于楚與富人尹婉兒事，稱婉兒奉則天密詔，家太監服裝遊行州郡，訪求男寵，與魚籃記所演同。又稱則天幸萬花臺，婉兒進賦，稱旨，驟擢清要，使李多祚于楚等奉中宗。予重茂新武三思于萬花臺，故以萬花臺名曲。此本卷首載有巧十三筆意一文，乃潤所作傳奇目，其名稱為一笑緣、二策、三世因、四才子、五色旗、六國夢、七寶釵、八洞天、九華山、十釵金、百歲坊、千里駒、萬花臺。知潤所作傳奇實有十三種，其名巧十三，此萬花臺不過其中之一。今此本僅存其他大抵散失，不能悉詳矣。

千里駒不分卷 舊抄本

不著撰人姓名，演劇劇建鶴事，其考傳抄本非一，但多非足本。此本所錄凡十餘齣，始末畧備，亦不知是唐金本否。觀此本中為繁大意，劉建鶴揚州人，父使官吏却當家，家有千里駒馬，建鶴乘之入都省。父路上投寺宿，寺僧性空局之室中，全自盡。建鶴遁走，入一張氏宅，氏乃性空耳目，即往報傳。張有女曉烟，告建鶴使急走，且令縛以柱。若客為恭行縛女，劫掠以去者，以此免嫌。以下歷叙武宗幸太山進香，劉建鶴使性空劫駕妹福于劉俊，俊與建鶴入獄，是鶴友李夢熊兄妹詣闕代俊訟免。及晚烟得劉建鶴約，性空劫駕著甲關上表，俊與子出獄，奉命討山賊，萬人敵立中事。以晚烟嫁建鶴，劉建鶴性空誅誅，其頭緒甚紛繁。劇中晚烟救建鶴一節，與醒世恒言張淑兒巧智脫楊生篇極相似，殆即本之，復增並多事，綴合為此本也。



醉太平二卷 舊抄本

為翠園情抄本

不著撰人名氏。此本所錄凡三十齣。不知是全本。否。全劇連自用酒典故。人名皆與酒有關。梅宜興人。黃封字鶴觴。寓青洲。負才使氣。青州副將竹葉友反。刺命龍膏未計討之。水陸并進。竹妹翠濤有殊色。不直其兄之行。易裝私逃。依甘姬以居。姬女甘且清亦艷冶。未幾封入龍膏幕。設奇計。破竹葉友軍。膏旋薦封自代。擢水陸統制。縱妻反間殺葉友驍。將真一。更擒葉友。奏凱於朝。以翠濤不肯附逆。事上聞。上嘉之。賜爵道遠公。命與翠濤且結婚。日本京都帝國大學所藏抄本傳奇。彙考錄此本所記事蹟與此本全同。唯以黃封為宣城人。又甘姬女名紅友。不名且清為異。蓋戲曲按行。伶工每以意改動。其所據之本不同。故記事稍異也。

四才子四卷 忠孝福二卷 康熙刊本

有黃之傳。撰之傳。字石牧。華亭人。康熙六十年進士。著有唐堂集。此為之傳所編戲曲。四才子乃雜劇四種。一為龍袍。演王維事。曰夢揚州。演杜牧事。曰飲仙。演張旭事。曰藍橋驛。演裴航事。皆四折雜劇。前載康熙丙申王吉武序。及叢澍序。澍序稱大中丞建牙西粵。石牧黃君載書東閣。以才子傳奇借古事而揮毫。感嘆知劇乃在廣西巡撫陳元龍幕中所作。

忠孝福二卷 康熙刊本

忠孝福二卷三十齣。須使周段旭事云。旭當宋代周之際。守濟南不降。自剄死。長子儉。尋其骸骨不得。招魂而返。宋嘉其忠。在宋美之。及開科。三子儉。怡晴皆中進士。據康熙戊戌陳元龍序。稱余署督兩廣。內兄宋觀察澄溪適至。受其所撰杜牧劇。因誦先芳。以求新樂。蓋祖孫三世前後八十年。人續緒紛。黃子一日而構局。一而脫稿。題曰忠孝。以核其世云云。據此傳奇所述乃宋氏家事。其稱段氏在後周之世。

者託言之耳。元龍序又稱忠孝福成澄  
溪攜歸吳閬。大令樂于虎邱。其四才子詞  
太閤倉相國之母讌會必奏之。決展不厭。  
蓋諸劇並付梓行。亦傾動一時云。

玉清庵錯過鴛鴦被一卷

元曲選本

不著撰人名氏。太和正音譜古今無名氏劇目。天一閣抄本  
續錄鬼簿。室文堂目均載此本。實舊本也。演張瑞卿與李  
府尹女玉英姻緣。以鴛鴦被為題目。故題名為鴛鴦被。  
畧稱李府尹者。為府尹。被劫。逮京。勘問。以盤纏缺少。  
況玉清庵。庵到尼。向劉府尹銀錢。府尹以府尹離鄉。其  
文書酒。玉英画字。府尹不得已。從之。登程而去。自此二年。杏  
無音信。府尹遂挾制玉英。逼使赴期。玉英以所繡鴛鴦被  
付尼。將金於庵中。及期。府尹犯夜為邏者所獲。士人張

張瑞卿應舉赴京。日暮。通投是庵。小尼誤以為府尹。引之入室。  
玉英至。相會。凌晨。始知其誤。而妾心瑞卿。以被贈之。誓不相負。  
別去。府尹復凌逼之。玉英以死拒。乃令當釐酒以辱之。已  
而瑞卿中狀元。除洛陽縣尹。微行至酒肆。見女狀元。叩其  
家世。乃知為玉英。因自承為兄。羈紲。伯今始歸。叩喚府  
明至。償其金。偕玉英至。府以被示之。始知為瑞卿也。時府  
尹已復原官。近至洛。則府尹方與瑞卿相爭。乃重答之。以玉  
英配瑞卿。曲海提要卷四。雙絲。稱小說有玉玉英與韓慶雲  
事。与此李府尹女名同。而關目事蹟不合。作者或因此名混。

空結摺耳。按玉英韓慶雲不見明。吳大震所編。應無。  
編。凌濛初演其事。於拍案驚奇小說劇。是元曲。不得反取明人。  
事。僅小傳偶同。且子蹟無一相合。乃云因同名。幻出此本。真迂。  
生之見矣。

嘉

馬丹陽度脫劉行首一卷

元曲選本

題元楊景賢撰。考無名氏錄鬼簿。續編天一閣載楊景

賢名。後改名初。號汝齋。故元明蒙古氏。因從姐夫楊鎮

撫。人以楊姓稱之。善琵琶。好戲謔。樂府出人題地。永樂初。以

罪氏按楊氏一般遇寵。後卒于金陵。其記景賢始末甚詳。是

景賢本明人。不得云元。太和正音譜。古今群芳樂府格

式。稱楊景賢言之詞。如雨中之花。名在國朝。二十人中。景言

似為景賢之誤。是李漢馬丹陽度脫女劉倩嬌。下稱倩嬌

本唐明皇時管玉帶夫人。死為鬼仙。一夕獨吟柳梢青詞

得度。遂結生為汴梁樂戶劉姓之女。名倩嬌。執冠一時。

為上廳行首。重陽宮裏。倩嬌往承應。馬丹陽奉師王真

人命。未度之倩嬌。因已昧前因。不之悟。又有富室林盛

素善倩嬌。將嫁之。而丹陽復至。強使入道。倩嬌惡

其糾纏。朦朧睡去。東床岳神見夢。告以生前公案。醒而

了了。頓憶所賦柳梢青。羊肉詠。次丹陽至。為續詞。其

半乃大略。隨丹陽仙去。劇柳梢青詞。上闕端。止雲。圓黃

雲棄草。漢家陵闕。下闕改換。朱顏。消磨今世。龍



頭殘月、影印元明雜劇本 千古名家 補劇本 及元曲選本 詞凡

兩見皆同、曲海提要卷三、初稿者提要、錄其詞、端止翠

園黃、雲裏草作斷址、詞垣荒烟衰草、改換朱顏作改

換官顏、似較勝、而文不同、疑所據乃另一本也。

續修四庫全書  
卷 集部 詞曲類

二

翠紅鄉兒女團圓一卷 元曲選本

題元楊文奎撰、考太和正音譜古今庫

英樂府格式、稱楊文奎之詞如匡廬疊

翠、名在國朝十六人中、則亦明人、錄鬼簿

續編、倩新谷子敬湯舜民賈仲明等始

末、獨無文奎及王子一、故不詳其里貫、斯亦

演惠州村民韓弘道棄婢生子事、是稱

弘道家富而無子、待富婢、乃兩姓甚厚、

而婢乞析產、終日詭辭、弘道乃推家產什

之九與之、自取其一、而婢猶不厭、弘道婢春

已通房有孕矣、婢忌之、復構之於弘道、婢

婦信其言、逼弘道棄之、春梅園有志操、

乃食以生、終不肯嫁、會有俞循禮者亦無

子、妻王生女、方聘喪、其弟王默醫者未親其

姊、途次見乞婦生子、方欲棄之、西橋歸頭

姊、易姊所生女自養之、姊因詭云生子、循禮

不知也、自此王默醫偶因家事與循禮

其無後、默醫亦言循禮無後、相詬不已

續修四庫全書  
卷 集部 詞曲類

集部 詞曲類

默醫愈甚。先問知乞婦姓名。將訪其人。  
為證。未果。行一日。偶至弘道家。償所負。  
金。弘道知之。已感其意。俄弘道自言。曾  
子。且悔出婢事。默醫問婢名。乃春梅也。  
因具述十三年前事。弘道因至循禮  
家。迎歸其子。默醫也。循禮女。使與弘道  
女婚配。復為弘道免釋春梅。子女皆  
復其舊。是為兒女團圓云。

馮玉蘭月夜泣江舟一卷 元曲選本

不著撰人名氏。劇凡四折。標題曰正名云。金御史清  
霜飛白簡。馮玉蘭月夜泣江舟。太和正音譜天一  
閣本錄鬼簿錄述古堂也是園書目無名氏傳奇  
目中均無此本。唯懷德續編元曲選收之。演女子馮玉  
蘭事。科洛陽馮驁。授泉州知府。攜妻田氏子。整事哥  
及女玉蘭赴任。舟至黃蘆蕩。與巡江官屠世雄相見。會  
飲。世雄見驁婦美。乘夜殺驁。父子僅婢及賴公。留  
氏以去。玉蘭當危急。將拋書匣于江。匿于船梢舵上。  
屠謂其投水。未加搜索。因得免。風吹纜斷。舟飄至江  
心。適郡都御史金圭奉命巡撫江南。乘舟至此。聞哭聲。  
救之。玉蘭前訴冤。並以屠所遺行兇刀上呈。次日。金御史  
舟抵清江浦。傳巡江官來見。令將以分巡之地。上報屠過  
狀。獨無黃蘆蕩。又搜其舟中得刀鞘。以玉蘭所呈刀  
入之。恰相合。而屠猶不服。乃命玉蘭就巡江中。呼其母。呼  
聞聲果出。屠乃服罪。收其黨。並斬之。由海鏡目提要卷  
四錄是曲。以為本宋無名氏撰。青雜說所載徐倅事。數行。  
今按其文。徐倅女遇救。嫁得金尉。而尉即為復仇。

之人倖與妻子遇却後皆無恙而劇王蘭父與弟皆死  
僅母得存其情節為小異殆別有所本歟又謂劇中  
有清江浦乃明永樂十年平江伯陳瑄所開巡撫都御  
史乃明元制無此官以為劇乃永宣後人所作託之元人  
者其言甚的懋循刊是本题元無名氏作殆未察  
也

漢鍾離度脫藍采和一卷 明萬曆間續古名家雜劇本

不著撰人名氏新本亦在明陳與郊所刊續古名家雜  
劇中明寧獻王太和正音譜所附古今無名氏劇目亦  
不錄比本唯曹錢曾述古堂目及刊本也是園目卷十  
均載漢鍾離度脫藍采和劇標名與此本同范氏天  
一闕抄本錄鬼簿末附失載名氏傳奇有心猿意馬劇  
註云漢鍾離赴紫府瑤池藍采和鎖心猿意馬與此本  
所標題目正名不同不知是一本否劇演漢鍾離度脫  
陽伶人許堅事大意謂堅金陵人寓洛陽樂名藍  
采和攜妻子及其戚人入梨園棚演劇鍾離權以  
其有仙分降凡度之堅之黨方收拾劇場權進入棚中據  
樂牀坐不去與堅開因罷演次日堅生日設宴權又請  
其門且哭且笑而堅仍不悟乃示現要使弟子呂洞賓化  
州守拍堅至署謂其領官身將施杖權至得解因隨再  
之出家返視其妻子勸使作場不應去又三十年相遇  
村社則火伴皆晚暮而堅顏猶不改云詳其詞意是排  
的是元人手筆其一折油葫蘆曲堅唱數劇目如張忠澤玉  
女琵琶怨老令公刀對刀三五定政臨虎殿按虎疑湖之誤  
唐初故事也等



可以考見古劇名目。又錄劇情為益來和開場演劇事。此  
事考見當時勾欄之制。近時人考古劇者多引之。雖元代  
演劇之事散在小說雜劇記者多。其他諸家詞曲述勾欄  
樂工者亦不一而足。但據此一種為說。猶不免失之寡薄。要  
其說事數文足資考証。其本之可貴。有不盡闕乎文字  
之工者。則今日言此。猶亦不得專以文字論也。

卷 集部 詞曲類

二

二郎神射鎖魔鏡一卷 明萬曆間刊續古名家雜劇本

不著撰人名氏。明季錢曾所自訂述古堂書目卷十有此  
劇。註云抄本。八元無名氏類。殆元曲也。此本為明萬曆  
陳與郊所刊。在所編續古名家雜劇中。近無所傳。祇此一本  
劇四折。演二郎神事。標題目正名曰三太子大鬧黑風  
山。二郎神碎射鎖魔鏡。畧稱嘉州太守趙昱得道。號  
清源妙道真君。居灌江口。偶出行。遇玉結連環寨。連環  
寨者。即此三太子鎮守之所。其地有天獄。懸鏡二。一曰照  
妖。一曰驅邪。一曰瀾魔。有怪曰九首牛魔王與弟子金  
睛百眼鬼。挾北天條。禁鎖魔鏡中。二郎神與太子浦後試箭。  
二郎神再射。通中銷魔鏡。鏡破。二魔遂逃。之黑風洞中。上  
帝命二郎神與那吒太子往收之。會戰魔敗。擒魔獻于天  
庭。按灌江二郎神故事。或稱趙昱。或稱李冰。蜀人崇祀之。  
宋史五行志載。政宣間。京師人祀二郎神。則信奉乃及于  
州中。明錢希言 增補 卷十二稱。蘇州人家爭供二郎神。則更流  
衍于吳會。明吳承恩西遊記稱二郎神。及梅山七聖。此  
劇指其神為趙昱。梅山作眉山。可訂西遊記之誤。劇所  
云九首牛魔王。當即西遊記之牛魔王。第四折稱

其神通廣大變現多般身長萬餘丈腰闊數千圍  
巨口獠牙與西遊所描摹者亦相似凡此皆可見故  
事傳聞燦爛之迹雖詞文曲教演被行以供羨賞究  
亦非無裨考據也

秋虎邱二卷

康熙初本

清王鵬撰鑪孟津人有雙蝶夢傳奇已著錄  
是本前載平原董嗣及康熙丙辰同里薛奮生  
二序正文題山陰朱士曾評與刊本雙蝶夢同蓋  
同時編次刊行者此其傳錄本也凡上下二卷二十  
五齣演江璞事略稱璞楚人翰林遊吳與蘇子  
桂娘相契值倭亂桂娘為徐海所掠王翠翹  
救之歸與女會復為軍校劫去送於軍將  
齊世昌世昌妻妬逼桂娘自縊棄屍門外

船戶劉戶翁救活之旋與璞會合為夫婦云此本  
目錄葉有成豐辛酉嚴秋樵評云不事雕飾不  
尚詞藻專以白描擅長此是得元人三昧者可與  
牡丹亭長生殿諸院本分壇樹幟正文第一  
葉又有秋樵題處文云間有畧加改易處請  
質知音非門外漢所知也云云是此本曾經秋樵  
點定秋樵能度曲製詞當時號為知音其於此  
曲推選許甚至然鑪所撰曲皆組織未工雖偶  
有俊語實傷纖弱秋樵樵所評特一人之

見不得為定論也

劉漢卿白蛇記二卷 富春堂刊本

明鄭國新撰此本為金陵富春堂刊本卷題

浙郡述士鄭國新編集知為浙江人然字里姓本

皆無可考其一韻標題云劉漢卿遭冤受苦

張黠母嫉妬偏心過龍宮三般寶貝白蛇記萬

古流傳劇中大意稱華陽劉相字漢卿早歲

喪母繼母張氏所生子曰漢貴雖異母兄弟而甚

雍睦張氏患漢卿每欲害之漢卿奉母命

索鹽得銀銀十兩路逢一農夫捉得白蛇將

蛇之漢卿不忍以金贖蛇縱之去然蛇乃龍所

變化漢卿過救之不知其為神也遂母怒復

與偽金使由出貨易為吏所糾官詞得故釋

之使持金歸與母質証母又責其誑誑漢卿

憤懣投水龍感其得救活之並贈以寶貨使詣

長安獻於李斯斯得賄即奏為官使監修長

城先是漢卿白蛇沈母謂其已死逐漢卿妻

王氏及其子女使別莊居漢貴往視其妻中途

為吏所勾驅往臨洮築城適遇漢卿漢卿以其



事奏聞皆受官而歸。母方告王。氏殺其叔  
坐繫獄。至是漢卿與弟歸見其母大悔。王  
氏方釋罪寧家。合家完聚云。

牡丹亭箋注不分卷 清乾隆壬寅刊本

不著撰人。名氏前載序署笠間漁翁。審其文即註釋  
之人。其姓名則無可考。其書分二欄。上欄為錄釋水  
漸之語及雜文。下文錄牡丹亭原文及其注本願蕪  
雜。按湯顯祖牡丹亭負一代盛名。後人於其書大抵  
推崇文詞。而疾其不合絕墨。如臧懋循循之刪改。鈕  
少雅之格正。皆推闡此蕪。獨葉堂服其才思  
藻艷。制四夢譜以意逆志。仍其文而不改。凡此雖  
涂迥不同。要皆論格者也。其書論文章則負

吳山三婦之合評與此箋注牡丹亭三婦本已嫌  
空疏。此則尋文旁注側書。有類乎坊間高頭講  
章之體。議論尤多酸腐。殆在注釋詞曲典書  
中。此其最俗者。然其第四折折淮泊齣上端笠間批  
評傷戲目。錄明清人傳奇至一百四十餘種之多。  
較高矣。所錄不啻倍蓰。每一劇名下皆仿呂天成  
曲品之例。一一為之品第。其撰人可考者。且注其  
姓名及別號。殊有裨于曲學。其戲目後附南  
部要曲搜集。嘌唱小曲注之。亦可為研究俗

曲者之資、是其書雖無碑牡丹亭之學、而其  
功不可沒、及在注釋、牡丹亭曲之外、集解用長本  
一論也之矣、

不著撰人名氏、演昭君出塞事、稱元帝欲選后、聞王  
嬙美、使畫工毛延壽圖其貌、以進、嬙急于見知、乃自  
為圖、即失延壽意又拒延壽之請、不予金、延壽乃改  
毀其圖、進于上、上被圖不悅、浸疏之、頃之上聞行後  
宮、聞有琴聲甚怨、召其人、謂之乃嬙也、視之、明眸皓  
齒、光明漢宮、大悅之、即冊為后、以延壽為臣、不忠、將誅  
之、延壽乃挾嬙所自為圖、走匈奴、獻于單于、唆使按圖  
索取、漢主不認、以嬙降匈奴、使宮人蕭善音代行、延壽又  
指為偽、於是單于出兵款塞、聲言欲得真王嬙、上不  
得已、許之、嬙出塞、使人言于單于、請先誅毛延壽、乃  
相見、單于重聽其請、即為誅延壽、而嬙竟投烏江、以  
死、託夢于上、請念舊恩、納其妹秀真、上從之、即以秀真  
為后、按昭君事後、世傳唐時已有昭君變請談、元  
馬致遠有漢宮秋、其詞盛稱于世、此本記昭君彈  
琴、延壽懼誅、以昭君圖獻單于等事、皆與漢宮秋  
同、漢宮秋作彈漢宮秋謂昭君死、單于悔禍、送毛延壽  
于漢、使漢帝自誅、此則謂單于徇昭君之請而殺之、

又云昭君有妹姊死節而妹代之意謂如此則可補昭君之恨事較美滿乃不免俗人之見謂小說有假風緣演昭君事與此不合蓋即據此傳敷衍者也

想當然二卷 明末繭室刊本

題款思居士編次前載嘉靖丙子款思居士序稱大江以南有一君子一日偶閱稗乘見劉一春免蓮氏按其事為歌閱數月而盡此三十八折者非劉郎蓮姊之詞而予之想也遂命曰想當然又載譚元春序也云想當然想傳為盧柟所所而自異其名吳人客遊于楚篋中攜此乃得錄之盧樸人序稱大江以南殆因書成時客于吳之故其死之歲余州先生遭家難故遺文散

而不收或者比本陵書投陸兄祖平湖人少年所為以其官高不便以詞曲傳更又不忍廢故既之門生後輩云以書中載此二書世人遂多信而不疑以為真盧柟所作考周亮工因樹屋書影稱予門人邦江王漢恭名光魯作想當然其曲分視之則小令合視之則大套挿入賓白則成劇離賓白亦成正曲不似今人全賴賓白為敷衍也又王龍光次和淚譜稱稽永仁揚州夢樸園先生擊節其妙事云王漢恭想當然並時奇在想四當



然並傳云云按龍光此文與櫟園先生即周亮工

然則此曲本王光魯所作託之盧柟者其歟

思唐士諱元春二序殆亦光魯所自為也曲則

則一春及孫碧蓮事本此明人劉生免蓮傳

小說稱一春會稽人欲求佳偶詣黃谷道人問

卜得偈云免蓮得佳偶折桂倚嬌紅因

詣錢塘訪其師趙思智有孫者女碧蓮

婢蓮句箋為蘇州人金維賢園中與

思智相連外戚碧蓮方以視舅來錢塘為

卷一

集部詞曲類

工

所見慕之久之寂然生意不自得乃辭去將

遊汴洛路經蘇州與金遇乃父執也召生至

家館穀之先有耿生亦寓其家遂同遊處一

生與耿出遊大醉倒他妓女許文仙踏青過

之扶之醒知為才人無偶乃盛贊碧蓮之美

謂今在金家何不求之既生雖情蓮即在是

且密通也蓮亦知生雋士乘機相會與訂盟約

而耿生忌之謂於金謂生與女有私金訪

問知其誣而生不安乃入都應舉中進士時耿

為馬平章門客又荐汪知軍因授代州參

判兼參軍平章意憤為言於上擢翰林學

士迂進至蘇訪蓮則金已故金其宅為寺蓮

全家他徙汪返家路出錢塘訪趙思智思智

言有甥名蓮為媒生不知即蓮拒之令於使園

晤蓮乃成婚並以句箋勝之句箋本名桂紅

始知免蓮折桂之言有因也周亮工甚稱

此書至擬之元人今按其本不唯詞采無

甚可稱即情節安排亦至草草如妓女

卷二

集部詞曲類

三

陳文仙嘗問心法之婿婿又之長安訪生乃後來

金無照應叙金老亦多人繁筆亮工非知曲者

其論不足為也又漢恭為是曲託名盧柟後

來田目如黃文暘曲海玉園雖曲錄皆習而

不察並將人如沈自晉南詞新譜所附

徵引詞曲目亦以為虛次擬作是為考証之

難雖當時事猶有不能盡知者近世

學者好言疑古實則時代愈近者其史料愈

多其事可疑者尤多不獨遠古為然也

一蘇軒二卷 鈔本

題策淫居士填詞以將山樵者評其考王國維

曲錄載耶園一相合一本明沈自晉南詞新譜

所錄微引曲目清笠閣漁翁評曲目並有沈君謨

及耶園二說曲海提要卷二十八錄一相相據其

解題乃演方孝孺及女瑤草事云近時人作亦

不言何人此抄本一相相破鏡圓所演乃元

時尤雲與金佩珊兩世姻緣事與曲海提要

所記不合提要所錄耶園耶園作則此本非

修德堂書目

卷

集部詞曲類

耶園之一相合其按曲海提要本係奇異才題鈔本

又南詞新標詳卷十八引沈君謨一合相中之當

兒一曲不見此本知此本亦非沈君謨所撰曲而此

本表不有不要名七律一首後載諸語云右題一合

相傳奇七律一首久未錄出今少雲文已宿草

矣撫今思昔慨然于懷丙戌立冬日補鈔並識

據此題似作者字少雲其姓名里貫均無可考

殆耶沈以使人所作乃又一本歟畧稱浙松陽

人尤至者元正初初官左樞密第二子雲切

聘余德清太保女名佩珊太保才政仕家居雲

未父母命回家就婚然然于余之家大婦和睦

甚誓世世為夫婦久之佩珊病至危屬雲再

娶雲失守誓言請以妹佩玉代亦不可珊珊竟請于

母母憐而許之珊珊竟不起初雲父習以耶律珠

在山左獲氏奏撤之珠附權相性性不允復得

擢用將復仇值值夫婦卒于京師乃逮雲兄弟

之留北者知雲在德清使杖尉錫示就逮兄弟

吳並下大理寺獄大理寺掌刑官脫材與雲父

修德堂書目

卷

集部詞曲類

同中和事急假巡夜為名顧顧雲兄弟出城並縱之

逃方雲之就逮北上也太保使婦皆悔婚將以佩玉

通富紳王氏而玉堅不可抱抱石投于水處處州聞妙

庵尼濟道教之收為弟子是將天下大亂吳會數

被兵明祖已定金陵雲應試中進士上以以劄基

言以雲為平大大使討張士誠平之奏凱於朝廣廣

此者官曰農士壽後後自記前生云為余氏女尤氏

婦雲雲乃嫁之上知其事強令行聘雲不敢敢違

以然心念佩玉乃許假有墓將過得得許而問焉



却廟之夕雲霞  
誦舊詩說雲霞  
新作以現雲霞  
乃云此是當年定  
情之作何云新  
句雲霞大為  
驚異此信兩  
世烟緣不誤也

卷一

集部詞曲類

三

三生夙因未道忘一絕乃玉傳所無云

至則余氏之室已墟太保夫婦已不知所往聞佩  
玉為尼選往訪之稍談舊盟而佩玉向道志堅  
無復世情斯須雲封霧縈雲縈揮手令去雲恍然  
自失知無如何矣于時廣廷夫婦將女暫抗屋雲  
行將禮于西廂之上湖青樓復訪玉以姊妹禮見約同  
歸不可雲乃以玉奉聞玉奉聞有司立坊旌之雲  
年四十佩玉來賀之時已得道云此本卷首載  
玉世貞尤雲傳一文為是曲處此文殆全本之無  
所更易唯雲就遠時佩玉以錦囊贈詩劇出

卷二

集部詞曲類

一

五虎記卷四友記卷三卷二卷一  
清祖親王永恩撰永恩字惠周康良親王傑書曾孫永  
恩能騎射雅讀經籍尤善賓客遇人甚厚而已常  
不給當時儒學名士如劉大猷姚鼐石鼎王文治朱孝  
純等皆與之遊論文以義法為宗詩亦澹遠清約  
藝封康親王後復烈王封號曰禮親王卒諡恭有  
誠正堂稿律呂元音等書行于世是編為永恩所撰  
傳奇四種曰五虎記四友記三卷記雙兒記各一卷  
標曰四新園四種將園者永恩郎中之某將園  
也五虎記大抵本隋唐演義敷衍以秦瓊尉  
遲恭羅士信王君廓段志玄作原書為主故曰  
五虎其記太宗放宮女事謂將宮人有二韓一題  
紅葉出配李茵一題詩置簾衣中出配軍士感  
太宗感其事因盡出宮人二事非太宗時事特  
借以點綴耳四友記合元吳昌齡張天師斷風花  
雪月及東坡夢二劇為一劇云陳世英乃東坡轉  
世丹桂降凡為褚家女即儋州女子四友惱壞于  
前又與桂有宿憾故相率來戲弄之後陳中狀



元與桂結婚。三世記演即友梅事。本記北偶談其  
第一齣家門滿庭芳曲。所謂英言三世無由傳自  
貽上漁洋者也。雙兔記演母木蘭事。劇中辛  
平帥王青雲用徐渭雌木蘭替父從軍姓名  
蓋即是劇而加以敷演。末附度藍開一劇。演釋  
駐潮州。遇潮。驅鱷鯉魚及登仙事。乃八齣短劇。  
永思際昇平之世。詩酒從容。負一時文藻之譽。  
間寄情聲律。亦風流自賞。其所謂雖未  
明之通虛子錦繡粟老人抗衡。要之文采  
亦先後輝映頭矣。

續修四庫全書

卷

集部曲

二

觀世音修行香山記二卷 富春堂本

不著撰人名氏。演觀世音菩薩成道事。稱妙  
莊王氏第三女妙善者。及年當嫁。王為結彩樓。擇  
婿。有儒士張瓊得彩。當嫁之。而妙善欲辦  
道修行。王怒之。幽之御苑中。謂善能使菊春開  
鹿桃秋放。乃得薙髮。善以佛力。皆如其言。遂解  
王入庵園為尼。王又設種種苦事。迫難之。而善  
措置裕如。皆王之命。王命焚庵。則甘雨。王  
命行刑。而刀盡折。如是為神呵護。屢免於  
厄。旋往香山紫竹林住。為眾說法。咸得歡悅。時王  
体不安。善化醫告。王謂詣香山。女仙處得其  
手眼療之。當獲愈。王命勇士往取其手眼。皆自  
脫落。王惑之。率眷屬詣山謝。善忽觀千手  
眼。為父母說法。王知為已女。即大悔悟。於是  
王與后皆同時得道。妙善即觀世菩薩。其二  
姊乃文殊菩薩。賢二大士云。其設事荒誕。不經  
而與世所傳香山寶卷多相合。疑即據僧尼講  
談為之。由海提要卷十八錄是記。稱前有

續修四庫全書

卷

集部曲

一

雙湖詞類

元曲選序

集部詞曲類

12-791

休書棄之曰是斷色受賄事發配沙門曰是斷財  
 此配將牢兒女跋涉風雪凍甚投一草庵曰庵中老  
 嫗求食嫗有子自外至遙見兒女投之棚中洞窟  
 旋亦見殺醒而鍾離在旁曰是十八年間猶色財  
 氣皆斷即從鍾離仙去其事仿唐傳奇呂翁  
 度盧生事為之而多出己意情節無甚可  
 取而詞采調適艷甚為不凡雖分四子足稱聯  
 璧今以明寧獻王太和正音譜所引此劇考之  
 正音譜下卷錄此劇中辭中天一調又雁兒一  
 調注云為致遠黃梁夢頭折正音譜上卷錄六國  
 朝一調又玉鬘髯一調注云花李郎黃梁夢  
 第三折其每折別自題名與錄鬼簿所記合其  
 某某調在某折中與此元曲選本亦合又黃仲  
 明中詞記此劇宮調云東籬翁頭折元第一折  
 商調相從第三折大石調第四折是正音宮  
 都一般楚雲霧悲風今此本中第一折仙呂第二折  
 商調第三折大石調第四折正宮與仲名詞記  
 合元曲選此本確自元本出雖以正音譜所

續修四庫全書

卷

集部詞曲類

二

錄四詞此本間有異同然大致當依原本於  
 作勝處處究不能盡掩也

續修四庫全書

卷

集部詞曲類

三



醉畫圖一卷訴琵琶一卷鏡花亭一卷

清孝燕標燕字人也廣東曲江人諸述有二十七松堂集此所

著雜劇四種皆出其手以己身登場乃純然自述之詞

後宋作家徐熾寓心雜劇承用此體讀者以為創格

而不知自燕始也醉畫圖一折稱燕于磨中懸杖默哭廟

西周濯足陳夫子靜碎琴張元吳四圖舉酒醉之許記

夢標曰連獲寢窮鬼若標人醉琵琶醉丁甘允食其

第一齣為乞食自稱酒未醒空指城西密友黃沙渡

家索酒重製詞權作弄疏事以下文欲似非虎不

醉琵琶標目為鬧廳葉窮鬼永增踪談因果道

人新時句凡二齣第一齣為迷窮第二齣為悟真自稱

窮主已甚託詩伯酒仙代驅窮鬼詩伯係文惠人出身未

能禁鬼酒仙至而鬼自去因與詩伯酒仙暢飲已而太上

真人至謂燕前身乃靈龍寺僧因參大道鏡花亭稱燕

前夢不可因詩酒二字忘却本來因悟大道鏡花亭稱燕

間遊五水月村遇水月道人道人引其女文簫相見出詩

稿求正燕收為女弟子並其亭曰鏡花亭此劇在四劇中

尤為簡賅張維屏因朝詩人徵吟卷十四引嶺海

詩鈔稱燕性簡傲色令崩周飽之求一詩不可得

以真才不羈之人因頌風塵暫抑無聊故四劇直抒

胸臆皆吐實怨早之詞然以劇曲體終純之殊

未為擅場也

黃孝子二卷 舊鈔本

不著撰人名氏。明沈璟南曲譜沈自晉南詞新譜許子宜九  
宮正始皆引黃孝子。徐誥錄南戲其多。於元人作例注元  
傳奇。此黃孝子。明傳奇。知為明人。蓋明初舊本也。其  
言無刊本流傳。為梨園舊抄本。言二卷。每卷十六齣。合為二  
十齣。不知是全本否。另刻本題節孝記。錄二十齣。此本少  
二齣。蓋錄者以意省併。凡伶倫輩所抄者皆然。不足異也。演元  
末南城人黃而堅。葬母事。畧稱江西建昌府南城縣錢緣。緣  
人黃普。字文博。妻陳氏。子思經。宋時官統制。元兵至江西。  
普與鄉人胡楚材招集義兵。國恢復。兵敗。為元所殺。陳氏被擄。  
不屈。木華黎將殺之。賴萬戶母太宜人救之。得免。普死時。思  
經僅五歲。僕陳客夫婦收養之。及年十。捨宅為寺院。隻身  
訪母。所經之地。區夏。最後至梁路。汝春店。安適居此。  
因得相遇。時朝令放伴。還鄉。思經遂奉母別萬戶。太宜人  
而歸。先是。思經聘同里曾友之女。慶貞。思經背鄉。曾友之  
將改嫁之。女不從。投江。為江西提督衢州人樂善所救。以為義  
女。至是。思經回。遂為夫婦。所記思經善行。至孝。以及門義  
烈。要曲中竅。足勵落俗。考元史。八十孝。友傳有黃思經。附

續修四庫全書

卷 集部 詞曲類

一

續修四庫全書

卷 集部 詞曲類

二

羊仁傳。後傳稱其為建昌人。蓋因元失母。稱氏。晉誦佛言。願求  
母所在。乃渡江涉淮。行乞而住。衝冒風雨。備歷艱苦。至汝州果  
得春店。得其母。以歸。一統志所載全襲元史。惟載思經字一  
真。及至治中旌表門閭。為史所未及。曲海提要三十五錄此曲。  
按孝子司惠來所載甚畧。而此本頗詳。或其鄉人細核。可蹟  
為之。殆或然也。



風雨像生貨郎旦一卷 元曲選本

不著撰人名氏太和正音譜卷錄此劇于古今無名氏類中並引其九轉貨郎旦全詞錢曾近古堂目卷十元無名氏類有貨郎旦抄本天一閣本錄鬼簿所附載名氏傳奇亦有貨郎旦註題曰正名云拋家棄業李彦和風雨像生貨郎旦與元曲選本題同按元曲選棄業作失業僅一字之異可信舊本無疑劇演李春郎父子團圓事而以春郎嫡母張三姑說唱貨郎兒為會合之緣故曰風雨像生貨郎旦按像生者肖物之聲亦人以象來者為花

金瓶梅

卷 集部詞曲類

一

載之謂之像生雜技藝人有禽鳥之聲謂之像生按見武推之則凡有種種聲音均謂之像生此云風雨像生亦舊事推之則凡有種種聲音均謂之像生此云風雨像生言其肖風雨之聲今時下低藝書一字為相聲乃字之說也劇中大意講長安人李彦和妻劉氏子春郎方七歲春郎嫡母張三姑娘漳州人彦和眷上廬行首張玉娥娶為次妻入門無禮劉氏以憤死然玉娥雖嫁彦和仍屬意其舊夫魏邦彥與魏定計縱火焚其室家業已罄遍彦和金家他徙值風雨因甚漸近洛河邦彥則琴每偽為船家渡之中流推彦和及張玉娥

金瓶梅

卷 集部詞曲類

二

率逸去時完顏女直千戶粘各以公事至洛陽過三姑及春郎見前買為養子其後粘各死春郎襲為千戶因事入洛客中與春郎與千戶使以唱貨郎兒為命僕從映雜伎供應伎至其人則彦和與三姑而春郎固不之識二人亦不知春郎及排場三姑乃以身所聞為題而演說李彦和故事春郎當千戶在日因千戶告已知為彦和子至是大驚相認連張玉娥與魏邦彥至科以侵官銀罪皆赦之蓋三姑自與春郎與千戶後學唱貨郎兒免食彦和洛水不死與三姑過二人方以遲遲至洛陽不圖遇春郎遇也劇作者不知何人然其詞清潤渾脫雖為新在宿無以過之轉貨郎一章尤為絕唱顧其劇不見于各曲選本僅時喊懋循元曲選得存其本以較太叔譜正音譜所引貨郎兒章文亦全同蓋其詞平絕故以懋循之妄猶不敢輕易刪後漢長生殿彈詞劇意效此格句模字擬遂為金瓶冠冕梨園推行幾事無人不識董榕芝金瓶記用此詞填詞亦為上品其澤深流遠流既無窮數百年後文人傾倒



精神印效。不其品高。詞述有不可廢滅者矣。

雙鳳齋記

卷一 集部詞曲類

三

雙鳳齋記二卷 明萬曆內刊本

按是木刻。見諸書。卷題陸華甫。其文義謂其人姓陸字華甫。考清魚尾海虞書苑。有陸明傳。稱明字華甫。居華澤。因號華湖生。少從文侍。其書一得遺。意以此編所署姓字合。疑即其人也。演南宋趙葵子趙范趙葵兄弟事。全乃所記多據史書為之。於茲役始末甚為詳。後由海提要卷十一錄是木。稱劇中所記。如言李全妻進范范贈之以馬。及全乃范葵爭功成隙。又皆增飾。平李全時。趙方已歿。而劇出方。楊婚李。燭婚。亦不實。全妻楊氏有婢海棠。係憑空撰造。所摘皆是然戲曲之道。通於小說。原不必以記實為勝。其李全級離合。亦所當然。毋庸深責。茲范淮陽之役。立功頗偉。自來曲家無以之曲入戲文者。華甫是編獨指其事。其表彰前人功烈。固亦有足多焉。

雙鳳齋記

卷一 集部詞曲類

倒駕鸞傳奇二卷

清順治間王嘯堂刊本

題簡社主人編次淡生子較定王維國曲錄羅  
醉揚州開為江倒駕鸞三曲釋云明朱寄林作  
寄林字樹聲蘇州人此本前載順治庚寅序  
署西門朱英寄林氏識於江寧王嘯堂沈自晉  
南詞新譜卷首所載參閱人姓氏中有朱英注  
云寄林上海人與此序所署合知寄林也是字  
蘇州又上海人與此序所署合知寄林也是字  
素月事略轉鏡字夢華金陵人明末清兵

卷一

卷一

詞曲類

一

南下鏡舍辭出走路過常州女子水素月與林  
素弄偕行林素遠訂盟約時清兵下雅裝  
之令不從者死鏡懼難髮而素月以女子奔波  
非便乃互易其裝兵旋至因相失素月行次過  
花鏡親情以為即鏡也偕之行遂詣其父花朝  
所弟花露審其人非是而衣是兄之衣由父留之  
朝乃認為義子改名花逢其花鏡攜素萍逃至  
蘇松鏡素萍寡母金氏方尋其二女遍貼召狀  
鏡見狀即與萍詣其家金氏亦優遇之其後

兩家結好金氏以鏡為女花氏以素月為男  
使相配偶成親後始知男為女女為男各復  
其舊云劇中記事出奇變幻其最在乎場面  
不冷其失處在過違人情然明季傳奇家  
氣習大率如此無足為異唯鼎革之際稗官  
家語涉多不肯直書如丁耀亢之西湖扇  
記之金郎其分例茲乃明著清兵以留髮不  
留頭留頭不留髮之語入文乃為毫無顧忌耳

卷二

卷二

詞曲類

二

館春園二卷 柳麟齋刊本

題四清字中道人編新安右子居士次王國維曲  
錄四錄息寧河春園寧成記三本釋云沈孚  
中撰焦循劇說卷四引陸士雲沈半中傳云沈  
暕字半中居武林北墅填詞奪元人席所存者  
獨息寧河館春園傳奇尤為詞場稱艷據此  
知半中名暕暕乃館春之誤此本題四清字中  
道人即暕自署其右子居士乃汪洪也曲演楊玉與  
崔倩雲遇合事而以同名之阮倩雲互相映帶  
倩雲先後寓館春園故以名書大意謂秀水楊  
廷應省舉下第滯於西湖僧園寺有楊州崔園  
者官御史楊妻及女倩雲詣抗假寓威遠伯阮紳  
之館春園時方重九倩雲閒步園中與玉相遇心  
愜之遺帕於地上題所製蘭花詩有曉珀墜一  
枝繫之玉得帕驚為喜傾之崔氏合家從去遂  
迷其跡尼靜照者嘗出入阮家玉所素識玉一日過  
靜照悉園主乃阮紳其妹倩筠美秀而文疑園  
中所遇即其人乃和其詩題于帕後託尼致之倩

續修四庫全書

卷

集部詞曲類

一

續修四庫全書

卷

集部詞曲類

二

倩得詩說其無由而憐其才因為其帕亦題詩寄  
之玉得詩則又喜過望而終不悟其為乃入其後  
阮氏家有難避地楊州寓崔氏之園倩雲因得  
與倩筠相見相慕結為姊妹倩雲一日檢其  
書先復後所遺帕玉署名題詩其上大疑不解  
密藏之未幾幾阮紳以事解赴京倩雲亦應舉  
其父召入都玉亦領解北上遇崔氏之舟倩雲推  
窗見之知為生不及語掛帕還之玉驚為重逢而  
仍以為阮氏女已而玉中進士擢翰林託其友韓  
生宛轉求婚于阮阮即許之合卺之日為婦  
詎往者相遇事而倩筠金昧始末次日以帕與  
兄共參詳之始憶崔氏名倩雲其音同字  
異玉始遇者倩雲也倩感其事勸夫並娶  
之於是玉假往揚州尋訪時崔園毀于玉事  
妻女流轉至杭州仍寓館春園玉乃媒聘之  
適倩筠尚倩雲二名相犯似從拜月亭出其  
劇中記玉與二女因緣始末迷離恍惚而始終  
以詩帕為關目雖變化萬端仍出一源其精



思有足多者然情節太切切未免眩人耳目方以古人製曲之意猶未足為上乘焉

石點頭十四卷 明刊本

題天然齋書卷墨慧主人評前載龍子猶序稱浪仙氏撰龍子猶乃楊夢龍別號浪仙則不知何人其書名石點頭者取生公說法之意謂小說推周及果勸人作善使頑夫頓悟與高僧悟石無異也斯編所載諸事以他書考之往往有據如卷一郭提之篇入話所記士人六十無子相士謂其已有子物色得之乃出婢所生見陶九成輯耕錄卷二虛夢仙篇楊夢龍情史卷一載其事乃明弘治時事卷三王本立篇記文安人孝子王原事明文卷二百九十七

孝義傳有傳卷五恭書生篇記其舉人事見情史卷三卷六乞丐婦篇本宋事洪邁夷堅支丁志卷九鹽城周氏女條載其事卷七感恩鬼篇記宋時一士人夢一女子相告謂有哉頭場費用三古字必高中無名氏夷堅續志後集卷二鬼報冒頭條載其事洪邁夷堅支景卷三有三山陸蒼條亦相似卷九玉簫篇取范摅雲溪友議卷中玉簫化苗夫人二條所記合而演之卷十五孫人篇夷堅丁志卷十一主從事條載其事卷十一江都市孝婦條太平廣記卷二百七十周迪妻條載其事卷十三唐明皇恩賜嬪衣

為本唐孟原本事詩、卷十四潘文子、太平廣記卷三百  
八十九潘章條載其事、是其摭據頗廣、熟志唐以來說部  
亦博洽之士、唯飾言果報而語未能盡去猥褻、不能自掩  
至其敘事屬詞、亦利鈍互見、大抵陳說事蹟即本事行之  
頗具始末、而藻績稍嫌不足、其體格與凌濛初拍案驚奇  
差為相近焉、

十二樓十二卷清閑居刊本

清李漁撰、前載順治十五年戊戌杜濬序、其書亦名覺世  
名言可演凡十二事、目曰合夥樓、奪錦樓、王興樓、夏宜樓、  
歸正樓、萃雅樓、十卷樓、鵲歸樓、生我樓、聞過樓、每一事中  
皆著一樓、即以合夥樓名為篇目、故書題十二樓也、其歸正  
樓一篇、此一並以詐術得多金、後悔過為道士、所記詐術  
皆摭拾他書、極釘成文、其摹擬欺富商一條、馮夢龍智囊  
補卷二十七儒僧條載其事、其合夥樓自稱出于抄本胡  
氏華談、按檢明儒胡氏空山房鵲歸樓云出于段氏家乘  
氏華談、羊裘無此文如非一書、鵲歸樓云出于段氏家乘

生我樓與漁傳奇巧團圓所演乃一事、奪錦樓記錢小江  
與妻蓮氏一案、漁所著寶治齋、卷十三有刻親大變一  
判、所舉案中人姓名及判文與小說全同、故亦相傳有  
其事、漁因寓為小說也、至三興樓記高士虞素日責樓為  
鄰夫所持、聞過樓記高士願承吏為縉紳所重、代置莊園  
本無其事、微以漁一家言集卷六卷七所載賣樓詩、及漁  
在蘭谿所置伊園、金陵所置芥子園、以及後日杭州之層  
園、皆他人出資為之營構、則實漁自寓其感慨寄託亦馮  
夢龍小說老門生三世報恩之比也、其萃雅樓杜濬評者

初集尤瑞郎云云考尤瑞郎乃撰著無聲戲中所演諸  
僅云初集不云無聲戲似漁短篇小說初皆蒙無聲戲之  
名十二樓亦無聲戲集之一因別行而題為十二樓亦未  
可知也

錢本兩窗集歌枕集二冊影印本

按此明洪興日本內閣文庫所藏清平山堂刊本

話本同為明嘉靖間錢塘洪楹所刊其板式全

同應為一書近人得其本從天一閣書根舊

題作此名實非洪氏原題也其第一冊為兩窗

集收小說五篇曰花燈轉蓮女成佛記曹伯明

錯勘賊記曰錯認虎曰董永遇仙傳曰戒指

兒記第二冊歌枕集上存二篇曰耳角東元戰刺

刺曰克生交范張雞黍歌枕集下五篇曰老馮

唐貞觀漢文帝漢孝廉世號將軍漢閭姚下

中諸葛雲山蕭琛敗霸王李元吳江救朱

蛇其中如戒指兒記戰刺刺范張雞黍漢文

帝救朱蛇皆有殘闕餘尚完好其錯虎一

篇為馮夢龍警世通言錄錄之

戒指兒記戰刺刺范張雞黍救朱蛇

龍皆錄入古今小說

今本無此後續心錄戰刺刺古今小說作平角東元友

龍亦多見於龍珠寶文堂書目蓋皆嘉





ZW

21101000814595

續修四庫全書

卷

子部通俗小說類

二

靖前舊本。唯大抵鈍滯無文。與京本通  
俗小說所錄宋本。體格迥異。疑多  
後人所編。不盡為宋元舊本。唯錯認  
我指兒記。李元救朱蛇。數篇。邊幅為廣。  
按李元救朱蛇。事見青瑣高議。後集卷九。無名氏。走堅續  
志前集卷二。不載之。則本相傳。多聞矣。  
叙事亦瑣細。近於宋元人話本焉。

續修四庫全書

卷

子部通俗小說類

新刊皇明諸司公案傳六卷。日本帝國圖書館藏。明萬曆刊本。  
余象斗編。象斗有北遊記南遊記。已別著錄。是編集刑獄  
之事。分類編集。曰人命。盜賊。詐偽。  
爭占。雪冤。大抵取自他書。及傳聞。故事。產畧  
僅存。全無文采。似法家書。非法家書。似小說。亦非小說。蓋  
疑獄案情。人所喜言。象斗始搜集為書。以牟利耳。其目錄  
葉題全像類編皇明諸司公案。封面又題全像續廉明公  
案傳。似其書尚有初集。斯編乃二集也。

[ G e n e r a l   I n f o r m a t i o n ]

书名= 续修四库全书总目提要（稿本）0 1 2

作者=

页数= 8 0 2

S S 号= 0

出版日期=

封面  
书名  
正文